

Наумова Е.П.

## Партия действия в Италии: особенности организационного становления и внутрипартийной дискуссии об идеологии и программе партии (весна 1942–лето 1944)

Наумова Екатерина Павловна — кандидат исторических наук, доцент, факультет государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, РФ.  
E-mail: [Naumova\\_EP@spa.msu.ru](mailto:Naumova_EP@spa.msu.ru)

### Аннотация

Статья представляет собой исследование особенностей организационного становления и идейно-политической эволюции Партии действия (ПД) в Италии. Особое внимание уделяется внутрипартийной дискуссии между представителями либерально-демократического и либерально-социалистического крыла ПД, длившейся практически с момента ее возникновения. Отправной точкой в дискуссии стала полемика между Э. Люссу и У. Ла Мальфой. Она началась в официальной переписке «21 пункт» Люссу и «10 пунктов» Ла Мальфы и вышла далеко за рамки римского Исполкома ПД. Автор раскрывает позиции лидеров либерально-демократического и либерально-социалистического течений, их взгляды на ПД. На раннем этапе становления ПД удалось сохранить единство, отделив политические вопросы от идеологических. Проблемы, касающиеся перспективы развития Италии, места и роли ПД в процессе демократизации общества, актуализировались по мере завершения Сопrotивления.

### Ключевые слова

Партия действия, ационисты, антифашистское движение, фашизм, организационное становление партии, внутрипартийная дискуссия, У. Ла Мальфа, Э. Люссу, либеральный социализм, К. Росселли, «Справедливость и свобода», «Либералсоциалистическое движение», А. Капитини, Г. Калоджеро, движение Сопrotивления.

Партия действия (ПД) образовалась в 1942 году, в период активизации антифашистской борьбы против режима Муссолини, втянувшего Италию в союз с Гитлером и ввергнувшего страну во Вторую мировую войну. Это был период складывания национального фронта, формирования и объединения подпольных центров и организаций антифашистских партий. В 1941 году одной из первых восстановила свою подпольную организацию в стране коммунистическая партия, летом 1942 года вновь начал выходить ее печатный орган газета *Unita`*. Весной 1942 года приступила к возобновлению работы в подпольной сети Италии социалистическая партия. Партия действия возникла на базе стихийного и организованного антифашистского движения 1920–40-х годов. В ПД вошли люди, ранее принадлежавшие к различным политическим партиям и антифашистским организациям (левые либералы, либеральные демократы, либералсоциалисты<sup>1</sup>, джеллисты<sup>2</sup>,

<sup>1</sup> Либералсоциалисты — члены организации «Либералсоциалистическое движение» (от итал.: “Il movimento liberalsocialista”), начало которому в 1940–1941 годах положила группа интеллигенции во главе с Альдо Капитини и Гвидо Калоджеро; вошли составной частью в Партию действия.

<sup>2</sup> Джеллисты — члены организации «Справедливость и свобода» (от итал.: “Giustizia e Liberta”); вошли составной частью в Партию действия.

федералисты, социалисты, коммунисты, республиканцы и др.). Она впитала в себя опыт всех составных элементов итальянского антифашизма — эмиграции<sup>3</sup>, борьбы антифашистских групп, действовавших внутри страны и находившихся в тюрьмах и ссылках. Идеи Г. Сальвемини<sup>4</sup>, П. Гобетти<sup>5</sup>, Дж. Амендола<sup>6</sup>, Г. Дорсо<sup>7</sup>, К. Росселли<sup>8</sup>, А. Капитини<sup>9</sup> и Г. Калоджеро<sup>10</sup> стали основой при формировании политической платформы ПД.

Организационное становление ПД проходило в рамках левого крыла антифашистского движения в период усиления политизации масс, среди которых зрел протест против фашистского режима и войны. ПД возникла на базе либерально-демократического и либерально-социалистического течений и неорганизованного движения, объединяющего оппозиционно настроенных к фашизму людей, готовых открыто выступить против режима. Это были люди, принадлежавшие к разным поколениям, объединенные критическим отношением к деятельности традиционных партий, ассоциируемых у многих с недостаточно активной политической деятельностью, позволившей фашистской партии прийти к власти; а также молодежь, преимущественно студенческая, которая не имела опыта партийной работы.

Процесс организационного становления Партии действия проходил в условиях подполья и был длительным. Хронологически его можно определить периодом с мая — июня 1942 (разработка и принятие программы, получившей название «7 пунктов»), по декабрь 1943 года (образование Южного центра ПД и создание партийной структуры). Период с мая 1940 по июнь 1942 года является подготовительной фазой становления Партии действия.

Начало процессу объединения левых антифашистских организаций, в состав которых преимущественно входили представители интеллигенции, студенты, владельцы мелкой собственности и др., положила конференция в Ассизи в мае 1940 года. Инициаторами ее проведения выступили представители

<sup>3</sup> Carlo e Nello Rosselli e l'antifascismo europeo. A cura di Antonio Bechelloni. Milano: Franco Angeli, 2001.

<sup>4</sup> Salvemini G. Scritti sul Risorgimento. Opere II. Milano: Feltrinelli, 1961. Vol. II; Salvemini G. Lettere dall'America (1944–1946). Bari-Roma: Laterza, 1976; Fra le righe. Carteggio fra Carlo Rosselli e Gaetano Salvemini. A cura di Elisa Signori. Milano: Franco Angeli, 2009.

<sup>5</sup> Gobetti P. La Rivoluzione liberale. Torino: G. Einaudi, 1974; Gobetti P. Scritti politici. Torino: G. Einaudi, 1960.

<sup>6</sup> Amendola G. Una Battaglia Liberale. Discorsi politici (1919–1923). Torino: Piero Gobetti, 1924.

<sup>7</sup> Dorso G. La rivoluzione meridionale. 3 ed. Torino: Piero Gobetti; Copertina flessibile, 1974.

<sup>8</sup> Rosselli C. Socialismo liberale. A cura di J. Rosselli / Introd. di N. Bobbio. Torino: Einaudi, 1979.

<sup>9</sup> Capitini A. Elementi di un'esperienza religiosa. Bari: Laterza, 1937; Capitini A. Sull'antifascismo dal 1932 al 1943 // Il Ponte. 1955. No 6, giugno.

<sup>10</sup> Calogero G. Ricordi del movimento liberalsocialista // Mercurio. 1 ottobre 1944.

«Либералсоциалистического движения» (*Il movimento liberalsocialista*), идеологами и организаторами которого были Альдо Капитини<sup>11</sup> и Гвидо Калоджеро<sup>12</sup>. На конференции разрозненные группировки и организации демократически настроенной интеллигенции, разбросанные по всей стране, объединились в «Движение за политическое и социальное обновление Италии». В него вошли как тосканские либералсоциалисты, так и ломбардские «радикалы». От организации «Справедливость и свобода» (*Giustizia e liberta`*), созданной в 1929 году в Париже Карло Росселли, Эмилио Люссу и др., присутствовали А. Дзанотти, Дж. Бруно и Дж. Агости<sup>13</sup>.

В 1940–1941 годах либералсоциалистами была предпринята попытка выработать общую теоретическую программу, придать движению характер политической организации<sup>14</sup>. С этой целью был разработан первый, а через год второй манифест<sup>15</sup>, в основе которого были идеи работы А. Капитини «Элементы религиозного опыта»<sup>16</sup>, опубликованной в 1937 году. Лео Вальяни<sup>17</sup> отмечал, что манифест стал призывом к единому антифашистскому фронту борьбы за свободу задолго до ее начала<sup>18</sup>. Либералсоциалисты исходили из того, что в Италии невозможно восстановить социалистическую партию в прежнем виде. Они полагали, что убежденные социалисты-марксисты войдут в компартию Италии, а остальные социалисты присоединятся к либералсоциалистическому движению. Либералсоциалисты отстаивали приоритет политической свободы, социальную справедливость рассматривали как величину второго порядка. «Либералсоциалистическое движение» в Италии в начале 40-х годов было более многочисленным по сравнению с движением джеллистов, которые в основной своей массе вынуждены были оставаться в эмиграции. Среди будущих членов ПД в «Либералсоциалистическое движение» входили Марио и Федерико Командини, А. Аппони, Т. Кодиньола, Э. Энрикес Аньолетти, К. Фурно, К. Франкович, М. Делле

<sup>11</sup> *Capitini A. Liberalsocialismo e Partito d'Azione // Nuovi quaderni di Giustizia e Libertà. Anno III, serie III. Milano. 1946. No 8, marzo-aprile; Capitini A. Sull' antifascismo dal 1932 al 1943.*

<sup>12</sup> *Calogero G. Difesa del liberalsocialismo ed altri saggi. Milano: Marsorati, 1972; Bagnoli P. L' idea liberalsocialista // Il Ponte. 1986. No 1.*

<sup>13</sup> За десятилетний период существования члены организации «Справедливость и свобода» были известны фашистской агентуре; они регулярно подвергались арестам. К началу 1940-х годов многие ее члены находились в тюрьмах, ссылках и эмиграции.

<sup>14</sup> *Calogero G. Difesa del liberalsocialismo ed altri saggi. P. 199–220, 225–227.*

<sup>15</sup> *Il secondo manifesto del liberalsocialismo // Aga Rossi E. Il movimento repubblicano, Giustizia e Libertà e il Partito d'Azione. Bologna: Cappelli, 1969. P. 169–173.*

<sup>16</sup> *Capitini A. Elementi di un'esperienza religiosa.*

<sup>17</sup> Лео Вальяни (1909–1999) — итальянский историк, политик, антифашист, член организации «Справедливость и свобода» и Партии действия.

<sup>18</sup> *Valiani L. Il liberalsocialismo // Rivista Storica Italiana. 1969. No 1. P. 79.*

Пиане, Л. Бортоне, Н. Боббио, Дж. Канделоро, В. Габриэле, П. Алатри, Дж. Спини, К. Мушетта и др.

«Справедливость и свобода», созданная в эмиграции, где скрывались от преследования фашистов после побега с острова Липари<sup>19</sup> К. Росселли, Э. Люссу, Ф. Нитти и др., завоевала симпатии демократической интеллигенции, мелкой буржуазии, постепенно превращаясь в организованное антифашистское движение внутри страны. В Италии она имела отделения в разных городах (ее первой подпольной группой внутри страны стала «Молодежь Италии»), осуществляя широкую пропаганду своей политической программы и идеи «антифашистской революции» посредством журнала *Quaderni di Giustizia e Liberta`*<sup>20</sup>, основанного в 1932 году, и других изданий.

Идеологом организации «Справедливость и свобода» был Карло Росселли — автор работы «Либеральный социализм»<sup>21</sup>; он же осуществлял финансирование организации<sup>22</sup>. Определяя либерализм как «политическую теорию, которая, исходя из присущего человеческому духу постулата свободы, провозглашает свободу высшей целью, высшим средством, высшим правилом человеческого общежития»<sup>23</sup>, а социализм как философию свободы, как доведение «принципа свободы» до логического конца, Росселли объединил эти категории в либеральный социализм, предложив свою теорию в качестве идейной базы нового демократического общества. Синтез либерализма и социализма, по мнению Росселли, позволяет как равноценные рассматривать проблемы социальной справедливости и индивидуальной свободы в различных областях «человеческого общежития», разумно соотнося понятия общественное и частное. Росселли полагал, что процесс сближения либерализма и социализма постепенно становится реальным фактом современной истории<sup>24</sup>.

---

<sup>19</sup> В антифашистской среде в октябре 1926 года при непосредственном участии Карло Росселли, Ферруччо Парри и Риккардо Бауэра в Италии была создана организация, которая подпольно готовила к выезду из страны десятки социалистов, преследуемых режимом, среди которых были Тревес, Сарагат, Турати. За организацию побега Ф. Турати из страны Росселли был арестован и вместе с соратниками по антифашистской борьбе сослан на остров Устика. В сентябре 1927 года в Савоне режим Муссолини организовал процесс против Росселли и Парри, итогом которого стала их пятилетняя ссылка на о. Липари. 27 июля 1929 года Росселли, Люссу и Нитти удалось перебраться в Париж на моторной лодке. Акция итальянских антифашистов имела большой резонанс в Европе.

<sup>20</sup> Il programma rivoluzionario di “Giustizia e Liberta`” // *Quaderni di “Giustizia e Liberta`”*. 1932. No 1, gennaio. Перепечатано: Torino: Bottega d’Erasmus, 1975. P. 1–8.

<sup>21</sup> *Rosselli C.* Op. cit.

<sup>22</sup> Rapporto di un informatore, 19 luglio 1930 // Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 513. Оп. 1. Д. 910. Л. 18.

<sup>23</sup> *Rosselli C.* Op. cit. P. 89.

<sup>24</sup> Подробнее см.: *Наумова Е.П.* В поисках синтеза либерализма и социализма: Карло Росселли // *Левые в Европе XX века: люди и идеи* / Под ред. Н.П. Комоловой и В.В. Дамье. М.: ИВИ РАН, 2001. С. 198–226;

Принципиальное отличие либералсоциалистов от джеллистов заключалось в исходных философских позициях и приоритетах тех или других общественно-политических категорий. Росселли, критикуя общую концепцию марксизма и традиционное социалистическое движение, занимал социалистическую (немарксистскую) позицию. Либералсоциалисты исходили из крочеанского<sup>25</sup> либерализма, пытаясь соединить его с социалистическими (немарксистскими) принципами.

«Либеральный социализм» стал идеологической основой организации «Справедливость и свобода», в которую, кроме упомянутых основателей группы, входили Г. Сальвемини, Ф. Парри, С. Трентин, Р. Бауэр, Э. Росси, Л. Гинцбург, А. Гароши, В. Фoa, Ф. Вентури, братья Даминиани и др. В организацию, задуманную как революционное движение, входили социалисты, республиканцы, радикальные демократы, люди, «ранее принадлежавшие к старым традиционным партиям <...>, считавшие их уже не соответствующими новому времени, а также молодежь, воспитанная в условиях подпольной борьбы с фашизмом»<sup>26</sup>. Девизом ее стал призыв Мадзини<sup>27</sup> — «восстать, чтобы возродиться». Символично было и само название организации «Справедливость и свобода»: политическая свобода не мыслилась без социальной справедливости.

В январе 1932 года на основе теории либерального социализма организация разработала политическую программу, которая была опубликована на страницах журнала *Quaderni di Giustizia e Libertà*<sup>28</sup>. В программе, в работе над которой принимали участие К. Росселли, А. Таркьяни, Г. Сальвемини, К. Леви и др., были определены черты нового демократического постфашистского общества. Она сочетала в себе либеральные и социалистические (немарксистские) идеи. В документе говорилось о республиканской форме правления, восстановлении демократических свобод, упразднении фашистских организаций и наказании фашистских преступников, аннулировании Латеранских соглашений, изменении форм собственности (предусматривалось частная и общественная), создании двухсекторной экономики. Важным элементом программы стала идея местного самоуправления, «принцип

---

*Delle Piane M.* Rapporti fra socialismo liberale e liberalsocialismo // Giustizia e Libertà nella lotta antifascista e nella storia d'Italia. Firenze: Nuova Italia, 1978.

<sup>25</sup> Кроче Бенедетто (1866–1952) — итальянский философ, политик; представитель неогегельянства.

<sup>26</sup> *Giussani E.* Gli obbiettivi del Partito d'Azione // Quaderni dell' Italia libera. Serie della fase clandestina. 1944. No 33.

<sup>27</sup> К. Росселли принадлежал к богатой тосканской семье, дружественной Дж. Мадзини, в которой жили идеалы Рисорджименто. В доме дяди Росселли в Пизе скончался Мадзини. См.: *Garosci A.* Profilo dell'azione di Carlo Rosselli e di G.L. Napoli: Partito d'Azione, 1944.

<sup>28</sup> Il programma rivoluzionario di "Giustizia e Libertà".

автономии»<sup>29</sup>. Предусматривались меры по развитию кооперативного и профсоюзного движения, социальной защите населения, проведению судебной реформы. В области международных отношений провозглашался принцип «Объединенной Европы».

Необходимость борьбы с фашизмом заставляла лидеров организации «Справедливость и свобода» и «Либералсоциалистического движения» заниматься не теоретическими проблемами «либерального социализма» Росселли и «социалистического либерализма» Капитини и Калоджеро, выяснением совпадений и различий концепций, а сосредоточить внимание на практической антифашистской борьбе, объединяющей всех ее участников.

Непосредственно идея создания новой партии, не похожей на политические организации дофашистского периода, принадлежала миланской группе, лидерами которой были У. Ла Мальфа, Ф. Парри, А. Тино, Альбазини Скрозатти, братья Даминиани, Р. Ломбарди, П. Гаспаротто, М. Паджи, А. Дзанотти. Весной 1942 года руководители группы направили графу К. Сфорца, возглавлявшему итальянскую антифашистскую эмиграцию в Нью-Йорке, письмо, в котором говорилось о необходимости создания новой партии<sup>30</sup>. Программа партии — «7 пунктов»<sup>31</sup> — была разработана У. Ла Мальфой, Ф. Парри, А. Тино — представителями либерально-демократического течения ПД. Редактирование было выполнено Ла Мальфой. Представители «Либералсоциалистического движения» и организации «Справедливость и свобода» не принимали непосредственного участия в создании «7 пунктов», однако их программные документы и идеи их лидеров оказали большое влияние.

В результате арестов, прокатившихся по стране в феврале 1942 года, многие либералсоциалисты находились в заключении, а руководители джеллистов — в ссылках и фашистских тюрьмах. Так, Гароши и Чанка работали в Мадзинианском обществе в Нью-Йорке, Вентури был сослан в Калабрию. Официальное присоединение джеллистов к акционистам<sup>32</sup> можно датировать августом — началом сентября 1943 года, когда Люссу и Трентин, единственные деятели социалистической ориентации, стоявшие у истоков организации «Справедливость и свобода», смогли вернуться в Италию и войти в ПД. В период разработки программы они не смогли установить тесные контакты с миланской группой, что станет одной из причин последующей внутрипартийной дискуссии.

---

<sup>29</sup> Il programma rivoluzionario di “Giustizia e Liberta”. P. 8.

<sup>30</sup> Valiani L. Dall’ antifascismo alla Resistenza. Milano: Feltrinelli, 1959. P. 106.

<sup>31</sup> Dal programma del Partito d’ Azione // L’ Italia libera. 1943. No 1, gennaio.

<sup>32</sup> Акционисты — члены Партии действия (от названия партии: Il Partito d’ Azione).

Программа Партии действия была принята на двух собраниях — первое происходило в Милане в конце мая 1942, а второе в Риме в июне 1942 года. Обсуждение документа практически не отразилось на его содержании. На собрании в Милане, помимо наиболее активных членов (Ла Мальфа, Винчигуэрра, Даминиани, Альбазини Скрозатти), в обсуждении участвовали Дзанотти, Андреис (от Турина), Сильенти (от Рима), Джуриоло (от Виченцы), Фoa (от Пармы), Толлацци (от Бергамо), Маркизио (от Генуи). На римском собрании, состоявшемся в доме адвоката Федерико Командини 4 июня 1942 года, присутствовали Ла Мальфа, Командини, Вольтерра, Меркурелли, Альбазини Скрозатти, Марио Даминиани, Винчигуэрра и два делегата от южной Италии и Сицилии<sup>33</sup>.

Программа «7 пунктов» была опубликована в первом номере газеты Партии действия *Italia libera* и подпольно распространена по всей стране через сеть антифашистских организаций. ПД провозглашала своей целью борьбу за упразднение монархии и установление «республиканского режима». Программа предполагала проведение национализации крупных монополистических объединений, создание двухсекторной экономики (коллективного и общественного), проведение аграрной реформы и реформы местного управления при широкой автономии областей, установление свободы профсоюзов, гражданских и религиозных прав, а также создание «Европейской федерации свободных демократических стран». В документе не было революционных и социалистических лозунгов, крайне осторожно затрагивался рабочий вопрос. Оригинальность и новизна «7 пунктов» заключалась в синтезе леволиберальных и демократических идей и концепций, которые были объединены в рамках одной программы<sup>34</sup>.

В итальянской историографии справедливо признается, что в условиях фашистского режима программные заявления ационистов представлялись «смелыми и решительными», программа партии обладала «теоретической новизной», а отдельные ее положения о преобразовании государства и общества считаются поставленными в повестку дня с опережением времени. «7 пунктов» получили название «Нового курса» — по аналогии с политикой Ф. Рузвельта в США.

Благодаря удачной конспирации Ла Мальфы и Парри миланской группе

---

<sup>33</sup> De Luna G. Storia del Partito d'Azione. 1942–1947. Milano: Feltrinelli, 1982. P. 39; Valiani L. Il Partito d'Azione // L. Valiani, G. Bianchi, E. Ragionieri. Azionisti, cattolico e comunisti nella Resistenza. Milano: Franco Angelo, 1971, 1983. P. 44.

<sup>34</sup> Подробнее см.: Наумова Е.П. Первая программа Партии действия (1942–1943) // Европа на пути к демократии (проблемы Соппротивления) / Отв. ред. Н.П. Комолова. М.: ИВИ РАН, 1993. С. 104–134.

удалось сохранить зарождающуюся партию и длительное время избегать арестов ее членов. Аресты, обрушившиеся на либералсоциалистов, побудили лидеров движения присоединиться к ПД. Как вспоминает А. Аппони, решение было принято на одном из собраний, состоявшемся в римской квартире адвоката Ф. Командини. «Произошло то, что уже давно созрело — трансформация движения в партию, в Партию действия», — пишет Аппони<sup>35</sup>. Образование Партии действия относится к маю — июню 1942 года, когда была разработана и принята ее программа. Л. Вальяни отмечал, что ПД возникла в тот период, когда мелкая буржуазия «просыпалась от фашистской летаргии»<sup>36</sup>. С принятием одного из главных партийных документов можно констатировать факт появления на итальянской политической сцене новой партийной организации. Название было заимствовано от партии периода Рисорджименто, что подчеркивало идейную преемственность между ПД и организацией, которую возглавлял Дж. Мадзини в период объединения Италии. Оно было предложено Марио Винчигуэрра<sup>37</sup>. Определяя истоки ПД, Ла Мальфа, как вспоминает историк, бывший акционист Лео Вальяни, неоднократно говорил, что «матрица» новой организации складывалась в период существования журналов *Voce* и *Unita`* (Г. Сальвемини), «Национально-демократического союза» Дж. Амендолы<sup>38</sup>, а также изданий *Non mollare* (Г. Сальвемини, К. Росселли), *Rivoluzione liberale* (П. Гобетти), *Caffe* (Р. Бауэр, Ф. Парри,) и др. в первые три десятилетия XX века. Их объединяла критика фашистского режима, отказ от политики компромиссов, приверженность леволиберальным и демократическим идеям. Развеивая фашистские мифы, осуждая старый либерализм, они выступали за демократическое развитие общества. Однако их идейные позиции отличались между собой рядом особенностей.

В период становления ПД между группами существовала определенная связь, которую поддерживали курьеры. Как правило, слияние групп происходило благодаря усилиям лидеров отдельных ячеек. «Подпольная деятельность ПД в Италии началась вскоре после ее организации. Партия... была разбита на законспирированные ячейки и

---

<sup>35</sup> *Apponi A. Un Magistrato contro il Fascismo // Antifascismo e resistenza nella provincia di Perugia. Perugia: Amministrazione Provinciale di Perugia, 1975. P. 45.*

<sup>36</sup> *Valiani L. Il Partito d'Azione.*

<sup>37</sup> *Ragghianti C.L. Disegno della liberazione italiana. Pisa: Nistri-Lischi, 1962. P. 319.*

<sup>38</sup> *Valiani L. Le matrici politiche del Partito d'Azione // Il Partito d'Azione dalle origini all'inizio della Resistenza armata. Atti del Convegno. Bologna, 23–25 marzo 1984 / Pref. di G. Galasso. Roma: Archivio Trimestrale, 1985. P. 23–26; Valiani L. Partito d'Azione e cultura laica // Nuova antologia. Fasc. 2168. 1988; Valiani L. Il Partito d'Azione. P. 16–18.*



«группы действия»»<sup>39</sup>.

В Пьемонте объединение проходило параллельно в двух крупных городах — Турине и Кунео<sup>40</sup>. Туринское отделение ПД возникло из слияния старого ядра группы «Справедливость и свобода» и молодежи. Вдохновителем объединения был Дж. Диена. Из прежних членов движения «Справедливость и свобода» в группу входили Дж. Агости, Ада Гобетти, Карло и Сандро Галанте Гарроне и др. Среди молодежи наиболее яркими представителями были Анна Сальваторелли, Сильвия Понс. Туринская организация ПД делилась на территориальные кружки, в состав которых входили представители интеллигенции, ремесленники, лавочники, рабочие песчаных карьеров.

В Кунео инициатива объединения принадлежала Л. Маркизио, генуэзцу по происхождению, безгранично преданному Ф. Парри. Осенью 1942 года отделение ПД образовалось в результате слияния группы умеренных, связанных с Т. Галимберти, с группой ярко выраженного гобеттианского<sup>41</sup> направления. В ноябре 1942 года Т. Галимберти и А. Репачи составили «Проект конституции европейской и итальянской конфедерации»<sup>42</sup>, который во многом совпадал с программными тезисами ационистов.

В Центральной Италии ведущая роль в объединении принадлежала флорентийским и римским руководителям. Флорентийские лидеры Т. Кодиньола, Э. Энрикес Аньолетти и К. Фурно поддерживали связь с группами области Тоскана, где отчетливо преобладало либерально-социалистическое направление. В Пизе ячейка партии возникла вне академических кругов. Пизанская группа была создана на собрании в доме адвоката Тоцци. В Пистойе Партия действия формировалась благодаря усилиям П. Капекки. В Прато, Лукке и Ареццо существовали лишь личные связи членов ПД с республиканцами и либералсоциалистами.

В Риме наиболее сильным организационным ядром были кружки, сгруппировавшиеся вокруг Ф. Командини (Феноальтеа, Визентини, Гранкелли, Алатри, Канделоро, Батталья) и Р. Кравери, работавшего в тесном контакте с Р. Маттиоли в Коммерческом банке. Молодежь, пришедшая в ПД в Риме, присоединилась к республиканской группе О. Реале, Б. Муссу, Дж. Бруно и к группе близкой Сардинской партии действия.

В Романье наиболее крупными отделениями ПД были болонские секции. В

<sup>39</sup> Справки о политических партиях и молодежных организациях Италии. Посольство СССР в Италии. Секретно. 11 октября 1945 г. // РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Ед. хр. 800. Л. 22.

<sup>40</sup> Подробнее см.: *De Luna G.* Op. cit. P. 49–52; *Ragghianti C.L.* Op. cit. P. 288–296.

<sup>41</sup> Гобеттианская группа — последователи П. Гобетти (1901–1926): историк, публицист, антифашист.

<sup>42</sup> *Galimberti T. (Duccio), Repaci A.* Progetto di costituzione confederale europea ed interna. Torino: Fiorini, 1946.

Болонье ПД образовалась путем слияния группы университетских преподавателей (К.Л. Раггьянти, Д. Супино) с группой, собиравшейся в доме адвоката Э. Тромбетти. Однако почти сразу после объединения в болонской секции произошел раскол. Правое республиканское крыло не приняло выработанного программного документа ПД и откололось от ационистской секции. Небольшие ячейки существовали в Ферраре, Модене, Парме и Пьяченце.

Становление Партии действия на Юге страны проходило с небольшим временным отрывом от центральной и северной Италии<sup>43</sup>. Наиболее крупные ационистские центры на Юге возникли в Неаполе, Бари, Палермо, Козенце<sup>44</sup>.

В Неаполе ПД сложилась из многочисленных антифашистских групп, находившихся под сильным влиянием крочеанской философии, а также разделявших меридионалистские<sup>45</sup> и автономистские идеи Дорсо. Становлению ПД во многом способствовала деятельность Паскуале Скьяно, который в 1935 году создал в Неаполе «Южный центр», объединив антифашистские организации «Южный союз», «Свободная Италия», «Справедливость и свобода» и др.

В «Южном центре» на почве антифашизма, республиканских и демократических идей сошлись представители различной политической ориентации — от левых либералов, не связанных прежде с организованной политической деятельностью, до либеральных социалистов, входивших в организацию «Справедливость и свобода» (Калаче, Чанка, Каламандреи и др.); представители старшего поколения, бывшие участники Первой мировой войны (входившие в основном в организацию «Южный союз») и университетская молодежь. «Молодежь поняла, — вспоминал П. Скьяно, — что протест против насилия во имя законности и свободы должен стать оружием масс, поэтому нужно взять на вооружение народные требования социальных реформ, взяться за проблемы отношений между капиталом и трудом, производителями и потребителями в плане поиска их возможных решений, — одним словом, покончить с фашизмом. Тут использовался опыт марксистского социализма, неведомого либеральной среде»<sup>46</sup>. С центром Скьяно поддерживали

<sup>43</sup> *Mazza F.* Il Partito d'azione nel Mezzogiorno (1942–1947), con altri saggi e testimonianze. Soveria Mannelli, Calabria: Rubettino Editore, 1992. P. 12.

<sup>44</sup> Подробнее см.: *Alosco A.* Il Partito d'Azione nel Regno del Sud. Napoli: Alfredo Guida Editore, 2002.

<sup>45</sup> Меридионалистские — южные (итал.: *meridionale* — *южные*). Меридионалисты — сторонники ликвидации экономической отсталости юга Италии. Меридионализм как направление общественно-политической мысли зародился в 70-х годах XIX века на почве возникновения т. н. Южного вопроса.

<sup>46</sup> *Schiano P.* La Resistenza nel Napoletano / Pref. di F. Parri. Napoli — Foggia — Bari: C.E.S.P., 1965. P. 29–30.

тесные отношения небольшие кружки в провинции, группы Г. Дорсо, В. Галассо, А. Амануччи. Вместе со Скьяно в Неаполе работали П. Ди Лауро, С. Мерола, Н. Пастино.

Вторую неаполитанскую группу, стоявшую у истоков ПД, составляли «крожчанцы». Наиболее значимой фигурой среди них был Адольфо Омодео, историк, философ, любимый ученик Б. Кроче, занимавшийся изучением истории христианства и Рисорджименто. А. Омодео был участником Первой мировой войны, входил в редакцию журнала *Critica*. Он расходился во взглядах с неаполитанским философом в области политики, но оставался верным идеям либерализма, считая, что Кроче, как и Мадзини, является духовным отцом Партии действия, крупнейшим мыслителем современной Италии.

В Бари Партия действия брала свое начало от местной либералсоциалистической группы<sup>47</sup>, которую возглавлял Томмазо Фьоре, убежденный сальвеминианец<sup>48</sup>. Ему принадлежит большая роль в распространении идей Капитини на Юге. Ационисты г. Бари имели тесные связи с гобеттианской группой г. Турина, миланскими антифашистами<sup>49</sup>.

В Палермо в равной степени присутствовали три компонента: джеллистский, либералсоциалистический и либералдемократический. Сицилийских джеллистов представляли Ф. Санцо и В. Пурпура, которые имели тесные контакты с аналогичной группой в Риме и Флоренции. Либералсоциалистов представлял А. Буда, а либералдемократов — А. Рамирес и Дж. Оццо, соответственно сальвеминианец и либерал<sup>50</sup>.

В Козенце ПД родилась на базе джеллизма. Идеи организации «Справедливость и свобода» активно внедрял в Калабрии Дж. Водичка, прозванный «Нино», ранее член республиканской партии в Триесте. Его активная деятельность в значительной степени способствовала становлению ПД в Калабрии<sup>51</sup>. Последовательным мадзинианцем был Г. Амато, который примкнул к либерально-

---

<sup>47</sup> Подробнее см.: Fedele S. *Il Liberal-socialismo meridionale (1935–1942)*. Messina: EDAS, 2002.

<sup>48</sup> Сальвеминианец — последователь Г. Сальвемини. Г. Сальвемини (1873–1957) — историк, политический деятель, антифашист; один из лидеров демократического крыла «меридионалистов», боровшихся за ликвидацию экономической отсталости южных регионов Италии, за радикальное решение крестьянского вопроса на Юге страны.

<sup>49</sup> Mazza F. *Il Partito d'azione nel Mezzogiorno (1942–1947)*, con altri saggi e testimonianze. P. 16; Melino M. Carissimo Mario. *14 lettere di Tommaso Fiore*. Milano, 1966. P. 35.

<sup>50</sup> Cittadini Cipri` A.M. *Il Partito d'Azione e la questione meridionale*. Palermo: Epos, 1982. P. 125.

<sup>51</sup> Mazza F. *Nino Wodizka ed il Partito d'Azione a Cosenza // Periferia*. Anno IV. Settembre — dicembre 1981. No 12.

демократическому течению ПД. Ационисты г. Козенцы имели тесные контакты с джеллистами, социалистами и коммунистами в других областях страны. Ационисты Бари и Козенцы (М. Чифарелли, Н. Водичка, Б. Пьерлеони и др.) тяготели к синдикализму.

Становление новой политической организации на Юге происходило в рамках национальной структуры ПД. До совещания в Неаполе (декабрь 1943 года) деятельность местных ационистских групп Юга развивалась автономно. Совещание официально провозгласило образование Южного центра ПД и единогласно избрало Паскуале Скьяно его секретарем. В руководящий комитет вошли Г. Дорсо, В. Галассо, А. Пани, А. Реале, К. Ферри, Э. Скальо, К. Амануччи, Э. Гуардашоне, А. Армино, Де Ритис, С. Де Паскале, П. Ди Лауро, М. Элис и др.<sup>52</sup> Неаполитанское совещание имело важное значение в политической жизни партии: оно стало первым крупным собранием ационистов Юга. ПД укрепила свою организационную структуру в регионе, что позволило ей установить контакты между различными областями.

Миланская группа придерживалась либерально-демократической ориентации. Мыслилось, что новая партия будет «неидеологизированной» организацией, которая объединит людей на основе конкретной политической программы, включавшей комплекс мер по реформированию итальянского общества. Знаменем миланской группы стал антифашизм и демократия. Во избежание ареста в конце мая 1942 года Ла Мальфа вынужден был переехать в Швейцарию, оставив руководство партией Парри и Тино.

Новая партия развернула активную антифашистскую и антимонархическую пропаганду посредством газеты *Italia libera* («Свободная Италия»), первый номер которой вышел в январе 1943 года. ПД обратилась к итальянцам с призывом подняться на борьбу против фашизма; она выступала против участия Италии в войне на стороне Гитлера, за «немедленный мир, падение авторитарного режима, политические и гражданские свободы»<sup>53</sup>. Обращение было написано Р. Ломбарди и братьями Даминиани. В статье-передовице с заголовком «Кто мы», написанной У. Ла Мальфа и А. Тино, ПД определяла свое место в политической жизни страны, подчеркивала преемственность с демократическим антифашизмом Дж. Амендолы, П. Гобетти, К. Росселли, четко обрисовывая характерные особенности новой организации по сравнению с движениями 1920–30-х годов. «Партия действия, — утверждалось в

---

<sup>52</sup> Schiano P. Op. cit. P. 35.

<sup>53</sup> L' Italia libera. 1943. No 1, gennaio.

статье, — не является ни одним из названных движений, но все их включает в себя и преодолевает в рамках более широкой и радикальной политической деятельности»<sup>54</sup>. В статье говорилось, что новая партия будет бороться за политические, гражданские и религиозные свободы, гарантируемые всем гражданам, решение институционального вопроса, кардинальное изменение всей системы социально-экономической политики в стране, «восстановление международной экономической и социальной солидарности». ПД намеревалась бороться за установление в стране нового демократического общества, которое придет на смену фашистскому режиму. ПД предполагала оказать «влияние на сознание масс», укрепив в народе «веру в традиции Рисорджименто, отвергнутые фашизмом, в будущее либерального порядка»<sup>55</sup>, отстаивать завоевания эпохи Рисорджименто, восстановить утраченные при режиме Муссолини «духовное единство и достоинство нации»<sup>56</sup> и международный престиж страны.

Первый номер газеты вышел тиражом в 3 тыс. экземпляров. Чтобы не привлекать внимание фашистских агентов к миланскому центру, распространение газеты началось с Юга Италии. В нем принимали участие ячейки, действующие в Неаполе, Бари, Риме, Болонье, Турине. Создание определенной системы распространения периодической печати имело большое значение в процессе организационного становления партии.

ОВРА<sup>57</sup> вступила в бой с ПД в феврале — июне 1943 года. Первыми были арестованы: в Турине — Дж. Диена; болонская группа; во Флоренции — К. Фурно; в Милане — Дзранотти и Винчигуэрра; в Модене — Раггьянти; в Риме — Калоджеро, Де Руджеро, Феноальтео, Визентини; в Бари — Т. Фьоре; в Сиене — Делле Пиане; в Ферраре — Дж. Бассани. С точки зрения фашистской полиции, ПД представляла серьезную опасность. Новая организация была известна в аристократической среде, она пользовалась поддержкой финансовых кругов, в частности Коммерческого банка, а также симпатией и расположением со стороны тех общественных сил, которым в период фашистского двадцатилетия политические организации были безразличны<sup>58</sup>.

Углубление в конце 1942 — начале 1943 годов кризиса режима Муссолини, который после поражения итальянской армии в ходе Сталинградской битвы терял поддержку даже в правящих кругах, укрепляло в королевском дворце и среди

---

<sup>54</sup> L' Italia libera. 1943. No 1, gennaio.

<sup>55</sup> Ibidem.

<sup>56</sup> Ibidem.

<sup>57</sup> ОВРА — тайная политическая полиция.

<sup>58</sup> De Luna G. Op. cit. P. 53.

фашистской верхушки идею смещения Дуче. В антифашистском лагере отстранение Муссолини с помощью короля поддерживали правые партии. Идею заговора разделяли правящие круги США и Англии, стремившиеся помешать революционному взрыву в стране. С весны 1943 года они готовили операцию по вторжению в Италию. 10 июля 1943 года англо-американские войска высадились в Сицилии.

Вечером 24 июля 1943 года на заседании Большого фашистского совета, не собиравшегося с 1939 года, лидеру фашистской партии Б. Муссолини было предъявлено обвинение в том, что он проиграл войну. Было принято решение просить короля взять на себя командование вооруженными силами Италии и «вверить королю дальнейшую судьбу страны»<sup>59</sup>. Большой фашистский совет, как пишет историк Лепре, выразил «недоверие Муссолини»<sup>60</sup>. Против Дуче проголосовало 19 членов совета, 7 — поддержало его и двое воздержались<sup>61</sup>. 25 июля Виктор-Эммануил III предложил Муссолини подать в отставку с поста премьер-министра. Возглавить кабинет король поручил маршалу П. Бадольо. В тот же день Бенито Муссолини был арестован<sup>62</sup>.

Узнав об этом событии, тысячи итальянцев вышли на улицы, чтобы выразить свой протест фашистскому режиму. По решению антифашистских партий в стране началась всеобщая забастовка. 26 июня 1943 года в Милане был создан Комитет антифашистской оппозиции, в который вошли ационисты, коммунисты, социалисты, христианские демократы<sup>63</sup>, группа либералов и «Движение пролетарского единства за социалистическую республику». ПД разделяла требование союзников по Комитету об образовании правительства из представителей всех партий. Среди ационистов не было разногласий при подписании общей резолюции<sup>64</sup>, в которой говорилось о необходимости покончить с фашизмом, заключить почетный для Италии мир, восстановить гражданские и политические свободы.

27 июля 1943 года по решению Совета министров была распущена фашистская партия, прекратили существование Большой фашистский совет и Особый трибунал. В августе были выпущены на свободу политические заключенные, представители антифашистского движения.

---

<sup>59</sup> Комолова Н.П. Новейшая история Италии. М.: Просвещение, 1970. С. 144.

<sup>60</sup> Lepre A. Storia della prima Repubblica. L'Italia dal 1942 al 1992. Bologna: Il Mulino, 1993. P. 12.

<sup>61</sup> Комолова Н.П. Новейшая история Италии. С. 114.

<sup>62</sup> Комолова Н.П. Фашистский режим в Италии // Тоталитаризм в Европе XX века. Из истории идеологий, движений, режимов и их преодоления / Рук. авт. коллектива Я.С. Дробицкий, Н.П. Комолова. М.: Памятники исторической мысли, 1996. С. 115–116.

<sup>63</sup> Христианско-демократическая партия (ХДП) образовалась в 1943 году на основе бывшей Народной партии. Ее лидером стал А. Де Гаспери.

<sup>64</sup> Il comunismo italiano nella seconda guerra mondiale. Roma: Editori Riuniti, 1963. P. 188–189.

Освобождение политических заключенных вызвало мощный приток в ряды ПД джеллистов, либералсоциалистов, а также представителей бывшей республиканской партии (О. Реале, В. Вальбацци и др.). В июле — августе вернулись на родину или вышли на свободу выдающиеся борцы с фашизмом, одержимые стремлением к активным политическим действиям. Из ссылки с острова Вентотене вернулись А. Спинелли, Ф. Фанчелло, Р. Бауэр. Были освобождены из заключения М. Россидориа, В. Калаче, Г. Калоджеро, Т. Фиоре, Г. Де Руджеро, Ф. Командини и др. Вернулся в Италию после долгих лет эмиграции Эмилио Люссу, был освобожден после пятнадцатилетнего заключения Витторио Фoa<sup>65</sup>. 27 июля из Швейцарии вернулся Ла Мальфа. В августе состав ПД значительно изменился, в организацию вошли либералсоциалисты, джеллисты и федералисты (лидер федералистов А. Спинелли вступил в ПД в начале 1944 г.).

После 25 июля 1943 года политическая активность ПД значительно возросла. С 25 по 27 июля вышло три номера газеты *Italia libera*, был опубликован специальный выпуск *Giustizia e Libertà*. Ационисты принимали участие в антифашистских митингах и демонстрациях, которые проходили по всей стране. За период с 26 июля по 3 августа ПД была представлена в 16 из 23 антифашистских комитетов<sup>66</sup>, образованных на межпартийной основе. Приток новых членов в ПД резко увеличился. Например, после «дворцового переворота» в Милане за три дня в партию вступило около 600 чел. Штаб миланской секции ПД размещался в кабинете-квартире М. Паджи. Благодаря созданной системе связи с различными районами города приказы и информация передавались оперативно. Первые ячейки ПД располагались в тех же частных квартирах деятелей подполья: в Риме — в доме Сальенти, в котором работали Феноальтео, Командини, Бауэр, Сальваторелли; в Турине — в доме Ады Гобетти. Притоку в ПД молодежи, не имевшей за плечами опыта антифашистской борьбы, в определенной степени способствовал авторитет ационистских лидеров, их решительный настрой по отношению к фашизму, монархии и войне. С новой партией молодежь связывала надежды на установление нового демократического порядка.

Однако в ПД отсутствовали стабильные контакты между центром и периферией. Поэтому в конце августа 1943 года во Флоренции руководители партии провели специальное собрание (с приглашением представителей секций Тосканы,

---

<sup>65</sup> I congressi del Partito d'Azione. 1944 / 1946 / 1947. A cura di G. Tartaglia / Pref. di L. Valiani. Roma, 1984. P. 594–637.

<sup>66</sup> De Luna G. Op. cit. P. 65.

Эмилии, Венето, Умбрии), посвященное преимущественно обсуждению структуры ПД, составу руководящих органов и местных комитетов. Официально было подтверждено деление ПД на базовые ячейки и группы, созданные по принципу районирования. В группы объединялись лица одной профессии или связанные общим местом работы. Руководитель группы выступал единственным посредником между ее членами и местным руководством.

3 сентября 1943 года в Лиссабоне был подписан акт о капитуляции Италии перед Объединенными нациями. Согласно «кратким условиям перемирия», Италия прекращала военные действия против союзников и обязалась предоставить в их распоряжение свои порты и аэродромы. Вопросы политического и финансово-экономического характера откладывались на более позднее время. Стороны договорились о том, что сам текст перемирия будет обнародован после высадки войск союзников на континенте. Кроме того, союзники обещали выбросить десант в Риме, чтобы спасти от нацистов правительство и короля<sup>67</sup>. Итальянская сторона обязалась создать условия для высадки англо-американского десанта. «Краткие условия перемирия» от имени Италии подписал генерал Кастельяно, а от имени Объединенных наций — генерал США Смит. «Итальянская сторона не обеспечила этих условий, и высадка была отменена. Правительство Бадольо не обеспечило в достаточной мере и подготовку итальянской армии для сопротивления на случай германского вмешательства. В этот критический момент правительство не встало на путь решительного сотрудничества и с антифашистскими партиями, хотя предложения такого рода с их стороны делались»<sup>68</sup>.

Не предупредив итальянское правительство, 8 сентября 1943 года англо-американское командование передало по лондонскому радио текст перемирия. В тот же вечер Бадольо, испытывая растерянность, выступил по итальянскому радио. Он зачитал аналогичный текст и отдал приказ войскам Италии о прекращении военных действий на всей территории страны<sup>69</sup>.

9 сентября 1943 года, одновременно с высадкой 5-й американской армии на Юге, началась немецкая оккупация северной, центральной и южной Италии. Правительство Бадольо (большая часть высшего командования укрылась на Юге, в Пескаре) фактически бросило страну на произвол судьбы, не решив проблему ее защиты.

<sup>67</sup> Комолова Н.П. Новейшая история Италии. С. 150–151.

<sup>68</sup> Лопухов Б.Р. Эволюция буржуазной власти в Италии. Первая половина XX века. М.: Наука, 1986. С. 168.

<sup>69</sup> Комолова Н.П. Новейшая история Италии. С. 151.



На оккупированной территории немецкие войска приступили к восстановлению фашистского режима. Муссолини, освобожденный немцами из заточения в горном отеле в Абрुццо, обосновался на Севере Италии, близ швейцарской границы. Он был объявлен главой нового марионеточного государства (со столицей г. Салò), образовавшегося в сентябре 1943 года в Ломбардии (провинция Брешиа) и получившего название Итальянской социальной республики (Республики Салò).

Накануне капитуляции Италии в сложной политической обстановке ационисты решили провести национальное совещание. Инициатива исходила от либералсоциалистов, которые решили уменьшить либерально-демократическое влияние в ПД как в организационной, так и в идейно-политической сфере. Повестка дня определилась 29 августа на одном из собраний флорентийской секции ПД.

Совещание состоялось 5–6 сентября 1943 года во Флоренции, где собрались делегаты от различных областей страны. В итальянской историографии нет единого мнения о характере мероприятия (совещание или съезд; имеются разночтения и в датах). Скучные факты из мемуарной литературы (совещание датируется 3–5 сентября), противоречивые мнения бывших членов ПД относительно оценки происходивших событий не позволяют детально восстановить картину этого важного события в истории партии. Так, Раггьянти и Бауэр<sup>70</sup> определяли мероприятие как первый «национальный полуподпольный съезд», аналогичное определение дал и другой участник — Марио Делле Пиане<sup>71</sup>. Вильфредо Дука писал: «Если мне не изменяет память, на заседаниях 5–6 сентября во Флоренции речь не шла об уставе. Она и не могла идти, так как это мероприятие было не съездом, а совещанием; никто из присутствовавших не был делегирован собраниями местных организаций, по крайней мере, в Марке не проводилось собрание по выбору представителей на совещание, которое было почти подпольным»<sup>72</sup>. Сопоставляя различные мнения и сравнивая воспоминания бывших членов ПД, мы склонны к определению форума ационистов как национального совещания, на котором впервые собрались представители практически всех областей Италии — Пьемонта, Ломбардии, Лигурии, Эмилии, Тосканы, Марке, Умбрии, Лацио и др. В силу сложной политической и военной ситуации в стране, а также организационной слабости ПД на Юге в сравнении с северными и центральными

---

<sup>70</sup> *Ragghianti C.L.* Op. cit. P. 334; *Bauer R.* Alla ricerca della liberta. Parenti, 1957. P. 258.

<sup>71</sup> *Mercuri L.* Nota introduttiva alla raccolta di documenti sulla organizzazione del Partito d'Azione // La ricostruzione dei partiti democratici 1943–1948. La nascita del sistema politico. Roma: Bulzoni, 1977, 1979. Vol. 1. P. 223.

<sup>72</sup> *Ibidem.* P. 224.

районами, представители этого региона не принимали участия в работе совещания.

По свидетельству Энрикес Аньоветти, в доме которого проходило одно из заседаний, в работе совещания принимали участия Э. Люссу, У. Ла Мальфа, Д. Галимберти, В. Альбазини Скрозатти, Р. Бауэр, М. Паджи, Ф. Парри, Дж. Пишель, А. Тино, Т. Кодиньола, К. Фурно, К. Леви, К.Л. Раггянти, Г. Калоджеро, Т. Карини, Ф. Командини, Ф. Фанчелло, О. Реале, М. Росси-Дориа и др.<sup>73</sup>

В работе совещания не участвовал А. Капитини. Сохраняя тесные дружеские связи с ационистами, он так и не принял идею образования новой партии в Италии, отказавшись от формального членства в ПД. Капитини вспоминал, что незадолго до совещания, во время встречи антифашистов в Перудже, Ла Мальфа убеждал его поддержать ПД, которая мыслилась как партия «республиканско-демократическая, по типу французской или американской»<sup>74</sup>. В организационном плане Капитини воспринимал ПД не как партию (с жесткой структурой), а как движение. В целях конспирации не проводилась регистрация участников, не велись протоколы заседаний. О работе совещания можно судить по свидетельствам некоторых членов ПД (Э. Люссу, Т. Кодиньола, Э. Энрикес Аньоветти, М. Росси-Дориа) и материалам подпольной прессы.

По свидетельствам Энрикес Аньоветти и Э. Люссу, в совещании участвовало 50–60 человек<sup>75</sup>. Энрикес Аньоветти писал: «Впервые после долгих лет конспирации, арестов, ссылок, эмиграции, после нескольких горьких лет войны в Италии собрались люди, примерно около 60-и человек, чтобы обсудить судьбу нашей страны, степень ответственности, которую каждый из нас брал или мог взять на себя, моральные факторы (доводы, основания) и идеалы»<sup>76</sup>, так как в ПД сошлись представители разных поколений. На совещании впервые собрались лидеры либералсоциалистического движения, члены организации «Справедливость и свобода», представители либерально-демократического течения, включая левых либералов, республиканцев, а также руководителей миланской группы. Энрикес Аньоветти отмечал, что на совещании во Флоренции перед молодежью впервые предстали люди, прошедшие ссылку и заточение в фашистских тюрьмах, познавшие жизнь в эмиграции и имевшие представление о

---

<sup>73</sup> *Enriques Agnoletti E.* Il Convegno di Firenze (settembre 1943) // Il Partito d'Azione dalle origini all'inizio della Resistenza armata. Atti del Convegno (Bologna, 23–25 marzo 1984) / Pref. di G. Galasso. Roma: F.I.A.P., 1985. P. 651.

<sup>74</sup> *Capitini A.* Sull'antifascismo dal 1932 al 1943. P. 851.

<sup>75</sup> *Lussu E.* Sul Partito d'Azione e gli altri. Note critiche. Milano: Mursia, 1968. P. 32; *Enriques Agnoletti E.* Op. cit. P. 630.

<sup>76</sup> *Enriques Agnoletti E.* Op. cit. P. 630.

демократическом обществе<sup>77</sup>.

По свидетельству Т. Кодиньола, одного из главных организаторов совещания, в повестку дня были включены вопросы о печати, общей политике и программе партии, а также предложения по ее окончательному названию<sup>78</sup>. Совещание избрало национальный Исполнительный комитет в составе: Р. Бауэр, Ф. Фанчелло, У. Ла Мальфа, О. Реале, М. Росси-Дориа (Люссу кооптировался только впоследствии). Совещание приняло решение, согласно которому часть руководителей должна была находиться в Риме для руководства организациями Центра страны, а половина — в Милане для координации деятельности партийных ячеек Севера, причем Исполнительный комитет решено было оставить в Риме<sup>79</sup>. Парри отказался войти в Исполком<sup>80</sup>. Он был назначен ответственным за военную деятельность партии на Севере Италии. Также была избрана редакция газеты *Italia liber* (Гинзбург, Фанчелло, Мушетта).

Совещание во Флоренции, бесспорно, было важным событием в процессе становления новой организации. Создание руководящего органа и образование редакции газеты укрепляло ПД, которая приобретала форму политической партии. Однако процесс организационного становления партии был прерван: вопросы вооруженной борьбы с фашизмом и нацизмом, консолидации антифашистских сил и взаимодействия с другими политическими партиями вышли на первый план.

\* \* \*

Начиная с 8 сентября Соппротивление стало приобретать характер вооруженной борьбы народа, руководство которой взял на себя римский Комитет национального освобождения (КНО). В состав Центрального КНО вошли представители коммунистической и социалистической партий, ПД, ХДП, Либеральной партии и Партии демократии труда<sup>81</sup>. Его председателем стал И. Бономи<sup>82</sup>. Ационистов в Центральном КНО представляли У. Ла Мальфа и С. Феноальтеа. Уже на первом заседании римского КНО Ла Мальфа предложил лишить короля Виктора-

<sup>77</sup> *Enriques Agnoletti E.* Op. cit. P. 630.

<sup>78</sup> *Valiani L.* Il Partito d'Azione. P. 65.

<sup>79</sup> *Lussu E.* Sul Partito d'Azione e gli altri. Note critiche. P. 46.

<sup>80</sup> *Valiani L.* Ferruccio Parri — Maurizio nella Resistenza // Nuova antologia. Fasc. 2193, anno 130, gennaio-marzo 1995. P. 61.

<sup>81</sup> Партия демократии труда (ПДТ) образовалась в августе 1943 года, объединив сторонников либерализма и реформизма.

<sup>82</sup> Иваноэ Бономи начал свою политическую карьеру в рядах социалистического движения. В 1912 году за поддержку войны Италии в Ливии был исключен из социалистической партии (где возглавлял правореформистское крыло) и образовал «социал-реформистскую» партию. В 1921 году возглавлял итальянское правительство. В период Соппротивления стал лидером Партии демократии труда. В период оккупации немецкими войсками Рима возглавлял центральный КНО.

Эммануила III королевских прерогатив. Предложение не было принято, поскольку либералы (их представлял А. Казати) выступили против, а христианские демократы (от ХДП в КНО были А. Де Гаспери и Дж. Гронки) считали постановку данного вопроса преждевременной. В Центральном КНО Либеральная партия, ХДП и Партия демократии труда занимали доминирующее положение.

11 сентября 1943 года был создан миланский КНО, в котором ПД на момент создания представляли Ф. Парри и В. Скрозатти. В отличие от римского КНО, в него входили представители пяти партий (Партия демократии труда не имела своего отделения на Севере)<sup>83</sup>. Его председателем был беспартийный А. Пиццони. Миланский КНО стал фактически организационным центром вооруженной борьбы на всей оккупированной территории Италии, включая Эмилию-Романью и Тоскану. Позже, в январе 1944 года, он был преобразован в Комитет национального освобождения Северной Италии (КНОСИ), в котором ПД представляли Л. Вальяни и Р. Ломбарди.

В стране складывалась система областных комитетов национального освобождения, в которых соотношение сил между партиями было неодинаковым.

В октябре ПД приступила к созданию партизанских отрядов, принявших название «Справедливость и свобода». Они занимали второе место по численности после «бригад Гарибальди» ИКП<sup>84</sup>. «Наиболее активным организатором и вдохновителем партизанской борьбы являлась коммунистическая партия Италии, а также Партия действия»<sup>85</sup>. Они «первыми» приступили к формированию партизанских отрядов<sup>86</sup>. На третьем и четвертом местах находились отряды социалистов («Маттеотти») и христианских демократов («Зеленое пламя»). В процентном отношении отряды ПД составляли 20%, коммунистов — 50% от общего числа участвовавших в вооруженном Сопротивлении. 30% составляли отряды независимых, социалистов и христианских демократов вместе<sup>87</sup>. Отряды ПД комплектовались в значительной степени за счет интеллигенции<sup>88</sup>. В числе наиболее активных

<sup>83</sup> Лопухов Б.Р. Указ. соч. С. 178.

<sup>84</sup> Комолова Н.П. Движение Сопротивления и политическая борьба в Италии. 1943–1947. М.: Наука, 1972. С. 56.

<sup>85</sup> Партизанское движение и народное восстание на Севере Италии в апреле 1945 года. (Из годового отчета Посольства СССР в Италии за 1945 г.) // РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Ед. хр. 42. Л. 18–19.

<sup>86</sup> Там же.

<sup>87</sup> Данные впервые были приведены Парри в феврале 1946 года. См.: *Le formazioni GL nella Resistenza. Documenti. Settembre 1943 — aprile 1945. A cura di G. De Luna, P. Camilla, D. Cappelli, S. Vitali.* Milano: Edizione a stampa, 1985. P. 395. На конец апреля 1945 года в партизанских отрядах ПД было 60 000 чел. За период с 1943 по 1945 год около 4 500 чел. было убито. Общее число участников Сопротивления в канун восстания (апрель 1945 года) составляло 200 000 чел. В ходе восстания их количество достигло 500 000 чел., из которых 420 000 чел. находились под командованием левых партий. См.: *Galli G. I partiti politici italiani.* Milano: Rizzoli, 1991. P. 27, 29.

<sup>88</sup> Лопухов Б.Р. Указ. соч. С. 172.

организаторов и руководителей Сопротивления, обладавших огромным авторитетом, были Ф. Парри, Р. Бауэр, Д. Галимберти, Л. Вальяни и многие другие.

С самого начала Сопротивления Парри — инициатор создания 15 партизанских отрядов ПД — умышленно «избегал жесткого разделения между кадрами ПД и участниками формирований, которыми он командовал»<sup>89</sup>. Это обстоятельство в определенной степени оказало влияние на структуру партии, которая, не успев создать прочной сети, использовала партизанские отряды как одну из базовых форм своей организации. Отношения между низовыми структурами ПД и ее руководящими органами значительно отличались от установившейся в Италии партийной практики. О взаимоотношениях руководящих органов ПД и низших структур организации в специальном циркуляре еще в октябре 1943 года говорилось: «Дисциплина партии свободы (так определяли Партию действия — *Е.Н.*) это другое дело, чем дисциплина партии, основанной на догме»<sup>90</sup>.

С началом вооруженного Сопротивления в истории ПД открылся новый период. С сентября 1943 года еще не окрепшая организация оказалась в гуще политических событий. Лидеры ПД вместе с представителями других антифашистских партий были вовлечены в национальную политику. Институциональный вопрос и проблемы, связанные с освобождением Италии от наци-фашистов, стали для партии приоритетными. ПД называли «партией винтовок», поскольку членство в ней в условиях Сопротивления часто определялось не партийным билетом, а участием в партизанских отрядах партии<sup>91</sup>. Процесс организационного оформления ПД не был завершен. Многие вопросы, относящиеся к идейно-политической платформе партии, практически не нашли отражения в официальных документах. Защита Отечества от немецких оккупантов стала приоритетным делом. Проблемы организационного порядка, чисто партийного характера, в условиях национальной трагедии уступили место главной задаче — борьбе с нацизмом и фашизмом. Ф. Парри, Т. Галимберти, Л. Бассо, Л. Болис и многие другие взяли на себя непосредственное командование боевыми операциями. В военных действиях при освобождении Аббруццо и Марке участвовал Г. Калоджеро; на Севере Италии Р. Бауэр руководил военной комиссией ПД; активное участие в военных действиях принимал Л. Вальяни. В миланском КНО партию представлял Р. Ломбарди, а У. Ла Мальфа представлял ационистов в КНО

---

<sup>89</sup> Le formazioni GL nella Resistenza. Documenti. Settembre 1943 — aprile 1945. A cura di G. De Luna, P. Camilla, D. Cappelli, S. Vitali. P. 21.

<sup>90</sup> Ibid. P. 50.

<sup>91</sup> Baldi G. Il problema odierno del decentramento in Italia // Quaderni del Partito d'Azione. 1944. No 13. P. 31.

Рима. Руководители ПД включились в политическую борьбу по институциональному вопросу, считая, что упразднение монархии является второй наиглавнейшей политической проблемой после борьбы за национальную независимость страны.

Программа «7 пунктов» до весны 1944 года не подвергалась серьезной критике со стороны джеллистов и либералсоциалистов. Из членов Исполкома ПД к началу 1944 года только Р. Бауэр и Ф. Фанчелло попытались теоретически обосновать платформу партии, сформулировать ее задачи в соответствии с флорентийскими рекомендациями<sup>92</sup>.

До начала 1944 года различные определения и характеристики новой организации не противопоставлялись друг другу. В сентябре 1943 года *Italia libera* определяла ПД как «массовую партию» («поскольку она признает в рабочем пролетариате и крестьянстве не только огромную материальную силу, но и наиболее живые и здоровые духовные силы нации») и «левую партию» (исходя из «ее социальной программы и ее требований радикального изменения в институциональном устройстве» страны)<sup>93</sup>. Все характеристики ПД носили тогда общий характер и не содержали четкого определения самой «модели», типа партии. В конце 1943 — начале 1944 годов ПД опубликовала ряд статей, в которых говорилось о социальной ориентации партии, четких определений не было. *Italia libera* писала, что «ПД добивается органического союза между трудящимися и классом средней буржуазии»<sup>94</sup>. В статье «Наша социальная программа» подчеркивалось, что «ПД не является классовой партией»<sup>95</sup>. Вместе с тем отдавалось предпочтение так называемым «средним слоям»<sup>96</sup>. К этой категории, по мнению ПД, относились лица, обладавшие «небольшим капиталом, приобретенным в результате труда его владельцев», мелкие «собственники средств производства»<sup>97</sup>. К «средним слоям» ПД относил «лиц свободных профессий», «мелких торговцев», «служащих», «мелких промышленников», «интеллигенцию». ПД выступала против противопоставления пролетариата буржуазии. *Italia libera* писала, что «необходимо сломать узость экономических представлений о

<sup>92</sup> Bauer R. Partito d'Azione e Socialismo // Quaderni dell'Italia Libera. 1943. No 38; Fancello F. Il Partito d'Azione nei suoi metodi e nei suoi fini // Quaderni del Partito d'Azione. 1944. No 2.

<sup>93</sup> Il nostro partito // L'Italia libera. Lombardia, 11 settembre 1943.

<sup>94</sup> L'economia e il nostro socialismo // L'Italia libera. Roma, 9 dicembre 1943.

<sup>95</sup> Il nostro programma sociale // L'Italia libera. Lombardia, 1 ottobre 1943.

<sup>96</sup> Il nostro programma sociale // L'Italia libera. Lombardia, 20 gennaio 1944; Azione operaia e classismo // L'Italia libera. Roma, 20 gennaio 1944.

<sup>97</sup> Borghesia e ceto medio // L'Italia libera. Lombardia, 20 gennaio 1944.

социальных классах»<sup>98</sup>, не проводить четкую грань между пролетариатом и буржуазией. ПД считала, что в Италии существует большое количество так называемых «промежуточных слоев», живущих за счет собственного труда. По мнению ПД, положение отдельных классов и социальных групп определяется не только материальным фактором (собственностью), но и моральным (т. е. «желанием» собственника использовать капитал для эксплуатации трудящихся). Так, к буржуазии, по определению ПД, относились крупные промышленники, финансовые магнаты и латифундисты, а также чиновники, которые занимали «командные» посты в экономике и политике, эксплуатировали трудящихся, используя свое положение<sup>99</sup>. Еще накануне 25 июля 1943 года ПД категорично заявила, что «Италия — страна средних слоев»<sup>100</sup>.

Считая себя носителем традиций организации «Справедливость и свобода», «хранителем дела К. Росселли<sup>101</sup> после его смерти»<sup>102</sup>, Э. Люссу взял на себя роль пропагандиста джеллистских идей, интерпретируя их с более левых позиций. Партию действия он рассматривал как временную организацию, на основе которой, по его убеждению, должно произойти объединение всех социалистических сил страны.

В начале 1944 года Люссу обратился к ПД с официальным письмом, в котором изложил свое понимание основных программных установок организации. В официальных документах партии оно получило название «21 пункт», по количеству содержащихся в нем разделов<sup>103</sup>. В основу документа были положены отдельные теоретические разработки организации «Справедливость и свобода» конца 1930-х годов (то есть периода после смерти Росселли, когда в организации лидирующие позиции занимал Люссу), а также основные идеи самого сардинского лидера<sup>104</sup>, высказанные им на страницах ационистской печати и в работе «Реконструкция государства» (июль 1943)<sup>105</sup>. Люссу верил, что в партийно-политической структуре Италии в ближайшее время произойдут серьезные изменения, связанные с

---

<sup>98</sup> L'altro nemico: il corporativismo // L'Italia libera. 10 agosto 1943.

<sup>99</sup> Borghesia e ceto medio.

<sup>100</sup> Note marginali al nostro programma // L'Italia libera. Luglio 1943. No 3.

<sup>101</sup> К. Росселли был убит французскими кагулярами 9 июня 1937 году в Баньоль-де Л'Орн, где он находился на лечении после ранения под Монте Пелато в Испании. (В 1936 году Росселли возглавлял отряд итальянских добровольцев в Испании, сражавшихся на стороне Республики против Франко).

<sup>102</sup> Una lotta nel suo corso. Lettere e documenti politici e militari della Resistenza e della Liberazione. A cura di S. Contini Bonacossi e di L. Raghianti Collobi / Pref. di F. Parri. Venezia: Neri Pozza, 1954. P. 67.

<sup>103</sup> Lussu al Partito d'Azione // Una lotta nel suo corso. Lettere e documenti politici e militari della Resistenza e della Liberazione. A cura di S. Contini Bonacossi e di L. Raghianti Collobi / Pref. di F. Parri, N. Pozza. Venezia: Neri Pozza, 1954. P. 68–73.

<sup>104</sup> Люссу Эмилио (1890–1975) — родился в Сардинии, член Сардинской Партии действия.

<sup>105</sup> Lussu E. La ricostruzione dello Stato // Quaderni dell'Italia Libera. 1943. No 1.

объединением ИКП и ИСППЕ. Что же касается ПД, то на ее основе возникнет новая либералсоциалистическая партия (*socialista-liberale*), которая впоследствии превратится в мощное социалистическое движение<sup>106</sup>.

В первом пункте программы Люссу говорилось: «“Справедливость и свобода” представляет собой политическую организацию рабочих, технических специалистов, крестьян, ремесленников, интеллигенции и всех, кто живет собственным трудом. “Справедливость и свобода” — единая партия итальянских трудящихся, без религиозных и расовых различий»<sup>107</sup>. Объявив организацию «Справедливость и свобода» «социалистическим движением» (третий пункт), Люссу заявил, что в постфашистской Италии абсолютно необходимо провести полную экспроприацию «крупных коммерческих, индустриальных и банковских капиталов» без выкупа. В девятом и одиннадцатом пунктах предусматривалась почти полная коллективизация (обобществление) экономики (*un'economia prevalentemente collettivizzata*). Двухсекторная экономика, по мнению Люссу, будет функционировать только в течение переходного периода. Это положение наиболее сильно расходилось с теорией «либерального социализма» Росселли<sup>108</sup>.

Максималистские идеи Люссу не разделяли многие джеллисты. Например, Т. Карини в воспоминаниях о ПД и о своей юношеской антифашистской деятельности писал, что «социализм Люссу еще не выделялся как особое явление и еще не вступил в противоречие с тем, что составляло суть наших убеждений, состоящую в том, что мы не были обременены сознанием вины (имеется в виду вина за приход фашизма к власти, которая, по мнению ационистов, лежала на традиционных партиях — *Е. Н.*), и чувствовали, что у новой партии, к которой мы принадлежали, должно было хватить сил, чтобы вырвать у компартии исключительное право на обновление итальянского общества»<sup>109</sup>.

Не меньший контраст с концепциями ационистов миланской группы и теорией Росселли представляли заявления Люссу о праве крестьян на землю. «Сельские труженики, технические специалисты, — писал Люссу в тринадцатом пункте, — объединенные в единый профсоюз, должны создать организацию, которая подготовит приход настоящей полной сельской демократии: в коллективной или индивидуальной

<sup>106</sup> Il Partito d'Azione e gli altri partiti di sinistra // L'Italia libera. 11 novembre 1943. No 13.

<sup>107</sup> Una lotta nel suo corso. Lettere e documenti politici e militari della Resistenza e della Liberazione. A cura di S. Contini Bonacossi e di L. Raghianti Collobi. P. 69.

<sup>108</sup> Ibid. P. 69–71.

<sup>109</sup> Carini T. Il Partito d'Azione (note e ricordi). Roma: De Luca, 1960. P. 22–23.



форме — вся земля тем, кто ее обрабатывает»<sup>110</sup>. Идея наделения крестьян землей присутствовала и в программе 1932 года организации «Справедливость и свобода», однако масштабы обобществления в проекте Люссу были несравненно больше.

Расходились с программой «7 пунктов» и данное Люссу определение профсоюзной организации как «единой и свободной». «Профсоюзная организация, — заявлял он, — должна подготовить рабочий класс к управлению предприятиями»<sup>111</sup>. Классовая позиция Люссу обнаружилась особенно ярко в двенадцатом пункте, где утверждалось: «“Справедливость и свобода” считает рабочий класс авангардом демократии»<sup>112</sup>. В своих воспоминаниях Люссу пояснял, что он выступал за «республику с властью рабочего класса»<sup>113</sup>. В программе Люссу идеи федерализма распространялись не только на международную область, но и на внутреннее устройство Италии. В религиозном вопросе подтверждался светский характер государства, отделение церкви от государства, свобода совести и вероисповеданий. Вместе с тем подчеркивалась необходимость пересмотра Конкордата<sup>114</sup>, признавалось «равенство всех религий по отношению к государству» (семнадцатый пункт). Социализм, федерализм, антиавторитаризм, светский характер государства были основными идеями Люссу, которые он и его соратники в ходе дискуссии пытались закрепить в политической программе ПД.

Против Э. Люссу и левых джеллистов от имени либералдемократов ПД выступил У. Ла Мальфа. Ответ он представил в виде политической схемы, состоящей из «10 пунктов»<sup>115</sup>. В своей основе они соответствовали официальной программе ПД, но, как и «21 пункт» Люссу, отражали взгляд автора на проблему, мнение одного из лидеров партии, который стоял у истоков ее образования.

«10 пунктов» Ла Мальфы представляли собой теоретическое обоснование официальной программы ПД. Обращение автора документа было направлено на то, чтобы отстоять лидирующие позиции либерально-демократического течения, которое противилось внесению в программу каких-либо изменений. Ла Мальфа не давал

---

<sup>110</sup> Una lotta nel suo corso. Lettere e documenti politici e militari della Resistenza e della Liberazione. A cura di S. Contini Bonacossi e di L. Raghianti Collobi. P. 71.

<sup>111</sup> Ibid. P. 71.

<sup>112</sup> Ibid.

<sup>113</sup> Lussu E. Sul Partito d'Azione e gli altri. Note critiche. P. 188.

<sup>114</sup> Конкордат — один из документов (вместе с Договором, Финансовой конвенцией), вошедший в 1929 году в Лотеранские соглашения — систему договоров между итальянским государством и Святым Престолом.

<sup>115</sup> I “10 punti” di Ugo La Malfa // Mazza F. Il Partito d'Azione nel Mezzogiorno (1942–1947) con altri saggi e testimonianze. Appendici. Soveria Mannelli: Rubbettino, 1992. P. 198–201.

определения «модели» партии, ее социальной базы. Однако из других источников следует, что лидер либеральных демократов представлял ПД как элитарную партию, которая объединит в своих рядах людей на основе *конкретной политической программы*.

«Как новое политическое движение, — говорилось в документе, — ПД возникает благодаря осознанию того факта, что нерешенные проблемы итальянского общества, проблемы, для которых в Италии всегда не хватало подлинной демократии, следует поднимать и решать в борьбе с фашизмом»<sup>116</sup>. Основная идея документа была сформулирована уже в первом пункте, где автор категорически возражал против представления о массовом характере ПД. Для Ла Мальфы понятие «массовая партия» применимо лишь в том смысле, что она «выражает стремление широких масс Италии, переживших трагедию двух войн, провал революционных попыток, фашизм; стремление создать условия для политических свобод и конкретные прямые предпосылки для социализма, принимая участие в создании новой государственной коллективной жизни, распространяя и защищая демократию. Она выражает стремление итальянского народа защищать мир, способствуя созданию международного объединения государств и международной экономики»<sup>117</sup>.

В экономической части программы подтверждался принцип двухсекторной экономики (общественный сектор, образованный в результате проведения национализации «крупных индустриальных, финансовых, коммерческих и страховых комплексов», и частный, включающий мелкую собственность). В экономический раздел программы Ла Мальфа внес некоторые дополнения. Так, на национализированных предприятиях предусматривалось введение определенной формы самоуправления, выражающейся в привлечении «рабочих, служащих, технических специалистов к прямому руководству предприятием, находящимся под контролем государства».

Ла Мальфа, как опытный экономист, учитывал особенности развития итальянской экономики, традиционно испытывавшей государственное вмешательство. Эта политика в Италии в определенной степени компенсировала недостаточное развитие частного предпринимательства, недооснащение предприятий новейшим техническим оборудованием. Государственное вмешательство обеспечивало предпринимателям защиту от внешней конкуренции, компенсировало неспособность частного капитала стимулировать развитие и удовлетворять потребности внутреннего

---

<sup>116</sup> I “10 punti” di Ugo La Malfa. P. 198.

<sup>117</sup> Ibid.

рынка. В условиях фашистского режима протекционистская политика ужесточилась, усилилось государственное вмешательство и регламентация всей социально-экономической сферы.

Ла Мальфа осознавал острую потребность в реформе экономической системы страны на основе либерализации, свободной конкуренции. Естественно, он не был в ПД и в Италии единственным человеком, признававшим необходимость технологической перестройки отечественной экономики в соответствии с мировыми научно-техническими достижениями. Но в начале 1940-х годов он был одним из немногих в среде итальянской левой демократии, кто определил общее направление реформы, соотнося его с конкретными изменениями в политической, социальной и экономической сфере, наметил путь присоединения Италии к числу развитых стран мира.

Ла Мальфа был сторонником либеристской концепции экономического развития страны, которую в ожесточенной полемике с Кроче отстаивал крупный экономист, главный идеолог либеризма в Италии Л. Эйнаути, почитаемый либеральными демократами ПД. Позиция Ла Мальфы в данный период была близка, но не тождественна позиции Эйнаути, для которого политическая свобода была неотделима от экономической, а либерализм отождествлялся с либеризмом.

В отличие от многих экономистов-либеристов, яростно выступавших в защиту принципа полной свободы предпринимательской деятельности, Ла Мальфа и его единомышленники (Бауэр, Ломбарди, Паджи и группа ационистов, объединившихся вокруг руководимого им журнала *Stato moderno*) понимали, что итальянская экономика не сможет функционировать как чисто рыночная система, без вмешательства государства. Одобряя идеи Дж. Кейнса, Ла Мальфа строил свой проект по типу политики «нового курса» Рузвельта. Будущее Италии он не связывал с социалистической перспективой. Его привлекала модель западного демократического общества, модель США<sup>118</sup>.

Если Эйнаути был противником протекционистской политики и любой формы вмешательства государства в экономику (только после войны он пришел к мысли о его необходимости с целью ограничения власти крупных монополий), оставляя за ним лишь функции контроля за соблюдением законодательства, то Ла Мальфа уже в этот период был сторонником государственного регулирования экономики, пропагандистом политики доходов с гибкой системой планирования. По мнению Ла Мальфы, государство должно было «координировать» взаимодействие двух секторов и не

---

<sup>118</sup> Valiani L. La Malfa e Nenni fra rivoluzione e riforma // Nuova antologia. Fasc. 2120. 1986. P. 84.

распространять свое влияние на всю сферу экономики. Планирование касалось в большей степени общественных предприятий в финансовой, кредитной, строительной сфере; должно было затрагивать сферы, связанные с реконструкцией экономики, занятостью, общественными работами. Этой идее Ла Мальфа оставался верен на протяжении всей жизни. (В 1946–1947 годах Р. Ломбарди от имени секретариата ПД предложил включить ее в официальные документы партии). Двухсекторную экономику Ла Мальфа понимал как экономическую систему, в которой разумно сочетаются свободная конкуренция и государственное регулирование. Вальяни справедливо отмечал, что Ла Мальфа одним из первых в среде итальянской левой демократии признал пагубным проведение широкой национализации и обобществления хозяйств<sup>119</sup>. Следуя либерально-демократической традиции, он не допускал мысли о социалистическом или либерально-социалистическом развитии общества, на чем настаивала определенная часть джеллистов. Носителями и сторонниками социалистических идей он считал рабочие партии Италии, допуская, как вспоминает Вальяни, что социалистические или социал-демократические партии могут составлять большинство в парламенте и в правительстве<sup>120</sup>. Что касается аграрной реформы, то она просто упоминалась в «10-и пунктах». Очевидно, Ла Мальфа не считал необходимым повторить содержание официальной программы ПД или вступить в открытую полемику с Люссу.

Взгляды Ла Мальфы и Люссу совпадали в том, что в стране необходимо покончить с «бюрократической», «милитаристской», «авторитарной, протекционистской политикой» фашистского государства; провести институциональную реформу, предоставив областям широкую автономию; осуществить политические и духовные свободы (свобода слова, собраний и объединений, печати, вероисповеданий, равенство рас и полов). В вопросе о разделении властей программа лидера либерально-демократического течения делала бóльший акцент на сильную исполнительную власть, а также с особой настойчивостью подчеркивала независимость судебной власти и гарантии прав личности. Особое внимание к личности было следствием идейного влияния Б. Кроче, на учении которого воспитывалось поколение антифашистов, воздействия либеральной культуры и традиции.

Люссу в ответном письме Ла Мальфе подверг резкой критике «10 пунктов», упрекая автора в том, что документ недостаточно отражает «идеологическую

---

<sup>119</sup> Valiani L. Partito d'Azione e cultura laica. P. 141.

<sup>120</sup> Ibid.

базу» ПД<sup>121</sup>. В категоричной форме Люссу заявил, что «10 пунктов» могут рассматриваться только как правительственная программа реконструкции страны на период избирательной кампании от коалиции народного фронта. Либеральные идеи документа, по его выражению, в большей степени подошли бы Джолитти<sup>122</sup>, а социалистические — вписываются в рамки «нового курса» Ф. Рузвельта или «рузвельтовского социализма».

Признав, что в «10 пунктах» содержится «смелая концепция», Люссу охарактеризовал ее как буржуазную, отражающую «социально-политические стремления средних слоев, руководимых прогрессивной интеллектуальной буржуазией».

В связи с полемикой по поводу программы партии Люссу поставил вопрос о роли средних слоев в обществе, определив их как слой средней буржуазии. Он заявил, что в социальной структуре общества средние слои стоят ближе к крупной буржуазии, чем к рабочему классу, и стремятся к созданию либерально-демократической политической организации, занимающей центристскую политическую позицию. Люссу не скрывал желания сделать ПД партией рабочего класса, придать ей ярко выраженную классовую направленность, поскольку был убежден, что «переустройством итальянского общества не может руководить политическая партия средних слоев». Завоевать симпатии рабочих, по его мнению, ПД сможет только в том случае, если будет использовать «социалистическую манеру выражения». Люссу не считал себя марксистом, но отводил рабочему классу авангардную роль в обществе, полагая, что он никогда не объединится с буржуазией и не примет ее в качестве своего руководителя. По мнению Люссу, буржуазия может быть лишь союзником рабочего класса, поскольку ее отношение к социализму преходяще.

После рассуждений о политической роли различных слоев общества Люссу высказал идею о превращении ПД в «социалистическую партию, большую социалистическую партию», которая объединила бы «все старые и новые социалистические течения», такие как «социал-демократическое, автономное социалистическое, либералсоциалистическое, социал-федералистское, социально-республиканское и социально-католическое».

---

<sup>121</sup> Текст письма см.: *Aga Rossi E.* Il Movimento Rrepubblicano, Giustizia e Liberta` e il Partito d'Azione. Bologna: Cappelli, 1969. P. 189–194.

<sup>122</sup> Джованни Джолитти (1842–1928) — политический и государственный деятель Италии, неоднократно занимавший пост премьер-министра; период его премьерства вошел в историю как «эра Джолитти», эпоха либерализма (или «золотой век» итальянского либерализма).

Люссу писал, что социалисты и буржуазия должны «параллельно» сражаться за «новый национальный строй». Свою личную задачу он видел в том, чтобы способствовать переориентации «несоциалистов» на «социалистические позиции», соединить организацию «Справедливость и свобода» с Партией действия. В своих рассуждениях Люссу ссылался на две статьи, опубликованные без подписи на страницах *Italia libera* в ноябре 1943 и январе 1944 года, где ПД определялась как социалистическое немарксистское движение<sup>123</sup>. В «10 пунктах» он усматривал буржуазную концепцию, которая не позволяла считать партию социалистической.

Его основные претензии касались идеологической и экономической части программы (отсутствие социалистических идей и требования широкой социализации частной собственности). По религиозному вопросу Люссу не высказывал столь критических замечаний, но подчеркивал, что нельзя снимать ответственность с Церкви за «соучастие» и «поддержку фашизма»<sup>124</sup>.

Обвиняя Ла Мальфу в приверженности буржуазной идеологии, он пытался переориентировать ационистских лидеров, изменить идейно-политическую платформу ПД. Именно с этой целью он постоянно указывал на то, что не только в руководстве партии, но и среди ее рядовых членов существуют «два течения: социалистическое и буржуазное», объединение которых не только «невозможно», но и «опасно». Люссу настаивал на том, чтобы римское руководство «не пыталось скрыть» идейные разногласия, а довело до сведения всех членов ПД содержание упомянутых документов, а также разграничило наметившиеся течения; их судьбу предстояло решить национальному съезду, перспектива проведения которого, в условиях военного времени, была неопределенной. Настойчивые призывы Люссу к разделению ационистов на «левых» и «правых» с целью «прояснения» идейной позиции ПД вызвали новый всплеск дискуссий. В своих воспоминаниях Т. Карини справедливо заметил, что фигура Э. Люссу стала «доказательством того, что не всё, что влилось в ПД, было однородным, и что недоразумения в партии начинались чуть ли не с самого порога»<sup>125</sup>.

Помимо основных лидеров ационистов (Ла Мальфы и Люссу), ставших выразителями двух концепций идейно-политической платформы и «модели» партии, лидеров правого (либерально-демократического) и левого (либерально-

---

<sup>123</sup> Il Partito d'Azione e gli altri partiti di sinistra; Socialismo, classe operaia e marxismo // *L'Italia libera*. 10 gennaio 1944. No 15.

<sup>124</sup> Обвинения в адрес Святого Престола касались политики Церкви по отношению к фашизму, в том числе, подписания Латеранских соглашений 1929 года кардиналом П. Гаспарри и премьер-министром Италии Б. Муссолини.

<sup>125</sup> *Carini T.* Op. cit. P. 22–23.

социалистического) крыла ПД, свою точку зрения высказывали и другие члены Исполкома.

Сардинец Франческо Фанчелло, опубликовавший свою основную работу еще до полемики ационистских лидеров, высказал мнение близкое концепции Люссу<sup>126</sup>. Он считал, что ПД должна стать партией всего народа, а не только средних слоев общества. Союз пролетариата и средних слоев, согласно Фанчелло, диктовался необходимостью высвободить последние из-под фашистского влияния, поскольку они, согласно его мнению, были в наибольшей степени ему подвержены<sup>127</sup>.

Другой член Исполкома ПД Манлио Росси-Дориа — человек левых взглядов — поддержал позицию либералдемократов, что было для Люссу достаточно неожиданным. Политическую деятельность Росси-Дориа начал в рядах коммунистической партии, задолго до образования ПД. В 1930 году он вместе с Э. Серени за попытку воссоздать ячейки компартии внутри страны предстал перед Особым трибуналом и был приговорен к пятнадцати годам заключения. В 1935 году он был амнистирован, передан под надзор полиции, а в 1940 году сослан в Базиликату<sup>128</sup>. На дальнейшую политическую судьбу Росси-Дориа, как, впрочем, и многих итальянских коммунистов, оказала влияние сталинская политика в отношении Коминтерна и международного коммунистического движения. В конце 1930-х годов Росси-Дориа вышел из компартии, сблизился с антифашистами Э. Колорни, Ф. Вентури, Э. Росси. После вступления в ПД и избрания в Исполком партии он работал в подпольной редакции газеты *Italia libera*. В ноябре 1943 года вместе с Гинзбургом и Мушеттой Росси-Дориа был арестован и заключен в римскую тюрьму Реджина Чела, откуда он и написал Люссу письмо, выразив таким образом свое отношение к полемике.

В письме к Люссу Росси-Дориа не поддержал идею отождествления ПД и движения «Справедливость и свобода», которое никогда не было политически однородным<sup>129</sup>. В процессе объединения с ПД произошло слияние идей двух организаций, взаимное обогащение опытом антифашистской борьбы. Уже в силу этих причин, по мнению Росси-Дориа, было бы ошибочным считать левое течение ПД прямым продолжением организации «Справедливость и свобода». Росси-Дориа не

---

<sup>126</sup> *Fancello F.* Op. cit.

<sup>127</sup> *Ibid.* P. 8.

<sup>128</sup> Базиликата — административная область Италии, расположенная на Юге страны, у залива Таранто Ионического моря.

<sup>129</sup> Текст письма см.: *Aga Rossi E.* Op. cit. P. 194–201.

согласился и с предложением Люссу об изменении названия партии на Социалистическую партию действия. В его понимании ПД была единственной партией, которая смогла «адаптироваться» к сложной итальянской действительности, и поэтому именно ей принадлежит роль «неутомимого инициатора» во всех областях общественной жизни. По мнению Росси-Дориа, ПД являлась «неклассовой» партией. Она должна была объединить все слои населения, чьи «личные интересы совпадают с общественными», на основе конкретной политической программы. В силу своей «чрезвычайно ответственной роли» в обществе ПД следовало избегать «неточности» и «неопределенности» в идейно-политической сфере, «проникать в массы», завоевывая их симпатии конкретным «планом реконструкции общества». Неоднократные призывы Росси-Дориа к «абсолютному реализму», «прагматическому технократизму» в политической платформе партии свидетельствуют о его поддержке программы Ла Мальфы.

Вместе с тем, Росси-Дориа высказал идею о «новом социализме», которая формулируется через критику идеологических концепций коммунистов и социалистов. Разработка концепции «нового социализма», согласно его мнению, потребует активного участия рабочих, крестьян и интеллигенции, осмысления и доработки программных установок, широкой дискуссии внутри ПД. Оппозиционно настроенный по отношению к марксистским партиям, Росси-Дориа считал, что ПД необходимо разрабатывать собственную концепцию социалистического развития общества путем последовательного и критического переосмысления проблем рабочего и социалистического движения, задач демократического развития страны, путем постепенного достижения единства взглядов членов партии. Как ни парадоксально, но именно идейно-политическую неоднородность ПД Росси-Дориа расценивал как положительное явление, видя в ней гарантию против партийного догматизма, возможность появления новых концепций на основе синтеза идей и широкого плюрализма мнений.

Большинство членов Исполкома поддержало Ла Мальфу. П. Каламандреи вспоминал, что Люссу был очень удивлен этим фактом<sup>130</sup>. Полемика по вопросам идеологии и программы партии, вспыхнувшая весной 1944 года, вышла далеко за пределы Исполкома ПД. Принципиальную позицию занял Карло Людовико Раггянти, принимавший самое активное участие в становлении партии и в разработке ее программы.

---

<sup>130</sup> *Mazza F.* Il Partito d' Azione nel Mezzogiorno (1942–1947) con altri saggi e testimonianze. P. 150.



На путь антифашистской борьбы Раггьянти вступил в 1924 году. Он был тесно связан с организацией «Справедливость и свобода», под его руководством издавалась подпольная газета *Liberta`*. За свою антифашистскую деятельность он не раз подвергался арестам, а в сентябре 1943 года предстал перед Особым трибуналом. С 8 сентября 1943 по май 1944 года он руководил военной организацией ПД в Тоскане, был членом межпартийного командования, политическим комиссаром бригад «Росселли» и дивизии ационистов «Справедливость и свобода»<sup>131</sup>. Долгий путь антифашистской деятельности, общность взглядов связывали Раггьянти с Ла Мальфой и Бауэром.

Раггьянти поспешил откликнуться на полемику между Люссу и Ла Мальфой, выступив на стороне либералдемократов. Письмо Люссу он назвал «очень серьезным» и «опасным» документом, поскольку оно содержало не только противопоставление двух течений в ПД, определяя их как «буржуазное» и «социалистическое», но и настойчивое требование вынести вопрос на широкое обсуждение, оставив окончательное его решение за национальным съездом. Раггьянти прозорливо заметил, что позиция Люссу может окончательно переместить дискуссию и разногласия в область идеологии и вызвать кризис партии.

Раггьянти в письме Бауэру и Ла Мальфе писал: «Он хочет совершить революцию (коллективизацию и т. д.) силами трудящихся, руководимых “рабочим авангардом”, и одновременно посредством убеждения других слоев или, точнее, “производителей”». «Революция или убеждение?» — спрашивал Раггьянти<sup>132</sup>. На этот вопрос он сам отвечал следующим образом: «ПД всегда утверждала, что через переживаемый нами революционный кризис, который мы определили как конец фашизма (исходя из предвидения Росселли), страна встает на демократический путь развития, постепенно продвигаясь к свободному обществу, осуществляя изменения в социально-экономической сфере». Раггьянти был убежден, что в этом процессе завоевать большую часть итальянского общества ПД сможет только благодаря «конкретной политической и экономической программе, правительственной программе». Раггьянти пояснял, что путь «ускоренного» развития общества, предложенный Люссу, не является демократическим. Обращаясь к Бауэру и Ла Мальфе, он писал, что если революцию свершит «рабочий авангард», то это будет

---

<sup>131</sup> Una lotta nel suo corso. Lettere e documenti politici e militari della Resistenza e della Liberazione. A cura di S. Contini Bonacossi e di L. Raghianti Collobi. P. 349–350.

<sup>132</sup> Текст письма см.: Ibid. P. 91–104.

революция, руководимая коммунистической партией и самим Люссу, который возглавит отдельные общественно-политические группы, стоящие на позициях «немарксистского социализма», или же он должен будет «отделить» от коммунистов рабочий класс и «совершить свою революцию». Рассуждения Раггьянти наглядно свидетельствуют о том, что он трезво оценивал популярность коммунистической и социалистической партий в рабочей среде. Поэтому, согласно его представлению, ПД могла ориентироваться только на средние слои, к которым Раггьянти относил людей интеллектуального труда, технических работников, мелких и средних предпринимателей и торговцев.

В письме к Бауэру и Ла Мальфе Раггьянти писал, что джеллисты, пропагандируя революционно-социалистическую доктрину Люссу, совершают «разрушительные выпады» в чрезвычайно сложный период итальянской истории, тогда как дискуссии о «свободе, социализме, либеральном социализме, либералсоциализме, лейборизме и т. д.» должны были завершиться 25 июля, после отстранения Муссолини от власти. Раггьянти призывал Исполком ПД отнестись к возникшей полемике в условиях Соппротивления с чувством глубокой ответственности.

Вне Исполкома ПД, как и Раггьянти, но только на другом фланге, постоянно в центре дискуссий был Альдо Гароши. После возвращения в Италию из эмиграции он по идейным соображениям разошелся с Люссу, но в ходе полемики неизменно оставался одним из лидеров левого течения ПД. Внутри этого течения Гароши занимал революционно-демократическую позицию, которая в наибольшей степени была характерна для туринских ационистов и практически отсутствовала в римских кругах ПД<sup>133</sup>. Из старой джеллистской гвардии Гароши ближе всех стоял к идейному наследию Росселли. В отличие от Люссу, он не считал ПД прямым продолжением организации «Справедливость и свобода». Гароши полагал, что объединение двух организаций, достигнутое на основе «7 пунктов», позволяет выработать единую платформу партии, которая удовлетворяла бы все течения, вошедшие в ПД<sup>134</sup>.

Не найдя поддержки среди членов Исполкома и наиболее активных лидеров ПД, Люссу был вынужден временно отложить идею превращения партии в социалистическое движение.

Определенной формой компромисса между правым и левым крылом ПД стали

---

<sup>133</sup> Una lotta nel suo corso. Lettere e documenti politici e militari della Resistenza e della Liberazione. A cura di S. Contini Bonacossi e di L. Raggiamenti Collobi. P. 75.

<sup>134</sup> Santero V. [A. Garosci]. Polemica e ideali della lotta di liberazione // Nuovi quaderni di Giustizia e Libertà. 1944. No 1, maggio — giugno.

«16 пунктов» — новая редакция программы, разработанная Исполкомом в соответствии с рекомендациями флорентийского совещания. В связи с появлением этого документа в июле 1944 года дискуссия была временно прекращена. По определению самих ационистов, в «16 пунктах» некоторые идеологические дефиниции, на которых настаивали левые, были наполнены конкретным содержанием. Программа была опубликована 19 июля 1944 года в римском издании газеты *Italia libera*<sup>135</sup>.

В программе «16 пунктов» ПД определяла себя как «новое политическое движение, которое исходит из неразрывной связи между политической свободой и социальной справедливостью», образованное из «слияния наиболее жизнестойких республиканских, социалистических, либералсоциалистических, радикально-либеральных течений, вставших на путь объединения уже в организации “Справедливость и свобода”, а также впитавшее в себя многие другие движения, готовившие себя к борьбе с фашизмом». Формулировки программы, касающиеся «определения характера» организации ационистов, были нечеткими. Однако они позволяли временно примирить различные течения в партии. Так, массовая база партии определялась понятием «трудящиеся». В эту категорию ПД включала «рабочих, крестьян, ремесленников, технических специалистов, интеллигенцию и всех, кто живет за счет собственного труда, не угнетая других». В рамках одной организации ПД пыталась объединить различные слои общества, отвергая принцип формирования партии по классовой или конфессиональной принадлежности ее членов.

Позже, уже в послевоенный период, ационисты ввели в оборот такие определения партии, как «неконфессиональная», «межклассовая», «внеклассовая» и «надклассовая». Однако в период Соппротивления, подчеркивая свою оригинальность как новой политической структуры, ационисты избегали четких определений характера партии. В условиях военного времени проблема унификации различных определений и понятий представлялась многим ационистам менее важной, чем вопросы национальной политики — борьба за республиканскую форму правления и освобождение страны от нацистов и фашистов.

В «16 пунктах» Партия действия сформулировала свое представление об общественно-политическом устройстве Италии, определив его как демократическое общество «свободных людей, в котором гарантируется политическое и социальное равенство граждан», а труд является «правом и обязанностью для всех». ПД заявляла, что она «выражает новое критическое сознание масс» и «на основе нового и

---

<sup>135</sup> Текст «16 пунктов» см.: *Aga Rossi E.* Op. cit. P. 209–216.

конкретного плана структурных реформ <...> проводит подготовку воплощения демократии и социалистических достижений».

Новыми предложениями в экономической области были различные формы контроля: со стороны административных органов (за социализированными хозяйствами), а также со стороны рабочих, служащих и техников (посредством внутренних комиссий, через которые трудящиеся могли бы участвовать в управлении) на частных предприятиях.

В аграрной части программы уточнялись принципы проведения предполагаемой реформы. «Экспроприация латифундий без выкупа», «создание широкой сети сельскохозяйственных кооперативных хозяйств», «государственная помощь наиболее отсталым районам» — таковы провозглашенные в новой программе ПД принципы ее аграрной политики, направленной на радикальное преобразование итальянской деревни. По настоянию левых, бережно хранивших идейное наследие организации «Справедливость и свобода» и либералсоциалистического движения, стремившихся упрочить свои позиции в ПД, в новом документе было записано, что реформа предусматривает передачу «земли крестьянам». Кроме того, включение этой идеи было продиктовано и конъюнктурными соображениями ационистов, которые стремились расширить социальную базу партии за счет привлечения в ее ряды сельских тружеников.

Положения, касающиеся политических свобод, роли Церкви в обществе, институциональной реформы в «16 пунктах» подтверждались без изменений.

Впервые в официальном документе ПД нашла отражение проблема образования, воспитания гражданского сознания у молодого поколения. Ационисты ставили вопрос о характере школы и ее функциях в жизни общества. В «16 пунктах» говорилось, что получение среднего и высшего образования не должно быть «привилегией имущественных слоев». Школа, по мнению авторов документа, должна не только «обучать», но и «воспитывать» граждан.

Программа стала компромиссом между течениями с социалистической и демократической ориентацией. Объективная ситуация в Италии не позволила ационистам провести обсуждение программы в секциях, согласовать ее с руководством ПД Севера и Юга. В понимании Исполкома Севера и Южного центра ПД она оставалась документом, исходящим от римского Исполкома. Достигнутый компромисс оказался временным. В августе 1944 года на съезде в г. Козенца дискуссия возобновилась с новой силой.

Таким образом, противоречия между представителями либерально-демократического (У. Ла Мальфой) и либерально-социалистического (Э. Люссу) течений обнаружились уже в период организационного становления Партии действия. На раннем этапе формирования ПД ационистам удалось сохранить единство в партии, отделив политические вопросы от идеологических. Проблемы, касающиеся перспективы развития Италии, места и роли ПД в процессе демократизации общества, приобретали все большую актуальность по мере завершения Соппротивления.

**Список источников и литературы:**

1. *Комолова Н.П.* Движение Соппротивления и политическая борьба в Италии. 1943–1947. М.: Наука, 1972.
2. *Комолова Н.П.* Новейшая история Италии. М.: Просвещение, 1970.
3. *Комолова Н.П.* Фашистский режим в Италии // Тоталитаризм в Европе XX века. Из истории идеологий, движений, режимов и их преодоления / Рук. авт. коллектива Я.С. Драбкин, Н.П. Комолова. М.: Памятники исторической мысли, 1996.
4. *Лопухов Б.Р.* Эволюция буржуазной власти в Италии. Первая половина XX века. М.: Наука, 1986.
5. *Наумова Е.П.* В поисках синтеза либерализма и социализма: Карло Росселли // Левые в Европе XX века: люди и идеи / Под ред. Н.П. Комоловой и В.В. Дамье. М.: ИВИ РАН, 2001. С. 198–226.
6. *Наумова Е.П.* Первая программа Партии действия (1942–1943) // Европа на пути к демократии (проблемы Соппротивления) / Отв. ред. Н.П. Комолова. М.: ИВИ РАН, 1993. С. 104–134.
7. *Aga Rossi E.* Il Movimento Rrepubblicano, Giustizia e Liberta` e il Partito d’Azione. Bologna: Cappelli, 1969.
8. *Alosco A.* Il Partito d’Azione nel Regno del Sud. Napoli: Alfredo Guida Editore, 2002.
9. *Amendola G.* Una Battaglia Liberale. Discorsi politici (1919–1923). Torino: Piero Gobetti, 1924.
10. *Apponi A.* Un Magistrato contro il Fascismo // Antifascismo e resistenza nella provincia di Perugia. Perugia: Amministrazione Provinciale di Perugia, 1975. P. 44–47.
11. *Azione operaia e classismo // L’Italia libera.* Roma, 20 gennaio 1944.
12. *Bagnoli P.* L’idea liberalsocialista // Il Ponte. 1986. No 1.
13. *Baldi G.* Il problema odierno del decentramento in Italia // Quaderni del Partito d’Azione. 1944. No 13.

14. *Bauer R.* Alla ricerca della liberta. Parenti, 1957.
15. *Bauer R.* Partito d'Azione e Socialismo // Quaderni dell'Italia Libera. 1943. No 38.
16. Borghesia e ceto medio // L'Italia libera. Lombarda, 20 gennaio 1944.
17. *Calogero G.* Difesa del liberalsocialismo ed altri saggi. Milano: Marsorati, 1972.
18. *Calogero G.* Ricordi del movimento liberalsocialista // Mercurio. 1 ottobre 1944.
19. *Capitini A.* Elementi di un'esperienza religiosa. Bari: Laterza, 1937.
20. *Capitini A.* Liberalsocialismo e Partito d'Azione // Nuovi quaderni di Giustizia e Libertà. Anno III, serie III. Milano. 1946. No 8, marzo-aprile.
21. *Capitini A.* Sull' antifascismo dal 1932 al 1943 // Il Ponte. 1955. No 6, giugno.
22. *Carini T.* Il Partito d'Azione (note e ricordi). Roma: De Luca, 1960.
23. Carlo e Nello Rosselli e l'antifascismo europeo. A cura di Antonio Bechelloni. Milano: Franco Angeli, 2001.
24. *Cittadini Cipri` A.M.* Il Partito d'Azione e la questione meridionale. Palermo: Epos, 1982.
25. Dal programma del Partito d'Azione // L'Italia libera. 1943. No 1, gennaio.
26. *De Luna G.* Storia del Partito d'Azione. 1942–1947. Milano: Feltrinelli, 1982.
27. *Delle Piane M.* Rapporti fra socialismo liberale e liberalsocialismo // Giustizia e Libertà nella lotta antifascista e nella storia d'Italia. Firenze: Nuova Italia, 1978.
28. *Dorso G.* La rivoluzione meridionale. 3 ed. Torino: Piero Gobetti; Copertina flessibile, 1974.
29. *Enriques Agnoletti E.* Il Convegno di Firenze (settembre 1943) // Il Partito d'Azione dalle origini all'inizio della Resistenza armata. Atti del Convegno (Bologna, 23–25 marzo 1984) / Pref. di G. Galasso. Roma: F.I.A.P., 1985.
30. *Fancello F.* Il Partito d'Azione nei suoi metodi e nei suoi fini // Quaderni del Partito d'Azione. 1944. No 2.
31. *Fedele S.* Il Liberalsocialismo meridionale (1935–1942). Messina: EDAS, 2002.
32. Fra le righe. Carteggio fra Carlo Rosselli e Gaetano Salvemini. A cura di *Elisa Signori*. Milano: Franco Angeli, 2009.
33. *Galimberti T. (Duccio), Repaci A.* Progetto di costituzione confederale europea ed interna. Torino: Fiorini, 1946.
34. *Galli G.* I partiti politici italiani. Milano: Rizzoli, 1991.
35. *Garosci A.* Profilo dell'azione di Carlo Rosselli e di G.L. Napoli: Partito d'Azione, 1944.
36. *Giussani E.* Gli obbiettivi del Partito d'Azione // Quaderni dell'Italia libera. Serie della fase clandestina. 1944. No 33.

37. *Gobetti P.* La Rivoluzione liberale. Torino: G. Einaudi, 1974.
38. *Gobetti P.* Scritti politici. Torino: G. Einaudi, 1960.
39. I “10 punti” di Ugo La Malfa // *Mazza F.* Il Partito d’Azione nel Mezzogiorno (1942–1947) con altri saggi e testimonianze. Appendici. Soveria Mannelli: Rubbettino, 1992. P. 198–201.
40. I congressi del Partito d’Azione. 1944 / 1946 / 1947. A cura di *G. Tartaglia* / Pref. di *L. Valiani*. Roma, 1984.
41. Il comunismo italiano nella seconda guerra mondiale. Roma: Editori Riuniti, 1963. P. 188–189.
42. Il nostro partito // *L’Italia libera*. Lombarda, 11 settembre 1943.
43. Il nostro programma sociale // *L’Italia libera*. Lombarda, 1 ottobre 1943.
44. Il nostro programma sociale // *L’Italia libera*. Lombarda, 20 gennaio 1944.
45. Il Partito d’Azione e gli altri partiti di sinistra // *L’Italia libera*. 11 novembre 1943. No 13.
46. Il programma rivoluzionario di “Giustizia e Libertà” // Quaderni di “Giustizia e Libertà”. 1932. No 1, gennaio. Перепечатано: Torino: Bottega d’Erasmus, 1975. P. 1–8.
47. Il secondo manifesto del liberalsocialismo // *Aga Rossi E.* Il movimento repubblicano, Giustizia e Libertà e il Partito d’Azione. Bologna: Cappelli, 1969. P. 169–173.
48. *L’Italia libera*. 1943. No 1, gennaio.
49. L’altro nemico: il corporativismo // *L’Italia libera*. 10 agosto 1943.
50. L’economia e il nostro socialismo // *L’Italia libera*. Roma, 9 dicembre 1943.
51. Le formazioni GL nella Resistenza. Documenti. Settembre 1943 — aprile 1945. A cura di *G. De Luna, P. Camilla, D. Cappelli, S. Vitali*. Milano: Edizione a stampa, 1985.
52. *Lepre A.* Storia della prima Repubblica. L’Italia dal 1942 al 1992. Bologna: Il Mulino, 1993.
53. Lussu al Partito d’Azione // Una lotta nel suo corso. Lettere e documenti politici e militari della Resistenza e della Liberazione. A cura di *S. Contini Bonacossi* e di *L. Raghianti Collobi* / Pref. di *F. Parri, N. Pozza*. Venezia: Neri Pozza, 1954. P. 68–73.
54. *Lussu E.* La ricostruzione dello Stato // Quaderni dell’Italia Libera. 1943. No 1.
55. *Lussu E.* Sul Partito d’Azione e gli altri. Note critiche. Milano: Mursia, 1968.
56. *Mazza F.* Il Partito d’azione nel Mezzogiorno (1942–1947), con altri saggi e testimonianze. Soveria Mannelli, Calabria: Rubettino Editore, 1992.
57. *Mazza F.* Nino Wodizka ed il Partito d’Azione a Cosenza // Periferia. Anno IV. Settembre — dicembre 1981. No 12.

58. *Mercuri L.* Nota introduttiva alla raccolta di documenti sulla organizzazione del Partito d'Azione // La ricostruzione dei partiti democratici 1943–1948. La nascita del sistema politico. Roma: Bulzoni, 1977, 1979. Vol. 1.
59. Note marginali al nostro programma // *L'Italia libera*. Luglio 1943. No 3.
60. *Ragghianti C.L.* Disegno della liberazione italiana. Pisa: Nistri-Lischi, 1962.
61. *Rosselli C.* Socialismo liberale. A cura di *J. Rosselli* / Introd. di N. Bobbio. Torino: Einaudi, 1979.
62. *Salvemini G.* Lettere dall'America (1944–1946). Bari-Roma: Laterza, 1976.
63. *Salvemini G.* Scritti sul Risorgimento. Opere II. Milano: Feltrinelli, 1961. Vol. II.
64. *Santero V.* [A. Garosci]. Polemica e ideali della lotta di liberazione // Nuovi quaderni di Giustizia e Libertà. 1944. No 1, maggio — giugno.
65. *Schiano P.* La Resistenza nel Napoletano / Pref. di F. Parri. Napoli — Foggia — Bari: C.E.S.P., 1965.
66. Socialismo, classe operaia e marxismo // *L'Italia libera*. 10 gennaio 1944. No 15.
67. Una lotta nel suo corso. Lettere e documenti politici e militari della Resistenza e della Liberazione. A cura di *S. Contini Bonacossi* e di *L. Ragghianti Collobi* / Pref. di F. Parri. Venezia: Neri Pozza, 1954.
68. *Valiani L.* Dall'antifascismo alla Resistenza. Milano: Feltrinelli, 1959.
69. *Valiani L.* Ferruccio Parri — Maurizio nella Resistenza // Nuova antologia. Fasc. 2193, anno 130, gennaio-marzo 1995.
70. *Valiani L.* Il liberalsocialismo // *Rivista Storica Italiana*. 1969. No 1.
71. *Valiani L.* Il Partito d'Azione // *L. Valiani, G. Bianchi, E. Ragionieri.* Azionisti, cattolico e comunisti nella Resistenza. Milano: Franco Angelo, 1971, 1983.
72. *Valiani L.* La Malfa e Nenni fra rivoluzione e riforma // Nuova antologia. Fasc. 2120. 1986.
73. *Valiani L.* Le matrici politiche del Partito d'Azione // Il Partito d'Azione dalle origini all'inizio della Resistenza armata. Atti del Convegno. Bologna, 23–25 marzo 1984 / Pref. di G. Galasso. Roma: Archivio Trimestrale, 1985.
74. *Valiani L.* Partito d'Azione e cultura laica // Nuova antologia. Fasc. 2168. 1988.



Naumova E.P.

## The Action Party in Italy: Organizational Development and Intra-party Debates (Spring 1942 — Summer 1944)

Ekaterina P. Naumova — Ph.D., Associate Professor, School of Public Administration, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation.  
E-mail: [Naumova\\_EP@spa.msu.ru](mailto:Naumova_EP@spa.msu.ru)

### Annotation

The article is a study of the organizational features and the ideological and political evolution of the Action Party (Partito d'Azione, PdA) in Italy. Particular attention is paid to the discussions between the representatives of liberal-democratic and liberal-socialist wings of the PdA, which occurred constantly virtually since its inception. The starting point in the discussion was the dispute between E. Lusse and U. La Malfa. It started in the official correspondence in “21 points” to Lusse and “10 points” of La Malfa and went far beyond the Roman Executive Committee of PdA. The author examines the position of the leaders of the liberal-democratic and liberal-socialist movements, their views on the PdA. In the early stages of the formation of the PdA it was possible to separate the political and ideological issues. However, the problems of the prospects of Italy and the place of the PdA in the process of democratization reemerged after the conclusion of the Resistance.

### Keywords

Action Party, actionists, anti-fascist movement, fascism, organizational development Party, intra-party debate, U. La Malfa, E. Lussu, liberal socialism, C. Rosselli, “Justice and Freedom”, “Liberal socialist movement”, A. Kapitini, G. Calogero, the Resistance movement.

### References:

1. Komolova N.P. *Dvizhenie Soprotivleniia i politicheskaia bor'ba v Italii. 1943–1947*. Moscow: Nauka, 1972.
2. Komolova N.P. *Noveishaia istoriia Italii*. Moscow: Prosveshchenie, 1970.
3. Komolova N.P. *Fashistskii rezhim v Italii. Totalitarizm v Evrope XX veka. Iz istorii ideologii, dvizhenii, rezhimov i ikh preodoleniia* / Ruk. avt. kollektiva Ia.S. Drabkin, N.P. Komolova. Moscow: Pamiatniki istoricheskoi mysli, 1996.
4. Lopukhov B.R. *Evoliutsiia burzhuaiznoi vlasti v Italii. Pervaia polovina XX veka*. Moscow: Nauka, 1986.
5. Naumova E.P. V poiskakh sinteza liberalizma i sotsializma: Karlo Rosselli. *Levye v Evrope XX veka: liudi i idei* / Pod red. N.P. Komolovoi i V.V. Dam'e. Moscow: IVI RAN, 2001. Pp. 198–226.
6. Naumova E.P. Pervaia programma Partii deistviia (1942–1943). *Evropa na puti k demokratii (problemy Soprotivleniia)* / Otv. red. N.P. Komolova. Moscow: IVI RAN, 1993. Pp. 104–134.
7. Aga Rossi E. *Il Movimento Repubblicano, Giustizia e Liberta` e il Partito d'Azione*. Bologna: Cappelli, 1969.
8. Alosco A. *Il Partito d'Azione nel Regno del Sud*. Napoli: Alfredo Guida Editore, 2002.
9. Amendola G. *Una Battaglia Liberale. Discorsi politici (1919–1923)*. Torino: Piero Gobetti, 1924.
10. Apponi A. Un Magistrato contro il Fascismo. *Antifascismo e resistenza nella provincia di Perugia*. Perugia: Amministrazione Provinciale di Perugia, 1975. Pp. 44–47.
11. Azione operaia e classismo. *L'Italia libera*, Roma, 20 gennaio 1944.
12. Bagnoli P. L'idea liberalsocialista. *Il Ponte*, 1986, 1.
13. Baldi G. Il problema odierno del decentramento in Italia. *Quaderni del Partito d'Azione*, 1944, 13.
14. Bauer R. *Alla ricerca della liberta*. Parenti, 1957.
15. Bauer R. Partito d'Azione e Socialismo. *Quaderni dell'Italia Libera*, 1943, 38.

16. Borghesia e ceto medio. *L'Italia libera*, Lombarda, 20 gennaio 1944.
17. Calogero G. *Difesa del liberalsocialismo ed altri saggi*. Milano: Marsorati, 1972.
18. Calogero G. Ricordi del movimento liberalsocialista. *Mercurio*, 1 ottobre 1944.
19. Capitini A. *Elementi di un'esperienza religiosa*. Bari: Laterza, 1937.
20. Capitini A. Liberalsocialismo e Partito d'Azione. *Nuovi quaderni di Giustizia e Libertà*, Anno III, serie III. Milano, 1946, 8, marzo-aprile.
21. Capitini A. Sull' antifascismo dal 1932 al 1943. *Il Ponte*, 1955, 6, giugno.
22. Carini T. *Il Partito d'Azione (note e ricordi)*. Roma: De Luca, 1960.
23. *Carlo e Nello Rosselli e l'antifascismo europeo*. A cura di Antonio Bechelloni. Milano: Franco Angeli, 2001.
24. Cittadini Cipri` A.M. *Il Partito d'Azione e la questione meridionale*. Palermo: Epos, 1982.
25. Dal programma del Partito d'Azione. *L'Italia libera*, 1943, 1, gennaio.
26. De Luna G. *Storia del Partito d'Azione. 1942–1947*. Milano: Feltrinelli, 1982.
27. Delle Piane M. Rapporti fra socialismo liberale e liberalsocialismo. *Giustizia e Libertà nella lotta antifascista e nella storia d'Italia*. Firenze: Nuova Italia, 1978.
28. Dorso G. *La rivoluzione meridionale*. 3 ed. Torino: Piero Gobetti; Copertina flessibile, 1974.
29. Enriques Agnoletti E. Il Convegno di Firenze (settembre 1943). *Il Partito d'Azione dalle origini all'inizio della Resistenza armata. Atti del Convegno (Bologna, 23–25 marzo 1984)* / Pref. di G. Galasso. Roma: F.I.A.P., 1985.
30. Fancello F. Il Partito d'Azione nei suoi metodi e nei suoi fini. *Quaderni del Partito d'Azione*, 1944, 2.
31. Fedele S. *Il Liberalsocialismo meridionale (1935–1942)*. Messina: EDAS, 2002.
32. *Fra le righe. Carteggio fra Carlo Rosselli e Gaetano Salvemini*. A cura di Elisa Signori. Milano: Franco Angeli, 2009.
33. Galimberti T. (Duccio), Repaci A. *Progetto di costituzione confederale europea ed interna*. Torino: Fiorini, 1946.
34. Galli G. *I partiti politici italiani*. Milano: Rizzoli, 1991.
35. Garosci A. *Profilo dell'azione di Carlo Rosselli e di G.L.* Napoli: Partito d'Azione, 1944.
36. Giussani E. Gli obbiettivi del Partito d'Azione. *Quaderni dell'Italia libera. Serie della fase clandestine*, 1944, 33.
37. Gobetti P. *La Rivoluzione liberale*. Torino: G. Einaudi, 1974.
38. Gobetti P. *Scritti politici*. Torino: G. Einaudi, 1960.
39. I "10 punti" di Ugo La Malfa. Mazza F. *Il Partito d'Azione nel Mezzogiorno (1942–1947) con altri saggi e testimonianze. Appendici*. Soveria Mannelli: Rubbettino, 1992. Pp. 198–201.
40. *I congressi del Partito d'Azione. 1944 / 1946 / 1947*. A cura di G. Tartaglia / Pref. di L. Valiani. Roma, 1984.
41. *Il comunismo italiano nella seconda guerra mondiale*. Roma: Editori Riuniti, 1963. Pp. 188–189.
42. Il nostro partito. *L'Italia libera*, Lombarda, 11 settembre 1943.
43. Il nostro programma sociale. *L'Italia libera*, Lombarda, 1 ottobre 1943.
44. Il nostro programma sociale. *L'Italia libera*, Lombarda, 20 gennaio 1944.
45. Il Partito d'Azione e gli altri partiti di sinistra. *L'Italia libera*, 11 novembre 1943, 13.
46. Il programma rivoluzionario di "Giustizia e Libertà". *Quaderni di "Giustizia e Libertà"*, 1932, 1, gennaio. Reprint: Torino: Bottega d'Erasmo, 1975. Pp. 1–8.
47. Il secondo manifesto del liberalsocialismo. In: Aga Rossi E. *Il movimento repubblicano, Giustizia e Libertà*

- e il Partito d'Azione. Bologna: Cappelli, 1969. Pp. 169–173.
48. L' *Italia libera*, 1943, 1, gennaio.
  49. L'altro nemico: il corporativismo. *L' Italia libera*, 1943, 10 agosto.
  50. L'economia e il nostro socialismo. *L' Italia libera*, Roma, 9 dicembre 1943.
  51. *Le formazioni GL nella Resistenza. Documenti. Settembre 1943 — aprile 1945. A cura di G. De Luna, P. Camilla, D. Cappelli, S. Vitali.* Milano: Edizione a stampa, 1985.
  52. Lepre A. *Storia della prima Repubblica. L' Italia dal 1942 al 1992.* Bologna: Il Mulino, 1993.
  53. Lussu al Partito d'Azione. *Una lotta nel suo corso. Lettere e documenti politici e militari della Resistenza e della Liberazione. A cura di S. Contini Bonacossi e di L. Ragghianti Collobi / Pref. di F. Parri, N. Pozza.* Venezia: Neri Pozza, 1954. Pp. 68–73.
  54. Lussu E. La ricostruzione dello Stato. *Quaderni dell' Italia Libera*, 1943, 1.
  55. Lussu E. *Sul Partito d'Azione e gli altri. Note critiche.* Milano: Mursia, 1968.
  56. Mazza F. *Il Partito d'azione nel Mezzogiorno (1942–1947), con altri saggi e testimonianze.* Soveria Mannelli, Calabria: Rubettino Editore, 1992.
  57. Mazza F. Nino Wodizka ed il Partito d'Azione a Cosenza. *Periferia*, Anno IV, Settembre — dicembre 1981, 12.
  58. Mercuri L. Nota introduttiva alla raccolta di documenti sulla organizzazione del Partito d'Azione. *La ricostruzione dei partiti democratici 1943–1948. La nascita del sistema politico.* Roma: Bulzoni, 1977, 1979. Vol. 1.
  59. Note marginali al nostro programma. *L' Italia libera*, Luglio 1943, 3.
  60. Ragghianti C.L. *Disegno della liberazione italiana.* Pisa: Nistri-Lischi, 1962.
  61. Rosselli C. *Socialismo liberale. A cura di J. Rosselli / Introd. di N. Bobbio.* Torino: Einaudi, 1979.
  62. Salvemini G. *Lettere dall' America (1944–1946).* Bari-Roma: Laterza, 1976.
  63. Salvemini G. *Scritti sul Risorgimento. Opere II.* Milano: Feltrinelli, 1961. Vol. II.
  64. Santero V. [A. Garosci]. Polemica e ideali della lotta di liberazione. *Nuovi quaderni di Giustizia e Libertà*, 1944, 1, maggio — giugno.
  65. Schiano P. *La Resistenza nel Napoletano / Pref. di F. Parri.* Napoli — Foggia — Bari: S.E.S.P., 1965.
  66. Socialismo, classe operaia e marxismo. *L' Italia libera*, 10 gennaio 1944, 15.
  67. *Una lotta nel suo corso. Lettere e documenti politici e militari della Resistenza e della Liberazione. A cura di S. Contini Bonacossi e di L. Ragghianti Collobi / Pref. di F. Parri.* Venezia: Neri Pozza, 1954.
  68. Valiani L. *Dall' antifascismo alla Resistenza.* Milano: Feltrinelli, 1959.
  69. Valiani L. Ferruccio Parri — Maurizio nella Resistenza. *Nuova antologia*, fasc. 2193, anno 130, gennaio-marzo 1995.
  70. Valiani L. Il liberalsocialismo. *Rivista Storica Italiana*, 1969, 1.
  71. Valiani L. Il Partito d'Azione. In: L. Valiani, G. Bianchi, E. Ragionieri. *Azionisti, cattolico e comunisti nella Resistenza.* Milano: Franco Angelo, 1971, 1983.
  72. Valiani L. La Malfa e Nenni fra rivoluzione e riforma. *Nuova antologia*, fasc. 2120, 1986.
  73. Valiani L. Le matrici politiche del Partito d'Azione. *Il Partito d'Azione dalle origini all' inizio della Resistenza armata. Atti del Convegno. Bologna, 23–25 marzo 1984 / Pref. di G. Galasso.* Roma: Archivio Trimestrale, 1985.
  74. Valiani L. Partito d'Azione e cultura laica. *Nuova antologia*, fasc. 2168, 1988.