

Крюкова Евгения Сергеевна, ассистент кафедры криминалистики Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

Телефон: +7967-129-43-30, почта zkrukova@mail.ru

Взаимосвязь между случаями жестокого обращения с животными и серийными убийствами

Современное общество характеризуется жестокостью в отношениях, оно повсеместно сталкивается проблемами, связанными с проявлениями жестокости и агрессивности.

Основы анализа феномена агрессивности были разработаны З.Фрейдом, А.Адлером, К.Г. Юнгом, Э.Фроммом, Г.Маркузе, В.Райхом, Э.Эриксоном., Ч.Беккариа, М.Вебером, Э. Дюркгеймом, О.Контом, Р.Мертонем, А.А.Александровым, Б.С.Братусем, Я.И.Гиляинским, В.П.Кащенко и другими учеными. Однако, несмотря на большое количество исследований, в которых изучаются причины агрессии и агрессивности, закономерности формирования и проявления устойчивой склонности к агрессивному поведению, большинство поставленных вопросов еще далеки от окончательного решения.

Одной из форм агрессивности является проявление жестокости в отношении животных. Статья 245 Уголовного кодекса РФ предусматривает уголовную ответственность за жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, по части первой, если это деяние совершено из хулиганских побуждений, или из корыстных побуждений, или с применением садистских методов, или в присутствии малолетних, а по части второй, если это деяние совершено группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Максимальная ответственность за данное преступление - лишение свободы до двух лет.

Необходимость включить жестокое обращение с животными в УК РФ в качестве самостоятельного состава назрела давно. Исследования, проведенные в отношении лиц, совершивших убийство, в том числе убийство с особой жестокостью, очень часто обнаруживают незримую связь между жестоким обращением с животными и убийством.¹

Нам представляется, что жестокость в отношении животных может в последующем перерасти в жестокость в отношении людей. Между жестокостью к животным и жестокостью к людям есть определенная взаимосвязь. Данная взаимосвязь не является абсолютной, однако она должна быть учтена в профилактической работе и расследовании насильственных преступлений.

Еще Пифагор писал: «Тому, кто спокойно убивает животное, нетрудно убить и человека». Известно также высказывание А. Шопенгауэра «Сострадание к животным так тесно связано с добротой характера, что можно с уверенностью утверждать, что не может быть добрым тот, кто жесток с животными».

Жестокость по отношению к животным – это лишь форма выражения жестокости человека. В ряде случаев она служит показателем социальной установки личности.²

С.Фишер указывает, что «многочисленные наблюдения убеждают, что дети, мучающие животных, нередко становятся со временем склонны более других к разным преступлениям и что не удерживающиеся от жестокостей к домашнему скоту часто

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (под ред. А.А. Чекалина, В.Т. Томина, В.В. Сверчкова). Издание третье, переработанное и дополненное. Юрайт-Издат, 2006. С. 726.

² Кавтарадзе Д.Н., зав. лабораторией имитационного моделирования управления факультета государственного управления МГУ, соавтор научной статьи «Феноменология жестокости».

переносят эту необузданность как на членов своего семейства, так и на других им подвластных людей. Это было одной из главных причин к тому, что во всех почти западных государствах установлены за жестокость к животным довольно строгие наказания».³

Криминологические исследования также подтверждают данную гипотезу. «Многие лица, совершившие насильственные преступления: убийства, тяжкие телесные повреждения, разбои, хулиганство, будучи в малолетнем или несовершеннолетнем возрасте, неоднократно мучили, истязали или бессмысленно убивали животных - кошек, собак и т.п. Не получая должной оценки своего поведения, жестокость у них принимала устойчивый характер и постепенно превращалась в черту личности, что впоследствии способствовало совершению антиобщественных поступков, а в дальнейшем нередко и преступлений».⁴

М.В.Виноградов указывает, что убийство животных - это «первый шаг в формировании убийцы вообще. Они выбрали тех, кто не может им ответить, тех, кто беззащитен... Человек начинает формироваться. Убил одну собаку, убил птицу, убил кого-то еще и постепенно вырастает настоящий убийца ... Разницы большой между убийством живого существа, особенно разумного, таких, как собаки, и убийства человека нет».⁵

Д. Хеллман и Н. Блэкман «выяснили, что 75% из тех, кто обвинялся в преступлениях, связанных с насилием над личностью, в детстве издевались над животными». По другим данным, свыше 85% подростков, совершивших тяжкие преступления против личности, ранее обращали на себя внимание жестокостью по отношению к животным. Профессор лондонского «Института здоровья детей» Д. Скьюз утверждает, что «каждый третий педофил в детстве жестоко обращался с животными».⁶

Ю.М. Антонян верно указывает, что убийствам нередко предшествуют другие правонарушения и преступления. «Можно отметить постепенное нарастание агрессивности у многих преступников: вначале совершаются мелкие хулиганские действия, наносятся оскорбления, побои, легкие телесные повреждения и только затем – убийство».⁷ Вместе с тем, «ни в коем случае нельзя утверждать, что убийствам всегда предшествуют менее опасные преступления и мелкие правонарушения, поскольку нередко убивают те лица, которые ранее не допускали никаких аморальных поступков. К числу таких убийц относятся, например, те, которые убили из ревности или мести в состоянии сильного душевного волнения. Но то, что благополучные в прошлом люди насильственно лишают кого-то жизни, ни в коем случае не говорит о том, что это лишь случайность в их жизни. Любой поступок, насильственно-смертельный, в том числе есть порождение внутренних сил и конфликтов данной личности, он, этот поступок, субъективно логичен и целесообразен для нее».⁸

Специалисты по исследованию серийных убийств давно установили определенную взаимосвязь между случаями жестокого обращения с животными и серийными убийствами. Согласно исследованиям социологов (Д.Н.Кавтарадзе и др.) потребность в повторении жестокости отмечается почти у 75% исследованных лиц, ранее уже

³ Фишер С. Человек и животное. СПб., 1899. - 280 с. С. 215.

⁴ Плешаков А., Щерба С. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными // Советская юстиция. 1991. N 2. С. 21.

⁵ Интервью каналу Россия 24 «Убийца животных – потенциальный убийца людей» <http://www.youtube.com/watch?v=WQPRJCxCGQY>

⁶ По данным сайта <http://www.vita.org.ru/library/education/serial-killers-and-animal-abuse.htm>

⁷ Личность преступника. Криминологическо-психологическое исследование: монография / Ю.М. Антонян, В.Е. Эминов. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – 368 с. С. 126.

⁸ Там же С. 127.

замеченных в этом, что может говорить о существовании такой склонности.⁹ Более 60% будущих серийных убийц в детстве обнаруживали специфически жестокое отношение к животным, для некоторых из них в детстве были характерны симптомы «триады Макдональда»: мочился в постели – совершал поджоги – мучил животных.¹⁰

Существует список убийц, которые «начинали свою преступную деятельность» с издевательств над животными. *Серийный убийца Э. Гейн в 10 лет испытал оргазм, глядя на то, как его родители зарезали свинью. С. Головкин, совершивший убийство 11 мальчиков в возрасте до 17 лет, совершал поджоги, мучил животных, страдал энурезом.*¹¹ Из биографии И. Елизарова, который совершил 3 убийства и 17 покушений на убийство, известно, что он мучил животных и мастурбировал, устраивал поджоги. *Серийный убийца В. Кулик в детстве вешал кошек. У Э. Кемпера патологические черты личности, такие как склонность к насилию и жестокости, стали проявляться ещё в раннем детстве, он мучил животных и уродовал куклы. Людоед М. Малышев также имел ранний опыт убийства бродячих животных (сначала только убивал, потом стал съедать).*¹² В. Муханкин с 6 лет убивал и мучил животных.¹³ А. Сальво, совершивший убийство 13 женщин, в детстве издевался над животными, закрывал собак в картонных коробках и затем стрелял по ним из лука навывлет. А. Сливко увлекался выращиванием кроликов, умерщвлял и разделывал их. Американский серийный убийца Г. Холмс ставил эксперименты на животных, в последующем в 1890 – 1896 г. перешел на людей и получил прозвище «Доктор пыток». Д. Дамер, Д. Мэйси, Д. Хьюберти, К.Э. Коул, Б. Спенсер и другие серийные убийцы также по разным источникам в детстве жестоко обращались с животными.

Жестокое обращение с животными - это причинение им боли, физических страданий, например, избивание животного или использование для всякого рода боев, истязание животного (систематическое нанесение ему побоев), иные насильственные действия (сечение, вырывание волосяного покрова или иное калечение, удушение, связывание конечностей и т.п.), в том числе мучение (оставление животного без пищи и воды, в холодном или жарком (душном) помещении или в иных вредных для животного условиях; изгнание).¹⁴

В качестве примера можно привести уголовное дело: *Ф., находясь в своей квартире, жестоко обращаясь с ранее подобранной на улице собакой, умышленно медленно и мучительно, неоправданно жестоко умерщвляя животное в течение примерно 25 минут, нанес собаке металлической палкой два удара в область головы, два удара в область спины, один удар в область живота, отчего она умерла. После чего он освежевал ее и употребил в пищу. Действия квалифицированы как жестокое обращение с животным, повлекшее его гибель, совершенное с применением садистских методов.*¹⁵

Представляется, что взаимосвязь между случаями жестокого обращения с животными и серийными убийствами в большей степени относится к случаям жестокого обращения с животными с применением садистских методов.

К сожалению, криминалистическая характеристика случаев жестокого обращения с животными пока не стала предметом специального исследования ученых - криминалистов. Методика расследования уголовных дел по ст. 245 УК РФ отсутствует.

⁹ Жестокое обращение с животными. Материал из Википедии — свободной энциклопедии.

<https://ru.wikipedia.org/wiki>

¹⁰ По данным сайта <http://www.hochusobaku.ru/info/interes/53/>

¹¹ Уголовное дело 2-218/94, Московский областной суд

¹² По данным сайта http://ipsih.com/post/137_Malyishev--Mihail.html

¹³ Уголовное дело 2-189/96, Ростовский областной суд

¹⁴ См.: Сулейманов Т.А. Конституционно-правовые основы реализации уголовно-правовой нормы в форме соблюдения // Российский судья. 2006. N 10. С. 7.

¹⁵ Уголовное дело N 1-83/2011 Елизовского районного суда Камчатского края. Приговор от 26.04.2011 г. // СПС "Право.ru".

Вместе с тем, уже сейчас можно сделать ряд выводов. Безусловно, криминалистическая и психологическая характеристики живодера из корыстных побуждений будет отличаться от характеристики лица, жестоко обращающегося с животными с применением садистских методов. Сходство или отличие хулиганов и садистов должно стать предметом исследования, предполагая, что ряд общих черт личности будет обнаружен.

Лица, жестоко обращающиеся с животными с применением садистских методов, и лица, совершающие серийные убийства, обладают схожими свойствами и чертами характера – **жестокостью и получением удовольствия от акта насилия.**

Жестокость – свойство личности, заключающееся в безразличии к страданиям других людей (или в стремлении к их причинению) и выражающееся в осознанных действиях, причиняющих мучения другим людям с определенной целью. Наряду с этим жестокость выступает как внешнее практическое действие (или бездействие), способ его осуществления и результат нанесения вреда и причинения страданий. Жестокими считаются преступления, совершение которых причиняет потерпевшему мучения и страдания.¹⁶ Жестокость – смежное с агрессивностью понятие, она имеет социальное происхождение, а агрессивность – природное, однако оба явления связаны с биологическими и генетическими факторами.¹⁷ У лиц, жестоко садистки обращающихся с животными, и серийных убийц превалирует агрессивное начало, сформированы сознательные и бессознательные установки на возможность решения жизненных проблем с помощью грубой силы, закреплены антиобщественные взгляды. Им свойственна агрессивность, мстительность, враждебность, вспыльчивость, повышенная эмоциональная возбудимость. Обе формы проявления жестокости личности уже сами по себе подразумевают низменные мотивы поведения человека и соответственно имеют очевидную социально негативную характеристику. Особый интерес представляет психоаналитическая концепция З. Фрейда и этологическая концепция К. Лоренца, где агрессивность выступает как инстинкт, присущий человеку от природы. С этой точки зрения агрессия, накапливаясь, сама вырывается наружу из-за давления сдерживаемого влечения. Для серийных убийц и живодеров характерно то, что их поведение в большей степени определяется не здравым смыслом, а желаниями и влечениями, понять смысл и содержание которых не всегда возможно.

К сожалению, в законодательстве России понятие «садистские методы» не раскрывается. Безусловно, как для уголовного права, так и для криминалистики данное понятие имеет важное значение, так как садистский метод обращения с животными проявляется в способе совершения данного преступления.

В литературе приводятся следующие мнения.

Садистские методы - такой способ совершения преступления, при котором животному причиняются длительные страдания. О применении садистских методов свидетельствует тщательно продуманная система издевательств (например, добавление толченого стекла в пищу животному, последовательное лишение животного конечностей и т.п.).¹⁸ Это мучительные способы обращения с животными, причиняющие им особые страдания (мучительное умерщвление или членовредительство, пытки, сожжение живым, удушение, истязание и т.п.).¹⁹ Применение наиболее неприемлемых с точки зрения морали

¹⁶ Куликов Н.И. Криминологическая характеристика и предупреждение органами внутренних дел преступлений, совершаемых несовершеннолетними с проявлением жестокости: Автореф. ... дис. канд. юрид. наук. – М., 1996. - 23 с. С. 8.

¹⁷ Там же. С. 8.

¹⁸ Настольная книга судьи по уголовным делам// Есаков Г.А., Рарог А.И., Чучаев А.И. Отв. ред. А.И. Рарог. - М.: ТК Велби; Проспект, 2008. - 576 с.

¹⁹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) (13-е издание, переработанное и дополненное// Отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2013.

способов издевательства над животными (воздействие огнем, химикатами и т.п.).²⁰ Особо изощренные способы издевательства над животными, а также мучительное их умерщвление или истязание в целях получения болезненного самоудовлетворения.²¹ Стремление к неоправданной жестокости, наслаждению чужим страданием. К этим методам могут относиться отрезание отдельных частей (хвоста, ушей, лап), сдирание шкуры с животного, сжигание их и т.д. Все это приносит животному особо длительную и мучительную боль.²²

Свое мнение, указывая, что садистские методы связаны с чувствами лица, причиняющего страдания и речь идет о мотиве преступления и определенном побуждении лица, высказывает В.С. Мирошниченко: «Законодатель включил признак садизма при жестоком обращении с животными именно по причине того, что некоторые лица мучают животных для получения удовольствия. Не случайно садизм рассматривается как половая перверсия.²³ Поэтому совершенно обоснованно следует оценивать проявление садизма через желание получить удовольствие при наблюдении за страданиями животного. Законодатель в данном случае неудачно отобразил свою цель при формулировании нормы, закрепленной в ст. 245 УК РФ. Садизм должен быть не способом, а мотивом преступления».²⁴

Вышеуказанный автор предлагает изменить ст. 245 УК РФ, заменив термин "садистские методы" на "садистские побуждения".²⁵ С данной позицией нельзя согласиться. Метод – это определенный план, порядок, совокупность тех или других приемов и способов исследования, совокупность правил, исполнение которых необходимо для какой-нибудь цели научного или практического характера²⁶, способ достижения цели, а побуждение – это желание или намерение сделать что-нибудь.²⁷

Садистские побуждения есть горячие, душевные, непреодолимые, садистские желания и намерения. Представляется, что внутренние побуждения лица состоят не столько в садизме, сколько в стремлении к доминированию, в желании ощутить свою власть, испытать наслаждение, удовольствие от страданий другого живого существа. Преступник выбирает такие способы совершения преступного деяния, которые причиняют особые, чрезмерные страдания. Побуждения в совершении преступления являются страстными или властными, это жажда, вожделение, похоть, нетерпение, влечение, порыв, а метод совершения преступления – садистский. У преступника возникает желание убить или покалечить животное, это возможно сделать быстро и безболезненно, а возможно медленно и мучительно. Преступник выбирает второй вариант действий, т.е. способ, который причинит максимум страданий, это продиктовано садизмом характера. Кроме того, представляется, что садистские желания могут никак не проявляться в способе совершения преступления. С практической точки зрения весьма

²⁰ Уголовное право. Общая и Особенная части: Учебник для вузов// Под ред. Н.Г. Кадникова. М.: Городец, 2006. – 911 с.

²¹ Научно-практическое пособие по применению УК РФ// Под ред. В.М. Лебедева. М.: НОРМА, 2005. – 928 с.

²² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) (4-е издание, переработанное и дополненное) // Под ред. А.А. Чекалина, В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. М.: "Юрайт-Издат", 2007.

²³ См.: Кернберг О. Агрессия при расстройствах личности и перверсиях / Пер. с англ. А.Ф. Ускова. — М.: Независимая фирма "Класс", 1998. - 368 с.

²⁴ Мирошниченко В.С. Некоторые вопросы квалификации жестокого обращения с животными (статья 245 УК РФ)// Законы России: опыт, анализ, практика. 2011, №12. С. 120 – 122.

²⁵ Там же.

²⁶ Полный словарь иностранных слов, вошедших в употребление в русском языке.- Попов М., 1907. – 383 с.

²⁷ Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: ООО «Издательство Астрель», ООО «Издательство АСТ», 2000. – 704 с.

затруднительно установить садистские побуждения лица. Таким образом, считаем, что законодатель был прав, указывая на садистские методы как способ совершения преступления, а не побуждения.

Примечательно, что в отношении проявлений чрезмерного насилия в отношении человека законодатель использует другой термин - оценочную категорию «особая жестокость». Например, п. «и» ч. 1 ст. 63 УК РФ устанавливает в качестве отягчающего обстоятельства совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательством, а также мучениями для потерпевшего, п. "д" ч. 2 ст. 105 УК РФ предусматривает совершение преступления с особой жестокостью в качестве квалифицирующего признака.²⁸

Толкование «садистских методов» соответствует действиям, отнесенным к особой жестокости. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)» понятие особой жестокости связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. При этом для признания убийства, совершенным с особой жестокостью, необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью. Признак особой жестокости наличествует, в частности, в случаях, когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись пытки, истязание или совершалось глумление над жертвой, либо когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий (нанесение большого количества телесных повреждений, использование мучительно действующего яда, сожжение заживо, длительное лишение пищи, воды и т.д.). Особая жестокость может выражаться в совершении убийства в присутствии близких потерпевшему лиц, когда виновный сознавал, что своими действиями причиняет им особые страдания.²⁹

*Например, суд признал преступление, совершенное Г. с садизмом и издевательством над потерпевшим, т.к. приведенные в приговоре доказательства с бесспорностью подтверждают, что Г., нанося длительное время множество телесных повреждений несовершеннолетнему потерпевшему, повреждая тупым предметом ему глаза, подвергая его тело воздействию низкой температуры, сознавал, что тем самым он причиняет потерпевшему страдания и мучения, и совершает преступление с садизмом и издевательством над потерпевшим.*³⁰

Безусловно, особая жестокость связана с садистскими методами ибо и то и другое есть факты причинения особых страданий, пыток, истязания и глумления, эти понятия однородны и взаимозаменяемы. Возникает вопрос: почему законодатель использует разные понятия к актам чрезмерного насилия и проявлениям жестокости? Могут ли быть применены садистские методы в отношении человека? Жестокость является особой потому что она качественно отличается от других форм или потому что она применяется к человеку? Может ли особая жестокость применяться в отношении животного?

Представляется, что законодатель должен избегать таких спорных оценочных категорий и использовать в УК РФ единую терминологию.

Лица, жестоко обращающиеся с животными с применением садистских методов, и серийные убийцы получают удовольствие от акта насилия. Удовлетворяя свою

²⁸ УК РФ // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954, "Российская газета" от 18 (ст.ст. 1-96), 19 (ст.ст. 97-200), 20 (ст.ст. 201-265), 25 (ст.ст. 266-360) июня 1996 г. N 113, 114, 115, 118. Информационно-правовой портал ГАРАНТ

²⁹ Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. №1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)» // "Российская газета" от 9 февраля 1999 г., журнал "Российская юстиция", N 4, 1999 г. Информационно-правовой портал ГАРАНТ

³⁰ Постановление Президиума Новгородского областного суда от 09.12.2013 №44у-96.

потребность в жестокости, они получают положительно окрашенную эмоцию - удовольствие. Многие садистские проявления сопровождаются определенным возбуждением, некой всепоглощающей страстью.³¹ Маркиз де Сад пишет: «Ускорение насилия достигается путем умножения жертв и их страданий. Насилие не распыляется под действием вдохновений и порывов, не руководствуется даже теми удовольствиями, которых от него ожидают, но вершится и направляется с хладнокровием, сгущаясь под действием последнего».³²

Для лиц, жестоко обращающиеся с животными с применением садистских методов, и лиц, совершающие серийные убийства, характерен садизм, т.е. склонность к насилию, получение удовольствия от унижения и мучения других.

Ю.М. Антонян указывает: «Садизм есть потребность влечение, желание причинять другому (другим) страдание, даже тяжкое, чрезмерное страдание <...> Склонность к жестокости, достигающая уровня потребности, может быть у очень многих людей, которые и не догадываются об этом. Она лежит в глубинах психики как один из способов утвердиться в жизни и побороть размытый, смутный, беспредметный страх».³³

Серийные убийства отличаются чрезмерной жестокостью совершения, их принято называть «сверх убийствами». Насилие, причинение страданий и мучений серийные убийцы рассматривают как необходимый способ самоутверждения или процесс, от которого они испытывают удовольствие. Возможно выделение двух категорий серийных убийц: 1) имеют цель занять более выгодную (доминирующую) позицию и прибегают к жестокости потому, что видят в этом эффективный способ самоутверждения, повышения своего авторитета; 2) процесс насилия, причинения страданий потерпевшему служит источником положительных эмоций, удовольствия. Серийный убийца – это особо жестокий человек. Внешне эта агрессия не заметна, как не заметны и другие чувства человека, однако внутренняя агрессивность со временем накапливается. Аналогичная ситуация и с жестоким обращением с животными.

Представляется, что насильственный преступник, особенно серийный убийца, проявляет свою жестокость на «братьях наших меньших» и затем, получая определенный преступный навык, переходит на людей. В этом смысле должна существовать закономерность проявлений преступного навыка, выбора времени, места и, конечно, способа совершения преступления. Причем при совершении преступлений в отношении животных человек может экспериментировать, выбирая подходящий ему способ его совершения, как бы «тренируясь на кошках».

Вместе с тем, вопрос о том кого следует относить к категории животных по статье 245 УК РФ до сих пор остается открытым. Под животными понимаются как домашние, так и дикие, как содержащиеся в неволе, так и находящиеся в вольных условиях млекопитающие и птицы.³⁴ К предмету преступления не относятся живые существа, не являющиеся высшими млекопитающими и птицами, например земноводные (лягушки), пресмыкающиеся (змеи), насекомые (жуки) и т.п.³⁵ Считаем, что исключение тех или

³¹ Страдание и его роли в культуре: монография / Ю.М. Антонян. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. – 224 с. С.127.

³² См.: Делез Ж. Представление Захер-Мазоха. М., 1992. С. 203, 204.

³³ Страдание и его роли в культуре: монография / Ю.М. Антонян. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. – 224 с. С. 117, 125.

³⁴ Грачева Ю.В., Ермакова Л.Д. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.И. Рарог. - 7-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2011. - 824 с.; Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) (2-е издание, исправленное, дополненное и переработанное) (под редакцией доктора юридических наук, профессора Чучаева А.И.). - М.: Юридическая фирма "КОНТРАКТ": "ИНФРА-М", 2010. Информационно-правовой портал ГАРАНТ.

³⁵ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) (под ред. А.В. Бриллиантова). - М.: "Проспект", 2010. Информационно-правовой портал ГАРАНТ.

иных групп видов животных из предмета преступления, указанного в ст. 245 УК РФ, обосновательно. Закон не делает каких-либо исключений. Необходимо согласиться с тем, что «правила обращения с животными регулируются всеми теми актами, где речь идет об объектах животного мира, т.е. об охране животного мира в пределах особо охраняемых природных территорий, континентального шельфа, исключительной экономической зоны, как диких, так и домашних, находящихся в собственности государственной, частной, муниципальной, т.е. содержащихся в неволе (зоопарки, зоосады, зверофермы, питомники), в полувольных условиях, работающих в цирках, используемых в научно-исследовательских учреждениях либо для производства органов и тканей в целях трансплантологии, фармацевтики и иных медицинских целях, на различных этапах обращения с ними (при отлове, добыче и осуществлении использования охотничьих ресурсов, создании зоологических коллекций, транспортировке, содержании, умерщвлении и проч.) и т.д.».³⁶ Проявление особой жестокости и регулярной агрессии к земноводным и пресмыкающимся должно восприниматься как жестокое обращение с животными и повлечь уголовную ответственность. Например, американский серийный убийца Д. Дамер, жертвами которого в период между 1978 и 1991 годами стали 17 юношей, преступления которого отличались крайней жестокостью, до этого «практиковался» на лягушках и кошках, протыкал их иглами и т.д.³⁷ Кроме того, представляется, что лица, предрасположенные к совершению убийств, могут заниматься охотой с применением особо жестоких и не гуманных способов, т.е. пользоваться животным миром с применением орудий и способов, не отвечающих международным стандартам на гуманный отлов диких животных

Вопрос о возможной взаимосвязи жестокого обращения с животными с преступным поведением был предметом исследования В. Китаевой³⁸, в ходе которого автор пришла к выводу, что лишь незначительное число убийц в детстве жестоко обращались с животными и не подтвердила гипотезу о том, что жестокость по отношению к животным оказывает влияние на формирование личности большинства убийц.

Одним из аспектов проблемы является так же то, что официальная статистика преступлений по жестокому обращению с животными отсутствует. Количество возбужденных и рассмотренных уголовных дел по ст. 245 УК РФ установить не представляется возможным. Правоохранительными органами учет случаев жестокого обращения с животными почти не проводится. Большая часть преступлений остается за пределами внимания правоохранительных органов.

Ситуация усложняется тем, что само по себе жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, не является преступлением, обязательно наличие одного из четырех указанных в УК РФ признаков. Нет статьи, посвященной жестокому обращению с животными, в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации. Между тем, согласно ст. 230.1 УК РСФСР 1960 г., которая была введена Указом Президиума ВС РСФСР от 30.03.1988 г., преступлением признавалось «жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, а равно истязание животных, совершенное лицом, к которому в течение года была применена мера административного взыскания за такие же действия».³⁹ Такая позиция советского законодателя представляется оправданной.

³⁶ Комментарий к Федеральному закону от 24 апреля 1995 г. N 52-ФЗ "О животном мире" (под ред. О.Л. Дубовик). - Специально для системы ГАРАНТ, 2010.

³⁷ Catherine E. Purcell, Bruce A. Arrigo The psychology of lust murder: paraphilia, sexual killing, and serial homicide. Elsevier Academic Press, 2006. 173. P. 73.

³⁸ См. Китаева В. Взаимосвязь жестокого обращения с животными с преступным поведением// Законность. 2007, №12.

³⁹ Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996)// "Свод законов РСФСР", т. 8, с. 497, "Ведомости ВС РСФСР", 1960, N 40, ст. 591.

Во-первых, было криминализовано причинение гибели или увечья животному при жестоком обращении с ним, а так же жестокое обращение с животным без этих последствий, но при наличии административной преюдиции, которая указывала на неоднократность проявления жестокости и своеобразную потребность в ней. Во-вторых, подобным образом был установлен определенный учет случаев проявления жестокости в отношении животных.

Исходя из сказанного, представляется уместным присоединиться к предложению В.С. Мирошниченко и в ч. 1 ст. 245 УК РФ сформулировать состав преступления без четырех указанных признаков. Их можно ввести в ст. 245 УК РФ в качестве квалифицирующих.⁴⁰ Или возможно как минимум ввести административную ответственность за жестокое обращение с животными и в УК РФ предусмотреть признак административной преюдиции. Лицо, привлеченное к административной ответственности и не осознавшее общественной опасности своих действий, должно преследоваться в уголовном порядке, так как в его поведении явно прослеживаются низменные мотивы поведения и дерзость.

Антрополог Маргарет Мид считает, что «самое опасное, что может произойти с ребенком - это если он убивает или мучает животное и это ему сходит с рук».⁴¹ Следствием является деградация личности ребёнка и цепная реакция насилия и убийств. Это же относится и к взрослому населению. Закрывая глаза на случаи жестокого обращения с животными, общество обрекает на гибель не только беззащитных животных, но и само себя. Именно против такой ситуации предостерегал Альберт Швейцер, говоря, что «тот, кто привык считать бесполезной жизнь любого существа, рискует прийти к мысли о бесполезности жизни человека».

Правоохранительные органы США, в том числе Центр психологии поведения, давно внимательно изучают случаи издевательств над животными и учитывают их при исследовании криминального насильственного поведения, фиксируя районы проявления подобной агрессии. Такая практика должна быть введена и в России.

В настоящее время в нашей стране нет единой государственной политики по борьбе с жестоким обращением с животными, учет случаев издевательств над животными, к сожалению, не ведется, что по нашему мнению является упущением. Широко распространены и находятся в свободном открытом доступе, в том числе для малолетних, ужасающие видеокadres садизма. Отсутствует действенная цензура информации, размещаемой в интернете. Такое положение дел недопустимо. На сегодняшний день в большинстве стран мира действуют законы о защите животных от человеческой жестокости. Наихудшая ситуация в сфере защиты животных от жестокого обращения наблюдается в Китае и России. При этом основная причина чудовищного положения животных в обеих из указанных стран заключается в отсутствии базового закона, который позволял бы оградить животное от жестокого произвола со стороны человека.⁴²

В связи с обострением ситуации, связанной с участвовавшими случаями проявления непомерной жестокости по отношению к животным, и выявленной взаимосвязи с серийными убийствами необходимо принятие специального закона "О защите животных от жестокого обращения". Данная мера позволит оградить животных от человеческой жестокости, создать дополнительную правовую основу для защиты, в том числе нравственных начал нашего общества, а также благотворно повлияет на общественное сознание в целом. Ранее предпринимались попытки принять указанный специальный закон, однако все законопроекты были сняты с рассмотрения. Как верно указывает С.И. Данилов: «Ситуация в сфере защиты животных от жестокости может приобрести

⁴⁰ Мирошниченко В.С. Указ.соч.

⁴¹ По данным сайта <http://www.vita.org.ru/library/education/serial-killers-and-animal-abuse.htm>

⁴² Данилова С.И. Проблемы законодательной регламентации обращения с животными в России и пути их решения [Электронный ресурс] / С. И. Данилова. – Москва: КонсультантПлюс, 2013.

катастрофический характер. Подтверждением этого является активизация в настоящее время деятельности так называемых догхантеров⁴³».⁴⁴

Для справедливости необходимо отметить, что регионы России обеспокоены сложившейся ситуацией и предпринимают меры на местном уровне. Например, 26 мая 2014 Законодательное собрание Калужской области приняло закон «О регулировании отдельных правоотношений в сфере ответственного обращения с домашними животными в Калужской области». Закон обязывает владельцев домашних кошек и собак регистрировать своих питомцев (в последующем предполагается создание реестра домашних животных), установлена возможность следить за тем, как владельцы животных заботятся об их здоровье, внесены новые нормы в правила благоустройства территорий городских и сельских поселений, регулирующие вопросы содержания и выгула питомцев. Специально оговорены принципы гуманного обращения с ними.⁴⁵ Таким образом, Калужская область стала первым регионом в России, решившимся законодательно упорядочить содержание домашних животных на своей территории. Надеемся, что такая практика будет введена повсеместно.

Ключевые слова

жестокость; садистские методы; гибель и увечье животного; серийное убийство

Список литературы:

1. Catherine E. Purcell, Bruce A. Arrigo The psychology of lust murder: paraphilia, sexual killing, and serial homicide. Elsevier Academic Press, 2006. 173.
2. Грачева Ю.В., Ермакова Л.Д. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.И. Рарог. - 7-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2011. - 824 с.
3. Данилова С.И. Проблемы законодательной регламентации обращения с животными в России и пути их решения [Электронный ресурс] / С. И. Данилова. – Москва: КонсультантПлюс, 2013.
4. Делез Ж. Представление Захер-Мазоха. М., 1992.
5. Кернберг О. Агрессия при расстройствах личности и перверсиях / Пер. с англ. А.Ф. Ускова. — М.: Независимая фирма “Класс”, 1998. - 368 с.

⁴³ Догхантеры - это люди, истребляющие безнадзорных собак в городах с целью якобы обезопасить себя и своих близких от возможности быть покусанными или даже убитыми собачьей стаей, а также очистки городов от переносчиков болезней и паразитов. Способы убийства: отстрел, отравление, забой металлическими прутами, камнями и палками, отлов и сбрасывание некрупных собак с мостов, крыш, балконов и т.д.. Заместитель директора научного Центра социальной и судебной психиатрии имени Сербского З.И. Кекелидзе указывает : «Подобные проявления говорят о психических отклонениях. Есть два варианта. Первый — человек, отстреливающий собак, вероятно, болен серьезным психическим заболеванием и нуждается в принудительном лечении. Второй, наиболее вероятный, — это проявление морального помешательства. А проявляется такое отклонение у людей тогда, когда общество подобным явлениям ничего не противопоставляет. Когда обществу все равно. И если подобные случаи приобретают характер закономерности, то это уже сигнал, чтобы бить тревогу. Общество должно доказать, что это выходит за рамки морали. Только так можно остановить подобные отстрелы. Тем более что уже начали палить по людям» (Комментарий о «догхантерах» для Комсомольской правды <http://www.kp.ru/daily/24303/497146/>).

⁴⁴ Данилова С.И. Указ. соч.

⁴⁵ Закон Калужской области от 26 мая 2014 года №579-ОЗ "О регулировании отдельных правоотношений в сфере ответственного обращения с домашними животными в Калужской области// Опубликовано: 28 мая 2014 г. на Интернет-портале "Российской Газеты" <http://www.rg.ru/2014/05/15/reg-cfo/zakon-anons.html>

6. Китаева В. Взаимосвязь жестокого обращения с животными с преступным поведением// Законность. 2007, №12.
7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) (13-е издание, переработанное и дополненное// Отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2013.
8. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) (4-е издание, переработанное и дополненное) // Под ред. А.А. Чекалина, В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. М.: "Юрайт-Издат", 2007.
9. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) (под ред. А.В. Бриллиантова). - М.: "Прспект", 2010.
10. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) (2-е издание, исправленное, дополненное и переработанное) (под редакцией доктора юридических наук, профессора Чучаева А.И.). - М.: Юридическая фирма "КОНТРАКТ": "ИНФРА-М", 2010.
11. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (под ред. А.А. Чекалина, В.Т. Томина, В.В. Сверчкова). Издание третье, переработанное и дополненное. Юрайт-Издат, 2006.
12. Комментарий к Федеральному закону от 24 апреля 1995 г. N 52-ФЗ "О животном мире" (под ред. О.Л. Дубовик). - Специально для системы ГАРАНТ, 2010.
13. Куликов Н.И. Криминологическая характеристика и предупреждение органами внутренних дел преступлений, совершаемых несовершеннолетними с проявлением жестокости: Автореф. ... дис. канд. юрид. наук. – М., 1996. - 23 с.
14. Личность преступника. Криминологическое исследование: монография / Ю.М. Антонян, В.Е. Эминов. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – 368 с.
15. Мирошниченко В.С. Некоторые вопросы квалификации жестокого обращения с животными (статья 245 УК РФ)// Законы России: опыт, анализ, практика. 2011, №12.
16. Настольная книга судьи по уголовным делам// Есаков Г.А., Рарог А.И., Чучаев А.И. Отв. ред. А.И. Рарог. - М.: ТК Велби; Проспект, 2008. - 576 с.
17. Научно-практическое пособие по применению УК РФ// Под ред. В.М. Лебедева. М.: НОРМА, 2005. – 928 с.
18. Плешаков А., Щерба С. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными // Советская юстиция. 1991. N 2. С. 21.
19. Полный словарь иностранных слов, вошедших в употребление в русском языке.- Попов М., 1907. – 383 с.
20. Страдание и его роли в культуре: монография / Ю.М. Антонян. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. – 224 с.
21. Сулейманов Т.А. Конституционно-правовые основы реализации уголовно-правовой нормы в форме соблюдения // Российский судья. 2006. N 10.
22. Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: ООО «Издательство Астрель», ООО «Издательство АСТ», 2000. – 704 с.
23. Уголовное право. Общая и Особенная части: Учебник для вузов// Под ред. Н.Г. Кадникова. М.: Городец, 2006. – 911 с.
24. Фишер С. Человек и животное. СПб., 1899. - 280 с.