

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

на правах рукописи

Степанов Павел Павлович

Современные военные преступления: их причины и меры противодействия

12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Москва, 2018



Работа выполнена на кафедре уголовного права и криминологии юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

- Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор
Комиссаров Владимир Сергеевич
- Научный консультант:** доктор юридических наук, профессор
Мацкевич Игорь Михайлович
- Официальные оппоненты:** **Есаков Геннадий Александрович**,
доктор юридических наук, профессор,
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
профессионального образования Национальный
исследовательский университет «Высшая школа
экономики», кафедра уголовного права и
криминалистики, заведующий.
- Белый Игорь Юрьевич**,
доктор юридических наук, профессор,
Федеральное государственное казенное военное
образовательное учреждение высшего образования
«Военный университет» Министерства Обороны,
кафедра гражданского права, профессор.
- Трунцевский Юрий Владимирович**,
доктор юридических наук, профессор,
Федеральное государственное научно-
исследовательское учреждение «Институт
законодательства и сравнительного правоведения при
Правительстве РФ», отдел методологии
противодействия коррупции, ведущий сотрудник.

Защита состоится «20» марта 2018 г. в 15 часов на заседании диссертационного совета МГУ.12.04 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по адресу: 119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д.1, строение 13-14, (4 гуманитарный корпус), юридический факультет, ауд.535а.

E-mail: dissovet@law.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по адресу: Москва, 119992, Ломоносовский проспект, 27, Фундаментальная библиотека, сектор А, 8 этаж, комната 812 и на сайте <http://istina.msu.ru/dissertations/98218138/>

Автореферат разослан «14» февраля 2018 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



Лушечкина М.А.

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы диссертационного исследования. Исторический опыт, особенно XX в. демонстрирует, что самые серьезные нарушения прав человека, самые тяжкие, массовые преступления совершались в период вооруженных конфликтов.

Трагические события во Вьетнаме, Камбодже, Афганистане, Руанде, Сьерра-Леоне, Югославии, Южном Судане, Центральноафриканской Республике, Ираке, Ливии, Сирии и в других странах, демонстрируют нам, что невероятные усилия, предпринятые ведущими юристами мирового сообщества середины XX в., в том числе принятие Устава ООН, и осуществление правосудия над главными военными преступниками Второй Мировой войны, не привели к исчезновению ни войн, ни массовых нарушений норм международного гуманитарного права и прав человека, как неизбежной составляющей этих войн и вооруженных конфликтов.

В связи с учреждением в 1990-х гг. трибуналов под эгидой ООН, Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного трибунала по Руанде, а также в связи с принятием в 1998г. Римского статута Международного уголовного суда, в мировой юридической науке произошло резкое повышение интереса к вопросам уголовной ответственности за нарушение норм международного гуманитарного права, и соответственно, к международному уголовному праву, криминализирующему нарушения международного гуманитарного права. Международные преступления, криминализованные в Уставе Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси 1945г., и в последующем развитые в источниках международного уголовного права и национальном законодательстве многих стран исследовались также философами, историками, социологами, психологами, юристами.

Однако, отечественная криминология, как комплексная междотраслевая наука, обходила стороной изучение преступлений против мира и безопасности

человечества, предусмотренных гл. 34 УК РФ. Таким образом, военные преступления, как правило, не являлись самостоятельным объектом криминологических исследований. Соответственно, на необходимом теоретическом уровне не разработана криминологическая модель противодействия этим деяниям.

Настоящее исследование является одним из первых криминологических исследований, посвященным причинам современных военных преступлений, а также мерам противодействия этим деяниям, что предопределяет актуальность выбранной темы.

Степень научной разработанности темы. Отдельные теоретические и практические аспекты уголовной ответственности за военные преступления рассматривались в работах таких отечественных ученых, как Н.С. Алексеев, И.П. Блищенко, Г.И. Богуш, А.Ю. Винокуров, А.Г. Волеводз, Г.М. Григорян, Г.А. Есаков, С.И. Красов, С.А. Лобанов, И.И. Лукашук, А.Б. Мезяев, Ю.А. Решетов, В.Н. Русинова, А.Ю. Скуратова, А.Н. Трайнин и других авторов.

Уголовно-правовая и криминологическая характеристика военных преступлений также является предметом изучения и зарубежных авторов, таких как, А. Альварез, Ш. Бассиуни, К. Браунинг, Г. Верле, Э. Давид, Г. Егер, Э. Стауб, А. Смолерс, Дж. Уоллер и других ученых.

Криминологические проблемы, связанные с военными преступлениями изучали отечественные криминологи Д.А. Шестаков, В.Н. Кудрявцев, Ю.В. Трунцевский, В.В. Лунеев и другие.

Некоторым вопросам уголовной ответственности и уголовного судопроизводства по делам о военных преступлениях были посвящены диссертационные исследования: Р.А. Адельханяна «Военные преступления как преступления против мира и безопасности человечества» 2003г., А.В. Берко «Уголовная ответственность за применение запрещенных средств и методов ведения войны:» 2002г., И.Ю. Белого «Международное уголовное судопроизводство по делам о военных преступлениях: проблемы становления и

перспективы развития» 2009г., А.Е. Епифанова «Ответственность за военные преступления, совершенные на территории СССР в период Великой Отечественной войны (историко-правовой аспект) 2001г., В.Н. Русиновой «Нарушения международного гуманитарного права: индивидуальная уголовная ответственность и судебное преследование» 2005г., О.В. Сашниковой «Реализация норм международного права о вооруженных конфликтах в правовой системе Российской Федерации» 2004г. и некоторые другие.

Уголовно-правовой характеристике преступлений против мира и безопасности человечества, к числу которых относится применение запрещенных средств и методов ведения войны, посвящены диссертационные исследования: В.В. Каболова «Преступления против мира и безопасности человечества» 2002г.; Е.В. Опалич «Проблемы реализации международно-правовых норм, направленных на обеспечение мира и безопасности человечества в уголовном законодательстве Российской Федерации» 2002г.; М.Г. Янаевой «Применение запрещенных средств и методов ведения войны» 1997г. и некоторые другие.

Отмечая научную и практическую значимость исследований, проведенных вышеуказанными авторами, следует отметить, что диссертационных исследований, посвященных криминологической характеристике военных преступлений, а также мерам их предупреждения, авторами которых были отечественные ученые, не было.

Объектом исследования являются общественные отношения, детерминирующие совершение военных преступлений, а также теория и практика разработки и применения мер уголовно-правового и криминологического характера, направленных на противодействие военным преступлениям.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка теоретических положений о современных военных преступлениях, о причинах их совершения, а также разработка научно-обоснованных предложений по совершенствованию международной отечественной системы противодействия военным преступлениям.

Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи**:

-изучить исторический опыт уголовно-правовой борьбы с нарушением законов и обычаев войны, начиная с древнейших времен до современного периода;

-провести уголовно-правовую и криминологическую характеристику современных военных преступлений;

-изучить отличительные особенности современных вооруженных конфликтов, выявить и классифицировать детерминанты военных преступлений;

-выявить социально-психологические особенности лиц, вовлекаемых в вооруженные конфликты, и дать характеристику их влияния этих на причины совершения военных преступлений;

-проанализировать мировой опыт борьбы с военными преступлениями, установить меры, наиболее актуальные и применимые в Российской Федерации.

Методологическая основа диссертационного исследования.

Разностороннее комплексное исследование военных преступлений представляется возможным лишь при объединении различных методов исследования.

К общенаучным методам, использованным в ходе работы, относятся такие, как анализ и синтез, дедуктивный метод, диалектический метод.

К специальным научным методам относятся такие, как формально-логический метод, метод прогнозирования, историко-правовой метод, метод сравнительного правоведения.

Таким образом, собственной методикой диссертационного исследования является совокупность способов и приемов сравнительно-правового характера, основанных на базе диалектического и исторического анализа юридических документов, социологических материалов и, с критическим осмыслением, общественно-публичных материалов. В работе использованы материалы интервью, опросов и изученных судебных дел из разных стран, проведенные на

основе собственных авторских анкет и вопросников, полученные автором в ходе подготовки диссертации.

Нормативной основой диссертационного исследования явились Конституция Российской Федерации, источники международного права, в том числе международные договоры (Женевские конвенции от 12 августа 1949г., Дополнительные протоколы к ним от 1977г., Римский статут Международного уголовного суда от 17 июля 1998г., и другие), Уголовный кодекс Российской Федерации, Федеральные законы, иные нормативно правовые акты Российской Федерации, нормы уголовного законодательства отдельных зарубежных стран (ФРГ, Хорватии, Боснии и Герцеговины и некоторых других), отечественные и зарубежные памятники права (Устав ратных, пушечных и других дел, касающихся воинской науки 1607г., Соборное Уложение 1649г., Воинский Артикул от 26 апреля 1715г., «Кодекс Либера» 1863г. и другие).

Общетеоретическую базу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых-правоведов в области истории государства и права, международного права, уголовного права и криминологии.

Эмпирическую основу исследования составили материалы уголовных дел по делам о военных преступлениях, рассмотренных судами СССР – 10, Судебной палатой по военным преступлениям Боснии и Герцеговины – 75, Международным Трибуналом по бывшей Югославии – 4, Международным трибуналом по Руанде – 1, Международным уголовным судом – 1, Военным трибуналом Рима – 1, Высшим земельным судом Штутгарта – 1, Высшим земельным судом Франкфурта-на-Майне – 2, Верховным Судом Канады – 1, Международным военным трибуналом для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси – 1, Международным военным трибуналом для Дальнего Востока – 1.

Научная новизна диссертации состоит в том, что она является первым криминологическим исследованием военных преступлений, проведенным на основе современного зарубежного и отечественного уголовного законодательства.

Диссертационное исследование содержит авторское определение военных преступлений как особого вида международной преступности, раскрывает комплекс причин и условий, детерминирующих эти деяния. Кроме того, в диссертации предлагается комплексное сочетание уголовно-правовых и криминологических мер противодействия военным преступлениям.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Признаки составов военных преступлений, указанные в нормах международного права, а также практика применения этих норм органами международной уголовной юстиции, применимы для квалификации деяний по ст.356 УК РФ. Доказано, что учет законодателем данных признаков необходим для повышения качества отечественного уголовного законодательства, что, безусловно, будет способствовать ликвидации причин и условий военных преступлений.

2. Важнейшими в комплексе детерминант военных преступлений являются социально-психологические причины и условия. Одним из условий, способствующих совершению военных преступлений, является конформизм, который является следствием давления вооруженной группы людей на личность потенциального военного преступника. В обстановке вооруженного конфликта, когда определенное вооруженное подразделение участвует в совершении военных преступлений, внутри данного коллектива обычным делом становится совершение нарушений норм международного гуманитарного права. При таких обстоятельствах воздержание от нарушения нормы права для отдельного человека будет являться девиацией, а нарушение нормы права – конформным поведением.

3. Организованный характер военных преступлений приводит к тому, что любое участие в совершении преступления сопровождается своеобразными формами оправдания своего преступного поведения. Субъекты преступлений, преодолевая внутренние запреты, связанные с совершением военного преступления, используют технику нейтрализации. Таким образом, техника нейтрализации, описанная криминологами Г. Сайксом и Д. Матзой, не только

может быть использована при характеристике военных преступлений, но и посредством неё объясняются разнообразные формы субъективного оправдания преступного поведения самими военными преступниками.

4. Воинские коллективы в современных вооруженных конфликтах находятся под воздействием факторов конфликтной ситуации и сложившейся на этой основе системы отношений, стержневым элементом которой является идеология дегуманизации, в которой, в свою очередь, происходит демонизация представителей противника, что приводит к молчаливому коллективному согласию на совершение нарушений международного гуманитарного права, одобряемых начальниками и командирами. Облегчают совершение военных преступлений современные способы ведения военных действий. Государства, участвующие в современных вооруженных конфликтах, стремясь минимизировать потери личного состава на территории других стран, все чаще используют военно-воздушные силы. Преимущество такого способа ведения боевых действий заключается в обеспечении нападающей стороны максимальной безопасной дистанцией, обеспечивающей безнаказанное нанесение ударов по противнику. Одновременно с этим, с криминологической точки зрения, это ведет к минимизации возможности отказа от исполнения приказа потенциальным субъектом военного преступления. В то же время, такое ведение боевых действий не исключает возможности объективных просчетов в нанесении военных ударов и гибели гражданского населения, что позволяет отнести эти способы к одному из условий совершения военных преступлений.

5. Предлагается авторская криминологическая дефиниция вооруженного конфликта как деформация общественных отношений, которая сопровождается острыми противоречиями, повсеместным использованием оружия, падением ценности человеческой жизни, возрастанием уровня насильственной и иной преступности, являющаяся первопричиной совершения военных преступлений.

6. Исходя из того, что военные преступления могут быть совершены только в ходе или в связи с вооруженным конфликтом, комплексом мер противодействия

военным преступлениям общего характера являются меры предупреждения вооруженных конфликтов, которые можно классифицировать по различным основаниям. К ним относятся: меры политического и идеологического характера, дипломатические, военные меры, а также меры правового характера. При этом меры по предупреждению вооруженных конфликтов, содержательно отличаются в зависимости от классифицируемых в работе фаз развития и состояния вооруженного конфликта. Например, на стадии предупреждения всплеск вооруженного противостояния, или на стадии эскалации напряженности и начала вооруженного конфликта, этот комплекс необходимых предупредительных мер будет существенно отличаться от тех, которые должны осуществляться на стадии предупреждения рецидива вооруженного насилия.

7. В различных странах мира существуют или развиваются внутригосударственные механизмы противодействия военным преступлениям. Доказано, что эти механизмы обеспечивают взаимодействие соответствующих органов государственной власти, военнослужащих, представителей различных слоев общества по вопросам предупреждения международных военных преступлений, позволяют разрабатывать программы оценки опасной ситуации военных конфликтов и выявлять потенциальные группы риска, помогают проводить обучающие мероприятия для субъектов, которые могут оказаться в зонах военных конфликтов. В этой связи, отсутствие в России специального организационного центра по анализу и прогнозированию совершения военных преступлений, преступлений против человечности и геноцида является недостатком отечественной системы предупреждения преступности. Тем более, что в Российской Федерации существуют правовые и организационные основы, а также накопленный опыт координации деятельности по противодействию преступности, проведения мероприятий по профилактике нарушений международного гуманитарного права, то есть имеются достаточные и необходимые предпосылки для формирования специализированного государственного субъекта противодействия военным преступлениям.

8. Специальной мерой противодействия военным преступлениям является: работа с личным составом военнослужащих, а также всех других вооруженных участников конфликта, направленная на формирование отношения к соблюдению норм международного гуманитарного права, как к первостепенной задаче и необходимом условии выполнения боевой задачи. Важнейшим аспектом деятельности по противодействию военным преступлениям является стимулирование командиров (начальников) всех сторон конфликта к соблюдению законов и обычаев войны. Основопологающей мерой при этом является обеспечение безопасности охраняемых международным гуманитарным правом объектов при использовании современного вооружения и военной техники. Наконец, неотъемлемым элементом системы мер противодействия военным преступлениям является правосудие по делам о военных преступлениях, сочетающее выполнение как функций наказания, так и функций примирения и восстановления.

9. Существенное влияние на правосудие по делам о военных преступлениях оказывают политические факторы, зависящие от взаимоотношения государств как субъектов международного права. Представляется, что такая форма институциональной организации органа международной юстиции, как интернационализованный суд, который сочетает в себе компоненты национального и международного правосудия, позволяет минимизировать подобное влияние и обеспечить наиболее полную реализацию превентивной функции уголовного наказания в исследуемой сфере.

10. К числу недостатков отечественного законодательства, позволяющих сделать вывод о невыполнении Российской Федерации обязательств по закреплению в уголовном законодательстве норм об ответственности за серьезные нарушения норм международного гуманитарного права, относятся, в частности, неиспользование законодателем общепринятых в международном праве терминов «военные преступления» и «серьезные нарушения норм международного гуманитарного права», отсутствие в диспозиции норм о военных

преступлений целого ряда деяний, признаваемых военными преступлениями в международном праве. Специальной мерой предупреждения военным преступлениям должно стать совершенствование российского уголовного законодательства об ответственности за военные преступления, которое, в конечном итоге, устранил существующий дисбаланс, связанный с отсутствием точного выполнения международных обязательств по криминализации серьёзных нарушений норм международного гуманитарного права.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в критическом анализе понятия военных преступлений, причин их совершения и выработке необходимой модели противодействия им. Проведенный криминологический анализ военных преступлений является существенно значимым для дальнейшего развития криминологической науки, теории международно-правовых отношений, международного уголовного права. На основе собранных в исследовании данных можно, например, осуществить детальное криминологическое исследование личности военного преступника, что позволит сформировать индивидуально-профилактическую модель борьбы с военными преступлениями.

Практическая значимость исследования. Выводы, которые были сделаны в результате исследования, могут быть взяты за основу правоприменителем при организации внутринационального механизма противодействия существенным нарушениям норм международного гуманитарного права как военнослужащими иностранных армий и негосударственных вооруженных формирований, так и в случае совершения военных преступлений военнослужащими РФ, участвующими в вооруженных конфликтах международного и немеждународного характера.

Сделанные выводы могут быть использованы при разработке учебных курсов по криминологии, а также при подготовке учебных пособий по криминологии в соответствующих разделах о причинах и мерах противодействия военным преступлениям.

Достоверность диссертационного исследования обеспечена корректной постановкой исследовательской цели и задач, определена изучением диссертантом литературных источников, а также специальных научных работ других авторов.

При подготовке диссертации был использован широкий круг нормативно-правового и эмпирического материала, в том числе, в значительной степени собранного автором, что также подтверждает достоверность полученных результатов.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации нашли свое отражение в четырех опубликованных научных статьях в рецензируемых научных изданиях, из Перечня, рекомендованных Минобрнауки РФ, по соответствующим специальностям и отраслям наук на основании решения Ученого совета МГУ, а также в статье, опубликованной в сборнике тезисов научно-практической конференции, а также в статье, опубликованной в журнале, который входит в базу РИНЦ.

Теоретические положения и полученные выводы диссертационного исследования были апробированы в ходе выступлений диссертанта на X Российском конгрессе уголовного права, а также проведенной 23 ноября 2016г. в рамках VI Московской юридической недели совместной международной научно-практической конференции «Кузнецовские чтения. Обеспечение прав и свобод человека в современном мире», и на Всероссийской научно-практической конференции «Итоги Нюрнбергского процесса и вызовы современности», проведенной в Москве 24 ноября 2016г.

Положения диссертации докладывались на заседании кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, где были заслушаны и обсуждены.

Структура и содержание работы обусловлены кругом исследуемых проблем и отвечают поставленной цели, задачам, объекту исследования. Диссертационное

исследование состоит из введения, 3х глав, объединяющих 11 параграфов, заключения, библиографического списка, а также 3х приложений.

В приложениях приведены собранные диссертантом сводные данные об осужденных военных преступниках Судебной палатой по военным преступлениям Боснии и Герцеговины, а также подробный отчет об интервью диссертанта с руководителем неправительственной хорватской организации Documenta и экспертное мнение профессора Загребского университета, которое также получил лично автор исследования.

Таким образом, приложение к диссертации не только является ее неотъемлемой частью, но и обладает собственной научной ценностью.

II. Основное содержание работы.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, анализируется состояние и степень ее научной разработанности, определены объект, предмет, цели и задачи исследования, его теоретическая основа и собственная авторская методология, нормативная и эмпирическая базы, научная новизна полученных результатов, их теоретическая и практическая значимость, приведены сведения о достоверности результатов исследования и их апробации, излагаются основные положения, выносимые на защиту, дана структура работы.

В главе первой «Общая характеристика военных преступлений» автор пришёл к следующим выводам:

1. Приводится авторская периодизация процесса развития комплекса норм об ответственности за военные преступления:

1) период до конца XIX в. характеризуется появлением ограничений на средства и методы ведения войны, постепенным закреплением во внутригосударственном праве все большего количества составов воинских

преступлений, совершаемых в военное время против гражданского населения, а также отсутствием межгосударственных механизмов привлечения виновных к ответственности и международно-правовых норм о военных преступлениях;

2) период с конца XIX- до 1941г. характеризуется бурным развитием международного гуманитарного права, принятием целого комплекса международно-правовых норм, попытками организации международного судебного преследования лиц, виновных в военных преступлениях, а на национальном уровне - дальнейшим развитием военно-уголовного законодательства, в том числе развитием норм об ответственности за военные преступления;

3) период с 1945г. по 1991г. можно охарактеризовать как последующее развитие международного гуманитарного права, существенное расширение его сферы, осмысление результатов Нюрнбергского и Токийского процессов, подтверждение принципов, ими выработанных;

4) современный период, то есть с 1991г. по настоящее время, характеризуется развитием разнообразных органов международной уголовной юстиции, практики применения, уточнением международных уголовно-правовых категорий и признаков военных преступлений, особенностью современного периода также является неоднозначность отношения научного и общественного сообщества к международному уголовному праву в целом, и к правоприменительной практике по военным преступлениям, в частности, при том, что многие государства принимают меры по имплементации международно-правовых норм, которые, помимо криминализации соответствующих деяний, предписывают к межгосударственному взаимодействию с органами международной уголовной юстиции.

2. Выделены особенности законодательной техники и судопроизводства по делам о военных преступлениях, характерные для военного периода.

3. Военные преступления определяются как самостоятельная группа преступлений, совершаемых военнослужащими и гражданскими лицами в обстановке вооруженного конфликта, которые заключаются в умышленном нарушении правил ведения военных действий, установленных нормами международного гуманитарного права.

4. Автор пришёл к выводу, что нормы современного отечественного уголовного законодательства об ответственности за военные преступления нуждаются в существенном дополнении.

В частности, в ст.356 УК РФ криминализована лишь малая часть деяний, представляющих собой серьёзные, с точки зрения современного международного права, нарушения правил и обычаев ведения войны. Диспозиция указанной уголовно-правовой нормы настолько абстрактна, что может привести к неопределённости правового регулирования.

Параграф первый «История законодательства о военных преступлениях» посвящен истории становления и развития комплекса правовых норм об уголовной ответственности за военные преступления.

Во втором параграфе «Военные преступления, совершённые на территории СССР», анализируется нормативно-правовая база об уголовной ответственности за военные преступления, совершённые в период Великой Отечественной войны германскими нацистами, членами японской Квантунской армии, а также коллаборационистами и советскими военнослужащими, из чувства мести.

В третьем параграфе «понятие и признаки военных преступлений» автор приводит дефиницию военных преступлений, рассматривает их признаки, а также практику применения международно-правовых норм о военных преступлениях.

В главе второй «Причины и условия современных военных преступлений» автор пришел к следующим выводам:

1. Криминогенные детерминанты военных преступлений по содержанию делятся на политические, экономические, социальные, нравственно-психологические, правовые и организационно-управленческие.

2. Вооруженный конфликт это такая деформация общественных отношений, сопровождающаяся острыми противоречиями, повсеместным использованием оружия, падением ценности человеческой жизни, возрастанием уровня насильственной и иной преступности, и которая, таким образом, является причиной совершения абсолютного большинства военных преступлений.

3. Обстановка вооруженного конфликта влияет не только на количественную, но и на качественную характеристику наиболее часто совершаемых военных преступлений.

4. Обстановка вооруженного конфликта рассматривается автором, как причина военных преступлений, в двух плоскостях. С одной стороны, обстановка вооруженного конфликта криминогенна сама по себе, так как вызывает количественные и качественные изменения преступности на территории, где происходит конфликт. С другой стороны, неизбежная мобилизация части населения для ведения боевых действий обеспечивает вовлечение лиц в государственные и негосударственные вооруженные формирования, которым присущи характеристики, сами по себе являющиеся условиями для совершения военных преступлений. Таким образом, именно ввиду наличия вооруженного конфликта и его влияния на вовлечённых в него субъектов, существуют и действуют иные (социально-психологические, политические, правовые) детерминанты военных преступлений.

5. В типичной ситуации вооруженного конфликта, которая воспроизводит вооруженное насилие, когда системный характер преступности вовлекает целые массы людей в совершение преступлений, поведение, обычно считающееся девиантным (совершение насильственных, корыстных, или иных других

преступлений), становится для участников массовых военных преступлений, поведением конформным, так как соответствует нормам, принятым в соответствующих коллективных образованиях. Этому способствует целый ряд психологических механизмов, именуемых автором, вслед за американскими криминологами Г. Сайксом и Д. Матзой, «техниками нейтрализации»¹.

6. Установлена взаимосвязь между феноменами «демонизации» и «дегуманизации» представителей стороны противника в конфликте, а также феномена социального конформизма с криминальным поведением лиц, вовлечённых в вооруженный конфликт.

7. Среди причин и условий преступности политические детерминанты занимают центральное место, ввиду самого характера общественных отношений, связанных с вооруженными конфликтами, наличием противоборствующих сторон, а также ввиду того, что большинство современных вооруженных конфликтов связано с борьбой за власть. Политические процессы и противоречия могут вызывать вооруженные конфликты и приводить к их эскалации. От характера доминирующих политических установок может зависеть эффективность расследования военных преступлений и результат рассмотрения дел в судах.

8. Содержание текста Наставления по международному гуманитарному праву для Вооруженных Сил РФ, утверждённого Приказом Министра обороны РФ от 8 августа 2001г., хотя и не лишено недостатков, обеспечивает предупреждение нарушений норм международного гуманитарного права, но не в должной мере.

В первом параграфе «Общая характеристика причин и условий военных преступлений» рассмотрены доктринальные позиции ученых о понятии причин и условий преступности, их соотношение и взаимосвязь с детерминантами военных преступлений.

¹ Sykes G., Matza D. Techniques of Neutralization: A Theory of Delinquency// American Sociological Review. 1957. No 22. P. 664-670.

Во втором параграфе «Вооруженный конфликт как причина совершения военных преступления» рассматривается феномен международных и немеждународных вооруженных конфликтов через призму учения о криминологических детерминантах преступности.

В третьем параграфе «Социально-психологические детерминанты военных преступлений» автор рассматривает концепции нейтрализации, социального конформизма, феномены демонизации, дегуманизации, а также преступного подчинения в качестве факторов, обуславливающих криминальное поведение лиц, находящихся в обстановке вооруженного конфликта.

Четвертый параграф «Политические детерминанты военных преступлений» сфокусирован на проблеме имманентной связи политических процессов с вооруженными конфликтами, а также на проблеме влияния политики на расследование и осуществление правосудия по делам о военных преступлениях.

В пятом параграфе «Правовые детерминанты военных преступлений» диссертант рассматривает такие недостатки в нормах международного гуманитарного права, а также в нормах уголовного законодательства, устанавливающих ответственность за нарушение норм международного гуманитарного права, которые могут повлечь совершение военных преступлений, и, которые, таким образом, являются условиями для их совершения.

В третьей главе «Противодействие военным преступлениям» автор приходит к следующим выводам:

1. Противодействие военным преступлениям – это система мер, направленная на устранение либо нейтрализацию обстоятельств, приводящих к возникновению военного конфликта, а также всех иных причин, вытекающих из этой главной причины и способствующих совершению военных преступлений. В данной

системе диссертант выделяет следующие подсистемы: объект противодействия, субъекты противодействия, а также меры противодействия.

2. ООН в современных условиях сохраняет огромный потенциал для борьбы с нарушениями норм законов и обычаев ведения военных действий.

3. Автором на примере Организации Договора о коллективной безопасности положительно оценивается потенциал региональных международных организаций в деле противодействия военным преступлениям.

4. Международный комитет Красного Креста составляет важнейшую часть механизма противодействия военным преступлениям, ввиду того, что он осуществляет меры по раннему предупредительному воздействию на некоторые детерминанты военных преступлений, а также на ликвидацию негативных последствий их совершения.

5. В Российской Федерации отсутствует специальный орган по противодействию нарушениям норм международного гуманитарного права. Опыт стран, в которых несколько лет назад происходил вооруженный конфликт, доказывает эффективность и позитивную роль специальных механизмов по противодействию военным преступлениям. При этом такой механизм, помимо карательной и судебной функции, в случае необходимости, должен выполнять восстановительную и примирительную функцию.

6. Меры по противодействию военным преступлениям могут быть классифицированы не только по содержанию на меры идеологического, экономического, правового и военно-политического характера, но и в зависимости от степени интенсивности вооруженного противостояния на меры по предупреждению вспышек вооруженного противостояния; меры, применимые в случае начала и дальнейшей эскалации вооруженного конфликта; меры по предупреждению возобновления вооруженного противостояния.

7. Важнейшим аспектом предупредительной деятельности военных преступлений является непосредственная работа командира с воинским коллективом, в особенности, с «трудными» военнослужащими. Главным мероприятием по превенции военных преступлений служит обеспечение изучения потенциальными комбатантами норм международного гуманитарного права.

Первый параграф «Общая характеристика системы противодействия военным преступлениям» посвящен анализу противодействия военным преступлениям, как единого целеполагающего механизма, который можно представить в виде трех связанных подсистем: а) подсистема объектов противодействия; б) подсистема субъектов противодействия; в) подсистема мер противодействия.

Во втором параграфе «Субъекты противодействия военным преступлениям» автор фокусируется на рассмотрении деятельности различных международных организаций, внутригосударственных органов или организаций по противодействию военным преступлениям. Остановившись на внутригосударственных субъектах противодействия военным преступлениям, автор обращается к опыту зарубежных стран, в частности, Демократической Республики Конго, Кении, Мексики, США и некоторых других стран.

В третьем параграфе «Меры противодействия военным преступлениям» автором рассматриваются различные по содержанию и времени применения меры по предупреждению вооруженных конфликтов в качестве общей меры по противодействию военным преступлениям. Кроме того, анализируются также специальные меры по противодействию военным преступлениям.

В **заключении** сформулированы основные выводы по диссертационному исследованию, обозначены некоторые перспективы дальнейшей работы над поставленными проблемами.

В приложениях к диссертации содержатся материалы изученных уголовных дел, характеризующих некоторые аспекты личности военного преступника, а также материалы очных экспертных интервью, проведенных диссертантом в ходе исследования. Представленные материалы имеют собственную научную ценность и могут быть использованы исследователями, интересующимися заявленной проблематикой.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах:

I. Статьи, опубликованные в изданиях из Перечня, рекомендованных Минобрнауки РФ, по соответствующим специальностям в отраслях наук, на основании решения Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова:

1. Степанов П.П. К вопросу о понятии военных преступлений в международном уголовном праве и национальном законодательстве // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2016. №6. С. 132-143. – 0,7 п.л.

2. Степанов П.П. Криминологическая характеристика международно-правовых преступлений: к постановке проблемы // Юридическое образование и наука. 2016. №3. С. 149-153. – 0,5 п.л.

3. Степанов П.П. Признаки военных преступлений в практике применения норм международного уголовного права // Евразийский юридический журнал. 2017. №8. С.59-63. – 0,8 п.л.

4. Степанов П.П. Международные субъекты противодействия военным преступлениям // Юридическое образование и наука. 2017. №10. С. 36-41. –0,7 п.л.

II. Статьи, опубликованные в изданиях из Перечня рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ:

1. Печегин Д.А., Соболева Е.А., Степанов П.П. Нюрнбергский процесс: разносторонне звучащее эхо // Международное уголовное право и международная юстиция. 2017. №2. С. 26-29. – 0,2 п.л.(Авторский объём диссертанта в статье составляет не менее 30%)

III. Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

1. Степанов П.П. Военные преступления, совершенные на территории СССР // Союз криминалистов и криминологов. 2016. №1-4. С. 149-153. – 1,2 п.л.

2. Степанов П.П. Зарубежный опыт криминологических исследований в сфере международных преступлений // Криминологические основы уголовного права. Материалы X Российского конгресса уголовного права, состоявшегося 26-27 мая 2016г. / отв. ред., докт. юрид. наук, проф. В.С. Комиссаров. – М.: Юрлитинформ. 2016. С. 474-477 – 0,2 п.л.