

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации Семенькова Алексея Викторовича**  
**«Особенности циклических колебаний на российском рынке труда»,**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата экономических**  
**наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным**  
**хозяйством»**

Проблема анализа особенностей функционирования рынка труда России занимает особое место в научных исследованиях российских экономистов. Одна группа ученых выделяет ряд факторов, обуславливающих особенности механизма адаптации рынка труда России к изменениям в экономике (нестандартные формы трудовых отношений, характер трудового законодательства), которые в совокупности называются специфической «российской» моделью рынка труда. Другая группа ученых получила эмпирические результаты, в соответствии с которыми динамика показателей российского рынка труда существенно не отличается от динамики показателей зарубежных рынков труда. В развитие данной научной дискуссии постановленная Семеньковым А.В. в его диссертации задача по эмпирической проверке положений «особой модели» российского рынка труда представляется актуальной.

Цель диссертационного исследования – разработка и апробация методики анализа циклических колебаний на российском рынке труда, а также выработка на её основе рекомендаций, направленных на повышение эффективности системы управления сферой труда в России.

Для достижения цели соискателем систематизированы основные возможные циклические реакции макропоказателей рынков труда на шоки на основе обобщения зарубежных и отечественных исследований по циклическим зависимостям на рынках труда. По результатам систематизации моделей Семеньков А.В. выявил устойчивые соотношения, присущие циклическим колебаниям макропоказателей рынков труда. Далее выявленные закономерности проверяются при помощи авторской методики.

Именно методика анализа циклических колебаний российского рынка труда является основным инновационным акцентом диссертационного

исследования. Автором внесен существенный вклад в развитие понятийного аппарата, используемого отечественными учеными при исследовании российского рынка труда. Перечислим лишь некоторые из дефиниций: тренд-цикл, критические точки цикла на рынке труда, краткосрочные и долгосрочные циклические реакции на рынке труда. Далее предлагается разработанная автором последовательность действий, направленных на выполнение анализа циклических колебаний на рынке труда России. В данной части исследования видно, что Семеньков А.В. в достаточной степени овладел и успешно применил современные эконометрические методы для получения значимых научных результатов диссертации. Несомненно, авторский подход к рассматриваемой проблематике обладает научной новизной.

Также считаю необходимым остановиться в отзыве на достоинствах работы, в полной мере не отраженных в автореферате диссертации. В тексте диссертации, опубликованной в открытом доступе, есть ряд разделов, посвященных межстрановому анализу показателей рынков труда. В параграфе 3.2 диссертации представлен сравнительный анализ циклических колебаний макропоказателей российского рынка труда с соответствующими показателями международных рынков труда. Автор для анализа использует ежеквартальные данные 25 стран ОЭСР по показателям «Уровень безработицы, измеряемый по методологии МОТ», «Уровень занятости населения», «Уровень экономической активности населения» за период 2003-2015 гг. для возрастной группы от 15 до 74 лет. Зарубежные рынки труда проранжированы им по степени реакции на кризис. Заметим, что в данной части исследования рассмотрены только реакции на шок 2008 года, тем менее выводы автора имеют несомненный исследовательский интерес. Семеньков А.В. приходит к выводу, что во время экономического кризиса 2008-2009 гг. реакция рынков труда соответствует экономической логике: отрицательные скорости уровня занятости и положительные скорости уровня безработицы. При этом сила реакций была разной: в отдельных странах рынок труда резко перешел в фазу спада, в других – отреагировал более сдержанно. Важно, что реакция рынка труда России относится к средней группе стран, без существенных отклонений в ту или иную сторону.

В параграфе 3.3 представлены результаты межстранового анализа динамики рабочих мест. Автор рассматривает колебания темпов создания и ликвидации рабочих мест по различным странам (страны БРИКС, США, Эфиопия). Выбор стран обусловлен определенным единством методологии, применяемой при сборе первичных данных (методология Дэвиса – Халтивангера). Необходимо отметить, что подобный анализ встречается нам впервые, дефицит исследований в данном направлении связан с новизной показателей в статистике труда Росстата и с тем, что в ряде других зарубежных исследований подход не совпадает с методологией Дэвиса–Халтивангера. Тем привлекательнее работа Семенькова А.В., выполненная в данном направлении. Автор приходит к выводу, что динамика изменений показателей движения рабочих мест по России аналогична динамике показателей развивающихся стран (к примеру, ЮАР).

Важно отметить, что полученные результаты безусловно являются новыми и интересны специалистам, занимающимся исследованиями в области межстранового анализа рынков труда, и поэтому рекомендуем продолжить автору исследование по данной проблематике.

Таким образом, в работе Семенькова А.В. представлены результаты исследования, содержащие научную новизну, выраженную в оригинальном научном подходе к исследованию циклов на рынке труда России.

Остановившись на достоинствах работы, нельзя не отметить имеющиеся в работе недостатки.

Во-первых, автор акцентирует уже известные меры государственной политики, направленные на снижение напряженности на российском рынке труда, но не предлагает новых мер с учетом выдвинутого им предположения о необходимости синхронизации с ключевыми точками прохождения цикла на рынке труда.

Во-вторых, автором не в полной мере обоснован выбор мультипликативной, а не аддитивной модели при разложении динамики ряда на тренд и тренд-цикл.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют научной значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени

М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также сформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о докторской диссертационной комиссии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Семеньков Алексей Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством».

кандидат экономических наук, доцент,  
Заведующая Отделом комплексных  
социально-экономических исследований  
Центра сравнительных социально-экономических  
и политических исследований  
ФГБНУ «Национальный исследовательский институт  
мировой экономики и международных отношений  
имени Е.М. Примакова Российской Академии Наук»  
САДОВАЯ Елена Сергеевна

*С.С.*  
подпись, печать  
12.02.18  
дата подписания

Контактные данные:

тел.: +7(499)1283736, e-mail: sadovaja.elena@yandex.ru

Адрес места работы:

117997, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 23  
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение  
«Национальный исследовательский институт мировой экономики и  
международных отношений имени Е.М. Примакова Российской Академии  
Наук»

Подпись сотрудника ФГБНУ «Национальный исследовательский  
институт мировой экономики и международных отношений  
имени Е.М. Примакова Российской Академии Наук» Садовой Е.С. удостоверяю:

Кадровый работник

*12.02.2018*

дата



*Садовая Елена Сергеевна*  
И.О. Фамилия, п/ч