

УДК 913:911.6

ВАМПИЛОВА Людмила Борисовна, кандидат географических наук, доцент кафедры естествознания и географии Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. Автор 130 научных публикаций, в т. ч. трех монографий

МАНАКОВ Андрей Геннадьевич, доктор географических наук, профессор кафедры географии Псковского государственного университета. Автор 236 научных публикаций, в т. ч. 5 монографий и 7 учебных пособий

РАЙОНИРОВАНИЕ СЕВЕРО-ЗАПАДА В РАМКАХ ПРОЕКТА «ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ РОССИИ»

В настоящее время актуален вопрос о разработке схем историко-географического районирования на более низких (мезо- и микро-) иерархических уровнях. Эти исследования проводятся с целью изучения изменений региональной структуры изучаемой территории во времени.

В статье представлен опыт историко-географического районирования Северо-Запада Европейской России. Предложена оригинальная методика районирования, основанная на использовании «плавающих признаков». В районировании учтена совокупность признаков, имеющих физико-географический и общественно-географический характер, при этом в качестве ключевых признаны природно-ландшафтные. Предпочтения, отданные при создании схем историко-географического районирования комплексному природному (ландшафтному) признаку, объясняются тем, что ландшафтные выделы первичны по отношению к ныне существующим социально-экономическим и политико-административным, поскольку существовали до появления человеческого общества.

Основная идея ландшафтного подхода заключается в одновременном учете зональных и азональных ландшафтообразующих факторов. Такое районирование следует методу «ведущего признака» и проводится преимущественно «сверху», но полученная в итоге схема районов уточняется и конкретизируется «снизу».

Другим важным видом районирования, также имеющим комплексный характер, является интегральное культурно-географическое районирование, инвариантом которого является историко-культурное районирование. Этот вид также должен быть использован.

Неповторимость историко-географического района любого ранга определяется спецификой взаимосвязей в триаде «ландшафт – этнос – природопользование». Признаком для деления историко-географического района на более дробные единицы могут служить традиционные виды промыслов и ремесел, диалектные особенности.

Разработана схема районирования Северо-Западной историко-географической области. В пределах данной области выделено две историко-географические подобласти, пять провинций и пятнадцать округов. Представлена краткая характеристика историко-географических провинций. Результаты районирова-

ния предполагается использовать при подготовке коллективной монографии, посвященной исторической географии Северо-Запада Европейской России. Названный проект нацелен на обобщение результатов исследований по исторической географии (как ее естественной ветви, так и гуманитарных направлений), а также смежных с ней наук.

Ключевые слова: историческая география, районирование Северо-Запада России, иерархия единиц районирования.

Историко-географическое районирование относится к интегральным видам районирования, поскольку охватывает как природные, так и общественные явления в их взаимной связи. Необходимость синтеза сведений, учитывающих отношения в системе «природа – общество», делает историко-географическое районирование достаточно сложной задачей, т. к. комплексный подход требует отбора большого числа критериев для выделения территориальных ячеек разного ранга.

Районирование в исторической географии должно отражать изменчивость во времени структуры изучаемой территории [1], и для этой цели более всего подходит метод временных срезов (хронопластов), который позволяет детально проследить историю заселения региона, дает возможность оценить масштабы освоения и антропогенную нагрузку, а также выявить системы природопользования прошлых эпох, отследить формирование природно-этнохозяйственных систем [2, 3].

Разработка методики историко-географического районирования по временным срезам является серьезной научной проблемой, но данная работа имеет не менее важную цель – разработку системы районирования применительно к описанию историко-географических единиц с позиции современной эпохи; иначе говоря, ретроспективный анализ изменений в триаде природа – население – хозяйство. Именно на это ориентирован проект «Историческая география России», предполагающий издание серии коллективных монографий по крупным историко-географическим регионам страны. Схема историко-географического районирова-

ния России на макроуровне была представлена нами ранее [4, 5].

Задачей данной статьи является выделение историко-географических районов и обоснование их границ на мезоуровне на примере Северо-Запада России. Важной особенностью этого районирования является относительно строгая привязка границ историко-географических единиц к современным административным границам, что облегчит в перспективе задачу комплексного историко-географического описания выделенных районов специалистами разного профиля, представляющими как естественные, так и гуманитарные науки.

В первую очередь следует определиться с принципами историко-географического районирования. А.Г. Исаченко отмечает, что при выделении историко-географических единиц «...ландшафтные регионы первичны по отношению к социально-экономическим и другим... они существовали до появления человека» [1, с. 7]. Согласимся с тем, что именно природные ландшафты должны служить в качестве основы при выделении историко-географических районов. Это означает, что предпочтения должны быть отданы комплексному природному, то есть ландшафтному районированию.

По нашему мнению, вторым важным видом районирования, который также имеет комплексный характер и поэтому должен быть использован при осуществлении историко-географического районирования, является интегральное культурно-географическое районирование, инвариантом которого является историко-куль-

турное районирование. Среди индикаторов культурно-географических районов (регионов) В.Н. Стрелецкий называет, в частности, региональное самосознание населения, его конфессиональную, этническую и диалектную специфику, особенности традиционной духовной и материальной культуры, природопользования и поселенческой структуры [6].

Переходя к историко-географическому районированию Северо-Запада России, заметим, что при его осуществлении можно опираться на имеющиеся варианты природного, ландшафтно-культурного и историко-культурного районирования. В первую очередь это схемы физико-географического районирования региона [7, 8]. Принимаются во внимание работы по культурно-ландшафтному [9] и историко-культурному районированию Северо-Запада России [10]. Имеется также вариант историко-географического районирования Северо-Запада Европейской России, предложенный А.Г. Исаченко [1].

Одним из ключевых вопросов историко-географического районирования является определение иерархических уровней и таксонов районирования. В настоящее время в исторической географии сложилась такая ситуация, что система таксономических единиц, как и принципы районирования, напрямую зависят от научной специализации исследователя. Так, высшей ступенью районирования основоположник исторического ландшафтоведения В.С. Жекулин [11] считал историко-географическую область. Области он предложил подразделять на подобласти, внутри которых выделяются историко-географические районы.

В физической географии попытка определения таксонов историко-географического районирования была предпринята также В.С. Жекулиным и В.В. Рюминым [12], который отмечал, что иерархия районов должна соответствовать системе апробированного физико-географического районирования, а значит, в историко-географическом районировании следует пользоваться такими названиями территориальных

единиц, как страна, область, провинция, округ и район.

В системе культурно-ландшафтного районирования на уровне Северо-Запада России (мезоуровне районирования) используются такие таксоны, как культурно-ландшафтные провинции, округа и районы, на микроуровне районирования – культурные ландшафты и культурно-ландшафтные единицы [9, 13]. Р.Ф. Туровский предлагает несколько иные таксоны культурных ландшафтов: культурный мир, область, страна, край, земля, местность, община, объект [14], что в большей степени сближает его схему с разработками по историко-культурному районированию. Иерархия районов в концепции историко-культурного районирования строится по схеме: культурный мир, историко-культурная область, подобласть, провинция, земля, местность, ареал, а также используется вспомогательная единица районирования – исторический край [10].

Принимая во внимание, что в качестве основы для историко-географического районирования выступают природные ландшафты, в системе историко-географического районирования мы предлагаем следующие таксоны: страна, область, подобласть, провинция, округ, подокруг, ареал [5]. Макроуровень районирования представляют историко-географические страны и области, мезоуровень – подобласти, провинции и округа, микроуровень – подокруга и ареалы.

Целостность и внутреннее единство историко-географического района любого ранга определяется общностью формирования его природы, населения (этнический и конфессиональный состав, система расселения) и хозяйства (определенный набор видов природопользования, характерные черты традиционного хозяйства) [4, 5]. Однако добиться, чтобы историко-географический район в равной степени был насыщен всеми этими специфическими чертами, едва ли возможно. Поэтому выделение историко-географических районов разного уровня и проведение их границ, на наш взгляд, должно следовать методике, предложенной

Л.В. Смирнягиным [15], суть которой отражена в предложенном им тезисе «плавающих признаков» районирования.

На этапе проведения границ района, наряду с методом «плавающих признаков», можно воспользоваться и более традиционными методами районирования – наложения и ведущего признака.

Метод наложения означает вычленение историко-географических районов путем совмещения границ ландшафтных районов с границами исторических и современных политико-административных образований, территорий компактного проживания этнических и конфессиональных групп населения, наречий и групп говоров, диалектных зон, историко-этнографических областей, историко-хозяйственных районов и т. п.

С другой стороны, метод ведущего признака, который нацелен на выделение историко-географических единиц по какому-то одному компоненту, позволяет не только осуществить один из вариантов отраслевого географического районирования, но и подойти вплотную к решению задачи иерархизации историко-географических районов. Определив, какие признаки являются «ведущими» на разных уровнях историко-географического районирования, можно перейти к осмыслению районирования в целом.

Жесткие по своей сути методы наложения и ведущего признака при переходе к более гибкой системе районирования, каковой должна являться система историко-географического районирования, трансформируются при использовании метода «плавающих признаков». На наш взгляд, во-первых, данный метод позволяет «разнести» ведущие признаки на разные уровни иерархии историко-географических районов и, во-вторых, учесть одновременно зональные и аональные признаки районирования.

Так, на уровне подобластей Северо-Западной историко-географической области в качестве ведущего признака нами предложено принять этноисторический признак (наи-

более устойчивые границы археологических культур), на уровне провинций – физико-географический (ландшафтный), на уровне округов – сразу совокупность признаков (включая историко-этнокультурный, лингвистический, политико-исторический, современный административный и др.). На более низких ступенях историко-географического районирования (подокруга, ареалы) не исключено выделение границ по уникальным признакам, которые характеризуют только эту историко-географическую единицу.

Северо-Западная историко-географическая область. Традиционно под Северо-Западом в отечественной экономической географии понимается территория четырех субъектов Российской Федерации: Санкт-Петербурга, Ленинградской, Новгородской и Псковской областей. Особо следует оговаривать включение в Северо-Западный экономический район Калининградской области, являющейся эксклавом России на побережье Балтийского моря. Несмотря на образование в 2000 году Северо-Западного федерального округа с иным составом входящих в него субъектов, экономико-географы не отказываются от ставшего традиционным именно такого понимания Северо-Запада. Можно предложить обозначить четыре названных субъекта Российской Федерации как «административный» Северо-Запад.

Кроме того, понятие «Северо-Запад» имеет давнюю традицию также и в физической географии [7, 8]. В физико-географическом плане политико-административные единицы Северо-Запада расположены на территории двух стран: Балтийского щита и Русской равнины. При этом на Русской равнине выделяется Северо-Западная ландшафтная область, территория которой несколько выходит за пределы границ «административного» Северо-Запада. В состав ее включена также западная часть Вологодской области (в бассейнах Шексны и Мологи), а также небольшие участки Карелии и Тверской области [1].

К Северо-Западной области Русской равнины формально относится также часть тер-

ритории Архангельской области [8]. Однако в уточненном варианте Северо-Западной ландшафтной области А.Г. Исаченко предлагает рассматривать эту часть, находящуюся в бассейне Онеги, в составе Севера Европейской России [1]. Таким образом, различия между пониманием Северо-Запада в естественной и общественной ветвях географии не столь существенны. Поэтому в качестве внешних рубежей Северо-Западной историко-географической области можно принять границы «административного» Северо-Запада [4, 5] как наиболее точно отражающие понимание этого региона и в разных направлениях географической науки, и в обыденном представлении населения.

Историко-географические подобласти.

Авторы, придерживающиеся концепции историко-культурных зон, называют в качестве важнейшей этноисторической границы Северо-Запада, имеющей меридиональный характер, линию р. Волхов – оз. Ильмень – р. Ловать. Эта граница прослеживается на многих археологических картах начиная с эпохи неолита и сохраняет свое значение в древнерусское время [16, 17, 18]. Таким образом, Северо-Запад в историко-культурном плане распадается на «западно-новгородскую» и «восточно-новгородскую» культурные области, соответствующие двум древнейшим этнокультурным массивам. «Осторожная ретроспектива позволяет в этих массивах усматривать подоснову, по крайней мере, прибалтийско-финского и волжско-финского населения...» [18, с. 52].

Однако, на наш взгляд, данную границу к северу от оз. Ильмень с учетом ландшафтных особенностей следует проводить несколько западнее р. Волхов – по водоразделу между бассейнами Волхова (на востоке), Невы и Луги (на западе). К западу и югу от оз. Ильмень и вплоть до верховий р. Ловати главная этноисторическая граница Северо-Запада разделяет территории, находящиеся в сфере влияния двух исторических ядер региона – Пскова и Великого Новгорода. На данном участке важнейшую линию меридионального раздела Северо-Запада можно провести в соответствии с современ-

ными границами Псковской и Новгородской областей, также имеющими достаточно четко выраженный природный характер.

Таким образом, в пределах Северо-Западной историко-географической области нами предложено выделить две подобласти: Западную (Псковско-Прибалтийскую) и Восточную (Ильменско-Приладожскую). Каждая из подобластей имеет свое собственное историческое ядро (Псковское и Новгородское соответственно), создавшее уникальный культурный ландшафт на прилегающих территориях. Оба ядра сформировались в непосредственной близости от озер (Псковского и Ильмень) и на землях более позднего освоения (Приладожье и Прибалтика), что отражено в названии историко-географических подобластей.

Историко-географические провинции.

На уровне историко-географических провинций используется традиционная в ландшафтоведении процедура районирования, основанная на сочетании широтно-зональных (средняя тайга, южная тайга и подтайга) и аazonальных (Западная и Восточная историко-географические подобласти) критериев. В итоге в Северо-Западной историко-географической области выделено пять провинций: 1) Прибалтийская южнотаежная, 2) Псковская подтаежная, 3) Ловатско-Ильменская подтаежная, 4) Ильменско-Волховская южнотаежная и 5) Онежско-Свирская среднетаежная (см. рисунок).

Количество историко-географических провинций Северо-Западной области и их границы очень близки как к выделенным А.Г. Исаченко историко-географическим мезорегионам Северо-Запада Европейской России [1], так и к выделенным с применением культурно-географического подхода культурно-ландшафтными провинциям Северо-Западного региона [9] и историко-культурным провинциям Северо-Западного исторического края [10].

Историко-географические округа.

На уровне историко-географических округов используется совокупность признаков районирования (ландшафтных, историко-этнокультурных, этнографических, лингвистических,



Историко-географическое районирование Северо-Запада Европейской России

политико-административных, историко-хозяйственных и др.). Здесь в полной мере работает методика «плавающих признаков», когда в определении границ округов приоритет отдается разным признакам; иногда эти признаки являются уникальными, т. е. характеризующими только данный историко-географический округ.

Всего в пределах Северо-Западной области выделено 15 историко-географических округов. Собственно историко-географическое описание, по нашему мнению, должно строиться именно на уровне округов, и потому их территории строго укладываются в современные границы политико-административных единиц Северо-Запада. Наиболее близкими этим округам, как по количеству, так и по границам, являются историко-культурные земли – собственно в «административный» Северо-Запад укладывается 15 земель, и еще две земли являются пограничными, т. е. выходят за границы региона [10].

Таким образом, в пределах Северо-Западной историко-географической области нами выделено две подобласти, имеющие азональный характер (Западная/Псковско-Прибалтийская и Восточная/Ильменско-Приладожская), 5 историко-географических провинций, разграниченных с учетом как азональных, так и широтно-зональных (природных) признаков районирования, а также 15 историко-географических округов на основе совокупности ландшафтных и историко-общественных признаков.

Предложенный вариант районирования может быть использован при написании коллективной монографии, посвященной Северо-Западу в рамках проекта «Историческая география России». Данный проект нацелен на обобщение результатов исследований по исторической географии, как ее естественнонаучной ветви, так и ее гуманитарных направлений, а также смежных с исторической географией наук.

Список литературы

1. Исаченко А.Г. Принципы историко-географического районирования (на примере Северо-Запада Европейской России) // Изв. Рус. геогр. о-ва. 2013. Т. 145, вып. 1. С. 3–20.
2. Вампилова Л.Б. Историко-географическое районирование для подготовки серии монографий «Историческая география России» // Наследие Л.Н. Гумилева и судьбы народов Евразии: история, современность, перспективы.: сб. ст. Междунар. науч. конгресса, посвящ. 100-летию со дня рождения Л.Н. Гумилёва. СПб., 2012. С. 426–429.
3. Вампилова Л.Б. Пространственно-временная основа эколого-географической оценки региона // Глобальные и региональные проблемы исторической географии: материалы IV Междунар. науч. конф. по истор. географии. СПб., 2011. С. 12–17.
4. Вампилова Л.Б., Манаков А.Г. Опыт историко-географического районирования территории России // Изв. Рус. геогр. о-ва. 2013. Т. 145, вып. 2. С. 25–36.
5. Вампилова Л.Б., Манаков А.Г. Районирование России: историко-географический подход // Псков. регионолог. журн. 2012. № 13. С. 26–36.
6. Стрелецкий В.Н. Культурный регионализм: сущность понятия, проблемы изучения и система индикаторов // Псков. регионолог. журн. 2012. № 14. С. 9–21.
7. Исаченко А.Г. Вопросы методики физико-географического районирования Северо-Запада Русской равнины // Вопр. географии. Сб. 55. Природное и сельскохозяйственное районирование СССР. М., 1961. С. 6–17.
8. Исаченко А.Г., Дашкевич З.В., Карнаухова Е.В. Физико-географическое районирование Северо-Запада СССР. Л., 1965.
9. Манаков А.Г., Андреев А.А. Культурно-ландшафтное районирование Северо-Запада России // Балт. регион. 2011. № 4(10). С. 134–144.
10. Манаков А.Г. Геокультурное пространство северо-запада Русской равнины: динамика, структура, иерархия. Псков, 2002.

11. Жекулин В.С. Историческая география: предмет и методы. Л., 1982.
12. Рюмин В.В. Пространственно-временной анализ истории ландшафтопользования в Южной Сибири // Историко-географические исследования Южной Сибири. Иркутск, 1991. С. 4–28.
13. Андреев А.А. Опыт культурно-ландшафтного районирования России // Псков. регионолог. журн. 2012. № 13. С. 12–25.
14. Туровский Р.Ф. Культурные ландшафты России. М., 1998.
15. Смирнягин Л.В. Районирование общества: теория, методология, практика: на материалах США: дис. ... д-ра геогр. наук. М., 2005.
16. Герд А.С. Историческая география и регионалистика: взаимоотношение в процессе изучения историко-культурных зон // Псков. регионолог. журн. 2013. № 16. С. 107–116.
17. Основания регионалистики: Формирование и эволюция историко-культурных зон Европейской России / под ред. А.С. Герда, Г.С. Лебедева. СПб., 1999.
18. Очерки исторической географии: Северо-Запад России: славяне и финны / под общ. ред. А.С. Герда, Г.С. Лебедева. СПб., 2001.

References

1. Isachenko A.G. Principy istoriko-geograficheskogo rajonirovanija (na primere Severo-Zapada Evropejskoj Rossii) [The Principles of Historical and Geographical Zoning (Evidence from the North-West of European Russia)]. *Izvestija RGO*, 2013, vol. 145, no. 1, pp. 3–20.
2. Vampilova L.B. Istoriko-geograficheskoe rajonirovanie dlja podgotovki serii monografij «Istoricheskaja geografija Rossii» [Historical and Geographical Zoning for the Writing of the Monograph «Historical Geography of Russia»]. *Nasledie L.H. Gumileva i sud'by narodov Evrazii: istorija, sovremennost', perspektivy. Sb. statej Mezhdunarodnogo nauchn. kongressa, posv. 100-letiju so dnja rozhd. L.H. Gumileva* [L.H. Gumilev Heritage and Destinies of the Peoples of Eurasia: Past, Present and Prospects. Coll. papers of the Int. Sci. Cong. on the L.H. Gumilev's 100th anniv.]. SPb., 2012, pp. 426–429.
3. Vampilova L.B. Prostranstvenno-vremennaja osnova jekologo-geograficheskoi ocenki regiona [Spatiotemporal Basis of Ecological and Geographical Assessment of the Region]. *Global'nye i regional'nye problemy istoricheskoi geografii: Materialy IV mezhd. nauchn.konf. po ist. geog.* [Global and Regional Problems of Historical Geography: Materials of the IVth Int. Sci. Conf. on Hist. Geogr.]. SPb., 2011, pp. 12–17.
4. Vampilova L.B., Manakov A.G. Opyt istoriko-geograficheskogo rajonirovanija territorii Rossii [The Historical and Geographical Zoning Experience of the Territory of Russia]. *Izvestiya Russkogo geograficheskogo obschestva*, 2013, vol. 145, no. 2, pp. 25–36.
5. Vampilova L.B., Manakov A.G. Rajonirovanie Rossii: istoriko-geograficheskij podhod [Zoning of Russia: Historical and Geographical Approach]. *Pskovskij regionologicheskij zhurnal*, 2012, no. 13, pp. 26–36.
6. Streletskiy V.N. Kul'turnyj regionalizm: sushhnost' ponjatija, problemy izuchenija i sistema indikatorov [Cultural Zoning: the Essence of Concepts, Problems and Study the System of Indicators]. *Pskovskij regionologicheskij zhurnal*, 2012, no. 14, pp. 9–21.
7. Isachenko A.G. Voprosy metodiki fiziko-geograficheskogo rajonirovanija Severo-Zapada Russkoj ravniny [Methodology of Physical-Geographical Zoning of the North-West of the Russian Plain]. *Voprosy geografii. Prirodnoe i sel'skohozjajstvennoe rajonirovanie SSSR*, 1961, pp. 6–17.
8. Isachenko A.G., Dashkevich Z.V., Karnaukhova E.V. *Fiziko-geograficheskoe rajonirovanie Severo-Zapada SSSR* [Physico-Geographical Zoning of the North-West of the USSR]. L., 1965.
9. Manakov A.G., Andreev A.A. Kul'turno-landshaftnoe rajonirovanie Severo-Zapada Rossii [Cultural and Landscape Zoning of the North-West of Russia]. *Baltiiskij region*, 2011, no. 4 (10), pp. 134–144.
10. Manakov A.G. *Geokul'turnoe prostranstvo severo-zapada Russkoj ravniny: dinamika, struktura, ierarhija* [Geo-Cultural Space of the North-West Russian Plain: Dynamics, Structure, Hierarchy]. Pskov, 2002.
11. Zhekulin V.S. Istoricheskaja geografija: predmet i metody [Historical Geography: the Subject and Methods.]. L., 1982.

12. Rjumin V.V. Prostranstvenno-vremennoj analiz istorii landshaftopol'zovanija v Juzhnoj Sibiri [Spatio-Temporal Analysis of the History of the Landscape Use in the Southern Siberia]. *Ist.-geogr. issledovanija Juzhn. Sibiri*, 1991, pp. 4–28.
13. Andreev A.A. Opyt kul'turno-landshaftnogo rajonirovanija Rossii [Experience of the Cultural and Landscape Zoning of Russia]. *Pskovskij regionologicheskij zhurnal*, 2012, no. 13, pp. 12–25.
14. Turovskij R.F. *Kul'turnye landshafty Rossii* [Cultural Landscapes of Russia]. M., 1998.
15. Smirnyagin L.V. *Rajonirovanie obshhestva: teorija, metodologija, praktika: Na materialah SShA: dis. ... dokt. geogr. nauk.* [Zoning of the Society: Theory, Methodology, Practice: On the Materials of the USA: Doc. Geogr. Sci. Diss.]. M., 2005.
16. Gerd A.S. Istoricheskaja geografija i regionalistika: vzaimootnoshenie v processe izuchenija istoriko-kul'turnyh zon [Historical Geography and Regionalistics: the Relationship in the Process of Studying the Historical and Cultural Zones]. *Pskovskij regionologicheskij zhurnal*, 2013, pp. 107–116.
17. Gerd A.S., Lebedev G.S. *Osnovanija regionalistiki: Formirovanie i jevoljucija istoriko-kul'turnyh zon Evropejskoj Rossii* [The Foundation of Regionalistics: the Formation and Evolution of the Historical and Cultural Zones in European Russia]. SPb., 1999.
18. Gerd A.S., Lebedev G.S. *Ocherki istoricheskoi geografii: Severo-Zapad Rossii: slavjane i finny* [Essays on the Historical Geography of the Northwest of Russia: the Slavs and Finns]. SPb., 2001.

Vampilova Lyudmila Borisovna

Leningrad State University named after A.S. Pushkin (Saint-Petersburg, Russia)

Manakov Andrei Gennadyevich

Pskov State University (Pskov, Russia)

ZONING OF THE NORTH-WEST WITHIN THE FRAMEWORK OF THE PROJECT «HISTORICAL GEOGRAPHY OF RUSSIA»

Nowadays the question of development of the schemes of the historical and geographical zoning at lower hierarchical levels is very important. These investigations are carried out to study the changes in the regional structure of the study area through time.

The paper presents the experience of the historical and geographical regionalization of the North-West European Russia. An original method of zoning based on the use of "floating marks" is offered. The complex of marks with physiographical and social and geographical character is considered in the regionalization, and the key mark is natural landscape. Forming the schemes of the historical and geographical zoning we prefer the complex landscape mark, as the landscape allotments are primary concerning the socioeconomic and political and administrative marks, as they had existed before the human society occurred.

The basic idea of the landscape approach is the simultaneous registering of zonal and azonal landscape factors. This zoning corresponds to the method of the leading mark and is preferably carried out "from above", but received scheme of the areas is specified and concretized "from below."

Another important type of regionalization of the complex character is the integrated cultural and geographical zoning which has the invariant – historical and cultural regionalization. This type is also should be used.

The uniqueness of the historical and geographical area of any rank is determined by the specific nature of the relationships in the triad "landscape - ethnicity – natural resource management." A historical and geographical area can be divided at some fractional units according to the traditional kinds of arts and crafts, dialectal features.

The scheme of regionalization of the North-West historical and geographical part is developed. Two historical and geographical subregions, five provinces and fifteen districts are separated within this region. Brief description of the historical and geographical provinces is presented. The results of

regionalization will be used in the collective monograph devoted to the historical geography of the North-West European Russia. The main idea of the named project is to summarize the results of investigations in the historical geography (as its natural branch, so the humanitarian concepts) and related sciences.

Keywords: *historical geography, regionalization of the North-West of Russia, hierarchy of the regionalization units.*

Контактная информация:

Вампилова Людмила Борисовна
адрес: 192148, Санкт-Петербург, Петербургское шоссе, д. 10;
e-mail: histgeo@mail.ru

Манаков Андрей Геннадьевич
адрес: 180025, г. Псков, ул. Советская, д. 21;
e-mail: region-psk@yandex.ru

Рецензент – *Файбусович Э.Л.*, доктор географических наук, профессор кафедры региональной экономики и природопользования Санкт-Петербургского университета экономики и финансов