

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата экономических наук Семенькова Алексея Викторовича
на тему: «Особенности циклических колебаний на российском рынке тру-
да» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хо-
зяйством»

Диссертационная работа Семенькова А.В. посвящена проблемам количественной интерпретации влияния экономических шоков на показатели российского рынка труда и возможностям использования разработанного методического аппарата в практике принятия управленческих решений. Работа носит во многом пионерный характер, поскольку подобные комплексные исследования в России практически отсутствуют. Так, в настоящее время, для выработки решений по воздействию на рынок труда страны и ее регионов используется узкий набор показателей, не дающие полной картины ситуации, прежде всего, в контексте понимания, на какой стадии циклических колебаний находится рынок труда. С этой точки зрения актуальность исследования соискателя, предлагающего подходы к квантификации циклов и привязке к ее этапам тех или иных регулирующих воздействий на рынок труда, однозначно является актуальной.

Структура работы логична, позволяя автору достичь сформулированной цели диссертационной работы. Проанализировав в первой главе теоретические основы исследований циклических колебаний на рынках труда (замечу, что соискатель дал яркую палитру различных точек зрения своих предшественников на проблемы циклов в экономике в целом и на рынке труда, в частности), соискатель во второй главе обосновал и апробировал свою оригинальную методику исследования колебаний на российском рынке труда. В основу расчетов были положены официальные данные Росстата, использованы для анализа изменений пяти макропоказателей рынка труда Российской Федерации: 1) уровня экономической активности населения; 2) уровня занятости населения; 3) уровня безработицы, измеряемой по методологии МОТ; 4) реальной заработной платы и

5) реальной производительности труда.

Особый интерес вызывает третья глава диссертации, в которой соискатель предпринял попытку приложить разработанную методику оценки циклических колебаний к регулирующим воздействиям на рынок труда. Соответствующий анализ был выполнен на ретроспективных данных кризиса на российском рынке труда 2008-2009 гг. применительно к мероприятиям, предпринятым в тот период Правительством Российской Федерации.

Выполненная работа безусловно характеризуется научной новизной, ее положения и выводы обоснованы. Диссертация, связанная с результатами работ других исследователей в части исследований циклов в экономике, абсолютно самостоятельна в части количественного оценивания циклических колебаний на российском рынке труда. Анализ работы позволяет сделать заключение, что ее автор сформировался как интересный исследователь, способный к проведению имеющих методическую и практическую ценность научных исследований. Соискатель Семенов А.В. успешно решил актуальную для российского рынка труда научную проблему.

Результаты исследования прошли апробацию на известных международных и российских конференциях и были изложены в одиннадцати опубликованных работах, в том числе в четырех работах, опубликованных в журналах, входящих в перечень ВАК.

Положительную в целом оценку работы не отменяют имеющиеся в ней недостатки. К основным из них относятся следующие.

Во-первых, вне поля зрения автора при изучении циклических колебаний на рынке труда остался такой фактор как платежеспособный спрос конечного потребителя – населения, который, с одной стороны, реагирует на внешние шоковые воздействия, а, с другой стороны, определяет в конечном счете потребность в вакансиях, необходимых для производства продукции/услуг, на которые предъявляется спрос. Введение этого показателя в расчеты, возможно, уточнило бы некоторые выводы работы.

Во-вторых, следует избегать понимания практических рекомендаций ав-

тора по регулирующим воздействиям на рынок труда как однозначных. Апробация проведена на ретроспективных данных, в то время как априори определить этап цикла рынка труда даже на краткосрочную перспективу не представляется возможным. Это не недоработка автора, а отсутствие механизма достоверного прогнозирования шоковых воздействий на экономику и рынок труда – свидетельства тому имеются в новейшей экономической истории России. Тем более проблематичным является возможность использования этих рекомендаций для регулирующего воздействия на региональные рынки труда.

В-третьих, в диссертации (стр.11-14) неудачно сформулирована ее научная новизна. Она, как уже отмечалась, безусловно, имеется, но в предложенных автором формулировках научная новизна размыта, раздроблена на многочисленные частные моменты, что затушевывают реальный вклад автора в научные исследования рынка труда.

В-четвертых, некоторые разделы диссертации избыточны и отвлекают от ее магистральной линии. По-видимому, вполне можно было бы обойтись без подраздела 3.2.2.4 «Корреляция между рынками труда стран ОЭСР», в котором, на мой взгляд, приводятся результаты малозначимых по своему экономическому смыслу корреляционных расчетов.

В-пятых, имеются технические замечания по оформлению и редакции диссертации. Неудачно составлен «Перечень условных обозначений» – скорее сокращений, большинство терминов и понятий которого в дальнейшем раскрываются в тексте. После фразы «Для достижения поставленной цели были поставлены (*два однокоренных слова, разделенные всего двумя словами – С.С.*) и решены следующие задачи» (стр.9) следует использовать краткое причастие (в частности, в описании первой задачи – выполнен), но никак не инфинитив (выполнить).

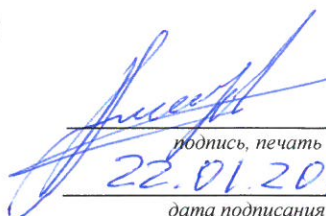
Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специально-

сти 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Семеньков Алексей Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством».

Официальный оппонент:

доктор экономических наук,
заведующий Центром анализа социальных программ и рисков Института социальной политики
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
СМИРНОВ Сергей Николаевич


подпись, печать
22.01.2018
дата подписания

Контактные данные:

тел.: +7(495)6981543 / +7(495)6249027, e-mail: socpol@hse.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
08.00.04 – Региональная экономика

Адрес места работы:

109074, г. Москва, Славянская пл., д. 4, стр. 2, каб. 514.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт социальной политики

Тел.: +7(495)6981543 / +7(495)6249027, e-mail: socpol@hse.ru

Подпись сотрудника ФГАОУ ВО

«Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики» Смирнова С.Н. удостоверяю:

Кадровый работник

22.01.2018
дата


И.О. Фамилия, печать
