

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Воронцова Сергея Александровича «Исидор Севильский в историко-философском контексте», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии

Своеобразие диссертации С.А. Воронцова «Исидор Севильский в историко-философском контексте» определяется собственными характеристиками предмета исследования. Исидор Севильский принадлежит к числу тех немногих ярких личностей раннего средневековья, которые сохранили для будущей европейской культуры рудименты античной философии и способствовали ее переплавке в философию христианскую. Эпоха Исидора – это эпоха величайшей философской бедности, или, говоря словами автора диссертации, эпоха бытия философской традиции в отсутствие философских текстов. Сочинения самого Исидора представляют собой мозаики, сложенные из цитат, которые заимствуются из разнообразных античных и раннехристианских источников. Требуется весьма изощренный и внимательный взгляд, чтобы проследить скрытое движение авторской мысли, которое выражается в самом подборе цитат, в незначительных вариациях текста, в легких смещениях акцентов, и нигде не принимает форму свободного и развернутого философского рассуждения. Очевидно, что исследование подобного предмета тоже не может осуществляться в классической для историко-философской работы форме имманентного или сравнительного концептуального анализа: в текстах Исидора для него просто недостает собственного материала, хотя элементы, из которых Исидор собирает свои мозаики и на которые обращено внимание исследователя, принадлежат к философской традиции. Поэтому работа

закономерно и даже неизбежно принимает выраженный историко-филологический и «эмпирический» характер.

Актуальность темы диссертации не вызывает сомнений. При том, что Исидор – одна из кардинально значимых фигур в культуре раннего средневековья, в нашей науке он представлен крайне скудно: это касается как переводов, так и исследовательских публикаций (даже в «Новой философской энциклопедии» ему отведено лишь несколько строк). Поэтому диссертационная работа, специально посвященная Исидору и, более того, представляющая более или менее полную картину его творчества, восполняет явную и обширную лауну. Новизна работы С.А. Воронцова заключается именно в ее комплексности и полноте: диссертация позволяет составить цельное представление о творениях Исидора, о его философских источниках, принципах и методах отбора цитат и их компоновки, а также о целях, которыми он при этом руководствовался.

Отметим наиболее явные положительные черты диссертации.

1. Работа опирается на солидную базу первоисточников. Автор учитывает не только собственно философские тексты, послужившие материалом для творений Исидора, но и тексты риторические, грамматические, узко-научные и т. д.

2. Думается, автор выбрал верный ракурс, когда сосредоточился не на отношении филиации между цитатами и теми источниками, из которых они извлекаются, а на смысловом соответствии или несоответствии цитат и их контекстов в тексте-источнике и в творениях Исидора. Такой подход позволяет диссертанту трактовать эти элементы текста как философемы – целостные смысловые единицы, и работать именно с их философским содержанием в той мере, в какой это позволяют труды Исидора.

3. В итоге диссертанту удастся осуществить скрупулезную реконструкцию историко-философского контекста такого явления, как энциклопедизм Исидора Севильского, и проследить влияние

внефилософских элементов античной и раннехристианской культуры на смысловые трансформации отдельных философов.

4. Автор хорошо владеет исследовательской литературой об Исидоре, прежде всего западной, в том числе литературой на испанском и португальском языках. В данном случае это тем более ценно потому, что львиная доля новейших исследований, посвященных Исидору, публикуется именно на этих языках, до известной степени дискриминируемых научным сообществом за пределами испаноязычного мира.

5. Отдельного упоминания заслуживают четкая структура работы, сжатый и ясный стиль изложения, немногословность, правильный русский язык.

Отметим и недостатки работы.

1. Прежде всего, хотелось бы увидеть в тексте диссертации хотя бы некоторое количество прямых цитат из трудов Исидора. Автор же ограничивается библиографическими ссылками и пересказами, представляя тексты кратко, четко, но все-таки в косвенном виде. Думается, что, позволяя нам время от времени услышать голос самого Исидора, автор повысил бы и выразительность, и убедительность своего исследования.

2. При всем том, что, как отмечалось выше, филологичность и «эмпиричность» диссертации до некоторой степени неизбежны и определяются самим характером ее предмета, в заключительной части работы было бы естественно увидеть более высокий уровень обобщения результатов исследования, нежели воспроизведение выводов, полученных для каждого сочинения Исидора в отдельности.

3. Два замечания относительно общей структуры диссертации. Во-первых, во вводной части был бы уместен хотя бы краткий очерк общей культурной ситуации конца VI-начала VII в., поскольку она оказывала существенное определяющее воздействие на сами принципы работы Исидора Севильского. Во-вторых, автор во введении и в автореферате прямо



ограничил сферу своего исследовательского интереса антично-христианскими источниками творений Исидора, оговорив, что не будет касаться последующей судьбы наследия Исидора и его значения для развитой средневековой философии. Тем не менее, было бы логичным обрисовать эту судьбу и значение хотя бы в самом кратком виде (тем более, что на Исидора схоластические авторы ссылаются до самого конца непрерывной традиции, вплоть до начала XVIII в.): это придало бы диссертации объемность и законченность и позволило бы более адекватно представить роль Исидора Севильского в европейской философской культуре.

Указанные недостатки, однако, не отменяют общей позитивной оценки исследования. Диссертация Воронцова Сергея Александровича «Исидор Севильский в историко-философском контексте» выполнена на хорошем профессиональном уровне, соответствует требованиям п. 9-15 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии.

Содержание диссертации адекватно отражено в автореферате.

Официальный оппонент

д.филос.н., ведущий научный сотрудник

сектора античной и средневековой

философии и науки

Института философии РАН

Вдовина Галина Владимировна



*Вдовина Галина Владимировна*  
 Зав. отделом кадров Института философии РАН  
 ЗАВЕДУЮЩАЯ  
 Подпись: *Г. Вдовина*  
 20.05.2015