

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВПО

«Российский государственный гуманитарный университет»

член-корреспондент РАН,
доктор исторических наук, профессор

Е.И. Пивовар

2015 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет» на диссертацию Воронцова Сергея Александровича «Исидор Севильский в историко-философском контексте», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 — история философии.

Диссертационная работа Воронцова С.А. «Исидор Севильский в историко-философском контексте» посвящена проблематике непростой и одновременно нетривиальной, а именно: рецепции и трансформации философских идей в наследии учёного-энциклопедиста VII в. Исидора Севильского.

Актуальность темы обосновывается автором во Введении, где отмечается связь темы с «тремя концентрическими “кругами проблем”», а именно: 1) влияние классических философских учений на тексты, казалось бы, нефилософского характера; 2) особенности трансформации философии в период поздней античности — раннего средневековья; 3) проблема оригинальности Исидора Севильского.

Исидор, в самом деле, является крайне значительной фигурой в интеллектуальной культуре переходного периода от поздней античности к

раннему средневековью; влияние его наследия прослеживается на протяжении всех Средних веков.

Часто встречающееся представление об отсутствии творческого элемента в произведениях Исидора Севильского было в значительной степени опровергнуто в ходе целого ряда исследований во второй половине XX века. Тем не менее, понимание специфической оригинальности Исидора, по-прежнему не выходит за границы узкого круга специалистов.

Основным направлением современных «исидорианских исследований» является анализ рецепции и трансформации античного наследия в произведениях Исидора Севильского. Однако исследованию историко-философской проблематики, а именно восприятию и преломлению античных философских концепций в творчестве Исидора, было до настоящего времени уделено мало внимания.

Таким образом, историко-философское исследование наследия Исидора позволяет, с одной стороны, ликвидировать важный пробел в «исидорианских исследованиях» и, с другой стороны, переосмыслить традиционное отношение к Исидору Севильскому как к компилятору, передавшему Средним векам некую часть античного знания.

Заявленная цель диссертационного исследования заключается в определении места классических философских концепций в трудах Исидора Севильского и систематическом анализе их рецепции и трансформации. Задачи исследования отвечают поставленной цели. Цель и задачи сформулированы корректно.

Особенности методологии исследования определяются спецификой сохранившихся текстов Исидора, по преимуществу опирающегося на цитаты и стремящегося к краткости и афористичности.

Значение термина «цитата» рассматривается автором исходя из концепции Ж. Женетта, который уделяет особое внимание соотношению цитаты и источника, которое не может быть полностью сведено (как в

классической теории источников) к зависимости произведения, в котором присутствует та или иная цитата, от соответствующего источника.

Различные, иногда противоречащие себе точки зрения на один и тот же предмет, афористично формулируемые Исидором в тех или иных произведениях, предлагается рассматривать непосредственно в контексте соответствующих произведений, что предполагает комплексное решение задач исследования применительно к каждому из анализируемых автором сочинений.

Диссертационное исследование Воронцова С.А. состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

В первой главе диссертации – «Наследие античных философских школ в энциклопедических сочинениях Исидора Севильского» – рассматриваются первая книга «Дифференций» и двадцать книг «Этимологий». Философские концепции в обоих произведениях по большей части заимствованы через традицию схолиастов и грамматиков и имеют, таким образом, упрощенный и в значительной степени фрагментарный характер. Исключением из этого правила в первой книге «Дифференций» являются темы добродетелей и религии.

В «Этимологиях» особый интерес представляют первые три книги, написанные с опорой на вторую книгу «Установлений» Кассиодора, которая подвергается Исидором значительной творческой обработке. Исидор указывает на принципиальное значение для познания числа и слова (и этимологии как инструмента постижения его смысла). Дополнение к определению философии представляет собой сложную контаминацию источников.

Кроме того, сами методы дифференции и этимологии имеют стоические корни, хотя и восприняты Исидором не непосредственно, а через грамматическую и риторическую традиции.

Во второй главе диссертационного исследования – «Наследие античных философских школ в книге “О природе вещей” и “Книге о числах” Исидора Севильского» – анализируются произведения Исидора, посвященные различным дисциплинам античной науки. Философские концепции в указанных произведениях заимствуются из разнообразных источников в

качестве «научных» истин и, соответственно, практически без содержательных изменений. В основе «Книги о числах» лежат главы VII книги «О браке Филологии и Меркурия» Марциана Капеллы, во многом восходящие к анонимным «Теологуменам арифметики» и таким образом имеющие неопифагорейский характер.

Сочинение Исидора «О природе вещей» опирается на поэму Лукреция, из VI книги которой им заимствуется ряд концепций. С V книгой поэмы устанавливаются лишь тематические параллели. По предположению диссертанта, Исидора в поэме Лукреция привлекала сама задача объяснения природных явлений — преодоление суеверий, а не систематическое построение цельной и непротиворечивой картины мира. Некоторые стоические, перипатетические и платонические концепции (заимствованные из как бы «вторых рук») служат в книге «О природе вещей» для объяснения самых различных конкретных природных явлений.

Другой особенностью рассматриваемых во второй главе диссертации сочинений является единый способ христианизации материала источников, который заключается в использовании принципов аллегорического толкования природных явлений и чисел. При этом, как предполагается, исходные концепции не подвергаются Исидором значительным изменениям.

Третья глава диссертации – «Наследие античных философских школ в теологических сочинениях Исидора Севильского» – посвящена второй книге «Дифференций» и трем книгам «Сентенций», в которых рассматриваются в основном теологические проблемы. Особенностью данных сочинений является присутствие античных философских концепций в виде общих мест богословских рассуждений. В «Сентенциях» такого рода философские идеи преобладают (за исключением учения о дружбе и некоторых социально-политических идей). Центральной темой «Сентенций» оказывается тема блага, получающая традиционное христианское осмысление.

В диссертации высказывается предположение, согласно которому структура и содержание второй книги «Дифференций» задается определением

сущности человеческой природы, которое приводится в 16 лемме указанного сочинения. Соответственно, в данном произведении Исидора внимание уделяется целому ряду философских тем (психологии, учению об иерархии сущностей, наконец, определению и структуре философии).

В Заключении подводится итог исследования. Указывается на разнообразие и многообразие рецепции философских концепций в наследии Исидора, зависимость ее характера от метода работы Исидора с источниками и общих целей его произведений. Реконструируется круг интересовавших Исидора тем и вопросов, среди которых — семантический аспект этимологии и дифференции, проблема соотношения свободы воли и предопределения, этика добродетелей, проблематика, связанная с государством и обществом. При этом отмечается, что говорить приходится скорее об «игре» с перечисленными концепциями, нежели о некоей «персональной мысли» Исидора.

Важно отметить, что в результате анализа круга репрезентативных сочинений Исидора Севильского выстраивается определенная схема рецепции наследия классической философской традиции в его сочинениях. Данная схема позволяет содержательно охарактеризовать подход Исидора к соответствующим философским учениям, который, с одной стороны, не сводится к тривиальной компиляции, с другой стороны, непосредственно связан с известными ему источниками. Указанный результат во многом обуславливает теоретическую значимость диссертационного исследования.

Диссертация не претендует на принципиальную завершенность; в ней скорее намечены принципиальные векторы, способствующие проведению дальнейших научных изысканий, в частности, это касается исследований рецепции Исидоровых модификаций античных философских концепций в истории средневековой мысли.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в курсах по истории философии и истории культуры, специальных курсах по истории позднеантичной интеллектуальной культуры в целом и культуры Вестготской Испании в частности.

Наряду с этим, следует высказать некоторые замечания и пожелания к данному исследованию.

1. Хотелось бы, чтобы методология исследования получила развитие. Так, если цитата, по мнению автора, обозначает не просто зависимость одного текста от другого, то возникает вопрос, как в принципе может соотноситься между собою смысл цитаты и соответствующего источника, какие модели вообще возможны и т.п. Дальнейшая проработка методологии, как представляется, могла бы позволить применить ее и ко многим другим средневековым и античным текстам, обычно считающимися «вторичными».

Кроме того, особенности подхода Исидора к его источникам (и ее творческая составляющая) и представленным в них философским концепциям ярче и убедительнее проявились бы при сопоставлении, например, с флорилегиями или же произведениями подобного рода.

2. Эмпирическая составляющая исследования преобладает над теоретической. Основное внимание уделяется анализу источников Исидора, так что текст диссертации местами производит впечатление расширенного критического аппарата. С одной стороны, это в немалой степени обуславливается спецификой самих источников. С другой стороны, можно было бы уделить больше внимания случаям, в которых творческий подход Исидора проявился наиболее ярко, а остальное — охарактеризовать кратко, вынеся детали в сноски. Это могло бы сделать исследование несколько более «динамичным».

3. Исследование несвободно от опечаток и стилистических ошибок и в целом написано несколько тяжеловесным языком. Все это несколько затрудняет чтение и восприятие диссертации в ее конкретике.

Высказанные замечания не снижают высокую оценку данного исследования, они скорее представляют собой рекомендации диссертанту, которые можно учесть для дальнейшего развития темы исследования или смежных с ней тем. Диссертацию Воронцова С.А. можно оценить как самостоятельное и полноценное исследование, которое может быть интересно как специалистам

по Исидору Севильскому и интеллектуальной культуре Вестготской Испании, так и исследователям позднеантичной и раннесредневековой мысли вообще.

На основании всего вышесказанного полагаю, что диссертационное исследование Воронцова Сергея Александровича «Исидор Севильский в историко-философском контексте» полностью соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и может быть допущено к защите для присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 — история философии.

Содержание автореферата и публикаций соответствует тексту диссертации.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, проф. Неретиной Светланой Сергеевной. Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры истории зарубежной философии (протокол №5 от 15.04.2015).

Зав. кафедрой истории
зарубежной философии,
доктор философских наук, профессор

Губин Валерий Дмитриевич

ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет»

Почтовый адрес: 125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6

Телефон: 8(495)250-61-18

Факс: 8(499)250-51-09

Электронная почта: rsuh@rsuh.ru

