

**ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата политических наук Миллер Татьяны Викторовны
на тему: «Роль латентных структур в процессе принятия политических
решений» по специальности 23.00.02 –
«Политические институты, процессы и технологии»**

Настоящее диссертационное исследование посвящено весьма важной и актуальной теме, имеющей прикладное значение. Интерес исследователей к изучению процесса принятия политических решений объясняется самим характером политических решений, которые во многом определяют институциональный дизайн политической системы, затрагивает интересы больших групп людей и устанавливают правила игры в политическом процессе. Однако сам процесс принятия решения зачастую носит латентный характер, что при чрезмерном его развитии существенно затрудняет не только изучение этого феномена, но и создает угрозу существованию демократическому режиму в национальном государстве.

В то же время, при всем многообразии научных подходов, эта проблема еще не получила достаточного освещения в политической науке. Поэтому исследование роли латентных структур в процессе принятия политических решений и определение их четкой definиции является актуальным и необходимым для анализа современной политической практики.

К числу несомненных достоинств диссертации Т.В. Миллер следует отнести то, что автор привлек для ее написания большое количество специальной литературы (свыше 300 наименований).

Глубоко и всесторонне в диссертации проработаны различные теоретико-методологические подходы отечественных и зарубежных исследователей к изучению роли латентных структур в процессе принятия политических решений

Несомненный интерес представляет достаточно подробное рассмотрение диссидентом технологий деятельности латентных структур, позволяющих им оказывать влияние на принятие политических решений в современной России.

Т.В. Миллер удалось доказать, что в современном российском обществе доминирующим влиянием на принимаемые политические решения обладают различные, сетевые по своей природе, латентные структуры, представляющие «собой некий обособленный в пространстве власти сектор, обладающий особыми акторами, механизмами и технологиями влияния на процесс принятия государственных решений» (с. 142).

Автор справедливо отмечает, что «влияние латентных сетевых ассоциаций на процесс формирования государственной политики может носить как позитивный, так и негативный характер. Так, неоспоримые преимущества их активности заключаются в возможностях преодоления такими акторами административных барьеров (мешающих решению задач), осуществления мобильной адаптации властей к быстро изменяющимся условиям внешней среды, открытости к вовлечению новых акторов и потому высокой вариативности органов управления. В то же время низкое качество институтов и гражданской активности, неустойчивость управлеченческих иерархий ведет к потере государством контроля над сетевыми коалициями, что, как правило, превращает корпоративные и частные интересы в приоритетные установки и ориентиры государственных решений» (с. 142).

В диссертации проанализировано соотношение публичных и латентных структур в процессе принятия политических решений в современной России. Особое внимание правомерно обращается на сетевой характер их организаций.

Нельзя не согласиться со следующими предложениями автора, направленными на ограничения деструктивной активности и минимизации издержек деятельности латентных структур. По мнению автора «преобразования должны быть направлены на укрепление

институциональной структуры государства; повышение качества контроля и управление сетевыми конструкциями на всех уровнях и социальных аренах принятия решений; обеспечение комплементарности институциональных уровней госрегулирования; укрепление демократических принципов во взаимоотношениях власти и общества. Это также позволит осуществить необходимый переход от политики заимствования к политике выращивания институтов с поступательным развитием и повышением эффективности государственного управления в целом» (с. 144, 145).

В результате проведенного исследования Т.В.Миллер пришла к следующему правомерному выводу: «Расширению влияния латентных структур способствуют дисфункции органов государственного управления, неэффективность официальных норм и формальных институтов, ненадлежащее обеспечение судебного контроля, приоритет патрон-клиентских установок по отношению к морально-этическим нормам госслужбы и общественной морали. Сдерживающими факторами влияния скрытых образований на государственные решения являются взаимные интересы участников целеполагания, правовые рамки и внутри элитарная конкуренция за контроль над «узлами решений» (с. 143).

Анализ, проведенный диссидентом, последователен и логичен, выводы в конце работы соответствуют основным положениям, выносимым на защиту.

Вместе с тем, в работе Т.В.Миллер имеются недостатки, к которым можно отнести:

1. Есть некоторое несоответствие названия, цели и основного содержания диссертации. Название диссертации «Роль латентных структур в процессе принятия политических решений», цель диссертационного исследования заключается в характеристике места и роли латентных структур в процессе принятия политических решений в национальном государстве в целом, а основное содержание диссертации посвящено России.

2. Автор понимает под латентными структурами кланы, клиентелы, парантеллы и др. (с. 78). Но деятельность кланов, на наш взгляд, носит не только скрытый, но и открытый характер. Данный факт надо было раскрыть в диссертации.

3. Сегодня значительно возросло влияние латентных транснациональных структур на принятие политических решений во всех странах мира. Однако в диссертации ничего не говорится о деятельности латентных транснациональных структур, влияющей на принятие политических решений в России. Вместе с тем, есть ряд работ, которые посвящены данной теме. Например, Anthony Sutton. Western Technology and Soviet Economic Development. 1930 to 1945, Stanford, California: Hoover Institution Press, 1971-73; Эстулин Даниэль. Секреты Бильдербергского клуба. Издательский дом: Попурри, 2009; . Кочетков А.П. Корпоративные элиты. М.: РОССПЭН, 2009; Перетолчин Дмитрий. Игры мировых элит. М., Книжный мир, 2014; Павленко В.Б. Глобальная олигархия. Кланы в мировой политике. История и современность. М.: ОГИ, 2015; Генрих Шнее. Ротшильды. История Крупнейших финансовых магнатов. М.: Алгоритм, 2016. и др.

4. Диссертация только выиграла, если бы Т.В. Миллер привела бы во второй главе своего исследования больше примеров из практики деятельности латентных структур в России, опираясь на открытые источники, например, на журналистские расследования.

5. В списке литературы необходимо было выделить источники, которые использовал диссертант в своем исследовании. Статьи и монографии – это специальная литература, а не источники.

В целом, однако, указанные замечания не умаляют значимости и важности проведенного Т.В. Миллер научного исследования.

Автореферат отражает содержание диссертации, ее основные положения и выводы изложены в авторских публикациях.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии» (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложению № 5,6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Миллер Татьяна Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии».

**Официальный оппонент -
доктор философских наук,
профессор кафедры российской
политики факультета политологии
Московского государственного
университета им. М.В.Ломоносова**

 А.П. Кочетков

«22» января 2018 г.

Контактные данные:

тел.: +7-903-234-83-12, e-mail: apkoch@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 23.00.01

Адрес места работы: 119501, Россия, Москва, Ломоносовский пр-кт, д.
27, корп. «Шуваловский»; ФГБОУ «Московский государственный
университет имени М.В.Ломоносова», факультет политологии

Тел.: +7-495-939-20-45; e-mail: info@polit.msu.ru

Подпись А.П. Кочеткова «заверяю»

Ученый секретарь факультета политологии
МГУ им. М.В. Ломоносова

Е.В. Булгакова

«22» января 2018 г.

