

ОТЗЫВ научного руководителя  
о диссертации Юлии Эдуардовны Арискиной  
«Негласный комитет: истоки реформаторской политики Александра I»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по  
специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертация Ю.Э. Арискиной посвящена анализу деятельности Негласного комитета, его роли в формировании идейной основы и реализации административных и сословных преобразований начала царствования Александра I.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что проблема реформ начала царствования Александра I до сих пор остается объектом историографических споров. Полярные оценки как начала, так и всего царствования Александра I, существующие в современной историографии, становятся поводом для анализа сути, идейной составляющей реформ Александра I, выбранной в качестве объекта исследования. Следует также отметить, что царствование Александра I ознаменовалось широким распространением в российском обществе конституционных идей. Конституционализм и в настоящее время является господствующей политико-правовой доктриной и играет огромную роль в жизни современного общества.

Главная цель диссертации — осветить идейные аспекты реформаторских начинаний Александра I первых лет его царствования, разработка которых велась в Негласном комитете. Хронологические рамки исследования ограничены периодом активной работы комитета – с 1801 по 1805 годы. Однако Ю.Э. Арискина ищет корни идейных построений Негласного комитета в наследии предшественников Александра I – Екатерины II и Павла I, а также в деятельности оппозиционного кружка великого князя Александра Павловича, что позволяет расширить хронологические рамки.

Структура диссертации отвечает поставленным задачам и соответствует проблемному подходу.

Постановка проблемы определила выбор источников диссертации. В первую очередь – это «протоколы» заседаний Негласного комитета, составленные его «летописцем» П.А. Строгановым. Однако, изучение «протоколов» позволило Ю.Э. Арискиной выявить и привлечь также большое количество проектов и записок, обсуждавшихся на заседаниях комитета. Важным дополнением является также комплекс источников эпистолярного жанра – переписка Александра I с его наставником Ф.-Ц. Лагарпом, которая активно велась на протяжении всего исследуемого периода. Следует отметить, что в диссертации использованы как опубликованные, так и архивные источники. В соответствующем разделе диссертации её источниковой базе дана подробная характеристика.

Ю.Э. Арискина приходит к ряду обоснованных выводов.

Негласный комитет, изначально существовавший как кружок единомышленников великого князя Александра Павловича, после восшествия на российский престол последнего получил четкое оформление. Главной причиной, позволившей именно комитету стать основным местом разработки важнейших государственных преобразований, стало то, что его члены располагали доверием Александра I. Негласный комитет работал по определенным правилам –

принципам, важнейшим из которых стоит считать секретность. Методика работы комитета заключалась в написании, обсуждении и последующей реализации преобразовательных проектов. К работе в комитете привлекалось большое количество государственных деятелей – как в качестве постоянных рецензентов и экспертов по различным вопросам, так и с единовременными задачами. Кроме того, в качестве площадки для публичного обсуждения составленных проектов мог быть использован Непременный совет.

Основные направления преобразований начала царствования Александра I были заданы политикой его предшественников. В административной сфере это создания стройной централизованной бюрократической системы центрального управления, основанной на принципе единоначалия. В сословной сфере основной целью являлось расширение социальной опоры самодержавия и укрепления власти императора. В качестве идейной основы преобразований в обоих случаях были выбраны европейские политические концепции, а именно теория разделения властей и теория легитимизма. Однако реалии крепостнической империи с господствующей феодальной экономикой требовали адаптации западноевропейских теорий, что и составило суть работы Негласного комитета.

Вопрос о конституции в системе идей членов Негласного комитета и императора может быть разрешен следующим образом. Конституция понималась не как единовременно принятый законодательный акт, определяющий государственное устройство и прерогативы императора, но как совокупность основных государственных законов, описывающих, прежде всего, правовой статус подданных. При этом равенство подданных перед законом понималось, прежде всего, как наличие определенного и законодательно закрепленного статуса каждого члена сословного общества.

Сделанные в работе выводы не вызывают возражений и соответствуют целям и задачам исследования.

Считаю, что диссертация Ю.Э. Арискиной выполнена на высоком квалификационном уровне, отвечает всем критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и может быть рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Кандидат исторических наук,  
доцент кафедры истории России XIX века  
и начала XX века исторического факультета  
МГУ имени М.В. Ломоносова



Подпись  
С.Л. Чернова  
15 января 2014 г.

С.Л. Чернов