

К 2000-ЛЕТИЮ РОЖДЕНИЯ ХРИСТОСА



Православная
Энциклопедия

XXIX

**2000-летию
Рождества Господа нашего Иисуса Христа
посвящается**

**ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ
СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА
МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ
КИРИЛЛА
ИЗДАЕТСЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКОВЬЮ**

при участии

***Вселенского Константинопольского Патриархата,
Александрийского Патриархата, Антиохийского Патриархата,
Иерусалимского Патриархата, Грузинской Православной Церкви,
Сербской Православной Церкви, Румынской Православной Церкви,
Болгарской Православной Церкви, Кипрской Православной Церкви,
Элладской Православной Церкви, Албанской Православной Церкви,
Польской Православной Церкви, Православной Церкви Чешских земель
и Словакии, Православной Церкви в Америке,
Православной автономной Церкви в Финляндии,
Православной автономной Церкви в Японии***

**ПОПЕЧЕНИЕМ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА
В РАМКАХ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
«КУЛЬТУРА РОССИИ 2012–2018 гг.»**

*Допущено Министерством образования Российской Федерации
в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений
по направлению 520200 «Теология», направлению 520800 «История», специальности 020700 «История»,
направлению 521800 «Искусствоведение», специальности 020900 «Искусствоведение»*

**МОСКВА
2012**

ПРАВОСЛАВНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

Под редакцией
Патриарха Московского и всея Руси
Кирилла

Том XXIX
К — КАМЕНАЦ



Церковно-научный центр
«ПРАВОСЛАВНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

*Наблюдательный совет по изданию
ПРАВОСЛАВНОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ*

*Председатель совета —
Патриарх Московский и всея Руси Кирилл*

*А. А. Авдеев,
Варсонофий,
Митрополит Саранский и Мордовский,
Управляющий делами МП РПЦ
Владимир,
Митрополит Киевский и всея Украины
Б. В. Грызлов,
А. Д. Жуков,
Первый заместитель Председателя
Государственной Думы
Федерального Собрания РФ*

*С. В. Лавров,
Министр иностранных дел РФ
С. Е. Нарышкин,
Председатель
Государственной Думы
Федерального Собрания РФ
Ю. С. Осипов,
Президент Российской академии наук
С. С. Собянин,
Мэр Москвы, Председатель
Попечительского совета*

*Филарет,
Митрополит Минский и Слуцкий,
Патриарший Экзарх
всея Белоруссии
А. А. Фурсенко,
И. О. Щёголев,
Ювеналий,
Митрополит
Крутицкий и Коломенский
С. Л. Кравец,
ответственный секретарь*

*Попечительский совет по изданию
ПРАВОСЛАВНОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ*

*Председатель совета —
Сергей Семенович Собянин, Мэр Москвы*

*А. И. Акимов,
Председатель правления
«Газпромбанк»
(открытое акционерное общество)
В. А. Асирян,
Генеральный директор
фирмы «Теплоремонт»
Д. А. Барченков,
Председатель
совета директоров холдинга
«Щёлковский»
В. Ф. Вексельберг,
Председатель
Наблюдательного совета группы
компаний «Ренова»
Вологодская область,*

*А. Н. Горбенко,
Заместитель Мэра Москвы
в Правительстве Москвы по вопросам
работы со СМИ, межрегиональному
сотрудничеству, спорту и туризму
Г. О. Греф,
Президент ОАО «Сбербанк России»
О. В. Дерипаска,
Председатель
совета директоров
компании «Базовый Элемент»
Московская область,
Мурманская область,
И. А. Оболенцев,
Глава Группы компаний «Оптифуд»
Самарская область,*

*М. В. Сеславинский,
Руководитель Федерального агентства
по печати и массовым коммуникациям
В. И. Тарасов,
Председатель совета директоров
АКБ «Интрастбанк»
А. К. Титов,
Председатель совета директоров
КБ «Солидарность»
К. А. Титов,
Заместитель Председателя
Комитета Совета Федерации РФ
по социальной политике
и здравоохранению
Ю. Е. Шеляпин,
Президент ЗАО «Эко-Тепло»*

*Общественный совет по изданию
ПРАВОСЛАВНОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ*

*Председатель совета —
Борис Вячеславович Грызлов*

*В. А. Алексеев,
Президент Международного
фонда единства православных народов
Г. А. Балыхин,
Ю. В. Васильев,
О. Б. Добродеев,
Генеральный директор ВГТРК
Г. П. Ивлиев,
Заместитель
Министра культуры РФ
В. Н. Игнатенко,
Генеральный директор
ИТАР-ТАСС
Е. Г. Катаева,
Заместитель Генерального директора
ОАО «Газпромрегионгаз»*

*В. И. Кожин,
Управляющий делами Президента РФ
А. В. Логинов,
Полномочный представитель
Правительства РФ в ГД ФС РФ
В. М. Платонов,
Председатель
Московской городской Думы
Г. С. Полтавченко,
Губернатор Санкт-Петербурга
С. А. Попов,
Е. М. Примаков,
Академик, член Президиума РАН,
руководитель ситуационного анализа
РАН
Л. К. Слиска,*

*Ю. М. Соломин,
Художественный руководитель
Академического Малого театра
Е. В. Сутормина,
Первый заместитель
Председателя
Правления Российского фонда мира
А. П. Торшин,
Первый заместитель
Председателя
Совета Федерации
Федерального Собрания РФ
М. Е. Швыдкой,
Специальный представитель
Президента РФ по международному
культурному сотрудничеству*

Состав Советов приводится по состоянию на ноябрь 2011 года.


Ассоциация благотворителей
ПРАВОСЛАВНОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ

А. К. Галенко,
Генеральный директор
ООО «Стрибог»
В. Н. Коромысличенко,
Генеральный
директор
ЗАО «Эмпауэр»
А. Е. Либерман,
С. М. Линович,
Генеральный директор
ОАО «Московские учебники
и Картолитография»

А. Н. Палазник,
Председатель правления
Группы компаний РТ
В. Г. Самоделов,
Глава городского округа Балашиха
и Балашихинского района
Московской области
И. А. Сёмин,
Член совета директоров ЕТК
В. Н. Токарев,
Заместитель Генерального директора
по производству ЗАО Фирма «ЭПО»

В. И. Тюхтин,
Президент
Группы компаний «Вита»
А. И. Хроматов,
Генеральный директор
ООО «ДИТАРС»
И. С. Юров,
Председатель совета директоров
инвестиционного банка «ТРАСТ»
О. Ю. Ярцева,
Генеральный директор
ООО «К. Л. Т. и К^о»

При подготовке тома научно-информационную поддержку ЦНЦ «Православная энциклопедия» оказали:

Московская Духовная Академия, Санкт-Петербургская Духовная Академия, Институт российской истории РАН, Институт всеобщей истории РАН, Институт славяноведения РАН, Институт мировой литературы РАН, Институт русской литературы РАН, Институт востоковедения РАН, Московский государственный университет, Санкт-Петербургский государственный университет, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, Российский православный университет св. Иоанна Богослова, Свято-Троицкая Джорданвилльская Духовная семинария Русской Православной Церкви Заграницей, Церковно-археологический кабинет МДА, Отдел внешних церковных связей Московского Патриархата, Издательский Совет Русской Православной Церкви, Казанская и Татарстанская епархия, Калужская и Боровская епархия, Курская и Рыльская епархия, Рязанская и Касимовская епархия, Тульская и Белёвская епархия, Ярославский в честь Казанской иконы Божией Матери женский монастырь, Зональная научная библиотека Саратовского государственного университета, Калужская областная научная библиотека имени В. Г. Белинского, Государственная публичная историческая библиотека, Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы, Российская государственная библиотека, Российская государственная библиотека по искусству, Российская национальная библиотека, Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль», Государственный исторический музей, Государственный музей изобразительных искусств имени А. С. Пушкина, Государственный музей изобразительных искусств Республики Татарстан, Государственный Русский музей, Государственная Третьяковская галерея, Государственный Эрмитаж, Историко-архитектурный и художественный музей «Новый Иерусалим», Калужский областной краеведческий музей, Муромский историко-художественный музей, Национальный музей Республики Татарстан, Центральный музей древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублёва, Комитет по связям с религиозными организациями Правительства Москвы, Московский государственный университет печати, Российская католическая энциклопедия.

При подготовке тома оказали содействие в предоставлении иллюстраций А. П. Алферьева, М. Е. Аржанкова, свящ. Сергей Балаев, Л. А. Беляев, М. М. Бернадский, А. Ю. Виноградов, Д. С. Головова, Н. П. Зимица, М. В. Золотарёв, М. А. Комова, Е. В. Липаков, А. И. Макаров, С. В. Мальцева, мон. Мелетия (Панкова), Т. Н. Нечаева, А. В. Печерин, Е. К. Плыгун, игум. Серафим (Питерский), О. А. Сухова, Т. М. Хохлова, А. А. Чекалова, Н. Н. Чугреева, Е. А. Шорбан, А. Н. Яковлев.

Церковно-научный совет по изданию
ПРАВОСЛАВНОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ

Председатель совета —
Патриарх Московский и всея Руси Кирилл

З. Д. Абашидзе, глава
представительства ЦНЦ
«Православная энциклопедия»
в Грузии
Алексий, архиеп.
Костромской и Галичский,
Председатель Синодальной
Богослужебной комиссии
Амвросий, еп. Гатчинский,
ректор Санкт-Петербургских
Духовных Академии и Семинарии
Анастасий, архиеп.
Казанский и Татарстанский,
глава Казанского представительства
ЦНЦ «Православная энциклопедия»
Антоний, архиеп.
Бориспольский, ректор Киевских
Духовных Академии и Семинарии,
глава Украинского представительства
ЦНЦ «Православная энциклопедия»
С. С. Аревшатян, директор
Института древних рукописей
«Матенадаран» имени Месропа Маштоца
Арсений, архиеп. Истринский,
Председатель Научно-редакционного
совета по изданию Православной
энциклопедии
А. Н. Артизов, директор
Федерального архивного агентства
Афанасий, митр. Кишиневский,
Александрийский Патриархат,
Кипрская Православная Церковь
Владимир Воробьев, прот., ректор
Православного Свято-Тихоновского
гуманитарного университета,
глава Свято-Тихоновского
представительства
ЦНЦ «Православная энциклопедия»
Е. Ю. Гагарина, директор
Государственного историко-
культурного музея-заповедника
«Московский Кремль»

Георгий, архиеп.
Нижегородский и Арзамасский,
глава Нижегородского представительства
ЦНЦ «Православная энциклопедия»
Герман, митр.
Волгоградский и Камышинский,
глава Волгоградского
представительства
ЦНЦ «Православная энциклопедия»
В. А. Гусев, директор ФГУК
«Государственный Русский музей»
Евгений, архиеп. Верейский,
ректор Московских Духовных
Академии и Семинарии,
Председатель Учебного комитета
Московского Патриархата
Иларион, митр. Волоколамский,
Председатель Отдела внешних
церковных связей
Московского Патриархата
Иоанн, архиеп.
Белгородский и Старооскольский,
Председатель Миссионерского
отдела Московского Патриархата
С. П. Карпов, декан исторического
факультета Московского
государственного университета
Климент, митр.
Калужский и Боровский,
Председатель Издательского совета
Русской Православной Церкви
С. Л. Кравец, ответственный
секретарь совета, руководитель
ЦНЦ «Православная энциклопедия»
А. К. Левыкин, директор
Государственного исторического музея
А. П. Либеровский, директор
Исторического архивного бюро,
Православная Церковь в Америке
А. В. Лихоманов, директор ФГБУ
«Российская национальная
библиотека»

Макарий, митр. Кенийский,
Александрийский Патриархат
С. В. Мироненко, директор
Государственного архива РФ
Михаил Наджим, прот.,
Антиохийский Патриархат
А. В. Назаренко, председатель
Научного совета РАН
«Роль религий в истории»
Пантелеимон, митр. Оулуский,
Православная автономная Церковь
в Финляндии
М. Б. Пиотровский, директор
Государственного Эрмитажа
Г. В. Попов, директор
Центрального музея
древнерусской культуры и искусства
имени Андрея Рублёва
В. А. Садовничий, ректор
Московского государственного
университета
А. Р. Соколов, директор
Российского государственного
исторического архива
Г. Ф. Статис, профессор
Афинского университета
Тихон, митр.
Новосибирский и Бердский,
глава Новосибирского
представительства
ЦНЦ «Православная энциклопедия»
Тихон, архим.,
ректор Сретенской Духовной
Семинарии
В. В. Фёдоров, президент
Российской государственной
библиотеки
В. С. Христофоров, начальник
Управления регистрации
и архивных фондов ФСБ России
А. О. Чубарьян, директор
Института всеобщей истории РАН

Представительства и координаторы Церковно-научного центра
«ПРАВОСЛАВНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

Армянское (С. С. Аревшатян, академик), Белорусское (Г. Н. Шейкин), Болгарское, Волгоградское (А. В. Дубаков, канд. ист. наук),
Казанское (Е. В. Липаков, канд. ист. наук), Костромское (Н. А. Зонтиков, канд. ист. наук), Нижегородское (А. И. Стариченков),
Новосибирское (прот. Борис Пивоваров, магистр богословия), ПСТГУ, Римское, Санкт-Петербургское (А. И. Алексеев, канд. ист. наук),
Свято-Троицкая Духовная Семинария РПЦЗ (прот. Владимир Цуриков, канд. богословия), Сербское (прот. Виталий Тарасьев),
Украинское (К. К. Крайний)

Научно-редакционный совет по изданию
ПРАВОСЛАВНОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ

Председатель совета — **Арсений, архиепископ Истринский**
Заместитель Председателя совета — **С. Л. Кравец**

игум. **Андроник (Трубачёв)**, канд.
богословия (редакция Истории Русской
Православной Церкви)
прот. **Валентин Асмус**, магистр
богословия (редакция Восточных
христианских Церквей)
Л. А. Беляев, д-р ист. наук
(редакция Церковного искусства
и археологии)
прот. **Владимир Воробьёв**
(редакция Истории Русской Православной
Церкви)
прот. **Леонид Грилихес**
(редакция Священного Писания)
прот. **Олег Давыденков**, д-р богословия
(редакция Восточных христианских
Церквей)
игум. **Дамаскин (Орловский)**
(редакция Истории Русской Православной
Церкви)
О. В. Дмитриева, д-р ист. наук
(редакция Протестантизма)

М. С. Иванов, д-р богословия
(редакция Богословия)
А. Т. Казарян, д-р философии
(редакция Богословия)
Н. В. Квливидзе, канд. искусствоведения
(редакция Церковного искусства
и археологии)
прот. **Максим Козлов**, канд. богословия
(редакция Истории Русской
Православной Церкви)
Ю. А. Лабынцев, д-р филол. наук
(редакция Поместных Православных
Церквей)
И. Е. Лозовая, канд.
искусствоведения
(редакция Церковной музыки)
архим. **Макарий (Веретенников)**,
магистр богословия (редакция Истории
Русской Православной Церкви)
А. В. Назаренко, д-р ист. наук
(редакция Истории Русской Православной
Церкви)

архим. **Платон (Игумнов)**, магистр
богословия (редакция Богословия)
прот. **Сергей Правдолюбов**, магистр
богословия (редакция Литургики)
Н. В. Сеницына, д-р ист. наук
(редакция Истории Русской Православной
Церкви)
К. Е. Скурат, д-р церковной истории
(редакция Поместных Православных
Церквей)
А. А. Турилов, канд. ист. наук
(редакция Истории Русской Православной
Церкви)
Б. Н. Флоря, чл.-кор. РАН
(редакция Истории Русской Православной
Церкви)
прот. **Владислав Цыпин**, д-р
церковной истории
(редакция Истории Русской Православной
Церкви и редакция Церковного права)
прот. **Владимир Шмалый**,
канд. богословия (редакция Богословия)

Церковно-научный центр
«ПРАВОСЛАВНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

Руководитель — **С. Л. Кравец**

Научные редакции:
Богословия,
Церковного права
и патрологии

Л. В. Литвинова, Е. В. Барский,
М. М. Бернацкий,
свящ. Дмитрий Артёмкин,
М. В. Никифоров, Е. А. Пилипенко,
Д. В. Смирнов

Выпускающая
редакция:

Л. В. Барбашова (ответственный секретарь)
Е. Д. Лемехова, Т. Д. Волоховская, Е. В. Никитина,
А. Н. Фомичёва
И. В. Кузнецова, А. А. Сурина, Т. А. Колесникова,
Н. В. Кузнецова (группа компьютерного набора
и верстки)
Т. М. Чернышёва (картограф)
Л. М. Бахарева, Т. В. Евстегнеева, Ю. М. Развязкина,
О. В. Хабарова (корректорская группа)
И. П. Кашикова, Е. Г. Кудрявцева, Н. В. Полякова
И. П. Оловянная (группа транскрипции)
мон. Елена (Хиловская), А. Л. Мелешко,
В. С. Назарова, О. В. Руколь
(справочно-библиографическая группа)
С. Г. Мереминский, Е. Г. Волоховская, Е. В. Гуцина,
Ю. В. Иванова, М. Э. Михайлов, Т. С. Павлова
(группа информации и проверки)
В. Н. Шишкова, Н. Н. Ларина, А. Г. Новак
(информационно-библиотечная группа)
М. И. Ачкасова, А. Ю. Горчакова, В. С. Зенкин,
свящ. Игорь Палкин, А. М. Кузьмин, Л. Б. Максимова,
Т. Ю. Облицова, Ю. А. Романова
(группа подбора иллюстраций и фотолаборатория)
Свящ. Павел Конополов, А. В. Кузнецов
(служба компьютерного и технического обеспечения)
Н. В. Колубина (производственно-полиграфическая
служба)

Священного Писания

К. В. Неклюдов, М. Г. Калинин, А. Е. Петров

Литургики

А. А. Ткаченко, Е. Е. Макаров

Церковной музыки

С. И. Никитин

Церковного искусства
и археологии

Э. В. Шевченко, Я. Э. Зеленина,
А. А. Климова, М. А. Маханько,
И. А. Орецкая

Агиографии Восточных
христианских Церквей

О. В. Лосева, О. Н. Афиногенова,
Т. А. Артюхова, А. Н. Крюкова

Истории Русской
Православной Церкви

Е. В. Кравец, М. В. Печников,
В. Г. Пидгайко, Е. В. Романенко,
Д. Б. Кочетов, И. Н. Бузыкина, А. А. Лиманов,
Д. Н. Никитин, И. А. Маякова,
А. М. Феофанов

Восточных
христианских Церквей

И. Н. Попов, Л. В. Луховицкий, С. А. Моисеева

Поместных
Православных Церквей

Н. Н. Крашенинникова, В. С. Мухин,
М. М. Розинская

Латинская

Н. И. Алтухова, А. А. Королёв, Н. А. Ломакин,
В. В. Тюшагин

Протестантизма
и религиоведения

И. Р. Леоненкова, А. М. Соснина

Административная группа: **М. Е. Алейник, Е. Б. Братухина, С. В. Завадская, Е. Б. Колубин, С. Н. Кузина, А. В. Милованова, Т. П. Соколова,**
А. Б. Тимошенко, Е. Е. Тимошенко

Пресс-группа: **Ю. В. Клиценко, В. И. Петрушко, О. В. Владимирцев, А. М. Киселёв**

мавший кафедру всего неск. месяцев, непосредственный ставленник К-поля, рукоположенный в столице, а не в Антиохии. Именно против неканоничности его избрания в обход мнения местной паствы и возражал папа Римский *Симплиций* в посланиях к имп. Зинону и патриарху Акакию (*Simplicius*. 1868. Ep. 15, 16). Однако в более близких по времени к описываемым событиям зап. источниках — «Краткой истории еutihан» и в сочинении Либерата Карфагенского — упоминается только один патриарх Антиохийский этого времени — *Стефан II*, к-рый в 477 г. стал преемником изгнанного Петра Гнафевса и умер в 481 г. своей смертью (*Felix III*. Col. 933; *Liberat*. Breviar. 18. Col. 1027). Стефан был избран вполне канонично Собором вост. епископов, хотя Собор и был инициирован императором, но получил одобрение патриарха Акакия и потому не мог вызвать протест папы. Эти сведения согласуются и с тем, что писал Феофан Исповедник о Стефане II и его смерти (*Theoph*. Chron. P. 128). Протест папы Симплиция не относился к избранию Стефана II, но свидетельствовал о неприязни, с какой Стефан, фактически присланный из столицы, был встречен в Антиохии.

После убийства Стефана Собор вост. епископов в Лаодикии восстановил на Антиохийской кафедре *Иоанна II Кодоната*. Однако это решение вызвало резкое недовольство в К-поле, и вскоре Антиохийским патриархом был избран К. (*Mansi*. T. 8. Col. 1176; *Victor Tunnunensis*. Col. 947; *Theoph*. Chron. P. 128; Виктор Туннунский ошибочно датирует событие 488 г., считая, что К. был поставлен после Петра Гнафевса, а не вместо последнего. При этом он подчеркивает, что вост. епископы, принимая решение о восстановлении на кафедре Иоанна II Кодоната, еще не знали о назначении К.). Согласно прп. Феофану Исповеднику, К. был рукоположен в Антиохии без извещения об этом Иоанна II Кодоната. Спустя нек-рое время (ок. 483) патриарх Акакий приказал К. поставить Иоанна II Кодоната епископом Тира.

К. был признан в Риме, куда он отправил с известием о своем избрании одного из вост. епископов. Этот факт стал причиной очередного незначительного конфликта папы Римского Симплиция с патриархом

К-польским Акакием. В послании от 15 июля 482 г. папа упрекает патриарха в том, что тот сам не известил его о поставлении К. через епископа, посланного К., несмотря на то что тот проходил через К-поль.

К. ревностно боролся с монофизитами, в частности с партией Петра Гнафевса. Он отлучил от Церкви всех, кто отказывались анафематствовать Петра Гнафевса, *Тимофея II Элур* и «*Энкликцион*», документ 475 г. узурпатора имп. Василиска о кассации Халкидонского (IV Вселенского) Собора (*Evagr. Schol. Hist. eccl.* III 10). Визант. историк *Феодор Чтец* (VI в.) также сообщал, что К. не решился упразднить введенное Петром Гнафевсом в употребление в Антиохийской Церкви добавление к Трисвятому: «распявшийся за нас», но сделал др. добавление в начале молитвы: «Христе Царю». В правление К. были перенесены мощи свт. *Евстафия*, еп. Антиохийского, из г. Филиппы в Македонии, где он скончался в изгнании (после 327), в Антиохию (*Theod. Lect. Eccl. hist. Lib II 1. Col. 184*). Это означало окончательную реабилитацию свт. Евстафия и примирение с небольшим числом строгих никейцев, не принимавших его преемников на кафедре как ариан.

Вскоре отношения между К. и К-полем испортились, поскольку К. отказался принять «*Энотикон*» имп. Зинона в сер. 482 г. и оказал поддержку изгнанному патриарху Александрийскому *Иоанну I Талайе*. Кроме того, он проявил политическую солидарность с магистром армии

ский Иоанн I Талайя бежал в Антиохию, надеясь найти поддержку у Илла (зима 482/3). Илл посоветовал Иоанну заручиться также поддержкой К. О деле Иоанна Талайи К. написал патриарху Акакию, имп. Зинону и папе Симплицию (*Zach. Rhet. Hist. eccl.* V 9), однако ответов не получил. Тем не менее, пользуясь поддержкой Илла, К. вел независимую политику: не признавал «*Энотикон*», оставался в общении с Иоанном Талайей, а также с Римом, где в 483 г. папу Симплиция сменил *Феликс III (II)*. В 484 г. Илл поднял мятеж против имп. Зинона, провозгласив в Антиохии императором Леонтия. К. оказался замешанным в этом мятеже и как его участник был низложен и отправлен в ссылку в егип. Оазис, где, по всей видимости, и скончался, по крайней мере сведений о его дальнейшей судьбе не сохранилось.

Ист.: *Felix III, papa*. Breviculus Historiae Euty-chianistarum // PL. 58. Col. 928–934; *Victor Tun-nunensis*. Chronicon. AD 488 // PL. 68. Col. 947; *Simplicius, papa*. Ep. 15, 16 // Epistolae romanorum pontificum genuinae et quae ad eos scriptae sunt A. S. Hilaro usque ad Pelagium II. Brunsbergae, 1868. Vol. 1 / Ed. A. Thiel. P. 206–207.

Лит.: *Le Quien*. OC. 1958^r. T. 2. P. 727–728; *Venables E. Calandio* // DCB. 1877. Vol. 1. P. 387–388; *Grumel V. Calandion* // DHGE. 1949. Vol. 11. Col. 338–339; *Fedalto*. Hierarchia. 1988. Vol. 2. P. 683.

Д. В. Зайцев

КАЛЕНИЧ [серб. Каленић], жен. мон-рь в честь Введения во храм Пресв. Богородицы (первоначальное посвящение точно неизвестно, вероятно, также в честь Пресв. Богородицы) Шумадийской епархии Сербской Православной Церкви. Расположен на р. Каленичская в местности Левач, в т. н. моравских землях —

Мон-рь Каленич



Иллом. После принятия «*Энотикона*» и решения имп. Зинона и патриарха К-польского Акакия восстановить на Александрийской кафедре монофизита *Петра III Монга* в случае принятия последним «*Энотикона*» правосл. патриарх Александрий-

(кон. 2011). Сведений об основании и раннем периоде существования К. до XVIII в. не сохранилось. Исходя из архитектурного облика и стилистических особенностей росписи храма, его основание датируется 1-й четв. XV в. Высочайший уровень

мастерства архитекторов и живописцев, строивших и украшавших храм, указывает на богатый аристократический заказ, что позволяет связать основание К. с активным монастыр-



*Ктиторская композиция.
Роспись сев. стены
наоса ц. Введения во храм
Пресв. Богородицы
мон-ря Каленич.
1413–1427 гг.*

ским строительством в моравских землях представителей серб. династии Лазаревичей (кон. XIV—нач. XV в.). Отождествить мон-рь с к.-л. из известных по историческим источникам средневеков обителей в этом регионе не удастся. Не исключено, что наименование К., этимология которого не установлена, появилось не ранее XVIII в.

На частично сохранившейся на сев. стене храма ктиторской композиции изображены блгв. деспот *Стефан Лазаревич* (с венцом на голове) и «протоидиары» Богдан с супругой Милицей и его брат Петр. Над фигурами Стефана и Петра сохранились первоначальные подписи, а над фигурами Богдана и Милицы поздние подписи, сделанные мон. Герасимом



*Внутренний двор
мон-ря Каленич*

мом (60-е гг. XVIII в.), к-рый, вероятно, ошибся в интерпретации упраздненного к XVIII в. визант. титула протовестиара, использовавшегося при дворах серб. царя Стефана Душана IV, кн. Лазаря и деспота Стефана Лазаревича (сер. XIV—нач. XV в.). Однако неизвестно, насколько мон. Герасим отразил первоначаль-

ный текст. С. Чиркович и Г. Бабич предположили, что на композиции изображен протовестиар Богдан, придворный деспота Стефана, неоднократно упоминающийся в письменных источниках, но к.-л. свидетельств его ктиторской деятельности не сохранилось. На осно-

вании расположения фигур в композиции были выдвинуты 2 гипотезы относительно причин появления изображения правителя: для обозначения иерархических отношений между правителем и придворным или как свидетельство о финансовом вкладе или ином участии деспота в возведении обители.

Единственным свидетельством более-менее благополучной судьбы К. после тур. завоевания этих территорий (после 1425) и до нач. XVIII в. может служить замечательная сохранность памятника, т. к. ни археологические раскопки, ни предметы церковной утвари из ризницы (большая их часть XIX в.) не дают информации об истории обители в эти столетия.

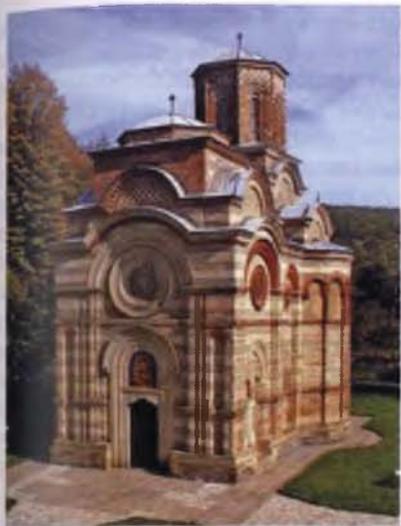
Впервые составить летопись К. в сер. XIX в. пытались игумены *Иоанникий (Нешкович; 1845–1849*, вполс. епископ Ужицко-Крушевацкий) и *Феофил (Миошкович; 1849–1859)*, которые на основании предания и, возможно, к.-л.

иных документов пришли к выводу, что монашеская жизнь в К. после не продолжительного перерыва возродилась в 1-й пол. XVIII в. благодаря вхо-

ждению этих земель в состав Австрии и приходу монахов из мон-ря *Морача*. Впервые К. упоминается в письменных источниках в 1736 г. В сер. XVIII в. как насельник обители в источниках назван постриженник мон-ря Морача иером. Афанасий, вложивший в К. изданные в Москве в 1758 г. Минеи. В это же

время в монастыре был проведен ремонт и была сделана надпись мон. Герасима под ктиторской композицией. В 1766 г. согласно надписи на юж. стене нартекса, были отремонтрованы храм и братские корпуса (конаки). Размер владений К. в XVIII в. определить сложно, но с 1-й пол. этого столетия монастырь активно возвращал и приумножал свою собственность. Так, подворьями (метохами) К. были мон-ри Каменац, Орашье, Ивкович и Йошаница (до 1854). В 1788 г. мон-рь пожелали турки, поэтому братия недолго проживала в мон-ре Хопово.

28 дек. 1815 г. из Срема в К. были перенесены мощи св. блгв. Стефана Первовенчаного (см. *Симон монах*), и до 1839 г. (возвращение реликвии в мон-рь Студеница) обитель была центром почитания этого святого. После Второго серб. освободительного восстания монастырь при поддержке серб. правительства стал крупным просветительским центром. В 1813 г. игум. Никифор начал ремонтные и строительные работы, к-рые завершились в 1823 г. (о чем сообщает надпись на фасаде алтарной апсиды). Тогда по инициативе кн. Милоша Обреновича вместо старого конака (братского корпуса) было построено 3-этажное здание (т. н. конак Милоша). В 1820 г. в мон-ре была открыта школа. В 1832 г. был построен 2-й конак, а в 1840 г. звонница. В 1845 г. на средства серб. правительства была обновлена кровля зданий, в 1846 г. храм и конаки были обнесены оградой и комплекс приобрел совр. вид. В «Описи церкви и монастырей Ягодинского протопресвитериата» 1836 г. сообщается, что К., к-рый упоминается с посвящением в честь Успения Пресв. Богородицы, имел 3 колокола, большое количество церковной утвари и книг, владел 4 мерами земли и 100 сливовыми деревьями. При этом у мон-ря были финансовые проблемы, он должен был мастерам 350 грошей (Београд. Архив Србије. Ф. ДС II Бф I: Државни Савет. № 30/836.10: Попис црква и ман-ра јагодинског протопрезвитерата из 1836 г. Л. 295–296). В 1870 г. монастырская б-ка, согласно составленному тогда каталогу, насчитывала более 200 книг. Во 2-й пол. XIX в. К. был центром народной медицины, особо успешно здесь лечили различные душевные болезни (*Радосављевић Н.* Православна црква у Београдском пашалуку, 1766–1831;

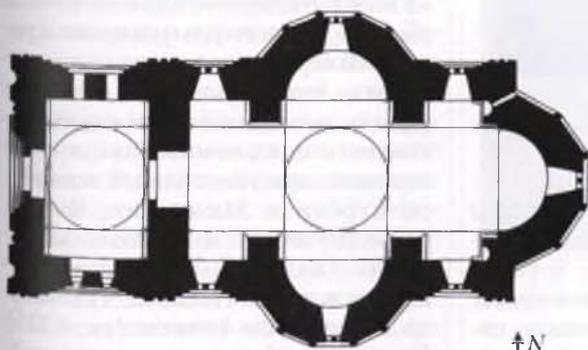


Церковь
Введения во храм Пресв. Богородицы
мон-ря Каленич. 1-я четв. XV в.

Управа Васельенске патријаршије, Београд, 2007. С. 318–320).

При пожаре 1911 г. пострадали конак кн. Милоша, наружный нартекс и неск. хозяйственных построек. В 1912 г. по проекту архит. П. Баяловича был построен новый конак (с народными мотивами в архитектуре из камня и дерева, с наклонной кровлей), а в 1922 г. обновлен майский конак. В 1928–1930 гг. под рук. Дж. Бошковича были проведены реставрационные работы. После второй мировой войны К. вошел в список серб. архитектурного наследия. В тот же период мон-рь был преобразован в женский. В мон-ре действует часовня прп. Анастасии Сербской (2-я пол. XX в.).

Архитектура. Храм является ярким образцом серб. средневек. архитектуры моравского периода. Хотя облик храма неоднократно изменялся,



План ц. Введения во храм
Пресв. Богородицы
мон-ря Каленич

ся, первоначальный вид был возвращен зданию во время реставрации, проведенной Дж. Бошковичем.

Церковь, однефный одноглавый триконх с большим внешним нар-

тексом, принадлежит к группе крестово-купольных моравских триконхов т. н. типа «сжатого креста» (с пристенными лопатками вместо отдельно стоящих несущих опор), к-рый серб. архитектура позаимствовала из визант. зодчества в Рашский период (ц. свт. Николая Чудотворца в Куршумльском мон-ре, ок. 1166–1168; мон-рь *Джурджеви Ступови* в Расе, 1171; ц. Пресв. Богородицы в мон-ре Студеница, 90-е гг. XII в., и др.). В XIII в. этот тип храма приобрел серб. специфику, проявившуюся в подчеркнуто вертикальном развитии объемно-пространственной композиции и в применении повышенных подпружных арок (ц. Спаса в мон-ре Жича, ок. 1220; ц. Вознесения в мон-ре Милешева, ок. 1228; ц. св. Ахиллия в Арилье, ок. 1295, и др.). Близкие по типу постройки получили широкое распространение в серб. архитектуре во 2-й пол. XIV в., как правило, в варианте триконха. Исследователи высказывали различные предположения о происхождении и назначении боковых конх моравских построек. В наст. время утвердилась гипотеза, объясняющая появление боковых конх влиянием афонской традиции размещения певниц, однако данное предположение не достаточно аргументированно. С уверенностью можно говорить лишь о том, что в посл. четв. XIV в. триконхи становятся главным типом в серб. храмовой архитектуре.

Ближайшим прототипом храма в К. является т. н. Лазарица, или ц. блгв. Стефана в г. Крушевац (70-е гг. XIV в.), одна из задужбин кн. Лазаря. Однако при большом сходстве храм в К. имеет индивидуальные архитектурно-художественные черты. Он состоит из 2 разновеликих объемов с купольным завершением —

собственно церкви и пониженного относительно основного объема большого экзонартекса. Поэтому постройка заметно

вытянута по оси восток–запад (длина храма ок. 16,4 м, ширина в зап. и вост. частях ок. 5,25 м, ширина в центральной части за счет выступов боковых конх, фланкирующих под-

купольный квадрат, достигает ок. 8,5 м) (*Стевовић. 2006*). Композиционная согласованность основного объема и экзонартекса, повторяемость главных элементов конструкций и декора, отсутствие видимых швов на фасадах создают впечатлительное органично собранных воедино всех частей храма. Архитектурный образ храма определяют центричность композиции и ярко выраженная вертикальная ориентация. Ступенчатое нарастание объемов выделенного центрального ядра достигает кульминации в высоко вознесенной главе храма, поднятой на сильно вытянутом многогранном барабане и высоком кубическом постаменте. Ритм членения фасадов, задаваемый вертикалями узких лопаток и стройными полуколонками, а также полукружия рядами поднимающихся кокошников усиливают устремленность конструкции ввысь.

Во внутренней структуре храма хорошо видна граница между наосом и обособленным экзонартексом, соединенными порталом. Наос разделен на 3 части: алтарную, подкупольный квадрат и внутренний нартекс, к-рый, как правило, предназначен для захоронений. Алтарная часть состоит из вост. травеи (вимы), перекрытой цилиндрическим сводом рукава креста, и одной высокой апсиды, по сторонам от которой в стене размещены не выделенные снаружи ниши жертвенника и диаконника. Алтарь отделен высоким деревянным иконостасом (1829). Традиционно для серб. церквей данного типа центральная часть храмового пространства, совпадающая с подкупольным квадратом, выделена выносом 4 опорных лопаток. Фланкирующие наос боковые конхи-певницы поднимаются до высоты сводов и полностью открываются в подкупольный квадрат, значительно расширяя пространство центральной зоны.

Организация внутреннего пространства храма отличается цельностью и соответствует основным принципам распределения масс, характерным для данной типологии храма. В подкупольном квадрате можно видеть развитие пространства вверх (высота купола от уровня пола 19,8 м, высота подъема сводов зап. и вост. рукавов креста ок. 10,2 м; *Стевовић. 2006*). В отличие от др. построек посл. четв. XIV в. (Лазарица, Наупара и др.) в К.

не используются повышенные подпружные арки на консолях, но применена более традиционная система конструкции сводов. Нижняя часть сильно вытянутого барабана, поддерживаемого 4 опирающимися на пристенные лопатки подпружными арками, глухая и утоплена в постамент, имеющий кубические очертания снаружи. В верхней зоне барабана размещены 8 узких вытянутых оконниц (1,8×0,4 м), поэтому на общем фоне сильно затененного интерьера световые акценты сконцентрированы в подкупольной зоне. Кроме верхних окон барабана и 2 больших окон, расположенных по центральной оси боковых певниц, в храме есть еще 5 окон: по одному в средних регистрах сев. и юж. сторон внутреннего нартекса и алтарной части и в центре апсиды. Окна оформлены как бифоры и со стороны фасадов обрамлены каменными резными оконницами со столбиком посередине, роскошными венцами и фигуративными рельефами. В верхних регистрах каждого из компартиментов расположены небольшие круглые окна разного размера, закрытые на фасадах каменными резными розетками.

Со слабо и неравномерно освещенным пространством основного храма контрастирует залитый светом экзонартекс, где главным источником света является большой высокий проем в юж. стене. Аналогично оконницам он разделен колонкой, украшен каменным резным архивольтом и рельефом с образом Пресв. Богородицы в тимпане. В верхних зонах юж., сев. и зап. стен экзонартекса размещены 3 больших окна-розетки.

В храме имеется 2 портала: главный на зап. фасаде, ведущий из внешнего нартекса во внутренний, и в северной певнице, вероятно более поздний. Хорошо сохранился внутренний портал, ведущий из экзонартекса в храм, роскошно украшенный полихромной каменной резьбой с орнаментальной плетенкой. Внешний зап. портал полностью реконструирован в процессе реставрационных работ 1928–1930 гг. на основе обнаруженных фрагментов декора и по образцу хорошо сохранившегося внутреннего портала.

Особенность памятников моравской архитектуры придворного круга — богатое оформление фасадов, основой которого часто становится сама кладка с чередованием ровных



Зап. фасад
ц. Введения во храм Пресв. Богородицы
мон-ря Каленич

рядов кирпича и хорошо обработанного песчаника, с узкими швами белого раствора. Декоративная программа фасадов К. подчинена общему архитектурному решению и выявляет основные композиционные и конструктивные принципы. Используются материалы различной факту-



Фрагмент декора
ц. Введения во храм Пресв. Богородицы
мон-ря Каленич

ры и цвета: разнообразные варианты лекального кирпича, каменные резные украшения, фигурные керамические вставки и др. Все это вместе с насыщенными тонировками создает яркую полихромную фасадов. В репертуар наиболее часто используемых мотивов орнаментики входят гирлянды и розетки, витиеватая геометрическая плетенка, шахматный орнамент, фигуративные рельефы капителей, венцов оконниц и

тимпанов проемов (часто с фантастическими зооморфными сюжетами). Особо выделяется большой рельеф с образом Пресв. Богородицы в рост на тимпане 2-частного проема юж. стены экзонартекса.

Архитектурные особенности храма лежат в русле общих тенденций визант. зодчества позднепалеологовского периода, но мн. черты типологического, конструктивного, художественного решения храма восходят к местным традициям, накопленным в ходе развития сербской архитектуры в XII–XIV вв.

Живопись. Монастырская церковь была расписана между 1413 и 1427 гг. (1427 — год смерти деспота Стефана Лазаревича, изображенного вместе с ктиторами). От росписей купола сохранились лишь фрагменты, по которым исследователи реконструируют изображение «Небесной литургии», вероятно окружавшей центральный образ Пантократора в скупье (Симић-Лазар. 2000). В барабане в 2 яруса располагаются фрагменты фигуры пророков, в парусах — плохо сохранившиеся фигуры евангелистов, между ними — Нерукотворные образы на убрусе и на чрепии и 2 изображения Десницы Божией.

В апсиде роспись распределяется на 4 регистра. Фрески в конхе утрачены (возможно, здесь была представлена Богоматерь с Младенцем). Ниже идет регистр со сценами явлений Христа после воскресения, сохранившимися частично: «Жены мироносицы у гроба», «Апостолы Петр и Иоанн у гроба», «Жены мироносицы сообщают апостолам о воскресении Христа», «Явление Христа ученикам на пути в Эммаус», «Ужин в Эммаусе», «Лука и Клеопа сообщают апостолам о явлении Христа». Завершающая сцена цикла утрачена, это могло быть «Явление Христа апостолам». Эти сцены составляли цикл композиций в поздневизант. монументальной живописи Сербии и Македонии, для регионов визант. мира это не характерно. Аналогичные росписи находились в ц. свт. Николая Чудотворца в *Куртя-де-Арджеш* (ок. 1375). Возможно, оба цикла восходят к общему несохранившемуся к-польскому образцу. В апсиде в среднем и нижнем регистре располагаются традиц. изображения Евхаристии и Литургии святителей. На тему Жертвы Христовой расписан жертвенник,

где помещено изображение «Христос во гробе», к-рос часто встречается в ансамблях поздневизант. периода, в т. ч. в памятниках моравской школы. Спаситель сначала был изображен с открытыми глазами, но когда был наложен второй слой штукатурки, глаза были «закрыты».

Росписи свода вимы не сохранились. Исследователи предполагают, что здесь были представлены «Вознесение» и «Сошествие Св. Духа на апостолов» (Там же. 2000), что соответствует сложившейся еще в средневизант. период традиции. Эти сюжеты могли служить завершением программы алтаря, где акцентируются темы Воплощения, Жертвы Христовой и Воскресения Христа, а также евангельского цикла, который начинался с Благовещения на триумфальной арке.

Фрагментарно сохранился цикл двенадцатых праздников в сводах и верхних частях стен. 6 сцен из этого цикла размещены в конхах певниц. В юж. конхе по фрагментам реконструируются «Рождество Христово», «Сретение» и «Крещение», в северной — «Снятие с креста», «Сошествие во ад» и, вероятно, «Распятие». В сводах зап. части храма было «Преображение» и, возможно, «Воскрешение Лазаря». На зап. стене наоса фрагментарно сохранилось «Успение Пресв. Богородицы». Рядом, в верхних частях стен зап. компартамента, — 2 сцены из небольшого Богородичного цикла: «Рождество Богородицы» и «Введение во храм Пресв. Богородицы». Появление этих сюжетов обусловлено посвящением храма Пресв. Богородице, как и своеобразная генеалогия Христа, представленная расположенными на внутренних откосах алтарной арки фигурами пророков Давида и Соломона и прав. Иоакима и Анны с младенцем Марией на руках. В среднем ярусе наоса представлены чудеса Христовы: в юж. певнице «Брак в Кане» и «Воскрешение дочери Иаира»; на зап. стене «Воскрешение сына вдовицы» и «Чудесное умножение хлебов»; в сев. певнице «Три исцеления» (большого водяной, прокаженного и 2 слепцов), составляющие единый ансамбль с общим архитектурным фоном. Ключевая сцена цикла, «Брак в Кане», расположена в одном регистре с «Евхаристией» и связана с нею по смыслу. Чудо представлено только одним эпизодом, а не 2, как было принято

в поздневизант. живописи. Среди сидящих за полукруглым столом выделены фигуры невесты и жениха, прикасающегося к ее руке ножом, и стоящей между ними девушки, держащей в руках чашу с вином. Головы 3 фигур, склоненные друг к другу, своим расположением и ритмом



*Брак в Кане.
Роспись наоса
ц. Введения во храм
Пресв. Богородицы
мон-ря Каленич.
1413–1427 гг.*

напоминают современную фрескам икону Св. Троицы Андрея Рублёва.

В нижнем регистре фресок, а также на откосах окон и на лопатках подкупольных опор изображены фигуры святых. Как и в большинстве серб. росписей этого периода, преобладают мученики, среди к-рых выделяются целители (на откосах окон) и воины (в певницах): в южной части — великомученики Георгий Победоносец, Димитрий Солунский, Никита (или Артемий) и Прокопий, в северной — великомученики Феодор Стратилат и Феодор Тирон, Ев-



*Перепись населения.
Роспись ц. Введения во храм
Пресв. Богородицы
мон-ря Каленич.
1413–1427 гг.*

стафий и Никита. Одевания, доспехи и оружие святых воинов отличаются нехарактерными для этого периода великолепием и роскошью, множественностью деталей и украшений, богатством красок. На зап. стене над входом представлены поясные ветхозаветные праведники, пострадавшие за веру: прор. Даниил и св. Ана-

ния, Азария и Мисаил. В зап. компарimente изображены св. равноапостольные Константин и Елена, святители Иоанн Милостивый и Николай Мирликийский. На лопатках зап. пары подкупольных опор друг напротив друга представлены архангелы Михаил и Гавриил как стражи, охраняющие вход в храм, что характерно для серб. ансамблей поздневизант. перио-

да. Рядом с ними прп. Симеон Мироточивый и свт. Савва Сербский — основатели Сербского государства и Церкви. Их

частое появление в росписях Моравского периода было связано со стремлением кн. Лазаря подчеркнуть преемство династии Неманичей.

Росписи притвора многочисленны и хорошо сохранились (кроме верхнего яруса). В 2 сводах под куполом и в откосах круглых окон представлены ветхозаветные цари, в парусах — гимнографы, прославлявшие Пресв. Богородицу (фрагментарно сохр. одна фигура). Ниже в 3 яруса располагаются циклы детства Христа и Пресв. Богородицы: «Отвержение даров», «Моление Анны, и Иоаким, уходящий в пустыню», «Благовестие Анне», «Встреча у Золотых врат», «Рождество Пресв.

Богородицы», «Иоаким и Анна ласкают маленькую Марию», «Благословение первосвященников», «Первые шаги

Пресв. Богородицы», «Введение во храм Пресв. Богородицы», «Моление Захарии о посохах», «Обручение Марии Иосифу», «Благовещение Пресв. Богородице», «Упреки Иосифа», «Встреча Марии и Елисаветы», «Рождество Христово», «Первый сон Иосифа», «Путь в Вифлеем», «Перепись населения»

(где правитель Квириин ошибочно подписан как Август Кесарь), «Поклонение волхвов», «Возвращение волхвов», «Второй сон Иосифа» и «Бегство в Египет». Цикл начинается под барабаном с истории Иоакима и Анны, продолжается сценами детства Пресв. Богородицы в следующем ярусе, ниже располагаются сцены детства Христа. Эти сюжеты очень близки к аналогичным циклам в Кахрие-джами (1316–1321) и Куртя-де-Арджеш (ок. 1375), однако не воспроизводят ни один из них буквально. Некоторые детали фресок в храме мон-ря аналогичны деталям фресок в ансамблях эпохи палеологовского ренессанса, созданных мастерами Михаилом и Евтихием; другие, возможно, восходят к иллюстрациям Акафиста Пресв. Богородицы. Поэтому исследователи предполагают, что иконография фресок притвора храма в К. воспроизводит некий к-польский образец (Петковић. 1908; Симић-Лазар. 2000).

В нижнем ярусе на вост. стене представлен расширенный Деисус. В люнете портала, над входом из нартекса в наос, помещено поясное изображение Господа Вседержителя, ниже по сторонам портала представ-



Господь Вседержитель.
Роспись над порталом
нартекса ц. Введения во храм
Пресв. Богородицы
мон-ря Каленич.
1413–1427 гг.

лены Пресв. Богородица, ап. Петр и св. Иоанн Предтеча с ап. Павлом. Рядом — ктиторские портреты деспота Стефана и протовестиария Богдана с братом Петром и женой Милицей. Такое расположение Деисуса и ктиторских портретов в притворе чаще встречается не в серб. храмах, где они обычно объединялись и помещались в зап. компартименте наоса, а в к-польских (напр., в мозаике нач. X в. в нартексе Св. Софии и мозаике 1316–1321 во внутреннем нартексе в Кахрие-джами). Рядом с ктиторами представлены отцы Церкви и преподобные Антоний и Арсений —

на юж. стене, Евфимий Великий и Афанасий Афонский — на западной, Феодосий Великий и Ефрем Сирий — на северной.

Росписи храма в К. принадлежат к числу лучших памятников моравской школы. Сюжетные сцены разворачиваются на фоне богатых архитектурных или пейзажных фонов, к-рые ритмически согласованы с плавными движениями не крупных, легких фигур персонажей. Все композиции наполняет мягкий золотистый свет, объединяющий краски в единую теплую гамму. В трактовке деталей фона и одежд персонажей использованы приглушенные светлые тона (охры, светло-розовые, светло-зеленые и др.); сочетание их с более насыщенными цветами (темно-синим, вишневым, бирюзово-зеленым), особенно часто использованными в трактовке одежд святых в нижнем регистре, придает росписи нарядный, праздничный вид. Лики святых, с высокими лбами и правильными, но неск. мелкими чертами, тщательно моделированы зеленоватыми тенями и золотисто-розовыми высветлениями. В выражениях лиц преобладает возвышенная отстраненность с едва уловимым оттенком светлой печали. В образном строе росписей передана характерная для этого периода ли-

рическая окрашенность. Они близки по стилю произведениям монументальной живописи моравской школы (росписи ц. Вознесения в мон-ре Раваница, ок. 1387; ц. Св. Троицы в мон-ре Манасия (Ресава), ок. 1407–1418, и др.) и поздне-визант. живописи (фрески ц. Пантанассы в Мистре, ок. 1428; иконы мц. Марины из Византийского музея в Афинах и мц. Анастасии из ГЭ (обе рубежа XIV–XV вв.), а также древнерус. живописи круга Андрея Рублева (Радојчић. 1964; Он же. 1971)). Наиболее близки росписям храма в К. миниатюры серб. Четвероевангелия духовника Виссариона, созданные в 1429 г. худож. Радославом (РНБ. F.I.591). По мнению нек-рых

исследователей, мастер Радослав был одним из создателей росписей в храме К. (Бурић. 1967; Он же. 2000). Ист.: Живот деспота Стефана Лазаревића великог кнеза српског / Уред: Ј. Шафарик // ГСУД. 1870. Књ. 11. Св. 28. С. 363–428; Стојановић. Записи. Књ. 5. № 9058, 9165.

Лит.: Милићевић М. Ђ. Манастир Каленић: Задужбина деспота Стефана Лазаревића (1405–1427). Београд, 1897; Покришкин П. П. Православная церковная архитектура XII–XVIII вв. в нынешнем Сербском Королевстве. СПб., 1906. С. 59–73; Петковић В. Р. Фреске из унутрашњег нартекса цркве у Каленићу // Стари-нар. Београд, 1908. Књ. 3. Св. 112. С. 121–143; он же. Уметност у Србији за владе деспота Стефана Лазаревића // Браство. Београд, 1928. Књ. 22. С. 2–18; он же. Преглед црквених споменика кроз повесницу српског народа. Београд, 1950. С. 137–141; Millet G. L'ancien art serbe: Les églises. P., 1919. P. 181–191; Марковић В. Православно монаштво и ман-ри у средњевек. Србији. Сремски Карловци, 1920; Петковић В. Р., Татић Ж. Манастир Каленић. Вршац, 1926; Мирковић Л. Старине фрушкогорских ман-ра. Београд, 1931; Петковић В. Р., Поповић П. Ј. Старо Нагоричино, Псача, Каленић. Београд, 1933. С. 67–76; Радојчић С. Портрети српских владара у средњем веку. Скопље, 1934. С. 69–70; он же. Каленић. Београд, 1964; он же (Радојчић С.) Фрески Каленича // Андрей Рублев и его эпоха. М., 1971. С. 250–261; idem (Радојчић С.) Geschichte der serbischen Kunst: Von den Anfängen bis zum Ende des Mittelalters. В., 1969. S. 108–109; он же. Византијско сликарство од 1400. до 1453. г. // Он же. Одабрани чланци и студије, 1933–1978. Београд; Нови Сад, 1982. С. 248–257; Живковић Б. Каленић: [Цртежи фресака]. Београд, 1960, 1982; он же. Конзерваторски радови на фрескама ман-ра Каленића // Саопштења / Републички завод за заштиту споменика културе. Београд, 1961. Књ. 4. С. 181–187; Три моравска ман-ра: Манасија, Раваница, Каленић. Београд; Крагујевац, 1966; Бурић В. Ј. Сликара Радослав и фреске Каленића // Зограф. Београд, 1967. Књ. 2. С. 22–29; он же (Джурић В.). Византијские фрески: Средневек. Сербия, Далмация, слав. Македония. М., 2000. С. 300–307; Бабић Г. Друштвени положај ктитора у Деспотовини // Моравска школа и њено доба: Научни скуп у Ресави, 1968. Београд, 1972. С. 145–146; Божић И. Српске земље у доба Стефана Лазаревића // Там же. С. 111–121; Ђурковић С. Моравска Србија у историји српског народа // Там же. С. 101–109; он же. О ктитору Каленића // Зограф. 1995. Књ. 24. С. 61–68; он же. Срби међу европским народима. Београд, 2004. С. 91–114; Николић Р. Манастир Каленић. Београд, 1972; Бабић-Ђорђевић Г., Бурић В. Ј. Полет уметности // Историја српског народа. Београд, 1982. Књ. 2. С. 184; Катић Ф. Сербия: Земља и становништво. Београд, 1985. Књ. 1. С. 627–631; Катанић Н. Декоративна камена пластика Моравске школе. Београд, 1988. С. 159–193; Михалчић Р. Крај Српског царства. Београд, 1989; Ристић В. Моравска архитектура. Крушевац, 1996. С. 181–182; Пејовић Е. Манастир Каленић: Резултати сондажних археолошких истраживања // Гласник Српског археолошког друштва. Београд, 1997. Књ. 13. С. 223–231; Српска православна епархија шумадијска, 1947–1997: Шематизам. Крагујевац, 1997. С. 197–208; Цветковић Б. Герасимов записи и ктитори Каленића // Саопштења / Републички завод за заштиту споменика културе.

1997. Књ. 29. С. 107–123; Каленић: Духовно благо у новом сјају: Обнова ман-ра, 1991–1997. Рековац; Београд, 1998; *Симић-Лазар Д.* Каленић: Сликарство, историја. Крагујевац, 2000; *Стевановић М.* Деспот Стефан Лазаревић. Београд, 2003; *Ђоровић В.* Историја Срба. Подгорица, 2005. С. 303; Валтровић и Милутиновић: Док-ти / Сост.: Т. Дамљановић. Београд, 2006. [Књ.] 1: Теренска грађа, 1871–1884. С. 178–194; *Калић Ј.* Деспот Стефан и Византија // ЗРВИ. 2006. Књ. 43. С. 31–39; *Стародубцев Т.* Сликарски задужбина Лазаревића // Там же. С. 349–391; *Стевовић И.* Каленић: Богородичина црква у архитектури позновизант. света. Београд, 2006; *Стевовић И., Цветкович Б.* Манастир Каленић. Београд, 2007.

А. В. Захарова, С. В. Мальцева

КАЛЕРИЯ (Валерия), мц. (пам. 7 июня) — см. в ст. *Валерия, Кириакия, Мария*, мученицы.

КАЛИ [санскр. Kālī — черная], одна из форм супруги *Шивы*, персонификация темного и яростного аспекта сакральной жен. энергии (*шакти*) в индуизме и тантризме. Связана с гневом, с гибелью, со смертью, а также с избавлением и преображением, быстрым и эффективным действием, радикальными переменами. К. проявляется как гневный аспект Парвати, Умы или Дурги, известны варианты мифа о ее происхождении от Шивы. Гнев К. столь страшен, что угрожает существованию всего мира, поэтому особая тема в мифологии — усмирение К. Др. имена богини — Калика, Каликамата, Каларатри (ночь времени), Капалини (связанная с черепом), Шьяма (темная). «Девы-Махатмья» называет такие эпитеты К., как Махавидья (великое знание), Махамая (великая иллюзия), Махамедха (великая мудрость), Махамрити (великая память), Махамоха (великое заблуждение), Бхагавати (наделяющая долей), Махадеви (великая богиня), Махасури (великая демоница). «Махакала-самхита» упоминает 9 проявлений К.: Дакшинакали, Шмашанакали, Бхадракали, Гухьякали, Калакали, Камакалакали, Дханакали, Сиддхакали и Чандикакали. В тамильской мифологии и ритуальной практике к К. близка богиня Коттравей, в религ. культуре Кералы черты К. включены в образ Бхагавати, известно много др. инд. региональных, локальных и племенных жен. божественных образов, связанных с К.

Культе К. состоит из мн. архаических элементов, противостоит индуизму «правой руки» (дакшиначара), но занимает центральное место

в шактизме, тантризме, религ. верованиях и практиках отдельных школ и направлений (сампрадая), связан с практикой каулачары, предполагает посвящение в эзотерическую сторону тантрической духовной практики садханы — в систему вачачары (тантры левой руки) с восприятием панчататтвы (5 ядов) и др. практик. Существуют дхьяна мантры, нама стотры, ньяса, бхута шуддхи, связанные с К. Культе К. упоминается или описывается в разных типах священных текстов: пуранах («Агни-пурана», «Гаруда-пурана» и др.), тантрах («Калитантра», «Шактисангама-тантра» и др.), мангал-кавья, нама-стотрах.

К. действует одна (иногда говорится о ее «свите» или «войске», состоящем из ужасных существ), вместе с др. богами (происходит от Дурги, Парвати, Сати или Шивы) или в группе богинь. О К. как о форме, принимаемой Шакти, говорится в философских текстах кашмирского шиваизма («Тантралока» Абхинавагупты). К. возглавляет группу 10 богинь махавидья — высшего знания, несущего освобождение. К. — первая и изначальная Ади-Махавидья, за ней следуют Тара, Шодаши, Бхуванешвари, Чхиннамаста, Бхайрави, Дхумавати, Багала, Матанги и Камала. В «Махабхагавата-пуране» говорится о Сати, которая принимает облик, похожий на К., перед тем как разделиться на 10 богинь.

В «Линга-пуране» Шива просит Парвати уничтожить демона Даруку, который получил дар бессмертия с ограничивающим условием, что он может погибнуть от руки женщины. Парвати входит в тело Шивы, с помощью яда калакута в его горле трансформируется в К., появляется в устрашающем облике и вместе с армией демонов нападает на Даруку. Победив Даруку и его войско, К. пьянеет и начинает уничтожать мир; вмешательство Шивы останавливает и успокаивает богиню. В «Вамана-пуране» Шива называет Парвати «Кали» из-за ее черного цвета кожи. Парвати обижается и приступает к аскетическим практикам. Избавившись от черноты, она становится Гаури (светлой), но ее темная ипостась превращается в богиню Каушики, которая затем трансформируется в К. В «Сканда-пуране» К. появляется из тела Сати, супруги Шивы, разгневанной тем, что ее с мужем не пригласил на великое жертвоприношение ее отец, Дакша.

Существует представление о К. (Дакшина-Кали) как о победительнице *Ямы* — царя смерти, обитателя юж. стороны света, в результате чего адепты К. неподвластны ему. Каменные образы Дакшина-Кали находятся в храмах Бенгалии, а также в храмах Раджастанхана, Уттаракханда и др. совр. штатов, где она воспринимается как «иноземная», но тем не менее очень почитаемая богиня.

В тантрических текстах к ней обращаются с просьбами сокрушить, подавить, сжечь, уничтожить врагов. К. известна также как покровительница убийц (тхагов) и воров. Бенгальские тантрические тексты («Тантрасара-тантра», «Пранатошини-тантра», «Йогиини-тантра», «Камакхья-тантра», «Нирутара-тантра», «Маханирвана-тантра») содержат описания почитания К., мантры, янтры, гимны в ее честь, перечисление ее имен. В практике культа К. развиваются психофизические техники тела, ориентированные на овладение энергией Вселенной. Здесь К., как и др. жен. божества, выступает как активное начало, соединенное и одновременно противостоящее муж. пассивному аспекту. Более того, К. описывается как поглощающая время, как последнее, что остается после растворения Вселенной. В Бенгалии К. почитают как мать, к ней адресованы просьбы о выздоровлении, о рождении детей, об удачном браке. Здесь изображения богини хранятся даже в жилых помещениях. В «Шакта-прамоде», тантрическом сборнике практических методов почитания различных проявлений Шакти, говорится: «Тот, чье сердце наполнилось блаженством Калики, а ум — преданностью Ей, тот становится преданным Кали, воистину обладателем всех богатств и совершенств. В Кали-югу лишь Кали дарует все желаемое! В Кали-югу лишь Кали должна быть почитаема!»

Храмы К. традиционно располагались далеко от деревень и жилых домов. Тамильский текст XI в. «Калингатупарани» описывает храм К., построенный в пустынной местности из трупов людей, убитых в сражениях. Здесь совершались кровавые жертвоприношения, в т. ч. приходили люди, преданные богине, и предлагали ей свои головы. В наст. время в храмах К. совершаются приношения черных козлов, петухов и буйволов, проводится *пуджа* богине без кровавых жертв, в качестве даров