

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Светланы Анатольевны Макаровой

«Музыкальность лирики как теоретико-литературная проблема (А.А.Фет и русские символисты)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.08 — Теория литературы. Текстология.

Диссертация Светланы Анатольевны Макаровой, насколько о ней можно судить по автореферату, а также по статьям и книгам диссертанта, которые мне довелось читать, представляет собой самостоятельное научное исследование, посвященное актуальной и важной теме.

Одним из безусловных достоинств работы оказывается привлечение к анализу принципиально более широкого, чем это обычно бывает, литературного материала, далеко не всегда становящегося объектом рассмотрения в теории стиха: ранним формам русской лирики, фольклорной и литературной, являющейся несомненной основой национальной системы стихосложения. В этом, безусловно, есть свои серьезные объективные причины (а отнюдь не злой умысел): у нас до сих пор нет объективного инструментария для рассмотрения этих форм стиха, каким бы простым он не выглядел с точки зрения традиционной силлабо-тонической литературной теории.

Нет такого инструментария и у нашего диссертанта; однако уже само обращение к историческому фону выглядит по крайней мере важным обещанием принять этот фон к сведению, и это уже немало.

Второе безусловное достоинство сочинения – попытка снова обратить внимание на широкий спектр так называемые «музыкальные» теории стихосложения, в течение вот уже трех последних столетий регулярно возникающие в русской науке о стихе и столь же регулярно уходящие со сцены, наглядно продемонстрировав одновременно свою необходимость и неспособность с достаточной для стиховедения степенью точности и строгости описать свой сложнейший синтетический объект: реально звучащую, да еще чаще всего вместе с музыкой, стихотворную речь.

Светлана Анатольевна, прошедшая школу стиховедения, обещает нам наконец-то уйти из области эмоциональных оценок и действительно построить научную, а не критическую музыкальную теорию стиха и делает определенные шаги на пути к этому, однако окончательная победа на этом труду, скорее всего, еще впереди. Однако то, что можно сделать при помощи традиционной стиховедческой теории (прежде всего – интонационной и отчасти строфической) Макаровой, безусловно, удалось.

Очень удачным кажется выбор главных героев исследования – самого «музыкального» русского классика Фета (что, в общем-то, было вполне предсказуемо) и его ближайших последователей – русских символистов, причем не главных идеологов движения, а именно его крайне «эстетического» крыла, в том числе Сологуба, Добролюбова, Коневского,

Ореуса, чье творчество до сих пор несправедливо редко привлекает внимание исследователей. А в контексте избранной темы это как раз оказывается особенно актуально.

Особо хочется отметить хорошее владение диссертантом методами и навыками научной работы, уверенный стиль изложения. Чрезвычайно солидно выглядит и список работ по теме диссертации, опубликованных соискателем, среди которых – солидная монография по теме исследования. Все это вместе взятое позволяет заключить, что диссертация Светланы Анатольевны Макаровой, представленная на соискание ученой степени по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология в основном соответствует требованиям п.2 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова от 27 октября 2016 г., а ее автор заслуживает присуждения ей искомой степени – доктора филологических наук.

Доктор филологических наук
по специальности 10.01.08 —
Теория литературы. Текстология,
ведущий научный сотрудник
учебно-научной лаборатории
мандельштамоведения ИФИ
Российского государственного
гуманитарного университета
27.12.2017 г.

Ю.Б.Орлицкий

125993, Москва, Миусская площадь, д.6, Тел.: +7 (495) 250-61-18, Email: rsuh@rsuh.ru, 109507, Москва, Самаркандский б-р, кв-л 137а, корпус 4, кв. 104. Тел.: 8-495-2506987, 8-495-9734202, E-mail: ju_b_orlitski@mail.ru

Подпись Ю.Б. Орлицкого уполномочен

