

ОТЗЫВ

официального оппонента Слободчикова Виктора Ивановича – доктора психологических наук, профессора; члена-корреспондента РАО, главного научного сотрудника ФГБНУ «Института психолого-педагогических проблем детства» на диссертацию Потаниной Лейлы Тахировны **«Образно-символическое мышление как средство развития ценностно-смысловой сферы личности школьника»**, представленную на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология (психологические науки)

Диссертация Лейлы Тахировны Потаниной посвящена одной из важнейших сегодня гуманитарных проблем в нашем Отечестве – духовно-нравственного становления личности детей в пространстве современного образования. Всем хорошо известно, что 90-е годы прошлого столетия прошли под знаком практически полного отказа от задач общественного воспитания; школе предписывалась лишь одно требование – предоставлять качественные услуги в социально ориентированном (компетентностном) обучении. Рецидивы подобной позиции обнаруживают себя и сегодня. Достаточно внимательно прочитать последнюю версию проекта «Стратегия развития воспитания в РФ на 2025 г.», где принципиальные вопросы становления и развития личности переведены в интимно-приватные сферы (в семью) или в институты социальной дрессуры – в так называемую социализацию отдельных индивидов.

Именно это обстоятельство обуславливает несомненную *социально-педагогическую актуальность* рассматриваемого исследования. Очевидна также и конкретная *психолого-педагогическая значимость* результатов диссертации Л.Т. Потаниной, т.к. они раскрывают и во многом решают важнейшую задачу современной педагогической психологии - развития ценностно-смысловой сферы личности средствами образно-символического мышления в реальном учебном процессе.

Острота данной проблемы обусловлена двумя обстоятельствами наличной школьной практики: либо продолжает доминировать идеология индифферентности школьного образования к вопросам нравственного развития личности (господство знаниево-ремесленнического подхода), либо упование на магию воздействий множества так называемых воспитательных мероприятий на эту же личность; по типу – «стань таким, как я хочу». Очевидно, что обе обозначенные стратегии и бессмысленны и бесплодны. Именно в нахождении путей и средств преодоления сложившейся бессмысленности и бесплодности школьного воспитания следует видеть сугубую *практическую значимость* результатов данной работы.

Диссертационное исследование Лейла Тахировна *многоаспектно* и даже *полипредметно*, в котором она совершает неочевидный и

кардинальный для педагогической психологии методологический ход. Преобразует и по новому инструментализирует классические решения проблем общей психологии (*образно-символическое мышление, смысловые образования личности* и др.) в реальную – уже собственно педагогическую программу нравственного становления детей и подростков. Обычно все эти вопросы, как вы знаете, разведены по разным психологическим «департаментам», здесь же они стянуты в один проблемно-смысловой узел. *И это несомненное общенаучное достижение данного исследования.*

То, что я обозначил – это общая оценочная рамка работы в целом, но ведь важно подтвердить эту оценку конкретной фактологией самого исследования. Попытаюсь кратко ее представить.

В самом общем плане проблемная область исследования задается центральной психологической категорией – «образно-символическое мышление», которое рассматривается автором как один из важнейших способов репрезентации мира, как особый вид деятельности, реализующей ценностно-смысловое отношение человека к миру посредством самых разных, по преимуществу – художественных образов (речевых, предметных, поведенческих) и в самых разных жизненных ситуациях. Подобное рассмотрение позволило свести в единый содержательный контекст целый ряд классических разработок из сферы знаково-символической деятельности человека, продуктивного или творческого мышления и даже – художественного сознания личности.

Своеобразным медиатором, а точнее – точкой напряжения всех этих пластов психологического знания как раз и явилось понятие «*отношение*» – эстетическое, познавательное, нравственное отношение человека к миру, к другим, к самому себе. А потому стала реальной и постановка главного вопроса всего исследования: возможно ли развитие ценностно-смысловой, нравственной сферы личности средствами образно-символического мышления в процессах образования? И если возможно, то как? В такой определенности и прозрачности подобный вопрос, в качестве отдельного предмета исследования, в педагогической психологии фактически не ставился.

В поисках ответ не него Лейла Тахировна Потанина совершает обширный обзор и глубокий анализ философских, педагогических и, конечно же, психологических работ (отечественных и зарубежных – около 400 источников), имеющих прямое, а иногда и не сразу очевидное отношение к поставленной проблеме, к задачам исследования. Вот только неполный список его базовых понятий, которые получили содержательное раскрытие в двух первых, собственно теоретических главах работы: «символ», «образно-символическое мышление», «смыслопорождающая деятельность», «образно-символический язык в воспитании», «нравственное сознание», «смысловое поле», «смысловое обобщение», «прагматические и непрагматические ценности» и др.

Важно отметить, что автор не просто продемонстрировал высоко профессиональную ориентацию в разных системах психологического и не психологического знания, не только осуществлял сопоставление существующих позиций, результатов, фактологии, имеющих отношение к двум полагаемым психологическим предметностям: «образно-символическое мышление» и «ценностно-смысловая сфера личности». По сути, такая работа решала другую задачу – обнаружить органические связи между ними, установить их внутреннее сродство в самой, в реальной человеческой психологии. Именно этому был посвящен исторический и теоретико-методологический анализ двух главных, как я уже говорил, для данного исследования психологических предметностей. И в теоретико-концептуальном плане данная задача была решена. Но важно было подтвердить такое решение в пространстве реального образования, в самой его практике. Нужно было выявить уровни актуального развития образно-символического мышления и возможности его формирования у педагогов и школьников. А затем, определить его потенциал и его влияние на изменения в ценностно-смысловой сфере личности, которые могли бы быть обнаружены на уровне поведения участников образования.

Этим вопросам были посвящены две следующие главы диссертации: «формирование образно-символического мышления у школьников и педагогов» и «влияние средств образно-символического мышления на развитие ценностно-смысловой сферы личности школьника». Надо сказать, что результаты эмпирического исследования и программы реализации формирующих экспериментов вызвали у меня глубокое уважение своей масштабностью, точностью, методичностью и явной очевидностью. Прежде всего потому, что им предшествовал глубокий, содержательный анализ исходных оснований поставленной проблемы исследования. Как-то не очень ожидалось и не очень хотелось формально-статистических иллюстраций к результатам эмпирических изысканий, хотя они достаточно полно присутствуют в работе. Эти результаты говорят сами за себя.

Так, в третьей главе было использовано большое число оригинальных авторских методик эмпирического изучения и диагностики уровня сформированности образно-символического мышления у школьников и педагогов (анкетирование, опрос, проективные методики, творческие задания, статистические процедуры анализа результатов исследования). Помимо этого использовался специально разработанный автором тренинг, включающий теоретическую и методическую подготовку педагогов к развитию нравственных качеств у школьника средствами образно-символического мышления. В результате было достаточно убедительно показано, что разработанная система формирования образно-символического мышления у педагогов очевидно способствует повышению уровня их готовности к развитию системы непрагматических ценностей у школьника.

В четвертой главе представлены материалы по изучению влияния средств образно-символического мышления на развитие ценностно-смысловой сферы личности школьника на всех уровнях общего образования. В исследовании представлена система методик и приемов по формированию педагогом средств образно-символического мышления в учебной и иных видах деятельности школьника с целью развития его нравственной сферы.

На первом этапе особенности ценностно-смысловой сферы личности школьника изучались с позиции уровней и характера его отношений к миру, к другим, его взаимодействия с этим миром на уровне поведения. Было установлено, что современный школьник в массе своей относится к окружающему миру с позиции сугубо прагматических ценностей, когда явления реальной действительности выступают по преимуществу с точки зрения их функционального назначения и утилитарного использования. В этом же ряду и характер его взаимоотношений с другими в реальном поведении; в лучшем случае эти взаимоотношения ограничиваются размытым сочувствием, не выходя на уровень содействия и поступка. Интересна отдельная фиксация автора, что развитое понятийное мышление в сфере моральных ценностей, не гарантирует подлинно нравственной позиции.

На втором этапе в специально организованных условиях рассматривалось влияние средств образно-символического мышления педагогов на развитие ценностно-смысловых образований личности. Поражает обширность репертуара образно-символических средств, сформированных и используемых педагогами в многообразии школьных ситуаций, требующих или предполагающих нравственно осмысленное действие. Вот только несколько примеров из их объемного списка: художественные образы из разнообразных видов искусства, научные и исторические факты, ситуации обыденной жизни, педагогическая реплика, рассказ, иллюстрация, социально-ролевая групповая деятельность и т.д. и т.д. Итоговая диагностика показала, что явным и устойчивым образом стали обнаруживать себя такие важнейшие духовно-нравственные образования личности, как *потребность в нравственном поведении; доброта; мировоззренческие убеждения; патриотические чувства; ответственное отношение к семье, родителям, друзьям; гражданская позиция; забота о другом* и многое, многое другое.

В заключение хочу отметить, что диссертационное исследование Л.Т. Потаниной осуществлялось с учащимися и педагогами общеобразовательных школ и экспериментальных площадок в разных регионах России, апробировано на многочисленных международных и отечественных конференциях. Полученные результаты убедительно подтверждают сформулированные автором гипотезы исследования, точно соответствуют его поставленным целям и задачам и могут служить хорошей основой для дальнейшего научного поиска.

По материалам работы опубликована монография «Образно-символическое мышление и развитие ценностно-смысловой сферы личности школьника» (2013). Результаты проведенного исследования представлены в большом числе публикаций, в журналах, рекомендованных ВАК (18) и других изданиях.

Диссертация Л.Т. Потаниной является завершенным теоретическим и практико-ориентированным исследованием, которое открывает новые возможности в изучении становления и развития ценностно-смысловой, духовно-нравственной сферы личности, позволяя решать важные научно-практические задачи, связанные с образованием современных школьников.

Положительная, в целом, оценка диссертационного исследования не исключает замечания и пожелания, которые, в основном носят дискуссионный и рекомендательный характер.

1. Вызывает несогласие утверждение автора о существовании некоего ряда смыслов: индивидуальных, субъектных, личностных (особных). Замечу, «индивид», «субъект» - это не самостоятельные онтологические сущности, а некие абстракции, модусы человеческой реальности. Они могут быть удобны для размышления об отдельных аспектах этой реальности, но сомнительны для понимания, для удержания ее, как она есть сама в себе.
2. Не могу согласиться также с предложенной автором интерпретацией, разрабатываемой мною категории «со-бытийная общность» и периодизацией ее развития в онтогенезе. Предложенная интерпретация слишком социологизирована, но такая общность – это не социальная организованность, не формальная структура (В. Тернер), имеющая внешнюю детерминацию по типу групп, команд, коллективов. Это онтологическая реальность, участники которой *неслиянны-нераздельны* в своих связях и отношениях друг с другом. В диссертации Лейлы Тахировны есть теоретический выход на подобное понимание, когда обсуждается совместная смыслопорождающая деятельность, преобразующая обыденную действительность (как совокупность утилитарных ценностей) в бытийное, онтологическое пространство, определяемое теперь уже непрагматическими ценностями и смыслами подлинного со-бытия.
3. В работе сделан чрезмерный акцент в духовно-нравственном становлении личности на предметном содержании тех или иных ценностей и смыслов, на их формализованных группировках и характеристиках (по сферам, способам их презентации; по уровням, глубине, широте их охвата). Тогда как суть нравственной позиции – в чувствительности, в предельной зоркости различения их валентности, в различении добро и зла в

ситуации, в действии, в поступке. Сюда же можно отнести и замечание о недостаточном, на мой взгляд, раскрытии в диссертации нравственной позиции самого педагога (вообще – взрослого) в детско-взрослой и профессиональной общности. Обширно представлен педагогический инструментарий образно-символической деятельности, которая вроде бы автоматически производит сущностные сдвиги в нравственном сознании детей. Это не так.

Заключение

Диссертационное исследование «Образно-символическое мышление как средство развития ценностно-смысловой сферы личности школьника» по своей актуальности, содержанию, научной новизне, теоретической и практической значимости соответствует всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней ВАК при Министерстве образования и науки РФ, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации (от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Потанина Лейла Тахировна, несомненно заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология (психологические науки).

02.04.2015 г.



Доктор психологических наук,
профессор, член-корреспондент РАО,
главный научный сотрудник ФГБНУ
«Институт психолого-педагогических
проблем детства» РАО

В.И. Слободчиков

Россия, 119121, Москва, ул. Погодинская, д. 8
8 (499) 248-09-62
ippdrao@yandex.ru