

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. Ломоносова  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

*На правах рукописи*



**Семеньков Алексей Викторович**

**Особенности циклических колебаний на российском рынке  
труда**

08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре экономики труда и персонала экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова

**Научный руководитель:** *Прокопов Федор Тимофеевич* – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики труда и персонала экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова

**Официальные оппоненты:** *Смирнов Сергей Николаевич* – доктор экономических наук, профессор, заведующий Центром анализа социальных программ и рисков, Институт социальной политики НИУ «Высшая школа экономики»

*Четвернина Татьяна Яковлевна* – доктор экономических наук, профессор, директор по привлечению иностранных студентов НИУ «Высшая школа экономики»

*Королев Иван Борисович* – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Лаборатории прогнозирования трудовых ресурсов, Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН

Защита диссертации состоится «14» февраля 2018 г. в 15 час. 40 мин. на заседании диссертационного совета МГУ.08.05 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: Россия, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, стр. 46, экономический факультет, ауд. 519.

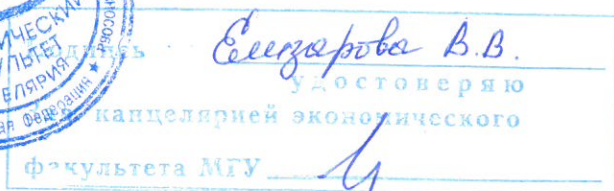
E-mail: d501.001.17@econ.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М. В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА» (Режим доступа: [https://istina.msu.ru/dissertation\\_councils/councils/49621903/](https://istina.msu.ru/dissertation_councils/councils/49621903/))

Автореферат разослан «12» января 2018 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук, доцент

*Елизаров Валерий Владимирович*  
Елизаров Валерий Владимирович



## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Актуальность исследования

Актуальность научного исследования обусловлена рядом причин.

Во-первых, циклические колебания на рынке труда представляют собой сложный и многоуровневый процесс, определяющий динамику показателей, характеризующих глубинные основы процесса взаимодействия между работником и работодателем. Сущность феномена циклических колебаний, факторы их формирования, продолжительность их действия, степень влияния на рынок труда, а также методы измерения остаются недостаточно изученными российскими исследователями. Нередко возникает путаница в трактовке термина «циклические колебания». Например, под колебаниями рынка труда некоторые авторы подразумевают новое состояние рынка труда<sup>1</sup>, изменение состояния рынка труда<sup>2</sup>, что имеет мало общего именно с циклическими колебаниями.

Во-вторых, несмотря на незначительное внимание к данной тематике среди российских ученых, это направление исследований достаточно широко разработано иностранными научными школами. В 2010 году Нобелевскую премию по экономике получили исследователи, внесшие значительный вклад в методологию и анализ циклических колебаний на зарубежных рынках труда: П. Даймонд, Д. Мортенсен и К. Писсаридес. При этом формулировка Нобелевского комитета («за их анализ рынков с трениями поиска»<sup>3</sup>) и последовавшие новостные упоминания концентрировались на одном из направлений исследований экономистов, и в результате факт вручения Нобелевской премии не вызвал интереса развить данную тему исследований в России. Представляется важным для расширения понимания российского рынка труда и выявления его невидимых ранее закономерностей

---

<sup>1</sup> Публикация от 12.09.2012 в Издании Правительства и Государственного совета Республики Коми №169 (4806): «Колебания на рынке труда». [Электронный ресурс]. URL: [goo.gl/j5dgjg](http://goo.gl/j5dgjg) (дата обращения: 09.07.2017).

<sup>2</sup> Статья от 09.12.2016 на сайте группы компаний HeadHunter: «Итоги года: 10 тенденций рынка труда». [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/JPeiSi> (дата обращения: 09.07.2017).

<sup>3</sup> Официальный пресс-релиз от 11.10.2010 о вручении премии на сайте Нобелевского комитета. [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/pWUoTN> (дата обращения: 09.07.2017).

апробировать ряд подходов и эконометрических методов, используемых зарубежными учеными, с целью рассмотрения обнаруженных ими закономерностей применительно к рынку труда России и его статистической базе.

В-третьих, важно эмпирически проверить соответствие движения показателей рынков труда в рамках циклов общепризнанным закономерностям. Тем самым проверяется гипотеза об «особой модели» российского рынка труда, предполагающая и особые закономерности движения показателей в рамках цикла. Дело в том, что сторонники теории «особой модели» (например, Капелюшников Р.И.) считают, что подстройка рынка труда России носит нестандартный характер и характеризуется быстрой реакцией заработной платы, но слабой и постепенной реакцией безработицы на негативные шоки. В то время как противники «особой модели» (Гурвич Е.Т.) считают, что российские рыночные механизмы согласуются с теми реакциями, которые демонстрируют зарубежные рынки труда. Подтверждение того или иного тезиса представляется важным. Споры о «нормальности» рынка труда России и эффективности его поведения продолжаются<sup>4</sup>.

В-четвертых, важность научной проблемы определяется необходимостью принимать управленческие решения на федеральном уровне и субъектов России по оказанию воздействия на снятие напряженности на рынке труда России. Важность оценки колебаний на российском рынке труда отмечал Министр труда и социальной защиты России Топилин М.А. В рамках встречи с Президентом России Путиным В.В. в сентябре 2016 г. при ответе на вопрос о направлении расходов из федерального бюджета на региональные мероприятия, Министр подчеркнул, что использование средств необходимо для обеспечения входа работников в новый цикл рынка труда: «Мы помогаем работодателям, компенсируем часть заработной платы на 3 и

---

<sup>4</sup> Подробно об этом написано в статье РБК «Рынок труда признали нормальным» от 12.04.2017 № 065 (2562) (1304). [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/XU3kb3> (дата обращения: 09.07.2017).

6 месяцев в зависимости от программы с тем, чтобы люди могли адаптироваться на производстве, войти в новый цикл...»<sup>5</sup>.

В настоящее время, как на практике, так и в аналитических материалах (например, Минтруда России, Росстата) используется узкий набор показателей: уровень безработицы, рассчитанный по методологии Международной организации труда (далее – МОТ), уровень зарегистрированной безработицы, коэффициент напряженности на рынке труда. Полагаем, что необходимо руководствоваться более глубоким обоснованием выбора принимаемых управленческих решений. Представляется, что в условиях высоких циклических колебаний принимаемые решения должны опираться на эмпирические характеристики наблюдаемого цикла (скорость, глубина, продолжительность, ключевые точки) в зависимости от динамики показателей на рынке труда: реальные значения зарплаты и производительности труда, показатели, характеризующие движение рабочих мест, уровень вакансий.

Показатель безработицы в России порой вводит в заблуждение низкими значениями и первых лиц государства, и исследователей. Например, в феврале 2017 г. Председатель Правительства России Медведев Д.А. заявил: «ситуация на российском рынке труда стабильная, безработицы в стране нет»<sup>6</sup>. В докладе НИУ ВШЭ, выполненном в 2017 г. для Центра стратегических разработок, подчеркнуто: «даже в худшие времена глубоких экономических спадов безработица не демонстрировала никаких признаков «катастрофического» роста»<sup>7</sup>. При этом в августе 2008 г. уровень безработицы, измеряемый по методологии МОТ, составлял 5,8%, в ноябре 2008 г. – 7,0%, в феврале 2009 г. – 9,5%. Поэтому в 2009 г. была принята правительственная программа, направленная на смягчение кризисных

---

<sup>5</sup> Стенограмма встречи от 13.09.2016 Президента России В.В. Путина с министром труда и социальной защиты России М.А. Топилиным. [Электронный ресурс]. URL: [goo.gl/98rhi4](http://goo.gl/98rhi4) (дата обращения: 09.07.2017).

<sup>6</sup> Публикация от 27.02.2017 на сайте газеты «Ведомости»: «Медведев заявил об отсутствии безработицы в России». [Электронный ресурс]. URL: [goo.gl/A8o3QK](http://goo.gl/A8o3QK) (дата обращения: 09.07.2017).

<sup>7</sup> Российский рынок труда: тенденции, институты, структурные изменения. Доклад ЦеТИ и ЛИРТ НИУ ВШЭ для ЦСР. – М.: НИУ ВШЭ, 2017, С. 13. [Электронный ресурс]. URL: [goo.gl/9Fqgfr](http://goo.gl/9Fqgfr) (дата обращения: 09.07.2017).

явлений 2008 г. на рынке труда России, но ее результаты не в полной мере оценены. Заметим, что последствия кризисных явлений 2014 г. на рынке труда также не стали объектом развернутого анализа. Полагаем, что даже в условиях меньшего роста безработицы по сравнению некоторыми другими странами, важно, чтобы финансируемые Правительством России специальные меры были бы своевременны и результативны.

Предлагаемая в диссертации методика оценки циклической реакции макропоказателей рынка труда России могла бы до достижения дна кризиса сигнализировать о наступлении нового цикла и необходимости принятия управленческих решений.

### **Степень разработанности проблемы**

Существует широкий спектр научной литературы, описывающей различные аспекты проблематики настоящей работы. Но необходимо отметить, что циклические колебания мало изучены в российской научной литературе, исследования данного направления во многом фрагментарны и в них не анализируются влияние циклических колебаний на показатели рынка труда России.

Теоретическую основу данного исследования составляют фундаментальные труды, посвященные экономическим циклам. Среди них можно выделить работы таких ученых, как Дж. М. Кейнс, Н.Д. Кондратьев, С. Кузнец, Ф. Кюдланд, Р. Лукас, К. Маркс, Э. Прескотт, М.И. Туган-Бурановский, Э. Хансен, Й. Шумпетер и другие. Указанные ученые рассматривали экономические циклы в целом, каждый из них сформировал новый подход к их анализу. Однако они не концентрировались на динамике показателей на рынках труда в зависимости от цикла.

Вопросам механизмов взаимодействия показателей в условиях динамического рынка труда уделяли внимание У. Беверидж, Дж. Дау и Л. Дикс-Мирье, А. Оукен, Э. Фелпс, О. У. Филлипс, М. Фридман.

П. Даймонд, Д. Мортенсен, К. Писсаридес, лауреаты Нобелевской премии по экономике 2010 года, создали и развили теорию поиска и подбора

работы (search and matching theory), которая легла в основу так называемых ДМП-моделей. Данные модели получили развитие в исследованиях циклических колебаний на рынках труда, этот вопрос широко представлен в трудах таких авторов, как Ю. Мановский, К. Писсаридес, М. Хейдждорн, Р.Е. Холл, Р. Шаймер и другие. Однако данные исследователи не рассматривали циклическое поведение российского рынка труда, их подходы к анализу данной проблематики не учитывают особенности отечественной статистической базы и государственной политики.

Постановка проблемы учета неблагоприятных тенденций на рынке труда России, в т. ч. циклического характера, при проведении государственной политики на рынке труда сформулирована в «Стратегии-2020: Новая модель роста — новая социальная политика». Это – итоговый доклад о результатах экспертной работы по проблемам социально-экономической стратегии России до 2020 года, авторами которого выступили такие ученые, как Богомолова Т.Ю., Бобков В.Н., Бурдяк А.Я., Гришина Е.Е., Егоров Е.В., Коваленко Е.А., Козырева П.М., Кузнецов Д.Л., Кузьминов Я.И., Назаров В.С., Овчарова Л.Н., Орловский Ю.П., Разумов А.А., Рощин С.Ю., Смирнов С.Н., Четвернина Т.Я.

Проблемы функционирования и особенности подстройки рынка труда России разрабатывались такими учеными, как: Вакуленко Е.С., Гимпельсон В.Е., Гурвич Е.Т., Капелюшников Р.И., Колосова Р.П., Коровкин А.Г., Королев И.Б., Лайкам К.Э., Полетаев А.В., Прокопов Ф.Т., Разумова Т.О., Санкова Л.В., Федченко А.А. и др. Перечисленные ученые выявили особенности механизма функционирования рынка труда России, установили ряд закономерностей в области реакций показателей рынка труда на экономические шоки. Однако ими не исследовались особенности циклических колебаний отечественного рынка труда, не рассмотрены макропоказатели рынка труда за существенный период времени с выделением продолжительности влияния циклов, амплитуды и частоты колебаний. Таким образом, решения государства относительно

необходимости вмешательства на рынке труда, находящемся под действием негативного шока, были не всегда обоснованы научным подходом.

Циклические колебания на рынке труда (или циклические реакции – в работе принимаются как синонимы) происходят в ответ на шоки. Шоки в данной работе рассматриваются как набор факторов, не включаемых и не учтённых в уравнении тренда, но оказывающих влияние на изменение тренда-цикла показателей рынка труда. Это могут быть экономические, демографические, институциональные и иные факторы. При этом шок может быть явлением как положительным, так и негативным. Например, для временного ряда 2003–2015 гг. наиболее значимыми негативными шоками в России являются последствия финансово-экономического кризиса 2008–2010 гг. и валютного кризиса 2014–2015 гг.

Таким образом, анализ научной литературы показал, что для исследований циклических колебаний рынка труда России, которые позволяют принимать своевременные и эффективные меры государственной политики в области снятия напряженности на рынке труда, необходим дополнительный научный инструментарий по мониторингу этих процессов, а именно – специальная методика анализа циклических колебаний.

**Целью настоящего исследования** является разработка и апробация методики анализа циклических колебаний на российском рынке труда, а также выработка на её основе рекомендаций, направленных на повышение эффективности системы управления сферой труда в России.

Для достижения поставленной цели были поставлены и решены следующие **задачи**:

1. Выполнить анализ эволюции российских и иностранных исследований как в области циклов экономики, так и по циклическим зависимостям макроэкономических показателей рынков труда.
2. Разработать методический подход к проведению исследования циклических колебаний на российском рынке труда.



3. Апробировать разработанную методику с целью выявления значимости циклического компонента для рынка труда России на примере перечня макропоказателей в период 2003-2015 гг. и анализа характера их взаимодействия в процессе реакции на шоки.

4. Разработать практические рекомендации в области совершенствования официальной российской статистики и реализации государственной политики на рынке труда России.

### **Предмет и объект исследования**

Объектом исследования является рынок труда, включая занятость и безработицу в России.

Предметом исследования является система управленческих решений в социально-трудовой сфере, направленная на снижение напряженности на рынке труда России и учитывающая особенности циклических колебаний макропоказателей рынка труда.

**Теоретическую и методологическую основу исследования** составляют ключевые положения и принципы, сформулированные в классических и современных исследованиях отечественных и зарубежных ученых в области экономики труда. В частности, в работе тестируются установленные зарубежными авторами закономерности циклических реакций рынка труда на шоки, используемые автором в качестве гипотез при проведении самостоятельного исследования.

В рамках исследования использованы методы эконометрического и статистического анализа, необходимые как для проведения эконометрического исследования циклических колебаний на основе российской статистической базы, так и для сопоставления макропоказателей российского и зарубежных рынков труда.

Также использовались методы классификации, систематизации, анализа и синтеза, логические и исторические методы.

**Информационная база исследования** – это базы данных Росстата, собираемые на ежемесячной, ежеквартальной и ежегодной основе,

статистические данные Организации экономического сотрудничества и развития, данные Бюро статистики США, а также зарубежные исследования, в которых авторами приводится, в том числе, статистическая информация.

Нормативно-правовую базу исследования составили Трудовой кодекс России, а также нормативные акты, регулирующие методологию формирования показателей рынков труда на макроуровне – рекомендации и конвенции МОТ, приказы Росстата.

Необходимо отметить, что статистика труда Росстата претерпела методические изменения<sup>8</sup>, которые необходимо учитывать в дальнейших исследованиях циклических колебаний на рынке труда России. С 2016 г. Росстат перешел к новой методологии, в соответствии с которой показатель «Уровень экономической активности населения» (далее – уровень ЭАН) называется «Уровень участия в рабочей силе», и при расчете рабочей силы нет верхней возрастной границы. В настоящем исследовании используется прежний показатель, уровень ЭАН с учетом возрастных ограничений, с целью обеспечения сопоставимости данных 2003-2015 гг., которыми автор оперирует в диссертационном исследовании.

### **Научная новизна исследования**

Результаты, содержащие научную новизну диссертационного исследования, приведены ниже.

1. Впервые систематизированы основные возможные циклические реакции макропоказателей рынков труда на шоки на основе обобщения зарубежных и отечественных исследований по циклическим зависимостям на рынках труда. Как результат выявлена логическая последовательность реакций рынка труда на экономические шоки на примере теоретических моделей взаимосвязи: «уровень вакансий – уровень безработицы» и «скорости изменений реальных зарплат – уровень безработицы».

2. Сформирован понятийный аппарат исследования циклических колебаний рынка труда. В рамках задачи по разработке авторского

---

<sup>8</sup> В соответствии с приказом Росстата от 31.12.2015 № 680

методического подхода проанализированы и систематизированы категории, которые:

- известны и используются российским научным сообществом (макропоказатели, сезонный фактор, случайные колебания, позитивная и негативная реакция на шоки);

- известны, но активно не используются: тренд–цикл – ряд данных по макропоказателю рынка труда, очищенный от влияния сезонного компонента и случайных колебаний; циклические колебания на рынке труда – реакции макропоказателей рынка труда, выраженные в отклонении тренда–цикла от тренда;

- не известны и не используются российским научным сообществом: краткосрочная циклическая реакция на шок – это циклическая реакция показателя в период от точки входа цикла до точки дна (пика) цикла; долгосрочная циклическая реакция на шок – это циклическая реакция в период от точки входа до точки начала восстановления (начала нового кризиса); а также ключевые точки прохождения цикла и глубина циклической реакции показателя рынка труда.

3. Разработана и апробирована оригинальная методика анализа циклических колебаний рынка труда России. Данная методика включает следующую последовательность действий:

- Декомпозиция временных рядов (разложение ряда на трендовую составляющую, циклический компонент, сезонный фактор и случайные колебания) по отношению к набору макропоказателей рынка труда России: уровень ЭАН, уровень занятости, уровень безработицы, измеряемый по методологии МОТ, реальные значения зарплаты и производительности труда (показатели отобраны с учетом особенностей статистики Росстата).

- Применение статистических методов и эконометрических инструментов, отобранных для проведения анализа циклических колебаний: применение тестов на стационарность временных рядов (расширенный тест

Дики – Фуллера и тест KPSS – без учета структурного сдвига, тест Эндрюса – Зивота и тест Перрона – с учетом структурного сдвига) и теста на нормальность ошибок Харке – Бера, построение ARIMA-моделей (моделей авторегрессии AR и моделей скользящего среднего MA).

– Определение ключевых точек прохождения циклической реакции (точка входа, точка дна, точка начала восстановления), её глубины и продолжительности, проведение сравнительного анализа влияния циклических и сезонных компонентов, а также выполнение оценки взаимосвязи реакций показателей рынка труда.

Представленная методика учитывает особенности статистической базы России и особенности динамики российского рынка труда, включая последовательность наблюдаемых циклов, поэтому ее целесообразно использовать при разработке государственных программ, направленных на смягчение кризисных явлений на рынках труда, характеризующихся аналогичным набором статистических показателей.

4. Получены эмпирические выводы и результаты, касающиеся оценок динамики российского рынка труда в ответ на кризисные явления 2008 г. и 2014 г., а также касающиеся своевременности проведения мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынках труда регионов России.

Доказано наличие циклических реакций показателей рынка труда России, что является типичной реакцией рынка труда с рыночной экономикой на шоки.

В то же время установлено, что специфичность реакций рынков труда является распространённым явлением. Нестандартные отклонения наблюдаются как в развитых, так и в развивающихся странах. Исландия, Ирландия и Испания были более чувствительны к шоку 2008 г., чем Россия и большинство стран ОЭСР, по уровням ЭАН, занятости и безработицы. Поскольку типичность реакций, характерная для традиционных моделей реакций рынка труда на шоки, формируется за счет сглаживания данных,

эмпирически установленные реакции рынка труда России проявляют закономерности, частично схожие с зарубежными рынками труда. Например, скорости изменений уровней безработицы и занятости в России наиболее близки к рынку труда США (развитая экономика), а по показателям динамики рабочих мест Россия ближе всего к ЮАР (развивающаяся экономика).

Установлено по результатам анализа мероприятий, принятых к реализации в 2009 г. Правительством России и направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов России под влиянием кризисных явлений 2008 г., что принятие решений в отношении 3-х из 4-х мероприятий запаздывало на 5 кварталов по сравнению с наиболее эффективной точкой старта мероприятий, определенной на основании анализа циклов российского рынка труда. Проведенный анализ наложения мероприятий на точки прохождения показателями цикла показал, что мероприятия по опережающему профессиональному обучению, по организации переезда в другую местность и по содействию самозанятости целесообразно было начать реализовывать в начале 2008 г., а не в середине 2009 г.

5. Разработаны на основе эмпирического анализа следующие практические рекомендации в области реализации государственной политики на рынке труда и совершенствования статистического учета.

С целью повышения эффективности реализации мер по снятию напряженности на российском рынке труда рекомендуется осуществлять «привязку» мер политики на конкретных территориях в зависимости от природы кризиса и соотносить выбор набора мер, момента их внедрения и продолжительности их применения с критическими точками циклической реакции рынка труда России (начало падения, момент дна, начало восстановления).

Для повышения качества обоснованности применения мер государственной политики сформулированы предложения по улучшению статистического учета в следующем разрезе:

– Расширение выборки обследуемых домохозяйств для проведения обследования населения по проблемам занятости – с целью обеспечения возможностей проведения межрегионального анализа циклических колебаний по основному набору макропоказателей рынка труда России.

– Расширение набора показателей (внедрение уровня вакансий).

– Расширение масштабов раскрытия статистической информации: по периодичности сбора данных (ежеквартальные данные по количеству созданных и ликвидированных рабочих мест, по производительности труда, по полным затратам работодателя на 1 работника); по географической представительности (по количеству созданных и ликвидированных рабочих мест).

Расширение статистической базы и увеличение глубины выборки могут дать возможность идентифицировать потребность в мерах политики на рынке труда на уровне регионов, отсутствующих в настоящее время в арсенале государства.

### **Теоретическая и практическая значимость исследования**

Теоретическая значимость заключается в раскрытии сущности работы феномена циклических колебаний. Применение предложенной в исследовании методики анализа циклических колебаний способствует совершенствованию инструментария анализа социально-трудовой сферы, а основные положения теоретической части диссертации способствуют развитию экономической теории труда в части категорий: функционирование рынка труда, подстройка рынка труда, безработица и взаимосвязи макропоказателей рынка труда с его институтами.

В работе сформирован методический подход к исследованию циклических колебаний: выработан понятийный аппарат и определена последовательность действий по их анализу на рынке труда России. Применение разработанной методики позволяет установить, отличается ли цикличность рынка труда России значимо от традиционно ожидаемых циклических реакций показателей рынков труда на шоки.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что доказано наличие циклических реакций показателей рынка труда России, что, в свою очередь, объясняет необходимость учета и анализа точек прохождения цикла при выработке докризисных и антикризисных управленческих решений на российском рынке труда.

Разработанный аналитический аппарат позволил установить, что:

– для более эффективной реализации мер государственной политики на российском рынке труда необходимо исходить из критических точек циклической реакции, что в том числе позволяет оценить эффективность ранее принятых мер;

– для более обоснованного принятия решений о выборе мер необходимо расширение статистической базы за счет улучшения раскрытия статистической информации и расширения набора показателей.

#### **Соответствие диссертации паспорту научной специальности**

Полученные в ходе диссертационного исследования результаты соответствуют следующим пунктам паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда): 5.1. Теоретические и методологические основы экономики труда; теории и концепции развития социально-трудовых отношений (теории занятости, рынка труда, управления трудом и т.д.); 5.2. Труд как фактор экономической динамики; 5.3. Теоретико-методологические проблемы в сфере труда и социально-трудовых отношений; 5.4. Система отношений «человек-производство» (виды, содержание, разделение, кооперация, специализация труда и т.д.); закономерности и новые тенденции формирования, распределения, обмена и использования рабочей силы; механизмы повышения их эффективности в социальной рыночной экономике; пути эффективного использования действующих и создания новых рабочих мест; 5.5. Рынок труда, его функционирование и развитие, структура и сегментация (международный, национальные, региональные, внутрифирменные и т.д.);

занятость населения (формирование формы и видов); безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации).

### **Апробация и реализация результатов диссертации**

Основные результаты исследования докладывались на международных научных и практических конференциях:

Ежегодный Фестиваль науки в МГУ имени М.В. Ломоносова, круглый стол «Российский рынок труда глазами молодых ученых» (Москва, 8 октября 2011 г., 12 октября 2013 г., 10 октября 2015 г., 06 октября 2017 г.),

III Международная Межвузовская Студенческая Научно-практическая конференция МГУ «Global Economy: Realities, Hopes, Risks», доклад на тему «How do business cycles affect Russian labor market» (Москва, 3 апреля 2014 г.),

Ежегодная Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, 10 апреля 2014 г., второе место по итогам круглого стола),

Международная видеоконференция «CSR: Universities build the World», доклад на тему «The influence of economic cycles on development of universities: procyclical or countercyclical?» (Москва, 14 сентября 2015 г.).

### **Структура работы**

Работа состоит из введения, 3 глав, заключения и приложений, изложенных на 196 страницах, включая 55 рисунков, 46 таблиц, 55 формул, 3 приложения и библиографию из 103 источников. В соответствии с поставленными целью и задачами работа имеет следующую структуру:

#### **Введение**

### **Глава 1. Теоретические основы исследований циклических колебаний на рынках труда**

1.1. Понятия, классификации и методы анализа экономических циклов

1.2. Обзор зарубежных и отечественных исследований, раскрывающих тематику циклов на рынках труда



1.3. Систематизация устойчивых соотношений, присущих циклическим колебаниям макропоказателей рынков труда

## **Глава 2. Разработка и апробация методики исследования циклических колебаний на российском рынке труда**

2.1. Понятийный аппарат и методика декомпозиции временных рядов макропоказателей российского рынка труда

2.2. Формирование трендов-циклов макропоказателей российского рынка труда

2.3. Влияние циклического компонента на макропоказатели российского рынка труда в условиях воздействия шоков

## **Глава 3. Применение авторской методики оценки циклических колебаний макропоказателей к сравнительному анализу российского и зарубежных рынков труда и к разработке государственной политики на российском рынке труда**

3.1. Анализ взаимосвязи реакций на шоки реальной заработной платы, производительности труда и уровня безработицы

3.2. Сравнительный анализ циклических колебаний макропоказателей российского рынка труда с соответствующими показателями международных рынков труда

3.3. Межстрановой анализ колебаний динамики рабочих мест

3.4. Практические рекомендации по использованию результатов исследования циклических колебаний макропоказателей российского рынка труда в разработке государственной политики его регулирования

**Заключение**

**Список литературы**

**Приложения**

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ**

### **1. Систематизация основных возможных циклических реакций рынка труда на шоки на основе анализа и обобщения результатов отечественных и зарубежных исследований.**

В работе представлен обзор зарубежных и отечественных исследований по тематике циклических колебаний на рынках труда. Анализ хронологии зарубежных исследований показал, что точность оценки реакций показателей рынка труда постоянно улучшается за счет включения новых переменных и расширения моделей. Также установлено, что российские исследования в меньшей степени акцентируются на исследовании реакций показателей рынка труда, на измерении их скоростей, на оценке частоты и амплитуды колебаний.

В диссертации дано развернутое представление, во-первых, о теоретических моделях, в которых раскрываются взаимосвязи колебаний показателей уровня безработицы, уровня вакансий и динамики реальной заработной платы и которые показывают, какие реакции рынка труда традиционно прогнозируются в ответ на шоки, во-вторых, о проверке их применимости к рынку труда России.

В результате систематизации моделей вскрыты следующие закономерности, т.е. устойчивые соотношения, присущие циклическим колебаниям макропоказателей рынков труда:

1. Проявление циклической реакции уровня безработицы происходит в ответ на шоки динамики производительности труда (К. Маркс, Д. Мортенсен и К. Писсаридес). Другими словами, сначала на рынке труда происходит реакция показателя производительности труда, и только затем – уровня безработицы.

2. Создание рабочих мест ведет к экономическому росту страны (Дж. М. Кейнс, С. Дэвис и Дж. Халтивангер), т.е. циклические колебания темпов создания рабочих мест прямо пропорциональны колебаниям темпов роста ВВП.

3. При меньшем уровне вакансий на рынке труда будет наблюдаться больший уровень безработицы и наоборот (Дж. К. Р. Дау и Л. А. Дикс-Мирье, К. Писсаридес). Иначе говоря, циклические колебания уровня безработицы обратно пропорциональны циклическим колебаниям уровня вакансий.

4. Вакансии отвечают на шоки быстрее и с большей амплитудой, чем безработица (К. Писсаридес), т.е. циклические колебания уровня вакансий более короткие и обладают большей амплитудой, чем циклические колебания уровня безработицы.

5. Рост уровня безработицы приводит к снижению темпов роста зарплат (О. Филлипс, М. Фридман, Э. Фелпс). Циклические колебания темпов роста реальной зарплаты обратно пропорциональны колебаниям уровня безработицы.

6. Реальные зарплаты не меняются слишком сильно под воздействием шоков, т.е. шоки ведут к слабым циклическим колебаниям реальной зарплаты.

Сформулированные закономерности циклических реакций подразумевают необходимость определенных управленческих решений, которые принимаются на государственном уровне для воздействия на рынок труда.

Далее в работе представлены результаты проверки применимости указанных закономерностей для рынка труда России. Выполнение проверки было необходимо для того, чтобы понять какие меры государственной политики в части смягчения кризисных явлений следует предпринимать на российском рынке труда, который обладает рядом особенностей (в т. ч. статистического характера).

Необходимо заметить, что закономерности № 2, 3, 4 не вошли в объект анализа в связи с отсутствием данных. В связи с этим в разделе «Выводы и рекомендации» даны соответствующие рекомендации органам

государственной статистики по расширению статистической базы. Результаты проверки закономерностей № 1, 5, 6 представлены далее.

С целью выполнения проверки была разработана методика исследования циклических колебаний, учитывающая особенности рынка труда России. Далее представлено, каким образом сформированы её основные понятия, дано определение этих понятий.

## **2. Методика анализа циклических колебаний российского рынка труда: понятийный аппарат исследования**

Как было показано ранее, в сфере исследований циклических колебаний на рынке труда присутствуют категории, которые: (1) известны и используются российским научным сообществом; (2) известны, но активно не используются; (3) не известны и не используются.

Предметом диссертационного исследования стала вторая и третья группа категорий, разработка и использование которых в значительной степени способствовало бы развитию экономической теории труда с позиции анализа циклов на рынке труда России.

В рамках второй группы категорий основными понятиями являются тренд-цикл и циклические колебания на рынке труда.

Значение  $X_t^{trend-cycle}$  – это значение тренда  $T_t$  в период  $t$ , учитывающее циклический компонент. Трендом-циклом является набор значений для анализируемого временного ряда, равный:

$$X_t^{trend-cycle} = \frac{X_t}{S_t \times \varepsilon_t} \quad (1)$$

$$X_t^{trend-cycle} = T_t \times C_t \quad (2)$$

**Тренд-цикл** – это значения временного ряда показателя рынка труда  $X_t$  с исключением влияния сезонного компонента  $S_t$  и набора случайных факторов  $\varepsilon_t$  (на основе формулы (1)). Также тренд-цикл – это произведение трендовой составляющей  $T_t$  и циклического компонента показателя рынка труда  $C_t$  (на основе формулы (2)). Оценка влияния циклического компонента  $C_t$  и есть циклическая реакция показателя:

$$C_t = \frac{X_t^{\text{trend-cycle}}}{T_t} \quad (3)$$

**Циклические колебания** (или циклические реакции) - это реакции показателя, выраженные в отклонении тренда-цикла от тренда (на основе формулы (3)). Влияние циклического компонента выражается в данном исследовании в процентах  $(\frac{X_t^{\text{trend-cycle}}}{T_t} \times 100\% - 100\%)$ . Если знак положительный (значение в % больше нуля) и тренд-цикл превышает тренд, то наблюдается положительная циклическая реакция (или отрицательная – в ситуации, когда показатель является контрциклическим, например, уровень безработицы).

**Цикл на рынке труда** наблюдается только тогда, когда не менее 4 периодов (кварталов) подряд циклическая реакция действует с одинаковым знаком. В таком случае будет наблюдаться устойчивая циклическая реакция.

В рамках третьей группы категорий основными понятиями являются ключевые точки прохождения цикла, краткосрочная циклическая реакция на шок, долгосрочная циклическая реакция на шок и глубина циклической реакции показателя рынка труда.

Автором принято, что устойчивая циклическая реакция показателя под действием шока проходит три ключевые точки. В случае реакции на негативный шок, показатель проходит точку входа в цикл, точку дна и точку начала восстановления, в случае реакции на позитивный шок – точку входа в цикл, точку пика и точку начала кризиса.

Точкой входа в цикл является первый период заметного отклонения тренда-цикла от линии тренда. Если построить линию остатков, то в этот период она будет пересекать горизонтальную ось (т.к. остаток поменяет знак). Точками дна (или пика) цикла обозначены первый и последующий экстремумы («всплески») линии остатков. В качестве точки начала восстановления (или кризиса) принят момент, когда линия остатков повторно пересекает горизонтальную ось, но уже в обратном направлении.

Циклические реакции на шоки разделены на краткосрочные и долгосрочные. **Продолжительность краткосрочной реакции** определена как число периодов от точки входа цикла до точки дна (или пика). **Продолжительность долгосрочной реакции** – это число периодов от точки входа в цикл до точки начала восстановления (или кризиса).

**Глубина циклической реакции** оценена при помощи измерения амплитуды колебаний за период долгосрочной реакции макропоказателя на шок, рассчитанной как среднее геометрическое всех значений циклического компонента за указанный период.

Таким образом, сформирован понятийный аппарат, который дает возможность сформировать методику исследования циклических колебаний.

Вышеуказанные понятия расширяют область представлений в экономической теории труда в части понятия «Функционирование рынка труда» и могут использоваться при преподавании экономики труда, в частности, при изучении механизмов подстройки рынка труда.

Далее представлена оригинальная методика анализа циклических колебаний рынка труда России, которая позволяет оценить наличие и характер циклической реакции его показателей.

### **3. Методика анализа циклических колебаний российского рынка труда: последовательность действий и апробация.**

Разработанная автором и апробированная методика включает в себя следующую последовательность действий:

А. Автором при помощи эконометрических инструментов проведена декомпозиция временных рядов макропоказателей рынка труда.

Б. Осуществлен выбор макропоказателей рынка труда России, обусловленный особенностями статистики Росстата, а именно, выбраны уровень ЭАН, уровень занятости, уровень безработицы, измеряемый по методологии МОТ, реальная зарплата, производительность труда в реальном выражении. В диссертационном исследовании использованы ежеквартальные

данные за период 2003–2015 гг., построенные по первичной информации сборников и баз данных Росстата.

В. Применен набор статических методов и эконометрических инструментов, отобранный для анализа циклических колебаний. До построения тренда проведены необходимые тесты: тесты на стационарность временных рядов и тест на нормальность ошибок. Далее был определен момент структурного сдвига. С учетом успешно проведенных тестов выбран простой метод наименьших квадратов с использованием ARIMA-моделей, что означает, что при идентификации временного ряда был использован один из типов моделей: модель авторегрессии  $i$ -го порядка:  $Y_t = a + b*t + [AR(i)]$  или модель скользящего среднего  $i$ -го порядка  $Y_t = a + b*t + [MA(i)]$ . Далее на основании установленного момента структурного сдвига строились два уравнения регрессии по каждому макропоказателю: одно – от начала временного ряда до момента структурного сдвига включительно, второе – с момента структурного сдвига до завершения временного ряда.

Г. Автором выполнена оценка влияния циклического компонента на базе анализа полученных уравнений, которая включала следующие действия.

Во-первых, на основании коэффициента  $b$  в уравнении  $Y_t$  сделаны выводы о среднем темпе ежеквартального роста макропараметров рынка труда и дана оценка представленных темпов ростов (о сопоставимости с другими показателями, о высоких или низких темпах роста и др.).

Во-вторых, на основании полученных данных по сегментированным трендам рассчитаны следующие показатели: период начала цикла, период завершения цикла, направление цикла, глубина циклической реакции, продолжительность краткосрочной реакции, продолжительность долгосрочной реакции. Исходя из выявленной циклической реакции макропараметры ранжированы по степени чувствительности к циклическому фактору (от наиболее чувствительного – к наименее).

В-третьих, после проведения анализа чувствительности макропараметров определены ключевые точки циклической реакции на

основные шоки на рынке труда за рассматриваемый период – для рынка труда РФ это реакции на кризисные явления 2008 г. и 2014 г.

В-четвертых, проведен сравнительный анализ влияния полученных циклических и сезонных компонентов с целью определения, сопоставимы ли циклические реакции с влиянием сезонного компонента на рынке труда, а также выполнена оценка взаимосвязи реакций макропоказателей рынка труда на шоки и выявлена последовательность их реакций.

Полученные результаты эмпирической апробации и детальные расчеты на основании ежеквартальных данных Росстата по рынку труда России за период 2003-2015 гг. развернуто представлены в диссертации. Основной упор в работе сделан на двух последних циклах российской экономики, характеризующихся воздействием мирового финансово-экономического кризиса 2008 г. и валютного кризиса в России 2014–2015 гг.

Кратко эмпирические результаты представлены далее.

**4. Эмпирические выводы и результаты, касающиеся оценок динамики российского рынка труда в ответ на кризисные явления 2008 г. и 2014 г., а также касающиеся своевременности проведения мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынках труда регионов России.**

Установлено, что все рассмотренные макропоказатели рынка труда России показали циклические реакции, каждый из показателей за период 2003-2015 гг. продемонстрировал не менее 4 циклов (см. таблицу 1).

Наименее продолжительная долгосрочная циклическая реакция наблюдалась у уровня ЭАН, наименее продолжительная краткосрочная реакция – у уровня занятости и уровня безработицы (см. таблицу 1). Наиболее продолжительная долгосрочная циклическая реакция наблюдалась у производительности труда, наиболее продолжительной краткосрочная реакция – у уровня ЭАН и уровня занятости (см. таблицу 1).

По степени чувствительности к циклическому фактору макропоказатели рынка труда располагаются следующим образом (от



наиболее чувствительного к наименее): уровень безработицы, реальная зарплата, производительность труда, уровень занятости, уровень ЭАН (см. строку «Глубина реакции» в таблице 1).

Таблица 1. Характеристики реакций макропоказателей рынка труда России на циклические шоки за 2003-2015 гг. Авторские расчеты.

|   | уровень ЭАН  | уровень занятости | уровень безработицы | реальная зарплата | производительность труда |
|---|--------------|-------------------|---------------------|-------------------|--------------------------|
| <b>Общая реакция на шоки</b>                            |              |                   |                     |                   |                          |
| Количество циклов за рассматриваемый период             | 5            | 6                 | 7                   | 4                 | 4                        |
| Глубина реакции (величина амплитуды колебаний)          | 0,15%        | 0,40%             | 4,50%               | 1,27%             | 0,86%                    |
| Средняя продолжительность краткосрочной реакции, кварт. | 3,2          | 2,5               | 2,3                 | 2,8               | 3,5                      |
| Средняя продолжительность долгосрочной реакции, кварт.  | 5,0          | 5,7               | 6,6                 | 7,8               | 10,5                     |
| Сравнение с сезонным компонентом                        | Влияние ниже | Влияние ниже      | Влияние выше        | Сопоставимо       | Влияние ниже             |
| <b>Реакция на негативные шоки</b>                       |              |                   |                     |                   |                          |
| Количество циклов в рассматриваемый период              | 3            | 3                 | 3                   | 2                 | 2                        |
| Глубина реакции (величина амплитуды колебаний)          | -0,18%       | -0,44%            | 5,68%               | -1,09%            | -0,86%                   |
| Средняя продолжительность краткосрочной реакции на шок  | 2,7          | 2,3               | 2,7                 | 3,0               | 4,0                      |
| Средняя продолжительность долгосрочной реакции на шок   | 4,0          | 4,7               | 5,3                 | 7,5               | 11,5                     |
| <b>Реакция на позитивные шоки</b>                       |              |                   |                     |                   |                          |
| Количество циклов за рассматриваемый период             | 2            | 3                 | 4                   | 2                 | 2                        |
| Глубина реакции (величина амплитуды колебаний)          | 0,10%        | 0,36%             | -3,63%              | 1,46%             | 0,86%                    |
| Средняя продолжительность краткосрочной реакции на шок  | 4,0          | 2,7               | 2,0                 | 2,5               | 3,0                      |
| Средняя продолжительность                               | 6,5          | 6,7               | 7,5                 | 8,0               | 9,5                      |

|                             |  |  |  |  |  |
|-----------------------------|--|--|--|--|--|
| долгосрочной реакции на шок |  |  |  |  |  |
|-----------------------------|--|--|--|--|--|

Источник: составлено автором на основе проведенного исследования.

Далее с учетом выявленных циклов определены ключевые точки циклической реакции для основных индикативных шоков на рынке труда России за рассматриваемый период 2003-2015 гг. – это реакции на кризисные явления 2008 г. и 2014 г. Заметим, что позитивные шоки не являются предметом исследования в данной работе.

Точкой входа в мировой финансовый кризис 2008 г. является 1 квартал 2008 г. – для всех пяти показателей рынка труда.

Уровень безработицы обладает наиболее сильной реакцией на наступление мирового финансово-экономического кризиса 2008 г., что видно из рисунка 1. Также уровень безработицы первым из макропоказателей достиг точки восстановления – выхода из цикла, связанного с кризисом, – это 1 квартал 2010 г.

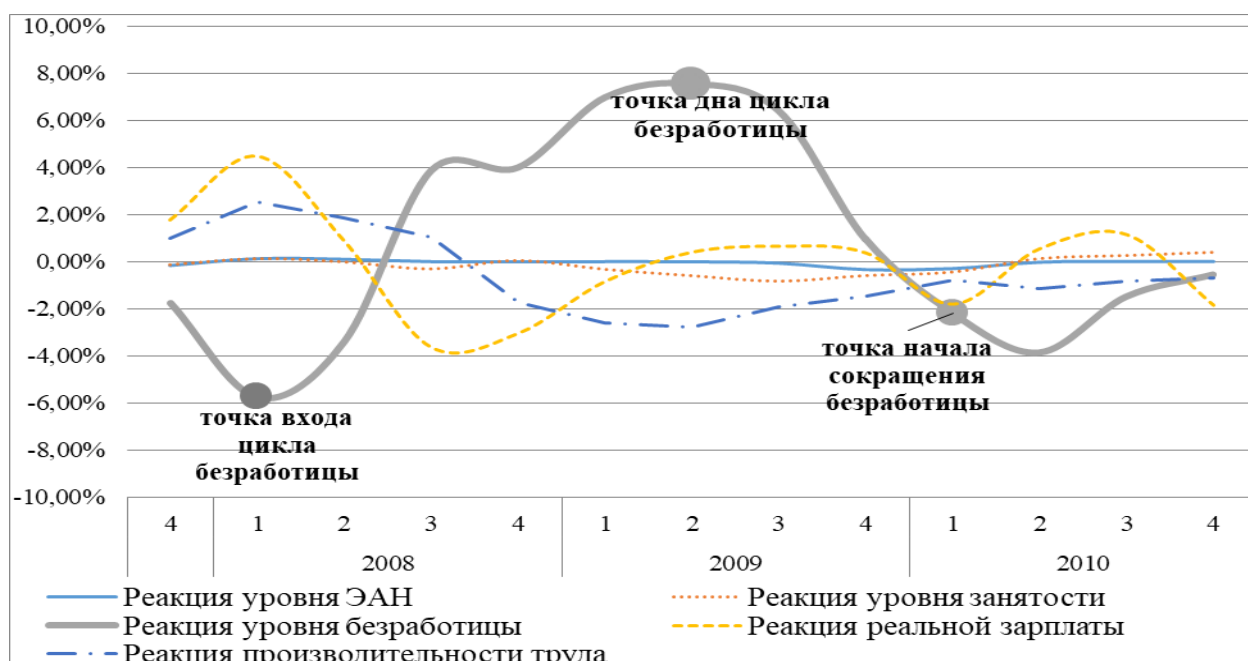


Рисунок 1. Амплитуда колебаний макропоказателей рынка труда России в ответ на негативный шок 2008 г. Авторские расчеты

Уровень ЭАН в ответ на негативный шок 2008 г. достигает последним точки дна кризиса – см. значение за 4 квартал 2009 г. на рисунке 2. Реакции

уровней занятости и уровней ЭАН на негативный шок 2008 г. стали наиболее слабыми.

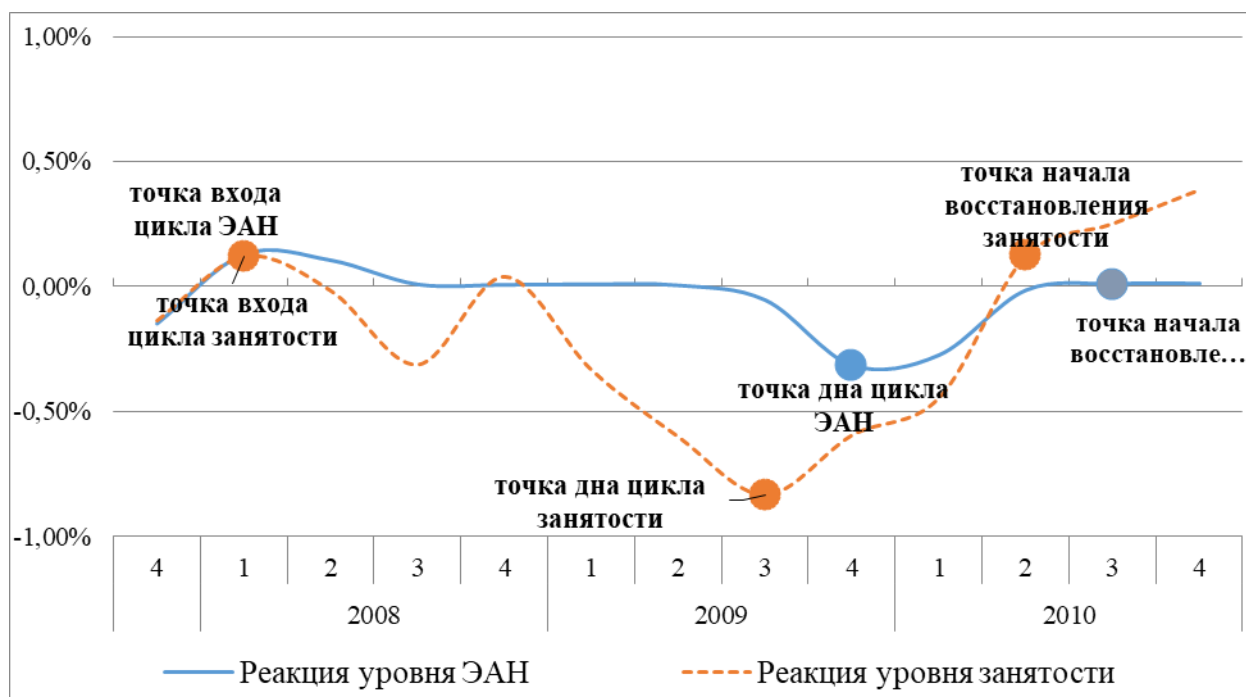


Рисунок 2. Амплитуда колебаний ЭАН и уровня занятости в России в ответ на негативный шок 2008 г. Авторские расчеты

Реакции производительности труда и реальной заработной платы в ответ на негативный шок прямо пропорциональны – колебания в целом отрицательны. Реальная заработная плата продемонстрировала наиболее раннее достижение точки дна кризиса – 3 квартал 2008 г., см. рисунок 3. При этом реальная заработная плата демонстрирует вторую точку дна в 1 квартале 2011 г. Также по реальным зарплатам и производительности труда наблюдается самая поздняя точка восстановления – 3 квартал 2011 г.

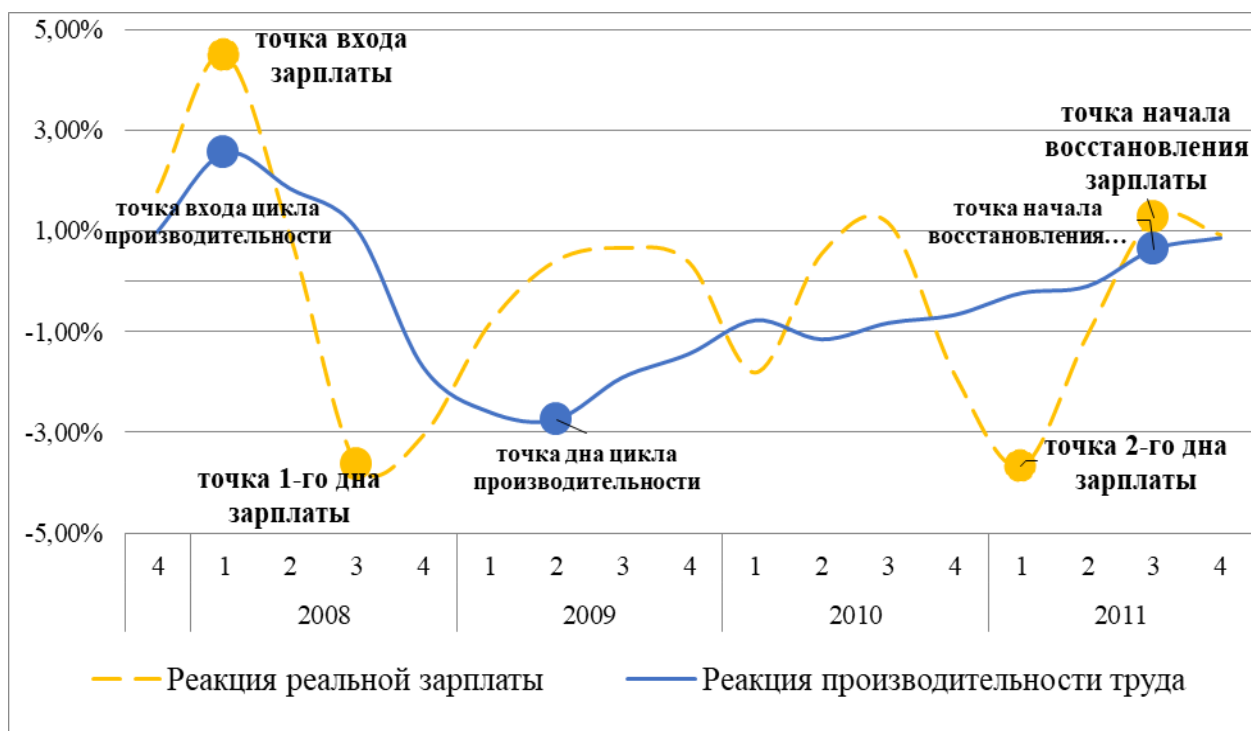


Рисунок 3. Амплитуда колебаний реальной заработной платы и производительности труда в России в ответ на негативный шок 2008 г. Авторские расчеты

Таким образом, влияние мирового финансового кризиса на рынок труда России началось в 1 квартале 2008 г. и полностью закончилось в 3 квартале 2011 г. Средняя дата наступления дна кризиса – 2 квартал 2009 г.

Выполненная оценка ключевых точек прохождения цикла в ответ на кризисные явления 2008 г. нашла отражение в выработанных рекомендациях органам государственного управления на рынке труда России, направленных на повышение эффективности реализации мер по снятию напряженности на рынке труда (представлены далее в разделе «Выводы и рекомендации»).

Также целесообразно применить разработанный нами методический подход к оценке циклических реакций на кризисные явления 2014 г., с одной стороны, с целью верификации – проверки работоспособности и универсальности предлагаемого подхода, с другой стороны с целью выявления общих тенденций и различий в реакциях на шоки 2008 г. и 2014 г.

Как и в период мирового финансового кризиса 2008 г., наиболее сильной реакцией в ответ на негативный шок 2014 г. обладает уровень безработицы, что видно из рисунка 4.

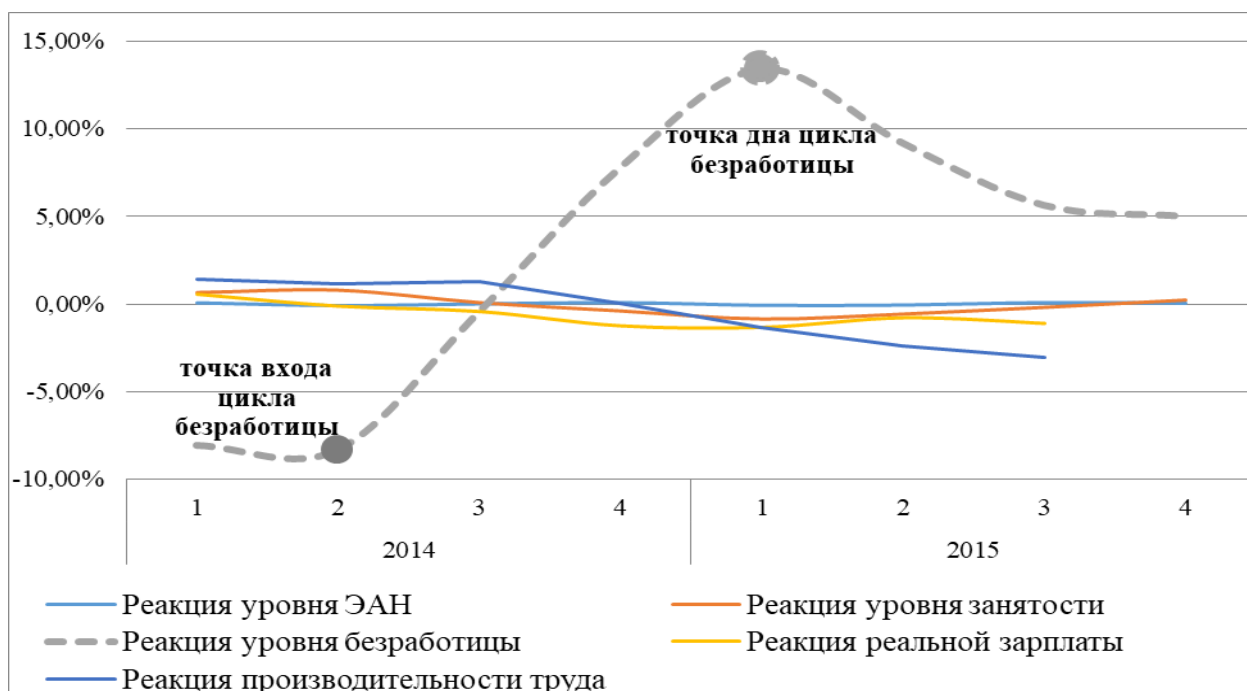


Рисунок 4. Амплитуда колебаний макропоказателей рынка труда России в ответ на негативный шок 2014 г. Авторские расчеты

Точку дна кризиса раньше других показателей достигли уровни безработицы и занятости в 1 квартале 2015 г., а наиболее поздняя – это значение уровня ЭАН за 4 квартал 2009 г. При этом уровень ЭАН не реагирует на негативный шок, см. рисунок 5. Точку начала восстановления после негативного шока 2014 г. из 5 показателей проходит только уровень занятости – в 4 квартале 2015 г.

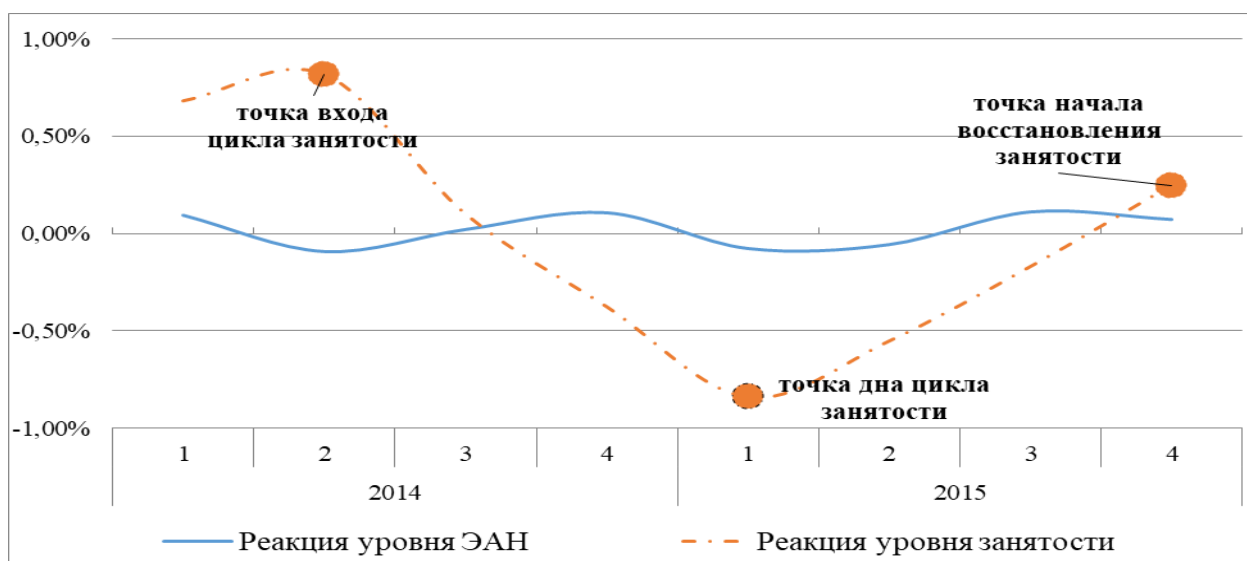


Рисунок 5. Амплитуда колебаний уровня ЭАН и уровня занятости в России в ответ на негативный шок 2014 г. Авторские расчеты

Раньше всех начали убывать значения реальной зарплаты – 1 квартал 2013 г. что можно считать точкой входа в кризис 2014 г. Точка входа для производительности труда – 3 квартал 2013 г. При этом производительность труда не достигает дна за рассматриваемый период, что видно из рисунка 6. Реакции производительности труда и реальной зарплаты в ответ на негативный шок прямо пропорциональны, как и в случае реакций на негативный шок 2008 г.

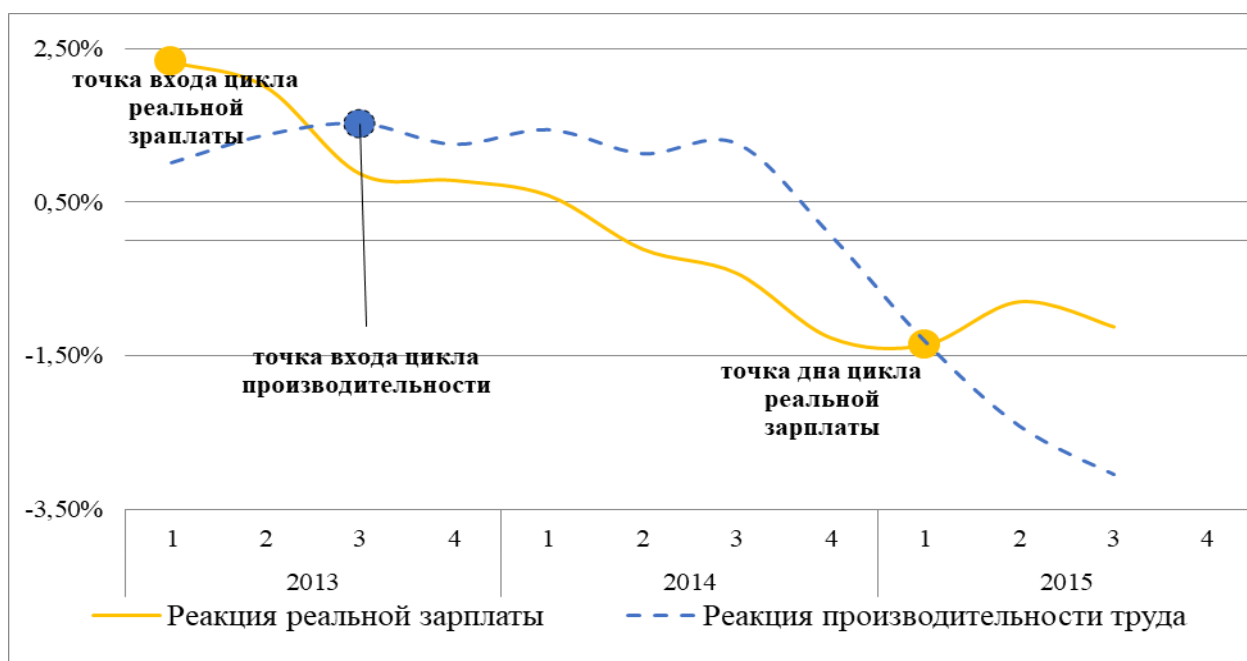


Рисунок 6. Амплитуда колебаний реальной зарплаты и производительности в России в ответ на негативный шок 2014 г. Авторские расчеты

Таким образом, влияние последнего кризиса (негативного шока 2014 г.) на рынок труда России началось с 1 квартала 2013 г. и полностью на конец 2015 г. не закончилось. Средняя дата наступления дна кризиса – 1 квартал 2015 г.

Исходя из проделанной работы, было установлено, что цикличность российского рынка труда значимо не отличается от циклической реакции, характерной для традиционных моделей. Три из шести закономерностей (№ 1, № 5, № 6) частично подтверждены.

Закономерность № 1 («Сначала на рынке труда происходит реакция показателя производительности труда, и только затем уровня безработицы»)

подтвердилась в части реакций показателей на шок 2014 г. и не подтвердилась в части их реакций на шок 2008 г. Так, в период кризисных явлений 2014 г. реакция производительности труда наступила раньше, чем реакция уровня безработицы. При этом в ответ на шок 2008 г. ключевые точки (вход в цикл, достижение точки дна) пройдены одновременно производительностью труда и уровнем безработицы (в 1 квартале 2008 г. и во 2 квартале 2009 г., соответственно, см. рисунки 1 и 3).

Закономерность № 5 («Рост уровня безработицы приводит к снижению темпов роста зарплат») подтвердилась. В период циклов, когда реакция уровня безработицы происходит с отрицательным знаком, реакция реальной зарплаты положительна, и наоборот (см. таблицу 1).

Закономерность № 6 («Реальные зарплаты не меняются слишком сильно под воздействием шоков») не подтвердилась, что отчасти подтверждает тезис «особой модели» российского рынка труда, связанный с проявлением сильной проциклической реакции зарплат в ответ на шоки. С одной стороны, в ответ на шок 2008 г. реальная зарплата не проявила циклическую реакцию в явном виде, четко не пройдя три ключевые точки. С другой стороны, если брать в расчет все циклы за 2003-2015 гг., то циклические реакции реальной зарплаты достаточно высоки и, например, они в среднем выше, чем реакции производительности труда (см. таблицу 1 в части оценок глубины реакций).

Необходимо отметить, что эмпирические результаты, представленные в работе, впервые выявлены для российского рынка труда. Полученные данные проливают свет на новые закономерности во взаимосвязи между показателями на рынке труда. Они позволяют по-новому взглянуть на рынок труда, создавая возможности для более гибкого и эффективного механизма принятия управленческих решений, направленных на смягчение ситуации на рынке труда России.

Полученные результаты также позволяют проверить гипотезу об «особой модели» российского рынка труда, в частности, тезис о том, что он

характеризуется быстрой реакцией зарплаты, но слабой и постепенной реакцией безработицы на негативные шоки. В соответствии с результатами, представленными в таблице 1, данный тезис не находит подтверждения. Наоборот, средняя продолжительность краткосрочной и долгосрочной циклических реакций уровня безработицы была меньше, чем реальной зарплаты.

Полученные эмпирические результаты требуют дальнейших исследований в данном направлении, в т.ч. с целью применения предлагаемого подхода к другим государственным программам, реализуемым на рынке труда России с целью снятия напряженности. В дальнейшем требуется апробация методики на статистических данных в региональном разрезе, что должно способствовать развитию адресного подхода к принятию управленческих решений на государственном уровне в отношении рынков труда субъектов России. Кроме того, в будущем исследования в данном направлении необходимо проводить с учетом реализуемых с 2016 г. изменений в статистической базе Росстата и применять обновленную систему показателей статистики труда в России.

### **III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

В диссертационном исследовании разработана и апробирована авторская методика оценки циклических колебаний, при помощи которой доказано наличие циклических колебаний показателей рынка труда России, что подтверждает типичную реакцию рынка труда с рыночной экономикой на шоки.

С одной стороны, частично подтверждены положения «специфической модели» российского рынка труда. Например, в период после наступления кризиса 2008 г. рынок труда России достигал докризисных значений, а средние значения по рынкам труда стран ОЭСР их не достигали, что характеризует нестандартную реакцию рынка труда России.



С другой стороны, доказано, что специфичность реакций российского рынка труда не уникальна. Нестандартные отклонения наблюдаются и в развитых, и в развивающихся странах.

**Теоретические и практические результаты диссертационной работы позволяют дать рекомендации по трем направлениям.**

**Органам государственного управления на российском рынке труда** с целью повышения эффективности реализации мер по снятию напряженности на рынке труда России рекомендуется осуществлять «привязку» мер политики в зависимости от природы кризиса и соотносить выбор набора мер, момента их внедрения и продолжительности их применения с критическими точками циклической реакции российского рынка труда (начало падения, момент дна, начало восстановления).

На примере мероприятий, утвержденных Правительством России в кризис 2008 года с целью снятия напряженности на региональных рынках труда России, рассмотрено, как на практической основе можно применить разработанную методику оценки циклических колебаний. С целью повышения эффективности реализации мер по снятию напряженности на рынке труда России предложен подход к управлению мерами в зависимости от глубины, продолжительности и скорости циклических реакций макропоказателей рынка труда. С его использованием установлено запаздывание на 5 кварталов по трем из 4-х мероприятий – между наиболее эффективной точкой старта реализации мероприятий и периодом утверждения бюджета мероприятий (см. таблицу 2).

Таблица 2. Рекомендуемые точки начала и завершения реализации мероприятий по снижению напряженности на рынке труда – для кризиса 2008 года

| № | Наименование мер по снижению напряженности на рынке труда   | Когда целесообразно принять меры | Когда целесообразно завершить меры | Оптим. число кварталов действия мер | Миним число кварталов действия мер |
|---|---|----------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| 1 | Мероприятия по опережающему профессиональному обучению работников в случае угрозы массового увольнения                              | 1 кв. 2008 г.                    | 2 кв. 2009 г.                      | 6                                   | 4                                  |
| 2 | Мероприятия по организации общественных работ, временного трудоустройства, стажировки   | 2 кв. 2009 г.                    | 1 кв. 2010 г.                      | 4                                   | 4                                  |
| 3 | Мероприятия по оказанию адресной поддержки гражданам, включая организацию их переезда в другую местность для замещения рабочих мест | 1 кв. 2008 г.                    | 1 кв. 2010 г.                      | 9                                   | 7                                  |
| 4 | Мероприятия по содействию развитию малого предпринимательства и самозанятости безработных граждан                                   | 1 кв. 2008 г.                    | 2 кв. 2010 г.                      | 10                                  | 8                                  |

Источник: Разработано автором на основе проведенного исследования.

**Органам статистической службы России** для повышения качества обоснованности применения мер государственной политики в области совершенствования статистического учета рекомендовано:

1. Расширить выборку проведения обследования населения по проблемам занятости – для обеспечения возможностей проведения межрегионального анализа циклических колебаний по основному набору макропоказателей рынка труда России.
2. Расширить набор показателей (внедрение уровня вакансий и др.).
3. Расширить масштаб раскрытия статистической информации:

– по периодичности сбора данных (ежеквартальные данные по количеству созданных и ликвидированных рабочих мест, по производительности труда, по полным затратам работодателя на 1 работника);

– по географической представительности (по количеству созданных и ликвидированных рабочих мест).

Расширение статистической базы, увеличение глубины выборки могут дать возможность идентифицировать потребность в мерах государственной политики на рынке труда уровне регионов, отсутствующих в настоящее время в арсенале государства.

**В области развития экономической теории труда** рекомендуется в рамках преподавания курса «Экономика труда» применять подход к оценке циклических колебаний при изучении тем: «Функционирование рынка труда», «Безработица» и «Государственное регулирование трудовых отношений», поскольку он не только расширяет представление о механизмах подстройки рынка труда и мерах государственной политики на рынке труда, но и дает новое направление в изучении экономической теории труда – «Циклы на рынке труда».

Исследователям в области экономической теории труда рекомендуется осуществлять мониторинг за циклическими колебаниями на рынке труда России, который необходим для информирования участников социально-трудовых отношений относительно ситуации на динамическом рынке труда России. Мониторинг позволяет отслеживать рецессии на рынке труда, устанавливать, на пике или на дне находится в текущий момент динамический рынок труда. В настоящее время сводные отчеты о колебаниях рынка труда предоставляют сайты, связанные с поиском персонала и работы, которые оценивают динамичность рынка труда только по массиву резюме. Представляется, что проведение мониторинга циклических колебаний на базе Росстата способно устранить пробел, связанный с отсутствием независимой

научной оценки колебаний рынка труда, что резко повысит степень информированности о нем.

Также при помощи разработанного методического подхода к анализу циклических колебаний исследователи и практики в области экономики труда могут оценивать успешность внедрения мер политики, проводимой на рынке труда. Так, к примеру, если в отдельных регионах рынок труда резко перешел в фазу спада, а в других случаях отреагировал более сдержанно, и при этом в период подъема динамика региональных показателей в целом совпадала, то косвенно можно говорить о различной эффективности внедрения мер на рынке труда. Результаты внедрения мер могут в этом случае послужить как набор «лучших практик», т.е. выявить наиболее эффективные меры для применения на региональных рынках труда.

Заключая, отметим, что реализация предложенных мер дает возможность более точной оценки состояния российского рынка труда и социально-трудовых отношений, которая необходима при принятии решений актуальных задач управления трудовой сферой и формирования эффективной государственной социальной политики.

### **Список публикаций по теме исследования**

Основные теоретические и практические результаты диссертационного исследования представлены в 11 печатных работах общим объемом 5,8 п. л. В том числе четыре в журналах, входящих в перечень ведущих периодических изданий ВАК (авторским объемом 3,7 п.л.), две из которых опубликованы в журналах, входящих в перечень ВАК МГУ (авторским объемом 1,75 п.л.).

#### ***Публикации из перечня реферируемых научных журналов ВАК***

1. Семеньков А. В., Прокопов Ф. Т. Вклад лауреатов Нобелевской премии по экономике 2010 года в развитие экономики труда // Уровень жизни населения регионов России. — 2011. — № 5. — С. 26–42. / 1,55 п.л.

2. Семенов А. В. Особенности создания и ликвидации рабочих мест в России // Управление экономическими системами: (электронный научный журнал). — 2014. — № 10. — С. 1–17. / 0,75 п.л.

3. Семенов А. В. Кривая Филлипа как инструмент исследования рынка труда России // Труд и социальные отношения. — 2014. — № 11–12. — С. 32–41. / 0,4 п.л.

4. Семенов А. В. Циклы на российском рынке труда: теоретический аспект анализа // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. — 2017. — № 6. — С. 125–142. / 1 п.л.

***Публикации в прочих изданиях:***

5. Семенов А. В. Модели поиска и кривая Бевеиджа на современном рынке труда России // VI Фестиваль науки в городе Москве 7-9 октября 2011 г.: Сборник статей по материалам конференции / В.П. Колесов и др. — М.: МАКС Пресс, 2012. — С. 249–260. / 0,5 п.л.

6. Семенов А. В. Трудовой потенциал в модели рынка труда П. Даймонда // Инновационное развитие России: сценарии и стратегии, V Международная научная конференция, МГУ имени М.В. Ломоносова, экономический факультет; 17-20 апреля 2012: сборник статей. — Т. 1. — М.: ТЕИС, 2012. — С. 743–748. / 0,3 п.л.

7. Семенов А. В. Динамика безработицы, вакансий и заработной платы в современном рынке труда России // Российский рынок труда глазами молодых ученых: Сборник статей по материалам круглого стола / Е.А. Черных. — М.: Издательский центр РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина, 2013. — С. 198–206. / 0,3 п.л.

8. Семенов А. В. Особенности взаимосвязи показателей рынка труда РФ и циклов экономики // Материалы Международного молодежного научного форума ЛОМОНОСОВ-2014 / А.И. Андреев и др. [Электронный ресурс]. — М.: МАКС Пресс, 2014. — С. 1–2. / 0,1 п.л.

9. Семенов А. В. Кривая Филлипа как инструмент политики на рынке труда России // VIII Фестиваль науки МГУ имени М.В. Ломоносова,

Сборник статей по материалам IV круглого стола Российский рынок труда глазами молодых ученых / Р.П. Колосова. — М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2015. — С. 11–17. / 0,3 п.л.

10. Семеньков А. В. Особенности циклического поведения рынка труда России в период 2003–2012 гг. // Альтернативы экономической политики в условиях замедления экономического роста: Сборник статей / А.А. Аузан, В.В. Герасименко. — М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2015. — С. 639–646. / 0,3 п.л.

11. Семеньков А. В. Влияние циклических колебаний на российский рынок труда // Российский рынок труда глазами молодых ученых: Сборник избранных статей. — М.: ТЕИС, 2017. — С. 19–25. / 0,3 п.л.