

О.В. Кубряк¹, И.В. Кривошей²

МОСКОВСКИЙ КОНСЕНСУС ПО ПРИМЕНЕНИЮ СТАБИЛОМЕТРИИ И БИОУПРАВЛЕНИЯ ПО ОПОРНОЙ РЕАКЦИИ

¹ФГБУН "НИИ нормальной физиологии им. П.К. Анохина", Москва, Россия; ²ФГБОУ "Объединенная больница с поликлиникой" Управления делами Президента РФ, Москва, Россия

Резюме. На основе широкого обсуждения специалистами сформулирована единая терминологическая и понятийная платформа в области стабиллометрии, в целях обеспечения методологического единства, повышения доказательности исследований, выработки надёжных нормативных значений. К 2017 году в подготовке инициативы приняли участие более 50 отечественных специалистов из разных городов России.

Ключевые слова: стабиллометрия, биологическая обратная связь, физиологическая норма, большие данные, медицинская реабилитация, показатели, терминология.

Актуальность. При анализе более 60 отечественных диссертационных работ [4], включающих использование стабиллометрии, нами отмечены методические и «технологические» недостатки — например, отсутствие возможности надёжного сравнения абсолютных значений показателей, полученных в разное время в разных наблюдениях, в том числе, из-за отсутствия должного метрологического контроля [3] или разных способов расчёта показателей стабиллометрии и другое. Обозначенный комплекс проблем препятствует разработке адекватных физиологических нормативов, использованию для стабиллометрии подходов типа «Big Data», реализации ответственных телемедицинских проектов с передачей физиологических параметров [2]. Также сюда следует отнести вопросы физиологического обоснования и выбора показателей в трактовке результатов наблюдения, выбора процедуры исследования и другие. Преодоление накопившихся проблем за счёт решения вопросов стандартизации исследований, обеспечения метрологического контроля, разработки более гибкой и при этом надёжной методологии является актуальной сложной задачей для направления. Решение проблемы на основе широкого консенсуса специалистов обеспечивает должные транспарентность и качество.

Материал и методы исследования. Анализ источников [4], организация каналов коммуникации (соцсети, электронная почта, специальный сайт: <http://moscowstabilometryconsensus.ru>), обобщение поступающих предложений, согласование и модерация. В запуске инициативы, включающей запись и распространение видеобращения [1] и другое, приняли участие: Г.Е. Иванова, профессор, д.м.н., главный специалист МЗ РФ по медицинской реабилитации; Е.В. Исакова, профессор, д.м.н.; С.В. Котов, профессор, д.м.н., главный специалист Московской области по неврологии; И.В. Кривошей, к.м.н., О.В. Кубряк, к.б.н.

Результаты. К 2017 году подготовлена III редакция Московского консенсуса по применению стабиллометрии и биоуправления по опорной реакции в практическом здравоохранении и исследованиях [5]. ФГБНУ «НИИ нормальной физиологии им. П.К. Анохина» поддерживает специально созданный интернет-ресурс.

Обсуждение. Консенсус имеет характер общих рекомендаций, неформального соглашения специалистов, и, может быть учтен в разработке стандартов, методических, клинических и иных рекомендаций, верификации методик, подготовке публикаций и учебных курсов.

Выводы. Впервые, на основе широкого обсуждения, в России подготовлена терминологическая и понятийная платформа для использования стабилотрии и биоуправления по опорной реакции.

Список литературы.

1. Видеообращение рабочей группы по достижению консенсуса по стабилотрии [Электронный ресурс], 2016 – URL: https://youtu.be/bVdY6MOtz_A (дата обращения: 13. 05. 2017).
2. Гроховский С. С. Метрологическое обеспечение стабилотрических исследований / С. С. Гроховский, О. В. Кубряк // Медицинская техника. – 2014. – № 4. – С. 22–24 – (doi: 10. 1007/s10527-014-9451-0).
3. Кубряк О. В. Анализ научной области на примере обзора диссертационных работ / О. В. Кубряк, И. В. Кривошей // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – 2016. – № 6. – С. 52–68. – (doi:10. 14515/monitoring. 2016. 6. 04)
4. Московский консенсус по применению стабилотрии и биоуправления по опорной реакции в практическом здравоохранении и исследованиях / НИИ нормальной физиологии имени П. К. Анохина. – М., 2017 – 10 с. URL: <http://moscowstabilometryconsensus.ru>

Abstract.

O. V. Kubryak, I. V. Krivoshey

MOSCOW CONSENSUS ON THE USE OF STABILOMETRY AND BIOFEEDBACK BY SUPPORT REACTIONS

Anokhin Research Institute of Normal Physiology, Moscow, Russia; United Hospital and Polyclinic of the Presidential Administration of the Russia, Moscow, Russia

The unified terminology and conceptual platform in the field of stabilometry, in order to ensure methodological integrity, enhancing evidence-based practice research, develop reliable normative values. In 2017, the initiative involved more than 50 specialists from different cities of Russia.

Keywords: stabilometry, biofeedback, physiologic norms, big data, medical rehabilitation, index, terms

УДК: 612.8

О.В. Казенников, Т.Б. Куреева, В.Ю.Шлыков

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ВЕРТИКАЛЬНОЙ ПОЗОЙ ЧЕЛОВЕКА ПРИ СИММЕТРИЧНОЙ НАГРУЗКЕ НА НОГИ И ОДНОСТОРОННЕЙ ФИКСАЦИИ КОЛЕННОГО СУСТАВА

Институт проблем передачи информации им. А.А. Харкевича РАН, Москва, Россия

Резюме. При фиксации коленного сустава одной ноги у стоящего человека скорость движения ЦД ноги со свободным суставом не зависела, а скорость движения ЦД ноги с фиксированным коленным суставом зависела от нагрузки, приходящейся на ногу. Можно предположить, что равновесие вертикальной позы поддерживалось в основном усилиями ноги со свободным коленным суставом, а более тонкая подстройка положения тела достигалась усилием ноги с фиксированным коленным суставом.

Ключевые слова: вертикальная поза, проприоцептивная афферентация, нагрузка на ногу, фиксация коленного сустава, центр давления ноги.

При стоянии в обычных условиях вес тела симметрично распределяется между ногами, и обе ноги в равной степени вовлечены в создание момента силы, компенсирующего отклонения тела от положения равновесия. Несимметричное