

В диссертационный совет Д 501.001.83 при
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»

О Т З Ы В

на автореферат диссертации **Титова Павла Борисовича** на тему «Антропологические аспекты концепта «телесность» в философии спорта на соискание учёной степени кандидата философских наук по теме по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры

Актуальность темы исследования Титова П.Б. не вызывает сомнения и обусловлена существующими в теории и практике философской антропологии, философии культуры, социологии и управлении социальными процессами, в целом, разногласия по ряду важнейших для управления современным обществом проблем, в число которых несомненно входят как сама спортивная деятельность, так и социальные структуры обеспечивающие ее развитие и перенос созданных в результате этой деятельности ценностей, новых знаний о возможностях человеческого организма (в условиях экстремальной деятельности), технологий и способов формирования личностей, востребованных современным обществом и производством.

Некоторые аспекты этого когнитивного мира, с разной степенью полноты и разработанности отражены в работе соискателя.

Теоретическим вкладом работы Титова П.Б. является расширенное представление о традиционно философских способах решения проблемы формирования мировоззренческих основ современного человека средствами спорта и аппаратом и технологиями управленческого механизма государства.

Основная научная проблема поднятая автором – рассогласование между двумя способами отражения и регулирования процессов целостной социально-экономической системы общества: в континууме социально-ценностных параметров и в континууме пространственно-временных параметров. Методологические конструкты сочленения различных процессов социального организма, практически не разработаны, одни из них подвержены измерению современными метрологическими технологиями (параметры порядка), а многие социальные и духовные (параметры перемежности), все ещё во власти априорного подхода.

Практическим результатом работы является демонстрация принципиальной невозможности использовать только дедуктивный способ анализа отдельных философских и

психологических теорий решать практика ориентированные проблемы, а тем более разрабатывать новые управленческие технологии. Эту проблему поднимали и предлагали конструктивное ее решение методом конструирования научных знаний (фактически законов и принципа изоморфизма структур и законов) Г.П. Щедровицкий, А.А. Зиновьев и другие.

Недостатки:

1. Реконструкция концепта телесности

Если придерживаться методологических принципов теории познания: термин отражает явления; понятие структуру связей; категория закон. В таком случае телесность термин отражающий явление; соматика отражает структуру телесности; функциональный орган – законы существования телесности.

2. Исследование телесности в рамках спорта

Телесность или функциональный орган жёстко ограничен физическими (естественными) законами. Любой выход, путём направленного физического воздействия, за границу гармонии организма, приводит к негативному для организма последствию (гипертрофия сердечной мышцы, замедление скорости простой реакции и понижение скоростно-силовых качеств и т.д.).

3. Анализ антропологии телесности

Функциональный резерв организма человека принципиально отличается от резерва любого животного. Он выше в разы, подобного уровня нельзя объяснить эволюционным процессом и следовательно традиционные эволюционные теории не работают и др.

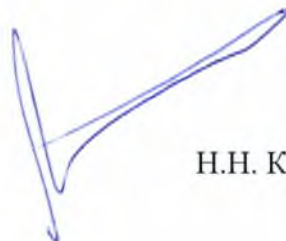
Указанные недостатки не умаляют важности и значение выполненного исследования, вследствие отсутствия методологической модели решения этой важной проблемы. Попытки сконструировать механизм синтеза научных знаний о человеке в аспекте дуализма телесного и духовного не удалось даже таким титанам науки, как Н.В. Тимофееву-Ресовскому и Л.Н. Гумилёву.

Достоверность и обоснованность выводов, сформулированных в работе, обеспечена комплексом используемых методик, соответствующих задачам исследования, и адекватно выбранными теориями, позволяющими их правильно интерпретировать.

Автореферат отражает основное содержание диссертации. По итогам исследования опубликовано 14 статей, 4 из которых в изданиях, входящих в перечень ВАК. Результаты эмпирического исследования были представлены автором на международных, межвузовских научных и Всероссийских научно-практических конференциях.

Диссертация Титова П.Б. представляет собой законченное, самостоятельно проведённое исследование, полностью соответствующее требованиям, предъявляемым ВАК Минобразования и науки Российской Федерации к диссертациям, представленным на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры

Профессор кафедры «Менеджмент в спорте»
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Московского государственного университета
путей сообщения»
доктор философских наук



Н.Н. Каргин

127994, Москва, ул. Образцова, д.9, стр.9
МГУПС (МИИТ)
Телефон: (499) 972-47-96
Email: mvsgi@mail.ru

Подпись руки г.о. *Каргин НН*
Заверяю *Яков* 18.03.2015
Начальник ОДО *М.В. Вилеев*

