### Схема лабораторных опытов с препаратом Актара

Варианты					
		Oı	тыт 1		
Контроль	Контроль ЭБ, 10 <sup>-8</sup> М Раствор актара, мг/мл				
	0,025 0,05 0,1 0,2				
		Oı	тыт 2		
Контроль	ЭБ, 10-8М	Актара, 005	Актара, 0,1	Актара,	Актара,
				0,05+ЭБ10 <sup>-8</sup>	0,1+ЭБ10-8

### Таблица 2.

### Схема лабораторного и полевого опыта с препаратом Глин

Варианты						
	Лабораторный опыт					
Контроль	Контроль ЭБ, 10-6М Раствор глина, мг/л					
		Глин, 10-5		Глин (10-5)+ЭБ(10-6)		
	Полевой опыт					
Контроль	онтроль Эпин- Эпин- Глин, 0.05 Глин, 0.05 Глин, 0.05				Глин, 0.05	
	Экстра,	Экстра,		+Эпин-	+Эпин-	
	12,5мг/га	6,25мг/га		Экстра, 10 <sup>-6</sup>	Экстра,10 <sup>-6</sup>	

### Таблица 3 Агрохимическая характеристика дерново-подзолистой почвы опытного поля ЦОС ВИУА «Барыбино»

pH H <sub>2</sub> O	H, мг-экв/ $100$ г	Азот	Фосфор	Калий	Углерод, %
	почвы	Мг/100 г почв			
6.8	1.67	8.07	29.3	14.0	1.1

## Агрохимическая характеристика дерново-подзолистых почв в зонах проведения полевых опытов

Место	Гранулометрический	pН	Гумус, %	P <sub>2</sub> O <sub>5, МГ</sub> /кг	К₂О, мг/кг
	состав				
Одинцовский р-н	Средний суглинок	6,1	5,6	185	90
Звенигород	Супесчаная	5,8	2,0	110	75
Чашниково	Суглинистая	6,0	2.5	80	143

# Таблица 5. Влияние препарата Актара и 24-ЭБ на тест-культуру (по показателю – длина корня проростка)

Вариант	Средняя	Стандартное	Относительная	Суммарная
	длина	отклонение	длина корня, %	токсичность, %
	корня, мм			
Контроль (без	55,7	5,0	100	-
обработок)				
ЭБ, 10-8М	65,0	4,1	117	Отсутствует
Актара, мг/мл	20,7	2,7	37	63
0,025				
0,05	16,6	1,7	30	70
0,1	15,0	1,9	27	73
0,2	6,7	1,1	12	88

#### Таблица 6.

### Урожайность картофеля сорта Бронницкий

Вариант	Урожайность, ц/га
Контроль без обработок	258
Эпин-Экстра, 12,5 мг/га	297
Эпин-Экстра, 6,25 мг/га	282
Глин, 0,05 мг/мл	253
Глин, 0,05 мг/мл+ Эпин-Экстра, 12,5 мг/га	229
Глин, 0,05 мг/мл+ Эпин-Экстра, 6,25 мг/га	247
$HCP_{0,05}$	22

### Определение токсичности почв в полевом опыте

Вариант	Показатель фитотестирования почвы		Показатель
	относительно контр	роля без обработок,	фитотестирования
	%		клубней картофеля, %
	Через 65 суток	Через 105 суток	
Контроль без обработок	100	100	100
Эпин-Экстра, 12,5 мг/га	125	132	105
Эпин-Экстра, 6,25 мг/га	111	118	101
Глин, 0,05 мг/мл	86	133	126
Глин, 0,05 мг/мл+ Эпин- Экстра, 12,5 мг/га	100	114	150
Глин, 0,05 мг/мл+ Эпин- Экстра, 6,25 мг/га	100	141	161

Таблица 8. Характеристика урожая и качества овощных культур, выращенных с применением «Эпина» на полях с ОСВ (Московская обл., Одинцово)

Культура	Обработки	Macca	Содержание	Содержание	Содержание
		корнеплода,	нитратов,	аскорбиновой	caxapa, %
		т/га	мг/кг	кислоты, мг%	
Морковь (ботва)	Контроль	-	91,0	1,63	1,01
	24-ЭБ	-	94,2	1,85	1,22
HCP <sub>0,05</sub>			2,3	0,12	0,19
корнеплод	Контроль	22,5	478	2,37	5,64
	24-ЭБ	33,1	289	2,50	7,50
HCP <sub>0,05</sub>		10,7	54	0,36	1,55
Свекла (ботва)	Контроль	-	440	-	2,03
	24-ЭБ	-	380	-	2,33
HCP <sub>0,05</sub>			25		0,12
корнеплод	Контроль	38,7	1880	-	4,65
	24-ЭБ	51,5	1341	-	5,84
HCP <sub>0,05</sub>		12,0	213		1,52

Таблица 9. Характеристика урожая и качества моркови и картофеля с учетом обработки культур «Эпин-Экстра» (Одинцовская обл., Звенигород)

Культура	Обработки	Macca	Содержание	Содержание	Содержание
		корнеплода,	нитратов,	крахмала,	caxapa, %
		т/га	$M\Gamma/K\Gamma$	мг/100г	
Морковь	Контроль	21,3	228	-	6,45
(корнеплоды)					
	24-ЭБ	28,2	173,5	-	7,95
HCP <sub>0,05</sub>		2,4	12,4		0,80
Картофель (клубни)	Контроль	19,3	352	12,5	-
	24-ЭБ	20,5	311	14,5	-
HCP <sub>0,05</sub>		0,5	45	1,5	

Таблица 10. Влияние «Эпин-Экстра» на урожай и качество картофеля (Солнечногорский р-н., УОПЭЦ Чашниково)

Культура	Обработки	Средняя	Содержание	Содержание	Cyxoe
		масса	нитратов, мг/кг	аскорбиновой	вещество, %
		корнеплода,		кислоты, мг%	
		Γ/%			
картофель	контроль	-	121	2,2	-
(ботва)					
	24-ЭБ	-	104	2,5	-
HCP <sub>0,05</sub>			11	0,5	
клубни	контроль	15,5/100	415	10,7	21,0
	24-ЭБ	21,4/138	321	13,2	22,0
HCP <sub>0,05</sub>		3,5	52	1,7	0,5

Таблица 11. Некоторые биохимические показатели лабораторного эксперимента с тесткультурой ячменя при воздействии разных концентраций 24-ЭБ

Обработки, концентрации	N, %	Нитратредуктазная активность (HP), nM	Содержание общего	Общее содержание каротиноидов,
		NO <sub>2</sub> -*г <sup>-1</sup> сырого веса * час <sup>-1</sup>	хлорофилла, мг*г <sup>-</sup> <sup>1</sup> сырой массы	мг*г <sup>-1</sup> сырой массы
контроль	3,01	213,9	1,21	0,19
10 <sup>-5</sup> M	3,42*	207,3	1,27	0,20
$10^{-6}$ M	3,36*	216,2	1,31	0,20
10 <sup>-7</sup> M	3,96*	226,2*	1,53*	0,23*
10 <sup>-8</sup> M	3,41*	244,1*	1,36*	0,22*
10 <sup>-9</sup> M	-	235,5*	1,33	0,21
10 <sup>-10</sup> M	-	221,2	1,30	0,21
10 <sup>-11</sup> M	-	208,8	1,39*	0,23*
HCP <sub>0,05</sub>	0,05	7,7	0,13	0,02

Таблица 12 Общая и продуктивная кустистость ячменя при применении 24эпибрассинолида

Вариант		Количество побегов, шт./растение	Число колосьев, шт./растение
пориоро полочистоя	$N_{100}P_{50}K_{50}$	2,15	1,90
дерново-подзолистая	$N_{100}P_{50}K_{50}+3F$	2,08	1,83
чернозем обыкновенный	$N_{100}P_{50}K_{50}$	2,38	1,29
чернозем ооыкновенный	$N_{100}P_{50}K_{50}+3F$	2,13	1,75

Таблица 13 Влияние 24-эпибрассинолида на биомассу соломы и урожай зерна

Вариант		солома, г/сосуд	колос, г/сосуд	зерно, г/сосуд
дерново-	$N_{100}P_{50}K_{50}$	6,05	5,71	4,36
подзолистая	$N_{100}P_{50}K_{50}+3F$	6,14	6,44	5,24
чернозем	$N_{100}P_{50}K_{50}$	8,52	5,25	3,96
обыкновенный	$N_{100}P_{50}K_{50}+3F$	8,18	7,10	5,74
	HCP <sub>0,05</sub>	0,66	1,3	1,3

Таблица 14 Содержание в соломе и вынос макроэлементов растениями ячменя при применении 24-эпибрассинолида

Вариант		N,%		P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> ,%		K <sub>2</sub> O,%	
		1	2	1	2	1	2
дерново- подзолистая	N <sub>100</sub> P <sub>50</sub> K <sub>50</sub>	1,27	76,8	0,65	39,2	2,21	133,9
	N <sub>100</sub> P <sub>50</sub> K <sub>50</sub> +ЭБ	1,01	62,0	1,40	86,0	2,28	140,3
чернозем обыкновенный	$N_{100}P_{50}K_{50}$	1,11	94,9	1,15	97,8	2,27	193,4
	$N_{100}P_{50}K_{50}+3F$	1,01	82,4	1,87	153,0	2,29	187,2
	HCP 0,05	0,25		0,51		0,23	

Примечание: 1 - содержание, %; 2 - вынос, мг/сосуд

Таблица 15 Содержание общего и белкового азота в зерне ячменя при применении 24эпибрассинолида

Вариант	Белковый азот,%	%	Общий азот,%	%	Доля белкового азота от общего азота,%
N <sub>100</sub> P <sub>50</sub> K <sub>50</sub> чернозем	2,34	100	3,23	100	72
N <sub>100</sub> P <sub>50</sub> K <sub>50</sub> +ЭБ чернозем	2,94*	126	3,01*	93	98
N <sub>100</sub> P <sub>50</sub> K <sub>50</sub> д/п	1,88	100	2,88	100	65
N <sub>100</sub> P <sub>50</sub> K <sub>50</sub> +ЭБ д/п	2,18*	116	2,31*	80	94
HCP 0,05	0,21		0,18		