МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На правах рукописи

Хазанова Александра Алексеевна

Функционально-коммуникативный анализ русских отрицательных наречий в лингводидактическом аспекте

Специальность 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания
(по областям и уровням образования) (пед. науки)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре дидактической лингвистики и теории преподавания русского языка как иностранного филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель: **Панков Федор Иванович**
доктор филологических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Красильникова Лидия Васильевна**
доктор педагогических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», филологический факультет, заведующая кафедрой русского языка для иностранных учащихся филологического факультета

Орехова Ирина Александровна
доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВПО «Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина», факультет обучения русскому языку как иностранному, заведующая кафедрой стажировки зарубежных специалистов

Шаклеин Виктор Михайлович
доктор филологических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ
ФГБОУ ВО «Российский университет дружбы народов», филологический факультет, заведующий кафедрой русского языка и методики его преподавания

Защита состоится «8» февраля 2018 года в ____ часов, в ауд. _____ на заседании диссертационного совета МГУ.13.01 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, ГСП-1, г. Москва, Ленинские горы, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 1-й учебный корпус, филологический факультет.

E-mail: kdl@philol.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: http://www.istina.msu.ru/dissertations/89166901/.

Автореферат разослан « »_____2017 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
кандидат филологических наук И.В. Одинцова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реферируемая диссертация выполнена в рамках функционально-коммуникативной грамматики (ФКГ), ориентированной на обучение иностранных учащихся русскому языку. Хотя достижения ФКГ, являющейся активно развивающейся самостоятельной отраслью лингвистики и лингводидактики, на современном этапе значительны, тем не менее всё ещё остаётся ряд нерешённых вопросов, связанных с изучением и представлением в иностранной аудитории некоторых классов слов. Диссертационное исследование посвящено анализу русских отрицательных наречий в лингводидактическом аспекте.

Семантическая категория отрицания[1] сложна и многогранна как по содержательным, так и по формальным характеристикам. Особенности выражения этой категории в различных языковых системах могут не совпадать, что вызывает трудности при усвоении данной темы иностранными учащимися. Одним из наименее изученных средств выражения отрицания в функционально-коммуникативной грамматике, а также в теории и методике преподавания русского языка являются наречия. Отсутствие учёта специфики их функционирования в речи, а также недостаточная представленность в учебниках и учебных пособиях по русскому языку как иностранному (РКИ) приводит к появлению ошибок в речи учащихся.

Необходимость методически эффективно с учётом последних достижений лингводидактики описать особенности семантики и функционирования русских отрицательных наречий с целью их представления в иностранной аудитории, а также в учебной лексикографической практике определяет **актуальность** настоящего исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретические аспекты описания категории отрицания в лингвистике рассматривались в трудах Ю.Д. Апресяна, Ш. Балли, А.И. Бахарева, Н.Н. Болдырева, В.Н. Бондаренко, И.Н. Бродского, В.В. Виноградова, Т. Гивона, К.А. Долинина, К.Д. Дондуа, О. Есперсена, Е.Г. Казимянец, А.А. Калининой, Дж. Лича, Н.Г. Озеровой, М.Н. Орловой, Е.В. Падучевой, В.З. Панфилова, А.М. Пешковского, А.А. Сухаревой и др. Проблемы исследования и выявления устроенности функционально-семантического поля отрицания поднимались в работах Н.В. Борзенок, А.Г. Ба-

[1] В «Лингвистическом энциклопедическом словаре» отрицание рассматривается как «элемент значения предложения, который указывает, что связь, устанавливаемая между компонентами предложения, по мнению говорящего, реально не существует (А.М. Пешковский) или что соответствующее предложение отвергается говорящим как ложное (Ш. Балли)» [ЛЭС 1990: 354].

ранова, Ю.В. Блошенко, Л.Н. Переяшкиной, М.Н. Сметаниной, Н.В. Стетюхи, П.В. Чеснокова, В.В. Юхта и др. Анализу средств выражения отрицания применительно к практике преподавания РКИ посвящены труды Л.Н. Бабкиной, А.В. Величко, Т.А. Шутовой, Е.С. Штерниной и др. Среди учебников и учебных пособий, содержащих анализ категории отрицания, можно назвать книги Н.Б. Битехтиной, Л.Ю. Грушевской, Н.А. Лобановой, Л.Н. Ольховой, И.П. Слесаревой и др.

Опыт выявления различных семантических разрядов наречий представлен в работах Т.В. Булыгиной, Е.М. Галкиной-Федорук, Е.В. Клобукова, Е. Кржижковой, Т.П. Ломтева, Ф.И. Панкова, Н.Н. Прокоповича, В.В. Химика и др. Функционально-социальные разновидности русских наречий описываются в монографии Л.А. Савёловой. Анализу функционирования наречий степени величины признака посвящены труды А.А. Ховалкиной, образа действия – М.В. Филипенко. Семантика и синтаксис кванторных наречий, реализующих их конкретные лексико-семантические варианты, исследуются в трудах В.Ю Апресян и Е.М. Степанычевой. Опыт лексикографического представления русских темпоральных наречий отражён в работах А.Е. Евграфовой. Грамматика русских наречий, ориентированная на обучение франкофонов русскому языку, описывается Е.Н. Гулидовой. Коммуникативные роли наречий – предмет анализа Т.Е. Янко. Описание наречий различных семантических разрядов представлено в учебных пособиях по РКИ Э.И. Амиантовой, Г.А. Битехтиной, О.И. Глазуновой, С.И. Дерягиной и Е.В. Мартыненко, А.Ф. Егоровой, Е.Б. Захавы-Некрасовой, В.С. Ермаченковой, И.М. Пулькиной, И.П. Слесаревой и др.

В трудах Ф.И. Панкова создана концепция функционально-коммуникативной грамматики русского наречия, которая лежит в основе настоящего исследования.

Несмотря на интерес отечественных лингвистов-теоретиков и методистов-практиков к русским отрицательным наречиям, их системное лингводидактическое описание до настоящего времени в достаточной степени реализовано не было. В диссертации представлен опыт их функционально-коммуникативного анализа как единого множества языковых единиц, объединённых на основании формальных и семантических признаков.

Объектом исследования являются русские отрицательные наречия, к которым мы относим как знаменательные, так и местоименные адвербиальные лексемы, содержащие

семантику отрицания в лексическом значении, выраженную при помощи различных формантов типа *не-, ни-, без-/бес-, вне-, а-, анти-* и др. Конкретный **предмет** изучения – лингвометодическая модель анализа, описания и представления отрицательных наречий.

Основная **цель** работы – провести функционально-коммуникативный анализ русских отрицательных наречий, дать их лингводидактическое описание и сформулировать методические основы работы с негативными адвербиальными лексемами[2] в иноязычной аудитории. Цель исследования обусловила необходимость решения следующих **задач**:

1) в рамках концепции функционально-коммуникативной грамматики русского наречия и семантического подхода к категории отрицания уточнить объём понятия «отрицательное наречие», выделив его формальные и семантические признаки;

2) составить максимально полный список русских отрицательных наречий, выделив для каждого из них совокупность лексико-семантических вариантов (ЛСВ);

3) на основе анализа семантики отрицательных наречий представить дихотомическую систему их значений;

4) отобрать и сгруппировать отрицательные префиксы, на их основе предложить систему морфосинтаксических разрядов отрицательных наречий;

5) выявить место негативных адвербиальных лексем в составе функционально-семантического поля (ФСП) отрицания;

6) дать функционально-коммуникативное описание семантически близких наречий-паронимов с отрицательным формантом типа *безнадёжно/ненадёжно, безгранично/неограниченно, беспокойно/неспокойно* в целях создания средств обучения инофонов, владеющих русским языком на Втором сертификационном уровне;

7) создать фрагмент учебного функционального словаря русских отрицательных наречий, представив лексикографический «портрет» лексем *безнадёжно/ненадёжно;*

8) отобрать языковой материал для создания лингвометодической модели обучения иностранных учащихся отрицательным наречиям, построенной с учётом принципов ФКГ;

9) на основе комплексного анализа ошибок учащихся разработать лингвометодическую модель обучения инофонов употреблению негативных адвербиальных лексем;

[2] Термины «отрицательные наречия» и «негативные адвербиальные лексемы» используются как синонимы.

10) проанализировать существующие лексические минимумы с точки зрения целесообразности включения в них отрицательных наречий;

11) создать вариативную систему упражнений и заданий, а также материалы для стартового и завершающего контроля, ориентированные на иностранных учащихся, владеющих русским языком на Базовом, Первом и Втором сертификационных уровнях;

12) провести апробацию разработанных материалов в ходе опытного обучения инофонов, выявить их основные трудности при употреблении отрицательных наречий; осуществить анализ проведённого опытного обучения и оценить его результаты.

Исследование направлено на проверку следующей **гипотезы:** в процессе преподавания русского языка как иностранного применение методики обучения и контроля, в основе которой лежат результаты системного функционально-коммуникативного описания отрицательных наречий, способствуют формированию у иностранных учащихся навыков их корректного использования в речи.

При решении поставленных задач, проверки и доказательства гипотезы использовались следующие **методы**: описательный, сопоставительный, структурно-семантический, функционально-коммуникативный методы анализа языкового материала, метод анализа и синтеза при работе с различными источниками по теме исследования, метод опытного обучения и наблюдения за процессом овладения отрицательными наречиями инофонов – учащихся российских вузов и сотрудников компаний, методы интерпретации, анкетирования и опроса участников опытного обучения.

Методологической основой исследования послужили:

– функционально-коммуникативная лингводидактическая модель русского языка, разработанная Э.И. Амиантовой, Е.Л. Бархударовой, Г.А. Битехтиной, Е.А. Брызгуновой, А.В. Величко, Г.И. Володиной, М.В. Всеволодовой, Л.П. Клобуковой, Л.В. Красильниковой, И.В. Одинцовой, И.М. Пулькиной, Г.И. Рожковой и др.;

– концепция функционально-коммуникативной грамматики русских наречий (Ф.И. Панков);

– работы по теории и методике преподавания русского языка как иностранного Э.И. Амиантовой, Т.М. Балыхиной, Л.П. Клобуковой, В.Г. Костомарова, О.А. Крыловой, Н.М. Лариохиной, А.А. Леонтьева, О.Д. Митрофановой, И.В. Рахманова, Г.И. Рожковой,

И.П. Слесаревой, А.В. Фролкиной, С.А. Хаврониной, В.М. Шаклеина, С.Ф. Шатилова, А.Н. Щукина и др.;

– исследования по лингвистике отечественных (О.С. Ахманова, Ю.В. Блошенко, Н.Н. Болдырев, А.В. Бондарко, И.Н. Бродский, В.В. Виноградов, М.В. Всеволодова, Г.А. Золотова, Е.В. Клобуков, Е.П. Падучева, А.М. Пешковский, А.И. Смирницкий, П.В. Чесноков, Л.В. Щерба, Г.С. Щур, В.Н. Ярцева и др.) и зарубежных учёных (Ш. Балли, Э. Бенвенист, Л. Вагнер, Т. Гивон, Г. Глисон, О. Есперсен, Дж. Лич, В. Порциг, С. Шмидт и др.);

– работы по общей и учебной лексикографии (Ю.Д. Апресян, В.В. Виноградов, В.И. Даль, В.В. Морковкин, С.И. Ожегов, Н.М. Шанский, Н.Ю. Шведова, Л.В. Щерба и др.).

Научная новизна диссертации заключается в том, что в ней:

– впервые проведён системный функционально-коммуникативный анализ русских отрицательных наречий, который позволил сформулировать лингводидактические основы их представления в иностранной аудитории;

– представлена дихотомическая система значений русских отрицательных наречий;

– предложена система морфосинтаксических разрядов русских отрицательных наречий;

– сформулированы правила употребления русских отрицательных приставок;

– охарактеризованы семантические, синтаксические, коммуникативные и стилистические особенности негативных адвербиальных лексем, которые позволили адекватно и полно описать их функционирование в лингводидактических целях;

– выявлена семантическая структура наречий с отрицательными формантами на материале лексем *безгранично*/*неограниченно*, *безнадёжно*/*ненадёжно, беспокойно/неспокойно*, которая позволила предложить наиболее важные параметры их описания в учебном функциональном словаре: лексико-словообразовательная и этимологическая соотнесённость наречий с представителями других категориальных классов слов (ККС), семантика, синонимика и антонимика, синтаксические позиции, коммуникативные роли словоформ, стилистическая характеристика, сопоставление с иноязычными коррелятами;

– составлен максимально полный список русских отрицательных наречий, где каждая лексема представлена в совокупности её ЛСВ.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нём всесторонне описан фрагмент русской языковой системы – отрицательные наречия. Предложенные принципы анализа адвербиальных лексем представляют интерес как для лингвистики, так и для теории преподавания русского языка как иностранного, поскольку возможно их эффективное применение при научном описании русской лексики. Выработанное комплексное лингводидактическое описание наречий создаёт основу их лексикографического представления в учебных целях. Предложенные параметры анализа наречий универсальны и могут быть использованы в аналогичных исследованиях на материале семантически близких слов других классов.

Практическая ценность диссертации заключается в следующем:

– разработана система упражнений и заданий (СУЗ), направленных на формирование языковых, речевых навыков и развитие коммуникативных умений по употреблению в речи так называемого «двойного» отрицания (на материале русских высказываний с местоимениями и наречиями), а также семантически близких адвербиальных лексем типа *безгранично/неограниченно, безнадёжно/ненадёжно, беспокойно/неспокойно*;

– результаты исследования могут быть применены при создании различного рода словарей и справочников, а также в спецкурсах по семантике языковых единиц и по функционально-коммуникативной грамматике;

– составлена словарная статья по употреблению негативных адвербиальных лексем *безнадёжно* и *ненадёжно* для функционального словаря русских наречий.

Материалом исследования послужили примеры употребления русских отрицательных наречий, их реестр, составленный автором работы на основе данных звучащей разговорной речи, средств массовой информации (радио- и телепередач), художественной, публицистической и научной литературы, деловой речи, русских словарей, материалов Национального корпуса русского языка (НКРЯ) (www.ruscorpora.ru) и поисковых систем Интернета (www.yandex.ru, www.google.com, www.rambler.ru); письменные работы учащихся, выполненные в ходе опытного обучения; результаты стартового и завершающего тестирования; анкеты, заполненные учащимися по результатам опытного обучения.

Положения, выносимые на защиту:

1. Русские отрицательные наречия составляют единое множество лексем, сгруппированных на основе общности как содержательных, так и формальных признаков, с паронимическими, синонимическими и антонимическими связями.

2. Лингводидактические цели представления отрицательных наречий в иноязычной аудитории обусловливают расширение объёма данного понятия: к отрицательным наречиям в диссертации следует отнести как знаменательные, так и местоименные адвербиальные лексемы, содержащие семантику отрицания в лексическом значении, выраженную при помощи различных формантов типа *не-, ни-, без-/бес-, вне-, а-, анти-* и др.

3. Комплексный анализ семантических, словообразовательных, синтаксических, коммуникативных, а также стилистических характеристик отрицательных наречий позволяет выявить специфику их функционирования и создать средства обучения: функциональный словарь, уровневые лексические минимумы, систему упражнений и заданий, методику представления отрицательных наречий и работы с ними в иноязычной аудитории.

4. Методика представления отрицательных наречий в иноязычной аудитории обусловлена целым рядом факторов, связанных с характеристикой как самих языковых единиц (частотность, стилистическая маркированность, словообразовательная активность, универсальность/ограниченность употребления и др.), так и контингента учащихся (профиль обучения, уровень языковой подготовки, коммуникативные потребности, национальные особенности и др.).

5. Использование разработанной в ходе данного диссертационного исследования методики представления наречий в иноязычной аудитории способствует их успешному усвоению, а также формированию и развитию у инофонов языковых, речевых навыков и совершенствованию коммуникативных умений в разных видах речевой деятельности.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается опорой на обширный круг теоретических и практических работ по теме диссертации, успешной апробацией предложенной методики работы с наречиями в иноязычной аудитории и полученными положительными результатами опытного обучения.

Апробация работы. Основные положения и результаты исследования отражены в статьях и тезисах научных журналов, сборников и материалах XVIII, XIX, XX, XXI, XXIII и XXIV Международных конференциях студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов» (Москва, 2011, 2012, 2013, 2014, 2016 и 2017 гг.). Всего по теме диссертации опубликовано одиннадцать работ, четыре из которых размещены в ведущих научных рецензируемых журналах, определённых Положением о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Предложенная в исследовании работа с русскими отрицательными наречиями прошла апробацию в группах стажёров кафедры русского языка для иностранных учащихся филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова в 2014/2015 и 2015/2016 уч. годах, а также в группе магистрантов кафедры русского языка для иностранных учащихся МГИМО-Университета МИД России в 2016/2017 уч. году. Кроме того, опытное обучение успешно проводилось в группах языковой школы НОУ «Рашн Лаб» в 2014-2016 годах, в романоязычной аудитории в ОАО АКБ «Росбанк» в 2015 году, в тюркоязычной аудитории в АКБ «Япы Креди Банк Москва» в 2015 году, в японоязычных группах в компании ООО «Ямаха Мотор Си-Ай-Эс» в 2017 году (в общей сложности 50 человек).

Диссертация обсуждалась на заседании кафедры дидактической лингвистики и теории преподавания русского языка как иностранного филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова в июне 2017 года.

Структура исследования обусловлена его целями и поставленными задачами. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы, списка сокращений, списка участников опытного обучения, алфавитного реестра русских отрицательных наречий. Работа иллюстрирована 8 таблицами.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** дана общая характеристика работы; обоснована актуальность выбранной темы; определены объект и предмет, цель и задачи исследования; раскрыты научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность диссертации; охарактеризованы методы и материал исследования; выдвинута гипотеза и сформулированы положения, выносимые на защиту; перечислены формы апробации результатов исследования; описана структура работы.

В **первой главе** «Понятие отрицания. Наречие как категориальный класс слов», состоящей из трёх параграфов, рассмотрены основные положения и понятия, составившие теоретическую базу работы. Реферируемая диссертация выполнена в русле функционально-коммуникативной грамматики (ФКГ), ориентированной на обучение РКИ и являющейся основой лингводидактической модели русского языка (Э.И. Амиантова, Г.А. Битехтина, А.В. Величко, М.В. Всеволодова, Л.П. Клобукова, Л.В. Красильникова, И.В. Одинцова, Ф.И. Панков, Г.И. Рожкова, И.П. Слесарева и др.).

В параграфе 1.1 показано, что отрицание – сложное, многоуровневое явление, которое присутствует не только в лингвистике, но и в других, смежных областях и отраслях знаний, таких, как философия, психология, логика.

В параграфе 1.2 рассмотрены дефиниции и классификации наречий в традиционной (формально-описательной) и функционально-коммуникативной грамматиках. Под наречием в работе понимается ККС, который объединяет неизменяемые и несогласуемые слова, примыкающие к глаголам, именам прилагательным, существительным, числительным, местоимениям, наречиям и выступающие в синтаксической функции обстоятельства, несогласованного определения, сказуемого и вводного слова. Представлены классификации наречий по различным основаниям: семантическому, словообразовательному и др.

В параграфе 1.3 рассмотрены понятия, важные для лингводидактической модели русского языка: ФСП, ЛСВ слова (А.И. Смирницкий), синонимико-вариативный ряд (М.В. Всеволодова), дефиниции которых составили терминологический аппарат исследования. Для собственно методической части работы принципиально значимыми оказались понятия «отрицательного» языкового материала (Л.В. Щерба), так называемого *переноса* и интерференции (В.Г. Костомаров, О.Д. Митрофанова, А.А. Реформатский, М.Б. Успенский, Н.М. Шанский и др.), в связи с чем в первой главе проанализированы дефиниции используемых терминов. При разработке методики представления русских отрицательных наречий в иноязычной аудитории, в частности, при составлении системы упражнений и заданий (СУЗ) (Е.И. Пассов, И.В. Рахманов, Э.Ю. Сосенко, С.Ф. Шатилов, А.Н. Щукин и др.), были разграничены термины «упражнения» и «задания» и кратко

охарактеризованы их типы (языковые упражнения, предречевые и коммуникативные задания). Кроме того, перечисляются принципы составления СУЗ.

Во **второй главе** «Функционально-коммуникативное описание отрицательных наречий», состоящей из пяти параграфов, представлен анализ грамматических, семантических, словообразовательных, коммуникативных и стилистических особенностей русских отрицательных наречий в целях их эффективной презентации в иностранной аудитории.

В параграфе 2.1 рассмотрены формальные характеристики отрицательных наречий, на основе которых построена система морфосинтаксических типов, учитывающая как эксплицитное, так и имплицитное отрицание в семантике лексем. При систематизации принимался во внимание принцип наличия/отсутствия у наречия в препозиции отрицательного форманта – префикса.

Отрицательные наречия могут быть с одним (*неодобрительно, беззащитно*) или с двумя формантами (*небеспредельно, небездарно*). Сам формант при этом может быть как собственно русским (***не-***, ***ни-*** или ***без-/бес-*** – *негусто, никак, безрадостно, бессонно*), так и заимствованным (***а-/анти-/дис-/дез-/ир-/у-*** – *аморально, антинародно, дисгармонично, дезорганизовано, ирреально, утопически*[3]). В свою очередь последние делятся на форманты латинского и греческого происхождения.

Русский формант по происхождению может быть либо предлогом (***без-/бес-*** – *бездарно*, *безмерно, беспошлинно, бесполезно*; ***вне-*** – *внештатно, внезаконно*), либо частицей (***не-*** – *некуда*, *нечасто;* ***ни-*** – *никуда*, *нимало*).

У одних отрицательных наречий имеется бесприставочная пара, то есть лексема без форманта (*неплохо – плохо, внезаконно – законно, безынтересно – интересно, алогично – логично,*), у других – нет (*беспечно – *печно, нельзя – *льзя, ненавистно – *навистно, безалаберно – *алаберно*). Отрицательные наречия с отсутствующей в современном русском языке бесприставочной парой представляют особую трудность для иностранных учащихся, поскольку для них неочевидно содержание отрицаемого признака.

В наречиях *утопически*/*утопично* этимологически выделяется корень *-топ-* (от греч. *topos* – ‘место’) и отрицательный префикс ***у-*** (от греч. *u* – ‘не, нет’). Само

[3] Этимологический анализ и обоснование статуса отрицания в наречии *утопически* даны ниже.

наречие является производным от существительного *утопия* (дословно ‘место, которого нет’), обозначающего ‘нечто фантастическое, несбыточное’.

Отрицательный формант порой вносит в семантику наречия существенные изменения, добавляя помимо собственно отрицания и другие компоненты значения. Так, *немедленно* не является антонимичным по отношению к *медленно*. Ср. отсутствие антонимической соотнесённости в следующих парах предложений: ***Немедленно*** *говори, кто разбил окно! –* ?***Медленно*** *говори, кто разбил окно! Дима* ***медленно*** *подошёл к окну. – Дима* ***немедленно*** *подошёл к окну*. Словари толкуют *немедленно* как ‘без промедления, без задержки, сразу’. Большинство примеров из устной и письменной речи показывает, что данная лексема употребляется преимущественно в контексте ирреальности: ***Неме²дленно*** *прекрати реветь*! ***Неме²дленно*** *принимайтесь за работу! Нужно что-то делать* ***неме¹дленно***. Однако наречие может употребляться и с глаголами в форме прошедшего времени, ср.: *Я так хотела попасть на премьеру, что* ***немедленно*** *купила себе билет*.

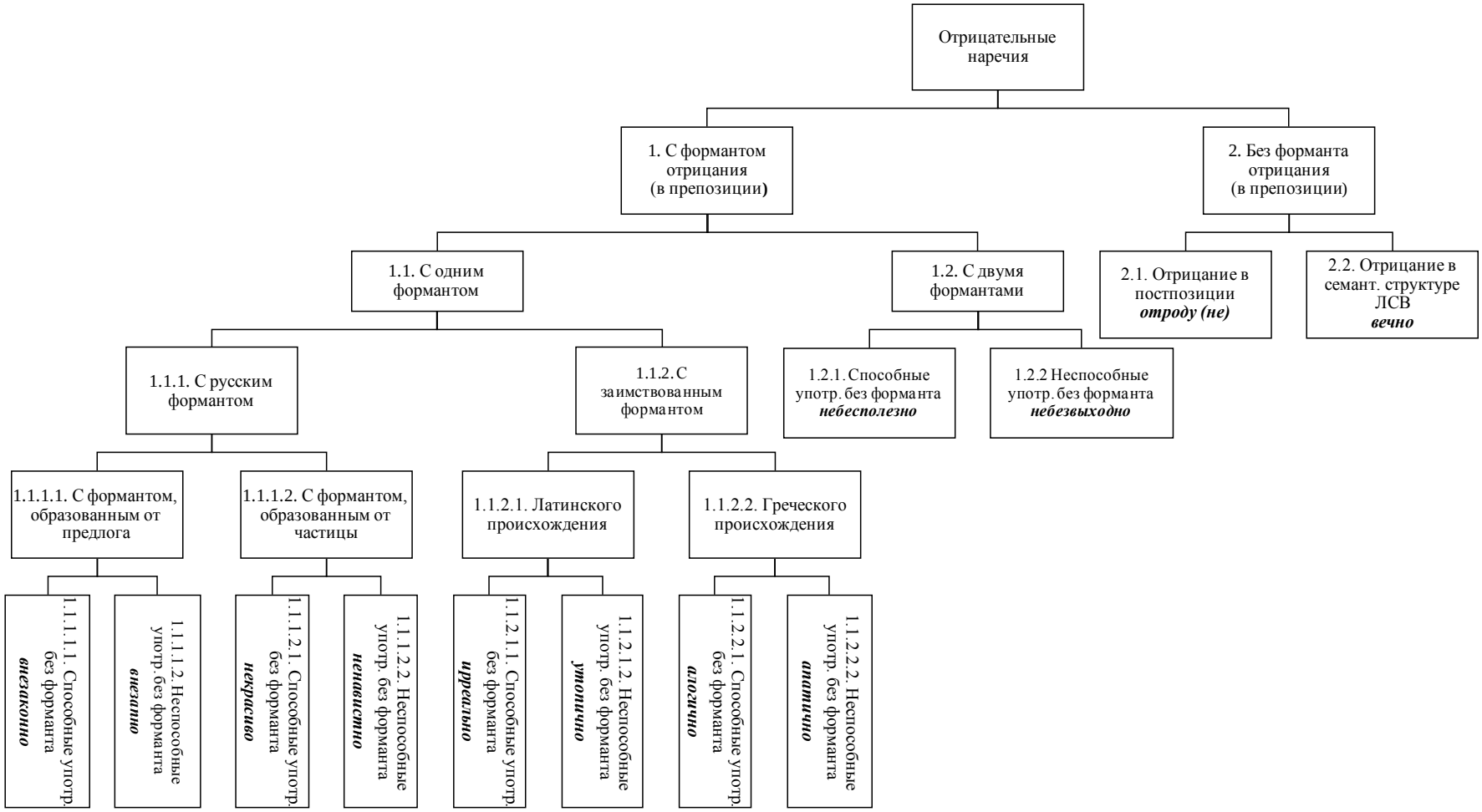
Помимо очевидного, «поверхностного» отрицания в лексемах типа *негромко* в наречиях может быть выражено особое, «внутреннее» отрицание. Например, лексема *вничью* является дериватом отместоименного существительного *ничья*, которое в свою очередь мотивировано отрицательным местоимением *ничей* (*ничья*), образованным от вопросительно-относительного местоимения *чей* (*чья*) с помощью префикса.

К отрицательным мы относим также лексемы с отсутствующим формантом отрицания в препозиции, т.е. перед наречием, однако «требующие» такого форманта от следующего за ними распространяемого компонента. Это такие наречия, как *абсолютно (не)*, *ввек (не), вовек (не), вовсе (не)*, *отнюдь (не)*, *отроду (не)*, *совершенно (не)*, *совсем (не)*, *сроду (не)* и др.

Морфосинтаксическая система отрицательных наречий представлена в виде дихотомической дендрограммы (см. схему №1).

Схема №1

Система морфосинтаксических разрядов отрицательных наречий



На основе реестра отрицательных наречий в параграфе 2.2 предложена система их семантических разрядов, позволяющая упорядочить лексемы и выявить их синтаксический потенциал. В группу негативных адвербиальных лексем входят слова с различной семантикой, например, локативные (*недалеко, никуда*), темпоральные (*нескоро, нечасто*), целевые (*бесцельно, ненарочно*), причинные (*поневоле, неспроста*), статальные (*нежарко, незамужем*), образа действия (*вничью, негромко*), персуазивности (*безусловно, несомненно*), модальные модификаторы (*нельзя, необязательно*) и др. Отрицательные наречия способны выражать как диктумные, так и модусные смыслы. Так, для лексем с префиксами ***не-*** и ***без-*** принципиально важно отношение говорящего к обозначаемому признаку: наречия с ***не-*** выражают объективный смысл, не зависящий от отношения субъекта речи к высказываемому (явлению внеязыковой действительности), а наречия с ***без-*** – субъективный смысл, зависящий от отношения говорящего. Ср.: *Король* ***неограниченно*** *правил страной* – объективный признак, экспрессивно нейтральный (***неограниченная*** *власть короля* – власть, не ограниченная ни парламентом, ни конституцией, ни народовластием) – *Павел* ***безгранично*** *властвовал над женой и детьми* – субъективный признак, экспрессивно окрашенный (***безграничная*** *власть Павла* – деспотичная, ненормальная, чрезмерная, слишком сильная).

В параграфе 2.3 рассмотрен механизм редупликация наречий, который находится «в особых отношениях» с категорией отрицания. Так, приставка ***не-*** значительно уменьшает способность словоформы стать редупликатом. Например, не вызывает сложностей образование лексем типа *быстро-быстро, редко-редко, вяло-вяло, шумно-шумно*, однако сомнительно появление редупликатов *небыстро-небыстро, нередко-нередко, невяло-невяло, нешумно-нешумно* и т.п.

В параграфе 2.4 проанализированы коммуникативные роли и актуализационная парадигма отрицательных наречий. Одним из факторов, влияющих на коммуникативный потенциал наречной словоформы, является реализация её того или иного ЛСВ. Так, разные ЛСВ одного слова могут различаться своей коммуникативной парадигмой, т.е. набором коммуникативных ролей. Например, наречие *безнадёжно* имеет два ЛСВ: 1) *безнадёжно*$_1$(наречие образа действия) – ‘без надежды на улучшение, изменение чего-н.’; 2) *безнадёжно*$_2$ (наречие степени) – ‘очень’. ЛСВ *безнадёжно*$_1$ реализуется слово-

формой в позиции фокуса ремы (*Он влюблён* ***безнадё[1]жно***). Словоформа *безнадёжно*$_2$ может занимать позиции парентезы или атонической ремы (*Он* ***безнадёжно*** *отста[1]л*).

В параграфе 2.5 проведён анализ семантически близких лексем, образующих синонимико-вариативные ряды и включающих, в частности, паронимы: *безгранично/неограниченно, безнадёжно/ненадёжно, беспокойно/неспокойно.* Их лингводидактическое описание проводилось по следующим параметрам[4].

1. **Этимологическая и лексико-словообразовательная соотнесённость с другими ККС**. Этот параметр показывает связь наречия с другими частями речи, а также пмогает составить представление об историческом формировании семантических и грамматических особенностей исследуемых лексем. Ср. соотнесённость наречия и глагола: *беспокойно – беспокоить* – и отсутствие такой соотнесённости: *неспокойно – *неспокоить.*

2. **Семантика**, оказывающая влияние на грамматические особенности выявленных ЛСВ наречий. Так, лексема *безнадёжно* реализует два ЛСВ: *безнадёжно*$_1$ (наречие образа действия) ‘не оставляя надежды на благополучный исход, улучшение или изменение чего-л.’ и *безнадёжно*$_2$ (наречие степени) *‘очень’*. *Безнадёжно*$_1$ в отличие от *безнадёжно*$_2$способно образовать сравнительную степень. Ср. возможность: *Сегодня Вася выглядел ещё* ***безнадёжнее*** – и неотмеченность **Вася* ***безнадёжнее*** *отстал*.

3. **Синонимика и антонимика**. Наречия *безгранично* и *неограниченно* способны к взаимозамене в значении ‘не имея ограничений в своих проявлениях, возможностях’. Однако, в отличие от *неограниченно*, синонимом к наречию *безгранично* может являться лексема *очень*.

4. **Стилистическая характеристика**[5]. Наречия *безгранично* и *неограниченно* способны сближаться в своих значениях, однако они употребляются в различных ситуациях и с разной степенью экспрессии. Так, *неограниченно* является экспрессивно нейтральным, а *безгранично* – экспрессивно окрашенным наречием.

---

[4] См. также работы: *Панков Ф.И.* Функционально-коммуникативная грамматика русского наречия. – Дис. … докт. филол. наук. – М., 2009. – 844 с.; *Евграфова А.Е.* Лексикографическое представление русских темпоральных наречий в функционально-коммуникативном аспекте / Дис. … канд. филол. наук. – М., 2011. – 265 с.; *Степанычева Е.М.* Лингводидактические основы представления русской адвербиальной лексики в иноязычной аудитории (на материале кванторных наречий). Дис. … канд. пед. наук. – М., 2011. – 292 с.

[5] Под стилистической характеристикой слова в данной работе мы будем понимать его эмоциональную окраску, его экспрессивные возможности.

5. **Коммуникативные роли словоформ,** оказывающие влияние на способность лексем занимать различные позиции в коммуникативной структуре высказывания. Так, ЛСВ *безнадёжно*$_1$ реализуется словоформой в позиции фокуса ремы (*Вова влюблён в Иру* ***безнадё[1]жно)***, а *безнадёжно*$_2$ может занимать позиции парентезы или атонической ремы (*Во время соревнований бразильский спортсмен* ***безнадёжно*** *отста[1]л от других участников*).

6. **Синтаксические позиции.** Наречие *ненадёжно* сочетается с глаголом и прилагательным (***ненадёжно*** *закрепил,* ***ненадёжно*** *тонкий*), но в отличие от *безнадёжно* не способно сочетаться с другим наречием или сравнительной степенью, ср. возможность ***безнадёжно*** *далеко* и неотмеченность ****ненадёжно*** *прочно*.

7. **Сопоставление с иноязычными коррелятами**[6]. Так, лексема *ненадёжно* может переводиться на английский язык как наречие *unreliably* ‘ненадёжно’ (*Переходить реку по такому мостику весьма* ***ненадёжно***. *– It’s* ***unreliably*** *to cross such a bridge over the river*) или глагол с отрицанием *not to rely on smth.* ‘полагаться на кого-л. /что-л.’ (***Ненадёжно*** *полагаться на этого человека. – We shouldn’t* ***rely on*** *this man.*). Наречие *безнадёжно* переводится на английский язык как *hopelessly* ‘безнадёжно’, ср.: *Он* ***безнадёжно*** *влюблён в сестру своего лучшего друга. – He is in love with his best friend’s sister* ***hopelessly***.

В **третьей главе** «Лингводидактические основы представления отрицательных наречий в иноязычной аудитории», состоящей из шести параграфов, рассмотрено распределение негативных адвербиальных лексем по уровням владения РКИ; предложена, обоснована и описана работа с отрицательными наречиями и местоимениями по теме «Двойное отрицание в русском языке»; предложена и описана работа с отрицательными наречиями в иностранной аудитории, основанная на результатах проведённого в главе 2 функционально-коммуникативного анализа (на материале лексем *безгранично* и *неограниченно*, *безнадёжно* и *ненадёжно*); разработана система упражнений и заданий (СУЗ), ориентированная на обучение иностранных учащихся корректному употреблению лексем в речи; описаны результаты проведённого опытного обучения.

[6] В данной работе перевод с русского на английский и немецкий языки был осуществлён автором – *А.А.*

В параграфе 3.1 рассмотрены требования к обучению иностранных учащихся выражению категории отрицании. Данный грамматический материал представлен во всех стандартах, типовых тестах и рабочих программах примерно в равном объёме, однако ограничен лишь базовыми конструкциями. Кроме того, не во всех программах встречаются конструкции, выражающие несогласие, запрещение, нежелательность, опасение, ненужность, отсутствие, невозможность, несмотря на то что почти во всех программах присутствует список интенций с выражением этих значений.

В параграфе 3.2 отрицательные наречия рассмотрены в системе уровней владения РКИ. В соответствии с образовательными стандартами, лексическими минимумами (ЛМ) данной системы был сделан вывод о том, что нужно активнее включать в ЛМ лексемы с отрицанием, так как, с одной стороны, они частотны, с другой – не все лексемы способны употребляться с формантом отрицания. Так, наречия, тяготеющие к слабым коммуникативным позициям, типа *порой, подчас, зачастую* и др. с отрицанием не употребляются. Отсутствие учёта способности лексем функционировать с отрицательными приставками или частицами может спровоцировать ошибки инофонов: **Эта юбка стоит* ***не отнюдь*** *дёшево* (I сертификационный уровень); ****Не зачастую*** *мне везло* (III сертификационный уровень); **В этом театре я бываю* ***не подчас*** (III сертификационный уровень)и др. На элементарном уровне введение такой лексемы, как *неплохо,* представляется актуальным, так как данное наречие довольно часто используется носителями русского языка при ответе на вопрос: *– Как дела? –* ***Неплохо****. А у тебя?*

В параграфе 3.3 представлен обзор учебников и учебных пособий Л.А. Дерибас, Е.Б. Захавы-Некрасовой, Н.А. Лобановой, Л.Н. Ольховой, И.М. Пулькиной, И.П. Слесаревой и др. Их анализ показал, что тема «Выражение отрицания» даётся на любом этапе обучения и считается коммуникативно значимой. Однако объём и порядок подачи материала везде разный, и пока отсутствует пособие, которое наиболее полно и системно раскрывало бы эту тему в целом, в частности, которое содержало бы объяснение употребления русских отрицательных приставок.

В параграфе 3.4 рассматривается созданная лингвометодическая модель обучения инофонов русским отрицательным наречиям, на основе которой были разработаны учебные материалы, отвечающие следующим требованиям: 1) учёт уровня обучения;

2) всесторонний учёт родного языка при отборе языкового материала; 3) построение СУЗ с учётом необходимости осуществления последовательного перехода от овладения языковыми средствами к формированию речевых навыков и развитию речевых умений; 4) учёт целей и уровня владения русским языком. Составленные нами учебные материалы прошли апробацию в рамках опытного обучения групп иностранных учащихся с 2014 по 2017 г. В обучении принимали участие 50 человек Базового, Первого и Второго уровней общего владения РКИ. В структуре опытного обучения выделяется 3 этапа: 1) стартовое тестирование по разработанным «Материалам для стартового и завершающего контроля»; 2) опытное обучение на основе созданных учебных материалов; 3) завершающее тестирование, в основе которого уже названные «Материалы для стартового и завершающего контроля». Анализ результатов включал подсчёт грамматических ошибок, письменное и устное анкетирование участников опытного обучения, методические выводы. При сопоставлении результатов начального и завершающего тестирования в группах учащихся были выявлены значительные различия в степени сформированности соответствующих языковых навыков, подтверждённые динамикой снижения грамматических ошибок (в 2-5 раз, в зависимости от группы).

В параграфах 3.5 и 3.6 разработаны СУЗ, направленные на формирование навыков и развитие умений корректного употребления в речи «двойного» отрицания (на материале русских высказываний с отрицательными местоимениями и наречиями), а также семантически близких слов *безнадёжно* и *ненадёжно*, *безгранично* и *неограниченно*. СУЗ, ориентированная на употребление «двойного» отрицания, может использоваться преподавателем на занятиях начиная с Базового сертификационного уровня и – при необходимости – на более высоких этапах обучения. СУЗ, направленная на обучение употреблению семантически близких слов, адресована учащимся, владеющим русским языком на II – III сертификационных уровнях, когда ошибки возникают в силу интерференции и по причине отсутствия у инофонов необходимых языковых знаний. В обеих СУЗ представлены языковые упражнения, а также предречевые (условно-речевые) и коммуникативные (собственно речевые) задания. Работа с отрицательными наречиями включает следующие основные этапы: 1) введение нового учебного материала (на базе

языковых упражнений); 2) организация его усвоения (на базе предречевых заданий); 3) коммуникативная практика (выполнение собственно речевых заданий).

Методика работы с отрицательными наречиями-паронимами направлена на формирование навыков и на развитие умений их правильного употребления в речи в ходе последовательного изучения семантических, синтагматических, коммуникативных и других характеристик, существенных для разграничения этих слов. Введение негативной адвербиальной лексики осуществляется на синтаксической основе. В качестве языковых упражнений на отработку отрицательных наречий учащимся предлагается прочитать вслух предложения-примеры и обратить внимание на то, как лексемы употребляются. Например, первое упражнение знакомит инофонов с семантическими особенностями наречия *безгранично*:

Прочитайте предложения. Обратите внимание, что наречие «безгранично» имеет значение 'очень, чрезвычайно, беспредельно'.

1. Собака ***безгранично*** предана своему хозяину. 2. Я вам ***безгранично*** благодарен. 3. Игорь ***безгранично*** доверял подруге, а она его обманула. 4. Мир ***безгранично*** разнообразен. 5. Василий ***безгранично*** влюблён в сестру своего лучшего друга. 6. Коля ***безгранично*** решителен и осторожен. 7. Маша ***безгранично*** интересуется японской культурой. 8. Супруги любили друг друга ***безгранично***.

Дальнейшая работа по обучению учащихся правильному употреблению наречий-паронимов основывается на умении различать их ЛСВ. После рассмотрения особенностей семантики наречий *безгранично* и *неограниченно*, *безнадёжно* и *ненадёжно* учащимся даются знания о лексической сочетаемости наречий, предлагаются упражнения, направленные на формирование навыков оперирования языковым материалом.

Сравните предложения. Обратите внимание на разницу в значении наречий «безгранично» и «неограниченно».

1. Марина ***неограниченно*** тратила деньги (= тратила без ограничений). – Марина ***безгранично*** любит своего мужа (= очень любит). 2. Различные микроорганизмы при благоприятных условиях могут существовать ***неограниченно*** долго (= без ограничений по времени). – Формы и виды микроорганизмов ***безгранично*** разнообразны (= очень разнообразны).

Затем предлагаются упражнения, направленные на формирование речевых навыков учащихся, например:

Согласитесь с собеседником, заменяя употреблённое в первой реплике наречие степени наречием «безгранично».

Образец: – Бабушка ***очень*** рада видеть своих внуков?

– Да, бабушка ***безгранично*** рада видеть своих внуков.

1. Олег ***очень*** мужественный человек – он ничего не боится. 2. Эта работа потребовала от учёного ***чрезвычайно*** много сил. 4. Дима ***беспредельно*** верит людям. 5. Наша мама ***невероятно*** вкусно готовит. 6. Миша – ***крайне*** одарённый мальчик. 7. Тебе не кажется, что Пётр – ***очень*** самодовольный человек?

Перед выполнением подобного задания стоит сообщить учащимся, что нельзя употреблять два и более наречия со значением высокой степени признака одновременно. Это позволит избежать появления ошибок типа **очень безгранично*.

Универсальной трудностью для инофонов является использование русских отрицательных местоимений и наречий типа *никто, ничто, никакой, нисколько, нигде, никак, никогда*: *Я* ***нигде не*** *могу найти книгу,* ср. *I* ***can't*** *find a book* ***anywhere****; Он* ***никак не*** *мог узнать её адрес,* ср. *In* ***no way*** *he could discover her address; Саша* ***нисколько не*** *обиделся, ср. Sasha* ***was not*** *offended* ***at all****.*

В практике преподавания РКИ в зависимости от родного языка учащихся объяснение функционирования названных единиц может строиться двумя способами. Первый используется для представителей большинства европейских языков (английского, немецкого, французского, итальянского и др.). Им необходимо объяснить, что при употреблении отрицательных местоимений и наречий с префиксом ***ни-*** перед глаголом обязательно наличие отрицательной частицы ***не***: *Тебя* ***нигде не*** *было* вместо **Тебя* ***нигде было***; ***Никогда не*** *обижайся* вместо **Никогда** *обижайся.* В противном случае инофоны будут совершать ошибки типа: *– А что плохого в шутках? – *Ничего. Они* ***никогда злые****, только глупые* (француз); **Ты* ***ничего сломала****, надеюсь?* (француз); **Игорь* ***никуда поедет*** *этим летом* (итальянец) и др.

Второй способ используется для представителей некоторых азиатских языков (турецкого, китайского, корейского, японского и др.). Учащимся следует рассказать, что при употреблении глаголов с отрицанием местоимения и наречия типа *все, всё, всегда, везде* и др. заменяются на соответствующие отрицательные с префиксом ***ни-***: *Тебя* ***нигде*** *не было* вместо **Тебя* ***везде*** *не было*; ***Никогда*** *не обижайся* вместо **Всегда** *не обижайся.*

Особое внимание следует обратить на тот факт, что местоимения с приставкой ***ни-*** (местоимения-существительные, местоимения-прилагательные и местоимения-числительные) изменяются по падежам, и их форма зависит от управления глаголов или формы определяемого существительного. Разумеется, местоименные наречия типа *нигде, никогда, никак* не склоняются.

Задания коммуникативного характера завершают работу над каждой темой в созданных СУЗ, например, в завершении цикла упражнений и заданий, нацеленных на освоение «двойного отрицания» в русском языке, учащимся предлагается следующее задание:

Ниже описана ситуация. Разыграйте диалог.

Роль А. *Вы поругались с близким человеком (другом, подругой, братом, сестрой), вам надоело, что он(а) никогда не помогает вам по дому. Вы решили поговорить с ним (ней) о том, что вам не нравится.*

Роль Б. *Ваш близкий человек обвиняет вас в нежелании помогать по дому. Вы тоже в свою очередь говорите ему (ей) о том, что вам не нравится в ваших отношениях.*

Важно отметить, что подобные задания ситуативного типа, когда учащимся предлагается взять на себя ту или иную роль, способствуют реализации принципа активности на занятиях.

Результаты опытного обучения подтверждают, что все предлагаемые типы упражнений и заданий способствовали достижению в группах испытуемых положительных результатов, доказательством чему являются значительное снижение числа грамматических ошибок (в количественном и процентном выражении) по результатам прохождения завершающего тестирования, а также положительная оценка предложенной методики, отражённая в анкетах учащихся.

В **Заключении** подведены итоги исследования, изложены его основные результаты, определены перспективы дальнейшей работы.

1. Преподавание РКИ в условиях естественной языковой среды выявило потребность в изучении особенностей функционирования отрицательных наречий.

2. Исследование показало, что значительные трудности у студентов вызывает употребление в речи отрицательных наречий, которые отличаются неоднородностью семантических и грамматических показателей, обусловливающих специфику их функционирования. Чтобы предупредить возникновение ошибок у учащихся, а также сформировать у них навыки и развить умения использования негативных адвербиальных лексем в речи, необходимо создать их системное лингводидактическое описание.

3. Такое описание отрицательных наречий должно основываться на их комплексном функционально-коммуникативном анализе, включающем в себя изучение семантических, словообразовательных, парадигматических, синтагматических, коммуникативных и

стилистических характеристик. Кроме того, при выражении отрицания особенно важным является учёт диктальных и модальных смыслов. Анализ функционирования отрицательных наречий следует проводить с учётом их различных ЛСВ.

4. Целенаправленное представление негативных адвербиальных лексем в иноязычной аудитории способствует более активному и корректному их использованию в речи учащимися, расширению словарного запаса, а также формированию и развитию у них языковых, речевых навыков и совершенствованию коммуникативных умений в разных видах речевой деятельности.

5. Отрицательные наречия в практике преподавания РКИ изучаются на разных этапах обучения. Вводя данные лексемы на занятиях, необходимо учитывать уровень языковой подготовки и родной язык учащихся, их коммуникативные потребности и количество отведённого на обучение времени. Предложенная в диссертационной работе СУЗ адресована иностранцам, изучающим русский язык на разных этапах обучения (начиная с Базового уровня и выше). Представление отрицательных наречий в иностранной аудитории предполагает переход от овладения учащимися языковыми средствами к формированию у них речевых навыков и умений.

6. При доработке и переиздании лексических минимумов по русскому языку как иностранному следует включать в них отрицательные наречия. Это объясняется, с одной стороны, тем, что лексемы с отрицанием частотны, с другой – не все наречия способны употребляться с формантом отрицания. Учёт способностей лексем функционировать с отрицательными приставками или частицами в преподавании РКИ позволяет предотвратить ошибки инофонов.

7. Перспективы исследования в рамках обучения РКИ включают функционально-коммуникативный анализ не представленных в настоящей работе отрицательных наречий, употребление которых вызывает трудности у инофонов, и создание их системного лингводидактического описания. Оно представляется актуальным и с лингвистической, и с методической точек зрения. Результаты проведённого анализа значимы и для лексикографической практики, в частности для разработки учебного словаря русских наречий, адресованного как преподавателям РКИ, так и иностранным учащимся.

Работа содержит 4 **Приложения.** В Приложении №1 даны лексикографические «портреты» наречий-паронимов. В Приложении №2 даётся информация об особенностях функционирования русских приставок. Приложении №3 включает анализ русских приставок и предлогов *без* и *вне* в сопоставлении с немецкими коррелятами. Приложение №4 содержит образец анкеты и примеры анкет, заполненных учащимися.

Список работ, опубликованных по теме диссертации

Статьи в изданиях, определенных Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова для публикации основных результатов диссертационного исследования

1. ***Хазанова А.А.*** **Анализ русских приставок и предлогов *без-* и *вне-* в сопоставлении с немецкими коррелятами // Профессиональное образование. Столица. 2016. №6. С. 40-42.**

2. ***Хазанова А.А.*** **Система значений русских отрицательных наречий как фрагмент функционально-семантического поля отрицания // Профессиональное образование. Столица. 2016. №9. С. 48-50.**

3. ***Хазанова. А.А.*** **Типичные ошибки инофонов при употреблении «двойного» отрицания (на материале русских высказываний с местоимениями и наречиями) // Педагогический журнал. 2016. Том 6. №6А. С. 235-247. – *в соавторстве с Ф.И. Панковым.***

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

4. ***Хазанова А.А.*** **К вопросу о функционировании отрицательных приставок (на материале русских наречий) // Вестник ЦМО МГУ. Филология. Культурология. Педагогика. Методика. 2014. №4. С. 19-23.**

Статьи в журналах, в сборниках тезисов докладов и научных трудов

5. *Хазанова А.А.* Функционирование отрицательных наречий в русском языке (лингводидактический аспект) // Материалы XVIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов». Секция «Филология». М.: МАКС Пресс, 2011.

6. *Хазанова А.А.* К вопросу о семантических различиях отрицательных наречий *безнадёжно-ненадёжно* (лингводидактический аспект) // Материалы XIX Международной

конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов». Секция «Филология». М.: МАКС Пресс, 2012.

7. *Хазанова А.А.* Отрицательные наречия *безгранично-неограниченно* в аспекте преподавания РКИ // Материалы XX Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов». Секция «Филология». М.: МАКС Пресс, 2013.

8. *Хазанова А.А.* Проблемы описания русских отрицательных наречий // Язык, сознание, коммуникация: Сб. статей / Ред. кол.: М.Л. Ремнёва, Е.Л. Бархударова, А.И. Изотов, В.В. Красных, Ф.И. Панков. – М.: МАКС Пресс, 2013. С. 521–526.

9. *Хазанова А.А.* Употребление отрицательных префиксов у русских наречий (лингводидактический аспект) // Материалы XXI Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов». Секция «Филология». М.: МАКС Пресс, 2014.

10. *Хазанова А.А.* Употребление отрицательных приставок у русских наречий // Актуальные проблемы филологической науки: взгляд нового поколения: Материалы XX-XXI Международных конференций студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов»: Секция «Филология». / Ред.-сост. А.Е. Беликов. – М.: Издательство Моск. ун-та, 2015. – Выпуск 6. – С. 305-311.

11. *Хазанова А.А.* К вопросу о преподавании «двойного отрицания» в курсе русского языка для иностранных учащихся // Материалы XXIV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов». Секция «Филология». М.: МАКС Пресс, 2017.