

## Заключение диссертационного совета Д 501.001.09

на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 17 февраля 2015 г. № 1.

О присуждении **Троицкому Константину Евгеньевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Этические идеи М. Вебера: проблема оснований и конфликта ценностей» по специальности 09.00.05 – этика принята к защите 18 ноября 2014 г., протокол № 6 диссертационным советом Д 501.001.09 на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» (119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, приказ Министерства образования и науки РФ №75/нк от 15.02.2013 г.)

Соискатель Троицкий Константин Евгеньевич, 1982 года рождения, в 2011 году окончил ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

В 2014 году соискатель окончил обучение в аспирантуре ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» по специальности 09.00.05 – этика. В настоящее время соискатель работает в должности младшего научного сотрудника сектора этики в ФГБУН «Институт философии РАН» (ведомственная принадлежность - ФАНО).

Диссертация выполнена на кафедре этики философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

**Научный руководитель** – академик РАН, доктор философских наук, профессор Гусейнов Абдусалам Абдулкеримович, ФГБУН «Институт философии РАН», директор.

**Официальные оппоненты:**

1. **Гельфонд Мария Львовна**, доктор философских наук, доцент, Тульский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», заведующая кафедрой гуманитарных дисциплин.
2. **Гофман Александр Бенционович**, доктор социологических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”», факультет социальных наук, департамент социологии, профессор.

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тюменский государственный нефтегазовый университет» (г. Тюмень) в своем положительном заключении, подписанном

- директором НИИ прикладной этики ТюмГНГУ, доктором философских наук, профессором Бакштановским Владимиром Иосифовичем,
- кандидатом исторических наук, ведущим научным сотрудником НИИ прикладной этики ТюмГНГУ Согомоновым Александром Юрьевичем,
- доктором социологических наук, ведущим научным сотрудником НИИ прикладной этики ТюмГНГУ Богдановой Марией Владимировной,

указала, что диссертационное исследование К.Е. Троицкого «Этические идеи М. Вебера: проблема оснований и конфликта ценностей», представленное на соискание ученой степени кандидата философских наук, представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пп. 9-10 Положения о

присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор, Троицкий Константин Евгеньевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика.

Соискатель имеет **6 опубликованных работ**, в том числе по теме диссертации - 3 работы, из них опубликованных в рецензируемых научных изданиях - 3 работы.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

**Публикации в изданиях, входящих в Перечень научных журналов, рекомендованных ВАК Минобразования России:**

1. *Троицкий К.Е.* Переоценка ценностей в аксиологической мысли М. Вебера // Вопросы философии. 2013. № 4. С. 154–162 (0,7 п.л.). В статье проводится анализ мировоззренческой связи и отличий идей М. Вебера от воззрений Ф. Ницше.
2. *Троицкий К.Е.* “Политеизм ценностей” в аксиологической мысли Макса Вебера // Вестник Московского университета. Серия 7 «Философия». 2014. № 1. С. 107–120 (0,8 п.л.). В статье исследуется идея М. Вебера о множественности и борьбе ценностей.
3. *Троицкий К.Е.* Макс Вебер как Анти-Толстой // Этическая мысль. Вып. 15 / Под ред. А.А. Гусейнова. М.: ИФРАН, 2014. С. 200–216 (0,9 п.л.). В статье проводится анализ мировоззренческой связи и отличий идей М. Вебера от воззрений Л.Н. Толстого.

На диссертацию других отзывов не поступало, на автореферат диссертации получено дополнительно два отзыва:

- 1 От доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой философии ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарева» (г. Саранск) Е.В. Мочалова;
2. От кандидата философских наук, доцента кафедры философии культуры Белорусского государственного университета Е.В. Беляевой.



Оба полученных отзыва содержат заключение о том, что автор автореферата диссертации, Троицкий Константин Евгеньевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается широкой известностью их научных исследований в области современных философско-этических, а также социологических проблем.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- *исследовано и определено* место этических идей М. Вебера в философской традиции;
- *проведен* подробный анализ и взаимосвязь трех уровней рассмотрения этико-аксиологических идей М. Вебера: аксиологический, политический, этический;
- *обоснована и доказана* значимость рассмотрение этических идей М. Вебера, где центральную роль играет конфликт ценностей;
- *даны* определения ценности, ценностной сферы, формула «категорического императива» согласно М. Веберу.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

- *доказана* актуальность и значение идей М. Вебера в области этики, продемонстрирована широта и своеобразие его взглядов на ценность, сформирован исследовательский подход к нормативной стороне его этической мысли, продемонстрирована связь между этической, политической, мировоззренческой и методологической составляющими его наследия;
- *продемонстрирована* включенность идей М. Вебера в широкую философскую традицию, связь его мировоззрения с основными направлениями мысли в Германии конца XIX – начала XX вв.;
- *выяснено* ключевое значение ценности для мысли М. Вебера, дано рабочее определение того, как ученый понимал ценность и ценностную сферу;

- *исследованы* центральные идеи, которые касаются происхождения и природы ценности, доказано, что ключевое место здесь занимает постулирование М. Вебером «политеизма ценностей», в котором центральную роль играет «конфликт ценностей»;

- *выработаны* характеристики и черты двух центральных типов этик согласно М.Веберу: этики убеждения и этики ответственности.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- *полученные* результаты могут послужить для углубления и расширения исследовательского поля в изучении наследия М. Вебера в России;

- разработанный материал может послужить основой для специальных курсов, а также быть включенным в общие курсы по философии и этике.

**Оценка достоверности результатов исследования** подтвердила, что разработанность и обоснованность теоретических позиций, методов исследования, а также систематический подход адекватны объекту, предмету, цели и задачам, заданным в диссертационном исследовании. Автор работы использует большое количество научных источников для проверки и обоснования своих научных идей, а также, опираясь на современные исследования, произведенные в ряде стран, глубоко и подробно проводит анализ этических и аксиологических идей М. Вебера.

**Личный вклад соискателя** заключается в осуществлении систематического исследования этико-аксиологических идей М. Вебера, в утверждении главенствующей роли конфликта ценностей в его философской мысли, в подробном и многостороннем изложении заданной в диссертации теме. Соискатель проделал работу в широком контексте исследовательской литературы, принимал личное и непосредственное участие в получении и апробации результатов исследования, а также в процессе работы сделал несколько важных публикаций по теме диссертации.

Диссертация раскрывает основные вопросы поставленных научных задач, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается

методологически верной конструкцией диссертации, использованием непротиворечивого, взаимодополняющего методологического инструментария, наличием структурно и концептуально продуманных и связанных выводов.

На заседании 17 февраля 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Троицкому К.Е. учёную степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета (дополнительно введенных на разовую защиту нет), проголосовали: за – 15, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Яблоков Игорь Николаевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

Скворцов Алексей Алексеевич

17 февраля 2015 г.