

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук Кинаш Юлии Сергеевны на тему
«Роль СМИ и «новых медиа» в современных политических конфликтах
(на примере «Арабской весны» и Ливии)»
по специальности 23.00.06 – «Конфликтология»

Диссертация Юлии Сергеевны Кинаш посвящена осмыслению роли СМИ и «новых медиа» в современных политических конфликтах. Для этого ею были выбраны в качестве показательных примеров «Арабская весна» и Ливия. Принимая во внимание усиление глобализации, нарастание медиатизации и информатизации современной политической жизни, расширение практики все более интенсивного манипулятивного воздействия на общественное сознание, осуществляемого на регулярной основе, тема исследования приобретает особую актуальность. Автор смог продемонстрировать продуктивное и в известной степени эвристичное понимание исследуемого феномена, позволяющее увидеть проблему в оригинальном ракурсе.

В соответствии с определенным замыслом работы автор определяет в качестве объекта своего исследования современные технологии СМИ и «новых медиа», используемые в политических конфликтах, особенно в странах Ближнего Востока и Северной Африки, предметом же выступают роль и значение СМИ и «новых медиа» в современных политических конфликтах на примере стран Ближнего Востока и Северной Африки в процессе «Арабской весны», особенно в Ливии.

В исследовании автором вполне обоснованно была поставлена цель выявить возможности, способы, методы и технологии СМИ и «новых медиа» в современных политических конфликтах на примере стран Ближнего Востока и Северной Африки в революциях «Арабской весны» и в Ливии. В интересах достижения указанной цели соискатель ставит перед собой ряд

задач, которые решаются последовательно, в логической взаимосвязи, что отражается в продуманной структуре диссертации. Как представляется, изложение и решение автором указанных задач позволяет достичь заявленной цели исследования.

В исследовании автор аргументированно подтверждает сформулированное в гипотезе утверждение том, что роль «новых медиа» в современных политических конфликтах сильно преувеличена, при том, что их сложные амбивалентные воздействия на конфликты пока недостаточно исследованы.

Структурное построение диссертационного исследования не вызывает возражений и представляется достаточно логичным. Между теоретической и аналитической частями работы прослеживается устойчивая взаимосвязь. В рамках каждой главы и параграфа разрабатывается определенный сюжет, раскрывающий замысел исследования.

Характеризуя методологическую основу проведенного исследования, необходимо отметить правомерность сделанного автором выбора в пользу междисциплинарного подхода, предполагающего использование теоретических достижений конфликтологии, политической коммуникативистики, политологии, теории международных отношений. Прикладные методы, на которые опирался автор в своем исследовании, обеспечивают решение задач исследования и достижение его цели.

Заслуживает внимания и положительной оценки то обстоятельство, что автор опирался на актуальные и авторитетные наработки отечественных и зарубежных авторов, солидную эмпирическую базу. Благодаря такому подходу подтверждается достоверность и обоснованность полученных результатов, выводов и обобщений. Стоит отметить, что диссертационное исследование отличается научной новизной и обоснованностью положений, вынесенных на защиту.

Необходимо позитивно оценить и поддержать использование в работе для анализа политических конфликтов, в которых активно присутствуют

СМИ и «новые медиа», метода кейсов, который, как показывает проведенное исследование, является достаточно продуктивным.

Кроме того, следует признать довольно удачным и обоснованным выбор диссидентом в качестве кейсов событий «Арабской весны» и Ливии. Как известно, именно те события, сопровождавшиеся массовыми протестными выступлениями и использованием «новых медиа» для дестабилизации ситуации, иногда называют «твиттер-революциями». В целях достижения своих целей антиправительственные силы активно обращались к использованию современных коммуникационных технологий и социальных сетей. Использование этих технологий позволяло осуществлять координацию действий, оперативно, в сжатые сроки выводить людей на протестные акции, фактически в режиме реального времени транслировать происходящее на весь мир.

В целом же содержащиеся в диссертации обобщения, а также выводы, к которым приходит соискатель, представляются убедительными и заслуживающими одобрения.

Вместе с тем, позитивно оценивая достижения автора, нельзя не отметить ряд недостатков работы и некоторые упущения.

Первое. Нуждается в развитии мысль автора, высказанная в гипотезе исследования, о том, что СМИ и «новые медиа» сегодня «становятся не только реальными инструментами, но зачастую и политическими акторами конфликтных противостояний». Активная роль названных субъектов (акторов) неоднократно подчеркивается в работе. Вместе с тем автор на этой констатации и останавливается. Уместно напомнить, что ключевым признаком политической субъектности выступает наличие собственного интереса. Интерес, причем последовательно реализуемый, можно выявить и у некоторых СМИ, прежде всего, транснациональных, и «новых медиа» в ситуации политических конфликтов, в том числе тех, которые изучаются автором. В результате традиционные СМИ и «новые медиа» становятся участниками конфликтов. Разумеется, необходимо выявлять и то, кто «стоит

за спиной» СМИ и «новых медиа» и ставит им задачи. Автор же в своем исследовании сосредоточивается преимущественно на технологической стороне их участия в конфликтах.

Выявление политических интересов СМИ и «новых медиа», как представляется, позволило бы многое объяснить и способствовало бы открытию новых перспектив исследования с учетом его заявленной цели. Думается, что в ходе защиты автор изложит свою позицию по указанной проблеме.

Второе. В работе не хватает раскрытия специфики политической коммуникации в исследуемом автором регионе. Ведь достаточно очевиден тот факт, что распространение и восприятие информации и результаты этих процессов в арабском мире в силу ментальных и иных факторов не могут не отличаться от того, что имеет место в других регионах мира. Создается впечатление, что автор достаточно тщательно исследует действия субъектов конфликта и порой забывает об особенностях объекта воздействия СМИ и «новых медиа». В этой связи возникает, в частности, вопрос о возможности применимости для анализа других конфликтов показанных автором моделей взаимодействия СМИ и «новых медиа» с участниками политических конфликтов.

Третье. Хотелось бы услышать на защите рекомендации теоретического и практического характера, сформулированные автором исследования.

Вместе с тем указанные замечания, комментарии и рекомендации не отрицают значимости и результатов проведенного исследования, а, как хочется думать, нацелят автора на продолжение научных изысканий, сориентируют его и выведут на новый уровень осмысления изучаемой проблемы.

Диссертация Ю.С. Кинаш является самостоятельным исследованием, которое отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам

подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 23.00.06 Конфликтология, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Кинаш Юлия Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.06 – «Конфликтология».

Официальный оппонент:

Доктор политических наук, доцент
Заведующий кафедрой политологии
Института международных отношений и социально-политических наук
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Московский государственный
лингвистический университет»
БЕЛОЗЁРОВ Василий Клавдиевич



« 29 » ноября 2017 г.

Контактные данные:

тел.: +79164149396, e-mail: vk_belozerov@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

23.00.02 Политические институты, процессы и технологии

Адрес места работы:

119034, Москва, ул. Остоженка, д. 38, стр. 1,

ФГБОУ ВО МГЛУ, ИМО и СПН, кафедра политологии

Тел.: +74992557172; e-mail: kafedra.politologiya@yandex.ru



Подпись В.К. Белозёрова удостоверяю:

И.Н. Кузнецова

Засл. канд. соц. наук

« 29 » ноября 2017 г.