

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук Кинаш Юлии Сергеевны на тему «Роль СМИ и «новых медиа» в современных политических конфликтах (на примере «Арабской весны» и Ливии)» по специальности 23.00.06. – «Конфликтология».

Диссертация посвящена весьма актуальной теме – изучению роли СМИ и «новых медиа» в современных политических конфликтах. Кейсы революций «Арабской весны» и Ливии, выбранные автором, позволяют весьма убедительно раскрыть значение не только социальных медиа, но и традиционных СМИ в процессе конфликтов в странах Ближнего Востока и Северной Африки. Следует согласиться с основной гипотезой исследования о том, что не стоит преувеличивать значение «новых медиа» в современных конфликтах - необходимо комплексно анализировать информационное поле конфликта, поскольку медиавоздействия традиционных СМИ и социальных медиа усиливают друг друга. Вывод о том, что именно использование в конфликтах возможностей традиционных СМИ наряду с «новыми медиа» создает многогранное, многоуровневое информационное пространство для медиавоздействий в условиях конфликта, является обоснованным и обладает научной новизной.

Диссертация имеет продуманную структуру, отличается четкостью формулировок цели и задач исследования. Композиционно она состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения и списка литературы. Автор использует достаточно широкий круг работ отечественных и зарубежных авторов по избранной теме, а также публикации в сети Интернет.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, полученных в диссертации, подтверждается корректным использованием современной методологической базы: системного анализа, социокультурного, компаративного и конкретно-исторического подхода.

Выводы диссертации основаны на солидной эмпирической базе, в которой представлены материалы всех видов СМИ, описывающие события революций «Арабской весны» и конфликт в Ливии, при этом около ста источников на английском языке, в том числе исследования международных фондов и аналитических центров, посвященные роли массмедиа в этих конфликтах. В контексте тематики данной работы особое значение имели материалы, размещенные в Интернете: социальные сети, блоги и видеоролики, а также публикации на сайтах, касающиеся темы политических конфликтов на Ближнем Востоке и в Северной Африке.

Новизна диссертационной работы заключается в обосновании особой роли СМИ и «новых медиа» в качестве специальных субъектов, инструментов и каналов политических конфликтов, что доказывает их специфическую многогранную (как конструктивную, так и деструктивную) роль в условиях политических противостояний. К числу наиболее существенных результатов диссертации также следует отнести: проведение сравнительного анализа четырех основных моделей взаимодействия СМИ и «новых медиа» с участниками политических конфликтов (информационной открытости; посреднической; медиакратической; мобилизационной); выявление тенденции возрастания роли в современных политических конфликтах «новых медиа», их значимый политического ресурса, при этом показано, что зачастую именно «новые медиа» широко используются экстремистами и радикалами, не имеющими доступа к традиционным СМИ.

В первой главе диссертации «Теоретико-методологические основы исследования роли СМИ и «новых медиа» проанализированы ключевые теоретические подходы и концепции политических конфликтов, обозначена роль СМИ и «новых медиа» как инструментов конфликтного взаимодействия. Интерес представляет проведенный в диссертации сравнительный анализ моделей воздействия СМИ и «новых медиа» на конфликт. Автором выделены четыре модели: модель информационной открытости; посредническая; медиакратическая и мобилизационная. Все перечисленные модели делают

акцент на каком-то одном ведущем факторе, который считается ключевым при воздействии на конфликт.

В диссертации подчеркивается, что в последнее время все большую популярность приобретает медиакратическая модель, когда СМИ и новые медиа, пользуясь своим политическим влиянием, принуждают участников конфликта к миру или просто давят на них с какой-то определенной целью. Однако для осуществления этой модели необходимы мощные информационные ресурсы, что не всегда возможно в условиях конфликта. Следует согласиться с выводом соискателя о том, что все перечисленные базовые модели взаимодействия СМИ и «новых медиа» с участниками международных конфликтов в чистом виде нигде не используются: на практике стараются комбинировать элементы различных моделей, чтобы достичь синергетического эффекта, что подтверждает и case study конфликтов «Арабской весны». (Дис. с.61-62)

Вторая глава диссертации посвящена исследованию особенностей функционирования СМИ и «новых медиа» в условиях политического конфликта на примере кейсов «Арабской весны» и Ливии. Автор убедительно показал, что в процессе революций в арабском мире роль «новых медиа» была существенной: они являлись платформой для вовлечения и мобилизации граждан для протестных выступлений, организации и координации действий оппозиции, а также эффективным инструментом распространения информации о революционных событиях, что подтверждается данными социологических исследований международных центров. В диссертации справедливо подчеркивается, что главными причинами политических конфликтов «Арабской весны» являлись социально-экономические проблемы и недовольство режимом. При этом СМИ и «новые медиа» выступали катализатором конфликтов, гарантирующим получение политически значимого итога: смены власти или политических реформ.

Следует согласиться с основным тезисом второй главы о том, что в падениях режимов в Северной Африке существенную роль сыграли не только «новые медиа», но и традиционные СМИ (Дис. с.112). В подтверждение