

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук Кинаш Юлии Сергеевны на тему «Роль СМИ и «новых медиа» в современных политических конфликтах (на примере «Арабской весны» и Ливии)» по специальности 23.00.06. – «Конфликтология».

В условиях глобализации и информационно-телекоммуникационной революции все более возрастающую роль в политике, в том числе во внешнеполитической сфере, играют средства массовой информации. Они стали мощным оружием, используемым для управления политическими конфликтами. Стремительное развитие в последние годы «новых медиа» - социальных сетей, блогов и мессенджеров – привело к существенному росту их значимости в мировой политике. Можно согласиться с утверждением автора, что СМИ и «новые медиа» становятся не только активными коммуникаторами, но и реальными акторами в развитии конфликтных процессов. Значимость и актуальность диссертационного исследования Кинаш Юлии Сергеевны состоит в том, что оно посвящено анализу весьма слабо изученной в отечественной политической науке теме, а именно так называемой «Арабской весне», с точки зрения места и роли СМИ в возникновении данного феномена, радикально изменившего геополитическую картину региона Ближнего Востока и Северной Африки. Предваряя основные выводы, к которым я пришел при анализе данного исследования, считаю возможным утверждать, что уже в такой постановке темы состоит также и новизна направления исследования.

Как представляется, революции и протестные выступления в 2011 году в арабских странах (Тунисе, Алжире, Ливии и др.) не случайно называют «флешмобными революциями» или «революциями Твиттера/Фейсбука», по-

скольку оппозиция использовала именно Интернет и информационно-коммуникационные технологии для координации и мобилизации своих сторонников, а также для трансляции информации о протестах в мировое информационное поле.

Обращает на себя внимание современная методологическая база исследования, где использован междисциплинарный, политико-культурный, сравнительный подходы и методы. Следует отметить, что автор опирался на обширную теоретико-методологическую базу исследования, привлекая последние разработки как зарубежных, так и отечественных авторов, использовал материалы научных фондов, конференций, социологические исследования. Представительна эмпирическая база исследования, где использованы материалы всех различных СМИ, описывающие события революций «Арабской весны». Обращает на себя внимание фундированность выводов исследования, с использованием большого пласта литературы на английском языке, анализа данных социологических исследований международных центров (Pew Research, Fund for Peace и др.), посвященных роли «новых медиа» в конфликтах в арабских странах.

Подробно проанализировав широкую гамму методов, средств и направления деятельности «новых медиа» в конфликтах в современном мире, автор вместе с тем, обращает внимание на имеющее место преувеличение их влияния на природу конфликтов, которые пока что недостаточно исследованы. В диссертации показано, что роль традиционных СМИ в конфликтах остается весьма значимой, поскольку ими активно пользуются все политические акторы, в том числе на официальном уровне, не только в процессе переговоров, пресс-конференций, но также для проведения информационных кампаний. Следует согласиться с утверждением соискателя, что в будущем комплексное использование СМИ и «новых медиа» в политических конфликтах сохранится, поскольку тем самым создается самое широкое информационное поле для их деятельности.

В первой главе диссертации «Теоретико-методологические основы исследования роли СМИ и «новых медиа» проанализированы ключевые теоретические подходы и концепции политических конфликтов, обозначена роль СМИ и «новых медиа» как инструментов конфликтного взаимодействия. Отличается научной новизной вывод соискателя о том, что роль СМИ и «новых медиа» в конфликтах является амбивалентной: как субъекты конфликтного взаимодействия, СМИ и «новые медиа» включаются в конфликт не столько в роли наблюдателей, сколько в роли косвенных участников, способных с помощью информационных технологий повлиять на его динамику; активно формируют образ конфликта в глазах его непосредственных участников и международных наблюдателей. В то же время в качестве инструментов и каналов конфликтного взаимодействия СМИ и «новые медиа» могут использоваться для манипулирования, дезинформации, дискредитации, «утечек информации», распространения слухов и создания политических мифов.

Интерес представляет проведенный в диссертации сравнительный анализ технологий медиавоздействия на конфликты. Следует поддержать вывод соискателя, что в рамках разрешения конфликта следует более активно использовать конструктивные технологии медиавоздействия: формирование у сторон установок на сотрудничество и мирное урегулирование, разъяснение сути спорных ситуаций, использование процедуры медиации. Тем не менее, практика показывает, что гораздо более часто конфликтующими сторонами используются деструктивные технологии: дезинформация, фейковые новости, провокация, агрессивная пропаганда и манипуляции. На примере конфликтов на Ближнем Востоке и в Северной Африке в диссертации убедительно показано, что использование СМИ и «новыми медиа» деструктивных технологий медиавоздействий на конфликт приводит к эскалации напряженности и дестабилизации социально-политической ситуации.

Вторая глава диссертации посвящена исследованию роли массмедиа в современных политических конфликтах на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Интерес представляет использование автором аналитического метода Булевой алгебры в рамках исследования роли медиа в конфликтах «Арабской весны». Используя соответствующие данные, обоснован вывод, что в падениях авторитарных режимов в Северной Африке существенную роль сыграли как «новые медиа», так и традиционные СМИ (Дис. с.112).

Особое внимание во второй главе отводится анализу международного конфликта в Ливии 2011 г. и роли массмедиа в связанных с ним событиях. Ливийский кейс убедительно подтверждает гипотезу соискателя о том, что нельзя абсолютизировать значение «новых медиа» в развитии конфликтов, важно учитывать и существенную роль традиционных СМИ. На примере освещения ливийского конфликта ведущими мировыми телеканалами – BBC World, France 24 и RT – в диссертации показано, что массмедиа способны осуществлять целенаправленные информационные кампании, манипулировать общественным мнением, используя субъективные оценки в подаче материала, апеллируя больше к эмоциям, чем к разуму и здравому смыслу (Дис.с.131-132).

Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что диссертация Кинаш Ю.С. является самостоятельным научным исследованием важной научной проблемы: роли СМИ и «новых медиа» в современных политических конфликтах.

Вместе с тем, при общей положительной оценке работы хотелось бы высказать автору некоторые замечания.

Во-первых, не совсем понятно почему, как в названии, так и тексте диссертации Ливия выделена отдельно от «Арабской весны». Ведь известно, что «Арабская весна» началась в Северной Африке, а именно в Тунисе, Египте, Ливии. Конечно, главное внимание в диссертации уделено именно Ливии. Но, как представляется не совсем корректно сочетание «Арабская

весна» и Ливия», поскольку ливийский кейс – это страновой вариант «Арабской весны». Была бы более корректна, на мой взгляд, формулировка «Арабская весна» (на примере Ливии)».

Во-вторых, первая глава диссертации, посвященная теоретико-методологическим подходам к исследованию конфликтов и роли массмедиа, несколько перегружена изложением распространенных теорий и подходов различных исследователей, что создает впечатление реферативности данной части работы.

В-третьих, в тексте диссертации не всегда четко просматривается авторская позиция по ряду дискуссионных вопросов. Например, по вопросу о причинах протестных выступлений, конфликтов и революций «Арабской весны», в диссертации отмечается, что «конфликт может трактоваться двояко: и как конфликт, направленный на выход из сложившейся системы отношений (если придерживаться позиции, что волеизъявления масс были инспирированы недовольством старым порядком); и как конфликт, направленный на навязывание новой системы отношений (если разделять мнение о том, что здесь сказалось сильное влияние Запада)» (Дис.с.89). Хотелось бы узнать, какой из данных позиций придерживается автор?

Однако указанные недостатки не влияют на положительную оценку проделанной соискателем работы. Они носят скорее характер пожеланий. Диссертационная работа представляет собой творческое решение актуальной и сложной научной проблемы. Выносимые на защиту результаты исследования в тексте диссертации получили достаточно полное обоснование. Заявленные цели и задачи исследования реализованы. Главные положения и выводы диссертации обладают новизной и достоверностью, а также должны иметь теоретическое и практическое значение. Содержание диссертации корректно отражено в автореферате и в публикациях.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного

рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 23.00.06 – «Конфликтология», а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Кинаш Юлия Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.06 – «Конфликтология»

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор,
главный научный сотрудник
Федерального государственного
бюджетного научного учреждения
«Национальный исследовательский институт
мировой экономики и международных
отношений Российской академии наук
имени Е.М. Примакова»

**Гаджиев
Камалудин Серажуудинович**

23 ноября 2017 г.

Контактные данные:
тел. +7 (499) 120-32-11,
e-mail: imemoran@imemo.ru



Гаджиев К.С.

д. кадров ИМЭМО РАН

/Гаджиев К.С./

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 07.00.03 – «Всеобщая история»

Адрес места работы:

Россия, Москва, ул. Профсоюзная, д. 23, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений Российской академии наук имени Е.М. Примакова»

тел.: 8 (499) 120-52-36, e-mail: imemoran@imemo.ru