

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Козловой Наталии Николаевны

«Политическая философия российского консерватизма

XIX – первой половины XX века: гендерные аспекты»,

представленную на соискание ученой степени доктора политических наук
по специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и
методология политической науки

Проблема поиска программы преобразования и стабилизации социальных отношений в современной России – одна из наиболее актуальных и дискуссионных тем для научной рефлексии современной отечественной политологии. Сегодня вряд ли кто из исследователей социально-политической реальности будет оспаривать тот факт, что несмотря на формальный запрет установления официальной идеологии в нашей стране, Россия, как государство, стремящееся укрепить свой суверенитет, стать сильной и процветающей державой, не может не иметь своей национальной идеи. Однако, при этом перманенты споры по вопросам о сущности такой идеи: какой она должна быть в современной России, чтобы успешно выполнять свои политические функции? Какие символические конструкции в состоянии отразить национальную российскую специфику как в традиционном, так и в реалистическом, форматах? Могут ли вообще в социально и культурно расколотом российском обществе работать идейные аргументы или же их функционал можно осмысливать лишь теоретически?

Представленная к защите диссертация Н.Н. Козловой является удачной попыткой формулировки научно корректного ответа на эти фундаментальные вопросы с позиции гендерного анализа политической философии российского консерватизма XIX – первой половины XX века. Современное состояние гендерно нейтрального отношения к роли женщины в обществе и, непосредственно, гендерная асимметрия современной российской политики

свидетельствуют о необходимости поиска новых мировоззренческих оснований для урегулирования социальных возможностей как мужчин, так и женщин определять вектора социально-экономического и политического развития общества, а также для равной оценки различного социального опыта мужчин и женщин. И в таком контексте отметим, что история показала – консервативные ценности не устранимы из развития российского общества и государства.

Таким образом, с достаточно выверенных методологических позиций и на основании развернутой теоретической аргументации проведена авторская интерпретация исторически сформированной консервативной концепции о социальной и политической роли женщины. Наталии Николаевне удастся представить истоки формирования, принципы развития и социально-политическое влияние гендерных представлений российских консерваторов. При этом, исследуя взаимосвязь этих процессов, автор подчеркивает тот аспект, что именно во взглядах консерваторов «были разработаны ключевые принципы существования и развития исторически сложившейся модели российской политики, отражавшие её национальную специфику» (с. 4 дисс.). Данный подход позволяет Н.Н. Козловой объективно и взвешенно исследовать специфические аспекты исторически сложившегося состояния гендерного равенства/неравенства в России, ее включения/исключения из контекста состояния модернизационного развития западных стран, сохранения/изменения под влиянием гендерного анализа «основной трактовки таких политических феноменов, как власть, политика, государство» (с. 5 дисс.). Благодаря использованию такой исследовательской логики соискатель избегает столь распространенной в гендерных политологических исследованиях однозначной критики консервативных взглядов и находит собственную, авторскую, оригинальную исследовательскую нишу. Иными словами, диссертационное исследование Н.Н. Козловой представляет не только тот историко-культурный фон, на основе которого формировалась гендерная асимметрия современной российской политики, но и позволяет увидеть в идеях консерваторов ту

мировоззренческую платформу, на основе которой в состоянии сформироваться адекватные российским традициям и реалиям, гендерные отношения.

Диссертация актуальна и научно значима как существенное приращение теоретических основ политической науки. Все основные категории, при помощи которых гендерные аспекты анализируются в отечественной политологии в качестве предмета исследования, в диссертации уточнены на основе изученных автором источников – текстов российских консерваторов и выявленных в них тенденций развития взглядов на проблему «пол и власть».

Диссертация актуальна и в прикладном аспекте. Ее теоретическая логика и структура задают алгоритм изучения влияния исторически сложившейся консервативных представлений на гендерные аспекты современных российских социально-политических процессов, которые в данный момент во многом развиваются на основе начавшегося, приблизительно с 1999 года, настоящего «консервативного бума».

Диссертантка свободно ориентируется в обширной научной литературе по изучаемой проблеме, проводит аргументированную классификацию работ предшественников, в ряде случаев вступает с ними в полемику. Можно разделить мнение автора о том, что «задача рассмотрения гендерных аспектов политической философии российского консерватизма XIX – первой половины XX в. в политической науке до настоящего времени не ставилась» (с. 14 автореф.). Действительно, при достаточно большом количестве современных трудов по гендерной политологии, данное направление, более подробно изучаемое историками, нуждается в уточнении понятий и методологических подходов именно с политологической позиции, в обосновании правомерности использования тех или иных источников исследования, а также в выводах прикладного значения. Таким образом, диссертация Н.Н. Козловой задумана и реализована как системное исследование актуальной проблемы, восполняющее пробелы в данной отрасли политической науки.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в исследовании Н.Н. Козловой, имеют высокую степень обоснованности.

Соискатель применила принципы системности, диалектики, объективности и историзма. На уровне специально-научных методологий – компаративизм, историко-политологический, биографический, дискурсивный, гендерный анализы, а также проблемно-хронологический метод. Указанные методологии применены с необходимой корректностью.

Цель и задачи диссертации Н.Н.Козловой также сформулированы корректно, не противоречат избранной методологии исследования и соответствуют сути выдвинутых автором предположений об экспликации гендерных воззрений в политической философии российских консерваторов (с. 5 дисс.). Логика задач предполагает анализ методологических оснований политической философии российского консерватизма XIX – первой половины XX в., обоснование применения матрицы гендерного анализа к идеям консерваторов и понятиям, отражающим эти идеи, обоснование авторской трактовки базовых политологических категорий проблемы. Затем проводится исследование непосредственно позиций представителей российского консерватизма по отношению к «женскому вопросу» и анализ их значения в современном российском обществе. Поставленные задачи убедительно решены в выводах диссертации.

Достоверность положений, выводов и рекомендаций подтверждается репрезентативным характером источниковой базы работы. Соискатель выявила, систематизировала и интерпретировала 123 источника, которые включают, по сути, все произведения консерваторов означенного в диссертации временного периода, а также труды современных им идеологических оппонентов. Автор обстоятельно характеризует видовые особенности документов, степень их полезности для выводов работы и процедуры верификации данных.

Хронологические рамки исследования определены XIX – первой половиной XX века, что вполне обосновано. Именно в начале XIX века начинается «постриг в историки» и появляются научные, концептуальные произведения Н.М. Карамзина, признанного первым русским консерватором. В

середине же XX века заканчивается творчество российских мыслителей-эмигрантов, развивающих интеллектуальное наследие консервативной мысли досоветской эпохи через критику советского строя – И.А. Ильина и И.Л. Солоневича. И именно анализ произведений, созданных в обозначенный исторический период, присутствует в диссертации. Кроме того, выбор таких хронологических рамок способствует более отчетливой демонстрации реализации ключевых принципов построения авторской аргументации о том, что «новый российский традиционализм опирается на идеи консерватизма XIX – первой половины XX в., подпитывается его ценностным фундаментом» (с. 4 дисс.), который представляет собой «канон самобытного социально-гуманитарного знания» (с. 316 дисс.).

Вызывает профессиональное уважение тот объем источников и научной литературы, который был привлечен автором для доказательства своих суждений и построения обобщающих выводов. Диссертантка демонстрирует незаурядную эрудицию в междисциплинарном поле исследований о консерватизме и гендерных исследованиях, систематизируя в работе широкий спектр достижений различных наук и эволюцию их подходов. Как уже говорилось, источниковая база диссертации включает 123 опубликованных трудов и материалов, размещенных в Интернет. Всего же список трудов, использованных для написания диссертации, составляет 539 позиций, в том числе, 40 на английском языке. Таким образом, алгоритм, отражающий концептуальное авторское видение гендерного аспекта политической философии российского консерватизма XIX – первой половины XX века, в диссертации подвергнут серьезной апробации и верификации с позиции новейших достижений в области изучения теорий консерватизма и гендера. Выводы и аргументацию своих предшественников Наталия Николаевна проверила на материалах самостоятельных исследований.

По основным своим разделам диссертация подтверждает новизну авторского осмысления политической философии российского консерватизма XIX – первой половины XX века с позиции гендерного анализа.

Оригинальностью отличается, как уже упоминалось, авторский подход к исследованию проблемы, позволяющий объективно и взвешенно исследовать специфические аспекты исторически сложившихся гендерно асимметричных представлений в российском обществе, имеющих при этом амбивалентное, нежели однозначно негативное, значение. А для науки всегда важно время от времени осуществлять ревизию устоявшихся представлений и подходов. И такая критика, осуществленная посредством гендерного осмысления проблемы, позволяет еще раз подчеркнуть, что диссертационное исследование Н.Н. Козловой дает существенное приращение конкретных научных знаний и предлагает, как этого и требует статус такого исследования, ряд новых решений сформулированных ранее задач с новых авторских методологических позиций.

Впервые в отечественной политологии Н.Н. Козловой осуществлен столь обширный и глубокий гендерный анализ источников, интерпретируемых в диссертации. При этом объектом изучения Н.Н. Козловой становятся не только теоретические труды российских мыслителей, но и их исторические и художественные произведения. Следовательно, в диссертации реализован гендерный анализ практически всех произведений консерваторов XIX – первой половины XX в. И в каждом из них, при помощи исследований Наталии Николаевны, становятся очевидными упоминания о социальных ролях женщин, исполняемых в пределах частной сферы, либо о нравственных и эстетических канонах, необходимых для строгого соблюдения или же об образовании, которое следует получать женщинам и т.д. Таким образом, диссертационное исследование демонстрирует несомненную методологическую эффективность гендерного подхода. Можно солидаризироваться с авторским мнением о том, что в диссертации выявлены и проанализированы «общие для политических доктрин всех представителей российского консерватизма принципы теоретического конструирования мира политических и гендерных отношений» (с. 17 дисс.).

Это само по себе придает новый политический смысл, а, следовательно, необходимость изучения доминирующей совокупности специфических

признаков, выделенных с гендерных позиций, отечественной формы правления. Обращая внимание на этот аспект, Наталия Николаевна, представляет, по сути, уникальное всестороннее исследование политических концептов прошлого, содержащих завуалированное гендерное звучание, обуславливающих и в настоящее время гендерную асимметрию российской политики (гл. 2, 3 и 4 дисс., где анализируются понятия «отеческий порядок правления», модели мужественности, женственности и т.д.).

Безусловным достоинством работы, по моему мнению, является перманентное обращение автора работы к биографическим аспектам жизнедеятельности российских консерваторов (с. 43–46 дисс.). Реконструкция судеб становится в данном случае адекватным средством познания природы той социокультурной атмосферы в которой развивалась личность мыслителя, тех исторических событий, в центре которых они оказывались, и творцами которых они зачастую и являлись. К примеру, из исследования мы узнаем, что такой факт из жизни С.С. Уварова как встреча с Ж. де Сталь стал истоком для его сочинения, полного позитивных характеристик интеллектуальных способностей «вечной оппонентки и изгнанницы Наполеона» (с. 259–262 дисс.). А резко негативная позиция И.Л. Солоневича по отношению в проблеме «женщина и большевизм» сформировалась, в том числе, и под влиянием судьбы его первой жены (с. 310–313 дисс.). Таким образом, анализ биографий эффективно дополняет гендерный анализ, способствуя углубленному пониманию формирования взглядов консерваторов.

Новым в диссертации Наталии Николаевны предстает и то, что некоторые аспекты обозначенной проблемы рассмотрены в ракурсе не только хронологически обозначенного времени, но и в исторической ретроспективе (например, например, характеристики женского правления, озвученные в XVIII веке и ранее, с. 119–122 дисс.). Новыми являются и выводы автора о практической ценности консервативных идей прошлого в настоящем. Нельзя не согласиться с автором в том, что «в современной России востребованными являются консервативные идеи «мягкой маскулинности», критика

мизогинизма, высокая оценка роли женщин в частной сфере, позитивное восприятие женщин-носителей верховной власти и фемининных свойств в политическом управлении» (с. 22 дисс.).

Ценным качеством диссертации является то, что она обозначает ряд важных направлений для дальнейшей научной дискуссии. Хотелось бы уже сейчас воспользоваться этой возможностью и высказать замечания по некоторым сюжетам.

1. Как уже говорилось выше – достоинством работы, подтверждающим исследовательский профессионализм автора, является объективная гендерная оценка амбивалентного влияния наследия консервативных идей прошлого, адекватных для реализации как в современной политической теории, так и на практике (с. 22 автореф., с. 22 дисс.). И учитывая доминирование консервативных идеологических трендов в настоящее время и «интуитивный консерватизм» россиян, такая реализация весьма вероятна. По крайней мере, реализация первой из предлагаемых Наталией Николаевной, концепций. Однако, хотелось бы уточнить у автора. Если «в современной России востребованными являются консервативные идеи «мягкой маскулинности».....и т.д.», (с. 22 автореф., с. 22 дисс.), то кем конкретно они востребованы и кто будет актором, продвигающим такие идеи и на каком уровне?

2. Наталия Николаевна неоднократно подчеркивает в диссертации влияние консервативных идей прошлого на гендерную составляющую нового российского традиционализма, выражающуюся в гендерных стереотипах, андроцентризме, гендерной асимметрии и т.д. Очевидно, что в диссертации решается фундаментальная для гендерных исследований проблема: выявить, проанализировать и отразить те глубинные гендерные нормативные предписания и ориентации, присутствующие в прошлом и стабильно существующие в настоящий момент на неосознаваемом пласте политической культуры. И на этом фоне, досадно, что автор не использует в работе такого органичного и функционального здесь понятия как «историческая память».

3. Анализируя политическую философию консерваторов-эмигрантов (И.А. Ильин, И.Л. Солоневич), Наталия Николаевна делает выводы о том, что их «осмысление проекта женской эмансипации в Советской России, СССР вписывалось в анализ сущности большевистского режима» (с. 325 дисс.). Учитывая такую ангажированность проблемы можно ли вне всякой критики относиться к некоторым из предложенных ими теорий (например, теория «стакана воды»)?

Изложенные комментарии и вопросы намечают продолжение важной и интересной дискуссии, поднятой автором, и ни в коей мере не могут повлиять на высокую оценку этой работы. Н.Н. Козлова на протяжении не одного десятка лет занимается гендерными исследованиями и изучением проблемы консерватизма с позиций гендерного анализа. Основное содержание и выводы диссертации адекватно отражены в автореферате диссертации и научных работах автора. Апробация диссертационного исследования Н.Н. Козловой, судя по опубликованным работам соискательницы и ее выступлениям на научных форумах политологов, весьма убедительна. Наталия Николаевна опубликовала 3 монографии, 17 статей в ведущих реферируемых журналах России, 19 статей в самых различных изданиях, в том числе и зарубежных, участвовала в многочисленных научных конференциях и конгрессах. Ее работы широко известны профессиональному научному сообществу. Весьма значимым представляется и факт того, что научные исследования Н.Н. Козловой поддерживались коллективными грантами и индивидуальными стипендиями ведущих российских научных фондов. Кроме того, одним из главнейших результатов работы автора является возможность использования сформулированных в диссертации положений и выводов не только в академической сфере и образовательном процессе, но и в процессе политическом заинтересованными профессиональными политиками.

Вышесказанное позволяет считать диссертацию Н.Н. Козловой полноценным и научно достоверным исследованием, дающим ощутимое приращение научных знаний по теории и практике гендерных

политологических исследований. Таким образом, представленная к защите диссертация Н.Н. Козловой является логически завершенной научно-квалификационной работой. В ней на основе выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, которые в совокупности решают крупную научную проблему, имеющую важное социально-политическое значение: интерпретированы гендерные аспекты политической философии российского консерватизма XIX – первой половины XX века. Представлены аргументированные прогнозы относительно перспектив реализации данных историко-политических идей в современной России.

На основании высказанных соображений могу заключить, что диссертация Козловой Наталии Николаевны «Политическая философия российского консерватизма XIX – первой половины XX века: гендерные аспекты» полностью соответствует требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора политических наук по специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки. Автор диссертации достоин искомой степени доктора политических наук.

Официальный оппонент –
доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры гуманитарных дисциплин
ФГБОУ ВО «Российская государственная
специализированная академия искусств»



О.Г. Овчарова

О.Г. Овчарова

Адрес: 121165, г. Москва, Резервный проезд, 12
Тел.: 8(499) 249-05-87
E-mail: ovcharovao@ya.ru

25 февраля 2015 г.

*Юрисконсульт
Над. отдела кадров Косович А.В. Юсеев*

