

ОТЗЫВ

официального оппонента,
доктора философских наук, ведущего научного сотрудника
Института философии Российской Академии наук О.А. Ворониной

на диссертацию Козловой Наталии Николаевны
«Политическая философия российского консерватизма XIX – первой
половины XX века: гендерные аспекты»
по специальности 23.00.01 – теория и философия политики,
история и методология политической науки

Актуальность темы, выбранной соискательницей для своего диссертационного исследования, обусловлена следующими обстоятельствами. Очевидно, что в последние годы отечественные политологи и философы все чаще обращаются к наследию российской консервативной политической философии, в том числе к позиции консерваторов «по женскому вопросу». Однако на фоне достаточно хорошо изученных работ российских консерваторов, в которых рассматриваются общие вопросы политического устройства России, анализ взглядов консерваторов на гендерные проблемы практически отсутствует. Это нередко приводит к весьма неверному использованию работ консерваторов в контексте сегодняшнего дня. В связи с этим экспликация и анализ гендерных представлений российских консерваторов XIX-XX вв. представляются научно обоснованными, социально востребованными и актуальными.

В центре внимания автора диссертации – не просто изучение и описание взглядов российских консерваторов на роли мужчин и женщин в истории страны. Основная цель работы Н.Н.Козловой заключается в разработке авторской модели гендерного анализа политической философии российского консерватизма. Задача такого уровня ставится в российском научном дискурсе впервые.

Поставленная задача последовательно решается в ходе диссертационного исследования. Структура работы выстроена в соответствии с логикой решения основной цели. Во введении четко и ясно сформулированы предмет, объект, цели и задачи исследования; представлены положения, выносимые на защиту. Методология исследования основана на использовании системного, компаративистского,

историко-политологического, дискурсивного и гендерных подходов. Причем Н.Н.Козлова не просто заявляет об этом, но мастерски применяет тот или иной метод для анализа конкретного материала. В итоге это помогло ей использовать комплексный подход к исследованию и решить поставленные научные задачи.

Первая глава – «теоретико-методологические основы исследования» – представляет научный фундамент, на котором диссертант будет строить свое исследование. В первом параграфе автор подробно рассматривает основные концепты и проблемы политической философии российского консерватизма, ядро которых составляет триада «православие. Самодержавие. Народность». Диссертантка демонстрирует прекрасное знание как первоисточников, так и критической научной литературы по консерватизму. Н.Н.Козлова отмечает, что стремление консерваторов обосновать самобытность российской цивилизации привело их к осознанию необходимости разработки принципов национальной политической философии. Во втором параграфе автор дает довольно подробную экспозицию основных понятий и этапов развития гендерной теории и показывает, как гендерная методология использовалась для анализа политических процессов и институтов на западе. Диссертантка описывает основные итоги ревизии западной политической мысли, проведенной в рамках феминистской политологии и гендерной теории, обращая особое внимание на пересмотр категориального аппарата и самого языка политической науки. Н. Н. Козлова показывает, что в гендерных исследованиях политической мысли были поставлены новые вопросы о политическом значении различий между полами; о способах патриархатного конструирования основных категорий политической философии, и, наконец, о том, какое политическое значение играют различия между самими женщинами.

Последующие главы посвящены анализу основной проблемы диссертационного исследования.

Во второй главе рассматриваются гендерные аспекты в концепции самодержавия. Автор скрупулезно исследует тексты представителей российского консерватизма и убедительно показывает, что концепт власти в целом и самодержавия в частности эксплицитно содержит гендерные символы и метафоры. В целом представители консервативной мысли видели истоки политической власти в семье, которую считали ключевой и исторически первой формой социальной общности. Диссертантка

подчеркивает, что принцип изоморфности семейного-патриархального и монархического начал, поддерживаемый консерваторами, лежит в основе разработанной консерваторами модели идеального самодержавия как «отеческого управления». Обращаясь к историческому опыту женского монархического правления, консерваторы обосновывали легитимность женского правления через образ «матушки-императрицы». В заключение второй главы диссертантка делает вполне обоснованный вывод, что рассматривая патриархальную семью как социальную базу самодержавия, консерваторы предлагали не только патриархальный, но и патриархатный тип господства, препятствующий модернизации гендерного порядка.

В третьей главе рассматриваются концептуальные основания формирования понятия публичной сферы в политической философии российского консерватизма. Используя методы гендерного, дискурсивного и текстологического анализа, автор исследует политический язык российских консерваторов и конструирование ими концепта политики и моделей маскулинности. Диссертантка подчеркивает, что для консервативного дискурса власти характерно использование ряда символических понятий, производных от корня «патр» – «патернализм», «патриархальный», «патриархальные ценности», а также словосочетаний «проблема отцов и детей», «традиции отцов и дедов», «братство», «братские отношения». Это не только отражает андроцентризм языка в концепциях консерватизма и конституирование самого политического дискурса как мужского. Анализируя далее связь между концептуализацией мира политики и моделированием мужественности в трудах консерваторов, автор приходит к выводу, что модели маскулинности, предложенные отечественной консервативной мыслью, носят сословный и этакратический характер.

В четвертой главе диссертант рассматривает способы и сущность конструирования приватной сферы в концепциях российских консерваторов. Основное внимание уделяется изучению представлений консерваторов о природе и социальном назначении женщин, о семье и конструируемых ими моделей женственности. Автор убедительно доказывает, что по мнению консерваторов различия в природе полов детерминируют и различия в социальных ролях женщин и мужчин, а «традиционные» качества женщин исключают их возможность присутствия в публичной жизни. Таким образом, женщины должны ограничиваться семейными ролями в приватной сфере. Консерваторы, как

показывает диссертант, рассматривали неравенство мужчин и женщин (гендерное неравенство) в России как закономерное и желаемое. Н.Н.Козлова впервые в отечественной научной литературе вычленяет модели женственности, описываемые в работах консервативных мыслителей. Основная нормативная модель – это «русская православная женщина», концептуально восходящая к образу Богородицы. К негативным типам консерваторы относили женщин-политиков, «новых женщин», «светских львиц», революционерок. Автор убедительно показывает, что хотя отечественные консерваторы в своих сочинениях называли себя друзьями женщин, в целом их позицию следует определить как антифеминистскую с незначительными элементами мизогинии. В заключение главы Н.Н.Козлова обоснованно делает вывод, что андроцентризм теоретических позиций консерваторов значительно ограничил возможности модернизации гендерного порядка в России.

В пятой главе автор анализирует позиции консерваторов по проблемам женской эмансипации и решению «женского вопроса» в советский период. В целом эмансипацию женщин консерваторы-эмигранты, как и их предшественники, считали чуждой потребностям российского общества и угрожающей судьбе российской цивилизации.

В заключении подводятся итоги научной работы. Автор, подчеркивая значимость политической философии российского консерватизма XIX – первой половины XX в., констатирует, что в целом для консерваторов характерен андроцентризм используемого языка, гендерная асимметрия при оценке высокой/публичной и низкой/приватной сфер, формирование политического дискурса как мужского, отрицание важности эмансипации женщин. Таким образом, национально-ориентированная модель развития страны, предлагаемая консерваторами, ориентирована на сохранение архаичных патриархатных гендерных отношений. Автор справедливо полагает, что это следует иметь в виду при попытках использовать теоретическое наследие российского консерватизма в современной России. Вместе с тем, диссертант полагает, что в наше время востребованными являются идеи «мягкой маскулинности», критика консерваторами жесткой мизогинии, высокая оценка роли женщин в частной сфере, позитивная оценка использование качеств, символически понимаемых как феминные, в политическом управлении.

Оценивая в целом достоинства диссертации Н.Н.Козловой, следует подчеркнуть, что она написана на высоком теоретическом уровне, Цели,

задачи, предмет и методы данного диссертационного исследования обоснованы. Выносимые на защиту положения доказаны. Выводы аргументированы. Положительной оценки заслуживает последовательный и систематический анализ большого круга первоисточников источников – автор анализирует свыше ста работ консерваторов.

Одно из важнейших достоинств диссертационного исследования Н.Н.Козловой заключается в том, что она не замыкается на анализе собственно политических концепций консерваторов – чем можно было бы и ограничиться при том уровне и глубине охвата этого материала в работе. Автор включает рассмотрение гендерных и политических вопросов в более широкий социальный и культурный контекст развития общества, что позволяет ей глубже понять проблему, для осмысления которой и написано диссертационное исследование. Для реализации своей цели Н.Н.Козлова обращается к философским и культурологическим теориям, демонстрируя хорошее знание современных научных разработок.

Научно-теоретическое и практическое значение диссертационного исследования определяется целым рядом новаторских разработок, предложенных Н.Н.Козловой. К их числу можно отнести гендерную интерпретацию основных концептов политической философии российского консерватизма XIX – первой половины XX в.; исследование понятий, описывающих публичную и частную сферы; анализ изоморфности политических и гендерных концептов и общих принципов конструирования политических и гендерных отношений; проведение теоретической реконструкции связи моделей мужественности и женственности с интерпретацией политики, государства и власти в доктринах отечественных консерваторов XIX – первой половины XX вв.

К недостаткам данной работы можно отнести не всегда четкое разделение концептов, представленных в рамках феминистской и гендерной теорий. Так, например, автор утверждает, что «представители гендерных исследований полагают, что при данной трактовке «власть» приобретает женские черты – милосердие, сострадание и т.д.» (с.66). Но эта эссенциалистская позиция характерна скорее для феминизма, чем для гендерного подхода. Излишним представляется подробный пересказ основного корпуса идей гендерной теории (и уж тем более – гендерной лингвистики). На мой взгляд, можно было бы ограничиться более сжатой эспликацией гендерной методологии.

Однако данные замечания не снижают общей высокой оценки работы.

Диссертация Н.Н.Козловой представляет собой оригинальное научное исследование, выполненное на высоком теоретическом уровне, а полученные диссертантом результаты имеют несомненную научную и практическую значимость, могут и должны быть использованы в научно-исследовательской и педагогической деятельности.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.

Диссертация Козловой Наталии Николаевны «Политическая философия российского консерватизма XIX – первой половины XX века: гендерные аспекты» полностью соответствует требованиям полностью соответствует требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора политических наук по специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки. Автор диссертации заслуживает присвоения степени доктора политических наук.

Официальный оппонент,
доктор философских наук,
ведущий научный сотрудник
Института философии РАН

 О.А.Воронина

«26» февраля 2015 г.

Адрес: 119991, Москва, ул. Волхонка, д. 14, кор.5, стр.1

телефон: 8 (495) 697 78 59

e-mail: olga-voronina777@yandex.ru



Подпись _____
ЗАВЕРЯЮ:

Зав. отделом кадров Института философии РАН  / 