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*Аннотация: В статье обсуждаются различные подходы к пониманию категории психической нормы, существующие в современной психологической науке. Особое внимание уделяется социально-психологическим аспектам психической нормы. Рассматриваются особенности обращения к изучению психической нормы в клинической и социальной психологии. Автор анализирует достоинства и недостатки понимания психической нормы как среднестатистического показателя, как возможности адаптации, как соответствия требованиям культуры, как определенной программы психического развития, как комплекса личностных черт и нравственных ориентиров. Делается вывод о важности учета социокультурных и социально-психологических детерминант и параметров при исследованиях психической нормы.*

*Ключевые слова: психическая норма, клиническая психология, социальная психология, адаптация, психическое развитие.*

Категория психической нормы является важной составляющей понятийного аппарата психологической науки. Вместе с тем, уже несколько десятилетий определение психической нормы и ее границ является полем оживленных дискуссий. Сегодня существует множество критериев психической нормы, принципов разграничения нормы и патологии, предлагаемых разными исследователями. Не претендуя на детальных анализ достоинств и недостатков всех этих критериев, мне хотелось бы обсудить лишь один из ракурсов проблемы. Он касается социально-психологических аспектов некоторых определений психической нормы. Фактически будет обсуждаться вопрос о том, что же такое психическая норма – некое качество, существующее исключительно на уровне индивидуальной психики или социально-психологический феномен?

Прежде всего, следует отметить, что проблема психической нормы занимает в клинической и социальной психологии различные позиции. Вспомним, что само возникновение клинической психологии как самостоятельной области научного знания (в частности, оформление ее исторически наиболее ранней области – патопсихологии) было связано с необходимостью экспериментального изучения ненормальных проявлений психической сферы, поскольку они освещают задачи психологии нормальных лиц (Бехтерев, 1991). Нарушения психики В.М. Бехтерев считал отклонениями и видоизменениями нормы, подчиняющимися тем же основным законам. Пристальное внимание к закономерностям работы нормальной психики звучит в самом определении предмета патопсихологии: «Патопсихология как психологическая дисциплина исходит из закономерностей развития и структуры психики в норме. Она изучает закономерности распада психической деятельности и свойств личности в сопоставлении с закономерностями формирования и протекания психических процессов в норме» (Зейгарник, 1986, с.5). Правда, различные направления клинической психологии характеризуются в этом отношении выраженной гетерохронностью. Например, нейропсихология обратилась к изучению индивидуальных вариаций нормальной мозговой организации психических функций относительно поздно, в 80-е гг. прошлого века.

Что касается социальной психологии, то в определениях предметной области этой науки проблема соотнесения нормы и патологии, определения специфических характеристик психической нормы явно не выносится на первый план (Андреева, 2017; Майерс, 2007; и др.). Тем не менее, внимание многих выдающихся ученых привлекали как закономерности оптимального функционирования различных социальных групп, так и социально-психологические феномены, имеющие отчетливый патологический оттенок: конформность, социальная леность, ослабленное самосознание, механизмы формирования толпы и власти, изменения психики и поведения человека в толпе (Андреева, 2017; Майерс, 2007; Канетти, 1962; Лебон, 2011).

Анализ социально-психологических аспектов категории психической нормы целесообразно начать с обращения к значению самого термина. «Норма» в переводе с латыни - руководящее начало, правило, образец (Философский энциклопедический словарь, 1983). Норма понимается как узаконенное установление, признанный обязательным порядок, строй и вместе с тем как установленная мера, средняя величина, характеризующая какую-либо совокупность событий (Ожегов, 1973; Современный словарь иностранных слов, 1992). Таким образом, становится очевидной приоритетная роль социума в складывании и разработке подобных правил и образцов.

В психологии также присутствует понимание нормы как среднестатистической величины (норматива), своеобразного критерия сравнения результатов тестирования (Гуревич, 1995). Однако, по мнению ряда авторов, среднестатистическая норма не должна абсолютизироваться (Корольков, Петленко, 1977; Лучков, Рокитянский, 1987; Братусь, 1996). Такое понимание исключает из категории нормы все необычные, нестандартные психические проявления. Вспомним слова Чацкого: «Я странен, а не странен кто ж? Тот, кто на всех глупцов похож» (Грибоедов, 1956, с. 73). Оно не дает представлений о качественных характеристиках психической деятельности, об индивидуальных особенностях психических процессов и личности. Статистически нормальными могут оказываться особенности психики и поведения, имеющие явный негативный смысл (например, постоянно прогрессирующие затруднения освоения письма и чтения в младшем школьном возрасте или зависимость многих наших современников от гаджетов или от социальных сетей, часто принимающая формы настоящего помешательства). Есть значительное количество процессов и явлений, которые нельзя выразить в количественном виде и невозможно сравнивать со статистической нормой. Кроме того, она ограничена множеством рамок (возрастных, популяционных, средовых и др.). Поэтому в некоторых психологических исследованиях целесообразно опираться на понимание психической нормы как определенного комплекса индивидуальных особенностей личности и деятельности (Братусь, 1996; Климов, 1997). Это означает, что в реальности существует множество вариантов психической нормы.

Существует также взгляд на норму как возможность адаптации. Конечно, многие психические и поведенческие расстройства рассматриваются именно как состояния устойчивой дезадаптации. Не следует, однако, забывать о том, что болезнь, в свою очередь, можно рассматривать как форму адаптации к особым условиям существования, как нормальную реакцию на ненормальные (в том числе, социальные) условия. Более того, в ряде случаев патологические процессы могут быть приспособительными и оставаться ими до тех пор, пока они сохраняют свою защитную функцию (Давыдовский, 1968; и др.). Взгляд на психическую норму как на возможность адаптации имеет и ряд других ограничений. Когда речь идет о социальной адаптации, являющейся необходимым условием эффективного взаимодействия членов социума в процессе совместной деятельности и общения, необходимо учитывать, что требования социума к индивиду всегда неоднозначны, как неоднороден и сам социум. На протяжении жизни личность находится в процессе постоянного поиска той социальной группы или субкультуры, в которой ее психологические особенности оцениваются как характерные для психической нормы. В современных условиях нормальным должен быть признан субъект, не только успешно адаптированный к социальной среде, но и способный к ее позитивному преобразованию. Адаптация не должна быть безграничной и безоговорочной; она должна согласовываться с моральными и этическими критериями (Братусь, 1996). Можно привести много примеров неадаптивного поведения, когда отдельные личности находили в себе мужество активно протестовать против общепринятых социальных правил и установок. Достаточно вспомнить позицию Мартина Лютера (1483-1546) по отношению к ряду догматов католической церкви или публичные проповеди мюнстерского епископа Клеменса фон Галена (1878-1946), в которых последний резко критиковал внутреннюю политику гитлеровской Германии, в частности, массовые убийства пациентов психиатрических клиник в рамках т.н. «программы Т-4».

В психологии развития норма рассматривается как диапазон колебаний, как конкретная исторически обусловленная система показателей данной популяции, в пределах которой существует многообразие индивидуальных вариантов, как динамическое развертывание оптимальной программы онтогенеза, детерминированной биологическими и средовыми (в том числе, социокультурными) факторами (Психология развития, 2001; Семаго, 2000). Такой взгляд на психическую норму логически связан с представлениями о зоне ближайшего развития; норма становится своеобразным средством выявления благоприятных и неблагоприятных биологических и средовых условий психического онтогенеза. В реализации нормального или отклоняющегося сценариев психического развития ребенка могут играть роль такие факторы, как особенности микросоциальной ситуации – внутрисемейных отношений, условий воспитания и формирования эмоционального опыта, характера отношений со сверстниками и педагогами (Лебединский, 1985).

Наконец, психическую норму можно рассматривать как наличие определенных личностных черт, устойчивых нравственных ориентиров. Это подлинная заинтересованность в мире и эмоциональные связи с ним, оптимизм, продуктивность, познавательная мотивация, толерантность к неопределенности, ответственность, самостоятельность, способность к самореализации, к осмыслению и анализу реальности, к свободному осуществлению выбора из различных альтернатив (Мечников, 1987; Фромм, 1992, 1994; Братусь, 1996; и др.). В перечне этих качеств мы встречаем неотчуждаемость от общества, осознание собственной неповторимости и связи с ближними, отрицание иррациональных авторитетов и признание рациональных авторитетов по совести и по разуму, восприятие жизни как величайшего из дарованных человеку благ (Эрих Фромм). Всемирно известный психотерапевт Альберт Эллис говорил о том, что психически нормальному человеку присущ здоровый эгоизм, общительность и компетентность в общении, терпимость к другим людям (Эллис, 2002; Эллис, Макларен, 2008). Таким образом, в рамках данного подхода психическая норма в значительной степени раскрывается через характер многомерных связей человека с социумом. Более того, она выступает как некоторый «идеал», «образец» гармоничной личности. Это не подарок природы; к ней нужно стремиться всю жизнь. Достижение такой психической нормы требует серьезных усилий; оно едва ли возможно без помощи и участия других людей.

Таким образом, в настоящее время в клинической психологии продолжается процесс осмысления категории психической нормы, уточняются и дополняются лежащие в ее основании критерии, развиваются научные направления, ставящие перед собой задачу теоретического и практического изучения нормы. Очевидно, что исследования такой сложной проблемы невозможны без учета социально-психологических аспектов и детерминант функционирования нормальной психики.
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