

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Аникеевой Елены Николаевны "Теизм (ишвара-вада) в классической индийской философии и его предпосылки: соотношение личного и безличного", представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.14 — философия религии и религиоведение.

Диссертационное исследование Аникеевой Е.Н. представляет собой несомненную актуальность и научную значимость. Как справедливо полагает диссертант: "Теизм, раскрывающий вопрос личностного бытия, его духовных основ, становится актуальной темой в наше время, когда человеческая личность и человеческая жизнь обесцениваются, когда, например, ради абстрактного понятия «демократия» приносятся в жертву тысячи людей; при этом как бы забывают, что демократия переходит в свою противоположность". Научная значимость исследования продиктована прежде всего тем, что данное исследование обуславливает решение ряда вопросов, относящихся к проблеме теизма как "категории философии религии и религиозной философии".

Вводная часть диссертации, характеризующая основное содержание исследования не вызывает никаких возражений. Степень разработанности проблемы представлена довольно основательно и логически последовательно. Диссертант выделяет здесь два аспекта: а) указание границ понятия «индийский теизм» у различных авторов; исследования ишвара-вады, б) проблематизация индийского теизма и выделение дихотомии личного – безличного. Такое деление дает более четкое и глубокое понимание исследуемой проблемы.

Не вызывают сомнения сформулированные диссертантом объект и предмет, цели и задачи исследования. Научная новизна диссертации заключается не только в обращении к малоизученной в научной литературе теме, но и в оригинальном решении поставленных в диссертации задач. Всесторонний анализ такой сложной проблемы как теизм, вызывающий

множество спорных вопросов в научной литературе, представлен диссертантом в контексте анализа индийской философской концепции личного Бога (Ишвары) — ишвара-вады. Такой подход, как показано в диссертационном исследовании, вполне оправдал себя

Структура диссертации, состоящая из вводной части, четырех глав, заключения и приложений, продумана таким образом, что позволяет всесторонне и полно отразить содержание исследуемой темы. Первая глава «Проблемы личностных характеристик в теизме и в архетипах индийских религий» раскрывает общие проблемы теизма, анализирует личностные характеристики в индийских религиозных архетипах: мокше, нирване, в архетипе божественной личности. Во второй главе: "Источники индийского теизма (ишвара-вады) в предфилософии Древней Индии» рассматриваются истоки индийского теизма, представленные в Ведах, Упанишадах, в «Бхагавадгите», что указывает на научную солидность исследования, представленного диссертантом. В третьей главе «Становление и развитие ишвара-вады в классической индийской философии» показано становление индийского теизма — ишвара-вады в классических философских школах индийской философии. И, наконец, в четвертой главе "Космогонические модели в индийском мировоззрении и философии в ракурсе личного — безличного" представлена концептуальная часть, в которой анализируются космогонические модели в индийских религиях в компаративном ключе в контексте личного — безличного. Космогонические модели в диссертации подразделяются на: панентеистический эманатизм в двух его видах (Божественное жертвоприношение и рождение мира из Божественной сущности), демиургизм и «гендерную» космогонию.

Знакомство с содержанием данных глав, изложенных в автореферате, показывает, что диссертант использовал обширный исследовательский материал, хорошо владеет методологией научного исследования. Особо следует обратить внимание на использование диссертантом диалектического метода единства и борьбы противоположностей, — "единства и

противоположности личностных и безличных начал в понимании сверхъестественного в индийском теизме: Бога, Абсолюта", а также компаративного метода, "суть которого состоит в выявлении сходства и различий архетипов, положений и принципов метафизики, как внутри индийских религий, так и в сравнении с теоретическими основами монотеистической парадигмы, прежде всего, по вопросу личностных признаков в Абсолюте либо в идеале освобождения". Хорошее знание исследуемого материала и владение методикой исследования дало возможность диссертанту аргументировано отстаивать свою точку зрения, логически обосновывать свои выводы.

В целом, автореферат позволяет судить о том, что диссертация Аникеевой Е.Н. представляет собой законченное исследование, имеющее научную ценность, способствующую глубокому пониманию роли теистических и не-теистических традиций в индийской культуре. Материалы и выводы данного исследования будут иметь несомненную ценность для дальнейшего изучения философии религии, истории религиозных учений, индийской философии.

Считаю, что диссертантом достигнута намеченная цель исследования, поставленные задачи решены. В работе несомненно содержатся новые научные результаты.

Данное диссертационное исследование, представленное к защите, соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение. Соискатель Аникеева Е.Н. вполне заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук.

Заведующий отделом философии,
культурологии и религиоведения Института
монголоведения, буддологии и тибетологии
СО РАН д.филос. н. профессор



Янгутов Л.Е.

27.05.2015

