

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шестаковой Анны Андреевны «Подветренные бури при боре и фёне в различных регионах России», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.30 – Метеорология, климатология, агрометеорология

Диссертация Шестаковой Анны Андреевны посвящена исследованию роли различных физических механизмов и географических факторов в формировании наиболее сильных подветренных бурь России. В качестве таких бурь были взяты новороссийская бора, новоземельская бора и певекский «южак». Актуальность работы Шестаковой А.А. связана с тем, что она позволяет уточнить вклад и роли различных физических явлений в формировании этих опасных погодных явлений. Практическое значение этой работы обуславливается тем, что результаты исследований могут быть использованы для анализа и прогноза подветренных бурь в глобальных моделях атмосферы на основе связи этих явлений с крупномасштабной динамикой.

Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, заключения и списка литературы.

В ведении описываются актуальность, цели и задачи, научная новизна и практическая значимость представленной работы, основные защищаемые положения.

В первой главе описываются подходы к изучению физических механизмов возникновения подветренных бурь, дается обзор исследований таких ветров по данным наблюдений и с использованием математического моделирования.

Во второй главе приводятся источники данных, использованных в работе, а также методика проведенных расчетов.

Третья глава содержит анализ структуры натекающего потока и подветренных возмущений при новороссийской, новоземельской боре и певекском южаке по данным наблюдений и реанализа MERRA.

Четвертая глава содержит результаты исследований подветренных бурь на территории России на основе данных мезомасштабного численного моделирования с помощью модели WRF-ARW.

К автореферату имеются некоторые замечания:

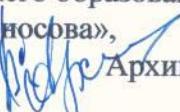
– из авторефера диссертации не понятно, почему для изучения подветренных бурь был выбран реанализ MERRA. И в дополнении к этому – позволяет ли пространственный шаг этого реанализа находить внутреннюю структуру таких метеорологических образований;

– в автореферате нет обоснования, почему для изучения выбрали именно новороссийскую, новоземельскую бору и певекский южак, а не другие

В автореферате присутствуют некоторые стилистические неточности.

Однако, сделанные к автореферату замечания, не умаляют достоинства работы.

Работа соответствует требованиям п. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.30 – метеорология, климатология, агрометеорология.

Доцент географического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»,
кандидат географических наук, доцент –  Архипкин Виктор Семенович

03.12.2017

119991, Москва, ГСП-1, МГУ им. М.В. Ломоносова,
географический факультет, кафедра океанологии
+7(495)9392215, victor.arkhipkin@gmail.com

Подпись руки Архипкина В.С. заверяю

Зав. канцелярией –  (Т.В. Любомудрова)
03.12.2017