

ОТЗЫВ

официального оппонента Потоцкой Татьяны Ивановны
на диссертацию Пилька Мартина Эдуардовича
«Глобальные города США как центры размещения иностранных
транснациональных корпораций»,

представленной в диссертационный совет МГУ.11.01 Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова на соискание ученой степени кандидата
географических наук по специальности 25.00.24 - Экономическая, социальная,
политическая и рекреационная география.

Живя в условиях глобализации мирового хозяйства, одним из основных механизмов которой является транснационализация бизнеса, и, учитывая его территориальную привязку преимущественно к урбанизированным зонам, сложно подвергать сомнению *актуальность* выбранной диссертантом темы исследования. Более того интерес к данной проблематике постоянно растет и со стороны академического, и со стороны бизнес сообществ, подогреваемый столь популярной сегодня дискуссией о соотношении глобализации и деглобализации. Как выглядит современный глобальный город в контексте транснациональной деятельности – вот вопрос, ответ на который хочет получить автор. Выбор им в качестве исследовательской площадки глобальных городов лидера мирового транснационального бизнеса (США) не только логичен, но и предусмотрителен, поскольку дает возможность осознать, что ожидает глобальные города других стран (в том числе России), ориентированных на привлечение иностранного капитала.

Удачно выбранные автором *научные подходы* для достижения поставленной цели - территориальный, комплексный, типологический, исторический, а главное – конструктивный, а так же разнообразные экономические и географические *научные методы* – статистический, рейтинговое, сравнительно-географический, моделирование, метод ключей, картографический, позволили автору выполнить оригинальное исследование на заявленную тему, обладающее внутренним единством и содержащее новые научные результаты.

Выбранные автором объект и предмет исследования, определив пограничность проведенных изысканий (диссертация выполнена на стыке геоурбанистики и географии мирового хозяйства), обусловили и его *новизну* – исследование городов в контексте географии транснационального бизнеса. Отмечу наиболее сильные стороны диссертации.

Во-первых, представленная работа вносит вклад в *теорию* социально-экономической географии, так как автором разработана методика корпоративного подхода к исследованию глобальных городов.

Во-вторых, диссертация выполнена с учётом *разных территориальных уровней*: глобального (сравнение глобальных городов групп стран), макрорегионального (сравнение глобальных городов макрорегионов), национального (сравнение глобальных городов США), регионального (сравнение глобальных городов регионов США), локального (изучение внутриагломерационного размещения ТНК).

В-третьих, работа хорошо и разнообразно *иллюстрирована*: содержит 15 картосхем разного территориального охвата (от глобального до локального), разного качества и авторской принадлежности; 11 диаграмм, выполненных на основе ранжирования количественных показателей, исследуемых автором с целью определения географической и отраслевой структуры ТНК; 4 авторских схемы, с одной стороны, систематизирующие факторы привлекательности территорий для ТНК, а с другой стороны, визуализирующие результаты этой привлекательности в виде моделей внутриагломерационного размещения ТНК. Нужно отметить, что делают они это очень корректно и доходчиво.

Особое место в диссертации принадлежит таблицам. Это ее «опорный каркас». Их много - 36, практически все авторские, содержат как количественные, так и качественные характеристики изучаемых явлений и различаются по выполняемым функциям. Первая категория - это сравнительные таблицы. Вторая категория - таблицы-матрицы, предназначенные для пояснения алгоритма сложного для исследования явления с последующим заполнением ячеек. Третья категория самая многочисленная - расчетные таблицы, выполненные на основе сбора и обработки информации, содержащейся на сайтах всех изученных в работе ТНК! Четвертую категорию образуют, таблицы приложений, на основе которых, по всей видимости, и была проведена колоссальная работа по расчету использованных в диссертации коэффициентов и индексов. Все таблицы в совокупности полностью раскрывают предмет исследования и могли бы быть самостоятельным предметом защиты.

В-четвёртых, *добротность информационной базы*, на основе которой выполнена диссертация. Это огромный массив фактологического материала, как по городам США, так и по транснациональным компаниям, содержащийся в аналитических отчетах и рейтингах международных консалтинговых компаний и исследовательских институтов, что нашло отражение в списке литературы, включающем более 230 наименований работ отечественных (25%) и зарубежных авторов. Он достаточно полно отражает состояние и основные направления развития концепции глобальных городов и географии транснационального бизнеса. На этой основе создана авторская база данных

представительства иностранных компаний в крупнейших агломерациях США, которая позволила дать комплексную характеристику глобальных городов США как центров зарубежных ТНК и разработать базовые модели их внутриагломерационной дислокации.

В-пятых, очевидным достоинством представленной диссертации является детально расписанный, хорошо и ясно изложенный *методический аппарат*, позволяющий исследовать размещение ТНК не только в глобальных городах, расположенных на территории стран-лидеров мирового хозяйства, но и любой стране мира. Думаю, в ближайшем будущем в экономико-географическом сообществе появится целый пласт такого рода исследований, выполненных на основе методики, предложенной диссертантом.

Анализируя *содержательную часть работы*, отмечу, что первая глава традиционно теоретическая - «О концепции глобальных городов». Глава очень продумано и логично выстроена. Она ориентирована на изложение теоретических аспектов изучения объекта и предмета исследования. Ее содержание отражает историю становления и критический анализ «концепции глобальных городов» и «корпоративного подхода к исследованию глобальных городов» с целью выявления наиболее проблематичных аспектов, содержащихся в них.

Создается впечатление, что перед нами не работа начинающего ученого, а результаты многолетних исследований зрелого специалиста, хорошо знающего специфику своей научной области. При этом высказанная критика очень конструктивна, т.к. автор выстраивает собственное видение, исходя из необходимости найти ответы на вопросы, которые не были изучены его предшественниками, исследующими глобальные города. Более того, не покидает ощущение, что автор соревнуется с ними. Критическая оценка распространяется и на авторское видение изучаемого явления. Формулируя собственную методику, он сначала педантично аргументирует каждый предлагаемый аспект, а затем показывает все «подводные камни», которые могут возникнуть в результате ее применения. Это придает работе индивидуальность и акцентирует внимание на личном вкладе диссертанта в исследуемую тему. С этой точки зрения, из материалов первой главы, содержащих новизну проведенного исследования, наибольший интерес представляют:

- значительная работа по обобщению и переосмыслению отечественного и зарубежного географического, экономического, исторического, социологического, политического опыта исследования глобальных городов, что, в свою очередь,

позволило ему обосновать суть и необходимость использования корпоративного подхода к их оценке;

- разработка методики географического изучения глобальных городов как акцепторов зарубежных ТНК.

Вторая глава «Зарубежные ТНК в глобальных городах США» является ключевой в раскрытии предмета исследования. Она содержательна с географической точки зрения, логична, хорошо структурирована. Автором проделана следующая работа:

- исследован и показан масштаб присутствия иностранных ТНК в глобальных городах США;
- определена отраслевая структура ТНК в глобальных городах США с последующим их сравнением и определением причин схожести и различий;
- выявлена географическая структура ТНК (страновая принадлежность и территориальные предпочтения в локации штаб-квартир и офисов-компаний) в глобальных городах США с последующим их сравнением и определением причин схожести и различий.

Третья глава «Общие и индивидуальные черты внутриагломерационного расселения зарубежных ТНК в глобальных городах США» - «географическая изюминка» в раскрытии предмета исследования, поскольку отражает локальный уровень исследования, столь редко встречающийся в работах, посвященных транснациональному бизнесу. Наиболее важные результаты, содержащиеся в данной главе, выделяющиеся высоким уровнем новизны:

- выявлены типичные и индивидуальные черты внутриагломерационного размещения зарубежных ТНК в глобальных городах США, что позволило автору предложить 9 моделей внутриагломерационного расселения филиалов зарубежных ТНК в глобальных городах США с позиций центр-периферического подхода;
- дана развернутая характеристика базовых моделей размещения зарубежных ТНК на примере отдельных центров (Нью-Йорк, Хьюстон, Сан-Франциско).

Выделяя явные достоинства проведенного исследования, выскажу следующие замечания и пожелания.

1. Стоит отметить спорный характер утверждения, что «города постепенно становятся самостоятельными субъектами» (несмотря на его аргументированность) (с.24). Города не являются субъектами мирового хозяйства, так как в отличие от других субъектов (национальные экономики, интеграционные союзы, ТНК) их руководство не

обладает правом принятия решений о внешнеэкономической и сопряженной с ней внешнеполитической деятельности. Оно только создает условия для реализации решений этих субъектов.

2. Наиболее уязвимой с экономической точки зрения частью представленной работы является избегание диссертантом применения уже наработанного экономического опыта исследования деятельности ТНК. Например, если бы автором были рассчитаны индексы транснационализации изучаемых ТНК и, как следствие, индексы транснационализации глобальных городов, в которых они размещаются, ему бы не пришлось вводить «индекс корпоративной активности». По всей видимости, есть причины этому. Однако в диссертации они не указаны.

3. С этой же причиной связаны и сомнения в целесообразности использования показателей: количество офисов-компаний и численности занятых для определения отраслевой структуры ТНК глобальных городов (с.68). Данные показатели скорее отражают отраслевую структуру занятости ТНК, а не отраслевую структуру их деятельности. Определение отраслевой структуры ТНК на основе таких традиционных показателей их деятельности, как: активы, рыночная капитализация, объем продаж, было бы более продуктивным и позволило бы автору получить более объективные результаты.

4. В этой связи определение отраслевой специализации глобальных городов США на основе коэффициента локализации (с.76), рассчитанного с учетом только числа занятых, выглядит недостаточным для получения объективной картины. Диссертанту стоило сделать обзор наиболее часто используемых способов определения специализации территории, в основе расчетов которых лежит не только численность персонала, но и такие общеупотребимые количественные показатели, как объем производства, объем продаж, основные фонды и др. (индекс уровня специализации, коэффициент уровня развития отрасли, коэффициент душевого производства, коэффициент межрайонной товарности и др.) с последующим пояснением причин сделанного им выбора в пользу коэффициента локализации.

5. Несмотря на глубину проведенного исследования, автору не удалось избежать стандартных проблем, возникающих в кандидатских диссертациях, связанных с качеством картосхем и мест их расположения. К сожалению, часть картосхем и схем, очень интересных по своему содержанию, плохо читаема (рис. 1.1, 1.3, 1.4, 1.6, 1.7, 1.8, 2.2, 2.6, 2.9. – 2.13, 3.7, 3.9.), что не оставляет возможности использовать их для лучшего понимания авторских тезисов. Во-вторых, не совсем понятна мотивация, заставившая автора размещать часть интегральных картосхем, выполненных на основе 3-4 показателей,

раскрывающих предмет исследования в Приложениях (2, 4, 5). В-третьих, еще раз хотелось бы подчеркнуть, что при столь педантичном подходе автора к исследованию, возможно, не стоило использовать заимствованные картосхемы (рис.1.1, 1.6, 1.7, 2.2. и др.). В тексте содержится достаточное (местами избыточное) количество информации.

6. Соглашаясь в целом с объективностью выделения группировки глобальных городов США по отраслевому профилю и численности занятых в зарубежных ТНК (Табл. 2.10 - с.81, 82): комплексные центры, промышленные центры, центры новейших отраслей, центры услуг, отмечу некоторую нелогичность выделения «центров новейших отраслей». Термин «новейшие отрасли» обычно применяется к наукоемким отраслям промышленности, в то время как отмечает сам автор при характеристике данной группы городов, для них характерно доминирование отрасли услуг в сочетании с повышенной долей новейших отраслей промышленности. Возможно, диссертанту, так и стоило назвать эту группу городов «Центры услуг с повышенной долей новейших отраслей промышленности»?

7. Представленная работа содержит очень малое количество редакционных погрешностей, опечаток, недоработок. И это, безусловно, ее достоинство. Именно поэтому несколько удивило отнесение Гонконга (наряду с Сингапуром) к глобальным городам-государствам (с.20). По всей видимости, имелись ввиду историко-географические особенности его формирования. Но даже в историческом контексте он не был государством, а имел статус зависимой территории.

8. Поскольку диссертационное исследование построено на активном использовании сравнительно-географического метода, что определяется поставленными задачами, хотелось, чтобы сравнивались не только города и информационные ресурсы, содержащие сведения о них, но ТНК и информационные ресурсы, отражающие разные аспекты их деятельности. В этом контексте, автор, акцентируя внимание на преимущественном использовании базы данных Forbes 2000, предпринял попытку применить материалы базы Fortune Global 500. Однако если быть последовательным, не хватает только листа Financial Times Global 500 и сравнительного анализа всех трех баз.

9. Отмечая в целом соответствие апробации работы и публикаций формальным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (14 публикаций, в том числе 3 статьи в журналах из перечня рецензируемых научных изданий, 2 коллективные монографии), все же подчеркну, что результаты столь интересного исследования автору стоило представить и на более статусных научных форумах и, на их большем количестве.

Высказанные критические замечания носят частный характер. Они отражают сложность разрабатываемых проблем. В первую очередь, корпоративного подхода к изучению глобальных городов и этап формирования нового научного направления в географии мирового хозяйства - корпоративной географии.

В целом, рассматриваемая диссертация содержит решение задач, имеющих значение для развития социально-экономической географии: географии населения (развитие концепции глобальных городов) и географии мирового хозяйства (развитие градоцентрической концепции территориальной организации мирового хозяйства; корпоративной географии) и содержит новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны в сфере привлечения и размещения транснационального бизнеса.

В связи с этим научные выводы, содержащиеся в диссертации, *рекомендуется* использовать в следующих сферах деятельности:

- для оценки привлекательности городов как площадок с целью потенциального размещения структур транснационального бизнеса (как в России, так и российских компаний в других странах);
- для формирования планировочной структуры и стратегии развития городов России, ориентированных на привлечения иностранного капитала;
- в учебном процессе при изучении курсов «География мирового хозяйства», «География населения», «Геоурбанистика», «Общая экономическая и социальная география» и др.

Диссертационное исследование Пилька М.Э. «Глобальные города США как центры размещения иностранных транснациональных корпораций» *удовлетворяет требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует п.п. 2.1 – 2.5 «Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова», а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география* за вклад в развитие градоцентрической концепции территориальной организации мирового хозяйства.

Потоцкая Татьяна Ивановна
доктор географических наук, профессор кафедры географии,
ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»
214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, 4;
E-mail: rectorat@smolgu.ru;
тел.: (4812) 700201, факс: (4812) 383157

Т.И. Потоцкая

Подпись *Потоцкой Т.И.*
удостоверяю. Нач.отдела кадров Смол

