

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию П.С.Варюшина «Территориальная электоральная структура США: динамика и факторы формирования», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Актуальность диссертации П.С.Варюшина определяется ролью США в современной мировой экономике и политике и соответственно важностью изучения расстановки политических сил в этой стране, устойчивости ее политической системы и институтов, понимания механизмов, определяющих исход голосования на президентских выборах. Тема работы тем более значима, что разрыв между кандидатами на недавних выборах был невелик, что поставило вопрос о поляризации политических предпочтений электората, в том числе по территориальному признаку, а после оглашения итогов выборов 2016 года вызвало долгую волну манифестаций и протестов.

Новизна работы заключается, во-первых, в том, что автор убедительно доказал, что территориальная составляющая политической системы США – не просто «пространственная проекция» общих процессов и явлений, но ее независимая основа, сознательно заложенная в политический механизм, и следовательно, без ее глубокого исследования невозможно понять его действие.

Во-вторых, детально проанализирована территориальная дифференциация голосования и ее динамика за сто лет; показано, что оно высоко дифференцировано на локальном уровне и на современном этапе носит все более мозаичный, «пиксельный» характер. Это способствует устойчивости всей политической системы.

В-третьих, выявлено соотношение между национальными, региональными (на уровне штатов) и локальными сдвигами в поведении избирателей от выборов к выборам. Установлено, что значение локальных изменений в целом возрастает. Это означает, что фокус политической борьбы в США все более смещается на локальный уровень: американских избирателей интересуют главным образом местные проблемы. Политические решения и события на национальном и международном уровне преломляются через призму социально-экономической ситуации и структуры населения в конкретном городе или местности, в чем состоит важное препятствие для формирования единой общегосударственной политической повестки. При этом значение локальных факторов в сопоставлении с региональными закономерно возрастает от высокоурбанизированных побережий к центру страны.

В-четвертых, сравнение изменений территориальной дифференциации голосования на уровне штатов, политико-культурных регионов и графств привело автора к важному заключению о том, что ослабляется политическая роль штатов, границы между которыми нарочито игнорируют географические реалии, в том числе и рубежи между разными политическими культурами. Анализ результатов президентских выборов только по штатам не раскрывает истинных различий в политических взглядах избирателей.

В-пятых, доказано, что в отличие от ряда других стран в США социально-экономические факторы, в том числе социальная структура избирательного корпуса, по-разному влияют на предпочтения избирателей в разных районах. Основа территориально-политической поляризации на макроуровне – различия между метрополитенскими ареалами западного и восточного побережья, с одной стороны, и традиционалистскими центральными районами, с другой.

В-шестых, выявлен характер эволюции территориальной электоральной структуры США за сто лет – от крупносекционной формы к урбанистической и затем к мелкозернистой. Выделены четыре типа рисунка этой структуры - широтный, секционный, концентрический и «пиксельный».

Наконец, успешно апробировано применение в электоральной географии ряда известных в экономической географии методов, в особенности метода «сдвиг – доля».

Перечень новых результатов получается длиннее, чем в отзывах на «обычную» диссертацию, но вполне можно его еще продолжить. Работа П.Варюшина глубоко оригинальна и носит далеко не ученический характер.

Обоснованность достоверность сделанных автором выводов определяет прежде всего использование впечатляющего массива первичной электоральной и социально-экономической информации. Данные о голосовании на президентских выборах рассмотрены за столетний период, причем не только по штатам, но и графствам и аналогичным территориальным единицам, которых ныне насчитывается более 3 тысяч. Автор опирается на опыт своих многочисленных предшественников - подробный обзор обширной литературы по электоральной географии, что дает ему право аргументированно обосновать новизну полученных в диссертации результатов. В этом обзоре П.Варюшин особенно большое внимание уделяет методам, в том числе картографическому, поскольку в диссертации применен разветвленный методологический аппарат.

Совокупность известных, но творчески адаптированных к целям и задачам исследования статистических и иных методов включает метод «сдвиг-доля», расчет коэффициентов мозаичности, вариации, корреляционный и регрессионный анализ. Широко используются сравнительно-географический, историко-географический

картографический методы. Специального упоминания заслуживают картосхемы градиента электоральных диспропорций на границах административных единиц, многочисленные аккуратно выполненные и эстетически привлекательные картограммы по графствам. О высоком качестве работы говорит обширное приложение, состоящее из многих, в большинстве авторских карт и картосхем, графиков, таблиц, занимающее в общей сложности около 100 страниц. Однако, пожалуй, некоторые карты стоило бы перенести из приложения в основной текст.

Одно из безусловных достоинств диссертации – подробное обсуждение достоинств, недостатков и ограничений каждого метода, полноты информационной базы, проблем сопоставимости данных о выборах разных исторических периодов и путей их решения, что свидетельствует о зрелости автора как исследователя и служит еще одним подтверждением достоверности сделанных им выводов. В приводимых примерах-иллюстрациях, посвященных отдельным графствам или регионам США, автор обнаруживает завидное знание обширной территории страны. Каждый параграф заканчивается четко сформулированными, иногда даже публицистически заостренными выводами. Диссертация написана хорошим научным языком, в ней практически нет стилистических погрешностей.

Структура работы в целом логична, однако по сравнению с привычным исследованием по электоральной географии в ней есть новация: социально-экономические факторы голосования рассматриваются не до разделов о его территориальном распределении и динамике, а в самом конце, в предпоследнем параграфе. Мне представляется, что более правильно этот параграф было бы поместить выше, к примеру, в начале третьей главы, что облегчило бы интерпретацию выполненных автором расчетов.

Можно поспорить с утверждением о том, что «пикселизация» территориальной структуры голосования ведет к большей устойчивости политической системы. Солидарность между некоторыми слоями не всегда связана с компактностью их проживания. Сам автор пишет: «Наращение локальной мозаичности может привести к росту числа конфликтов...» (с. 130). Это отчасти вызвано резкими разрывами в благосостоянии и политических предпочтениях жителей соседних сообществ.

В целом недостатки диссертации носят второстепенный характер: это главным образом некоторые смысловые повторы. Фактически дважды описывается модифицированный автором метод «сдвиг – доля» (с. 55-62). Влияние уровня урбанизированности территории на голосование также неоправданно рассматривается в двух местах (с. 116-117). Дважды автор возвращается и к теме взаимосвязи между возрастной и расово-этнической структуры населения на исход выборов: «более молодое

население страны повсеместно поддерживает демократов, тогда как более взрослое и пожилое – республиканцев» (с. 118). Не совсем понятно, как голосуют избиратели, исповедующие иудаизм: то ли они верные приверженцы демократов, то ли преимущество демократической партии среди этой категории населения совсем небольшое. Заключение частично дословно повторяет выводы из глав и параграфов. Не могу также не «заступить» за крупного французского политолога Мориса Дюверже, названного Дювергером.

Но все это мелочи, которые, как принято писать в отзывах, «нисколько не умаляют» достоинств диссертации, представляющей собой оригинальное, законченное самостоятельное исследование, полностью соответствующее требованиям пп. 2.1-2.5 «Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова», предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география. Основные результаты диссертации опубликованы в 11 статьях. Ее автор, П.С.Варюшин, безусловно, заслуживает присуждения этой степени.

Зам. директора и зав. лабораторией геополитических исследований
Института географии РАН,
зав. кафедрой географии мирового хозяйства географического факультета МГУ,
доктор географических наук, профессор

21 ноября 2017 г.

Колосов Владимир Александрович
Институт географии РАН,
Старомонетный пер., 29, г. Москва 119017.
Тел. (495) 959-00-32
kolosov@igras.ru

