

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Репьевой Анастасии Михайловны на тему: «Концепция «органического коммунизма» В.В. Берви-Флеровского», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки.

Диссертационное исследование А.М. Репьевой посвящено проблеме, которая является крайне актуальной для современной историко-политической мысли, а также имеет широкий спектр теоретико-методологических измерений. Глубинные сдвиги и трансформации Российского государства в XX веке, особенно в его начале и конце, обусловили специфику траектории и динамики развития российской политической мысли. Следует полностью согласиться с автором в том, что возобновление исследований и изучения «забытых» мыслителей, реставрация их идей на основе новых подходов, является необходимым

Как справедливо отмечает диссертант в своем исследовании – и это следует отметить особо, – труды отечественных специалистов по данной проблематике в подавляющем большинстве носят обрывочный характер. В связи с этим диссертация А.М. Репьевой представляется важным шагом на пути к теоретико-методологическому осмыслению места и роли отечественного мыслителя – В.В. Берви-Флеровского, связанных с целенаправленным обоснованием в области истории социально-политической мысли концепции «органического коммунизма».

Весьма успешной может быть признана попытка автора выявить теоретико-методологическое обоснования В.В. Берви-Флеровским концепции «органического коммунизма», отраженные в его работах (с. 35, 42-44). Нельзя не отметить стремление диссертанта исчерпывающе определить, глубоко осмыслить и всесторонне осветить ранее неизученные или крайне недостаточно изученные источники, работы отечественного

мыслителя, критически рассмотреть некоторые положения концепции, что свидетельствует о критичности и беспристрастности восприятия.

Теоретико-методологическая основа и эмпирическая база диссертации могут быть охарактеризованы как отвечающие поставленным целям и задачам исследования: автор опирается на довольно внушительный объем имеющихся в данной сфере научных разработок, корректно анализирует имеющиеся исследования по смежным направлениям политической мысли (с. 18, 22). При этом, несмотря на акцент на отечественной проблематике, автором было использовано значительное количество иностранных источников, в том числе на английском языке, среди которых – большое количество статей и монографий по проблемам утопизма, общественного устройства, коммунистических идей и т.д.

При общей теоретико-методологической направленности работы, поставленная автором цель диссертационного исследования также содержит в себе практический аспект, что существенно повышает его значимость. Как отмечает во введении автор, положения диссертационного исследования «могут быть использованы при разработке программ патриотического воспитания» (с. 11). Этот тезис несет в себе потенциал практической реализации не только в форме дальнейшего исследования, но и реальной реализации в современной российской политике. Этот и другие тезисы, выдвигаемые и развиваемые в диссертации, находятся в согласии как с современными научными тенденциями, так и со специфическим предметом изучения истории социально-политической мысли.

Заслуживает внимания авторский анализ представлений В.В. Берви-Флеровского об эволюции общества, который позволяет сделать вывод о том, что он рассматривал процесс трансформации общества с гуманистических позиций. Также следует отметить, что на протяжении всего исследования автором успешно демонстрируется неоднозначность, многогранность, многоаспектность, диалектичность сущности объекта и предмета

исследования. Рассмотрение проблемы реформирования общественных отношений, заключающегося в подготовке общества к переходу к «органичным», солидарным социальным отношениям, отвечает необходимости в современной политической обстановке выработать «национальную идею» в российском обществе (с. 102).

В целом, диссертанту удалось осуществить интересное, актуальное с точки зрения политической истории и философии, истории политической мысли, опирающееся на серьезный теоретико-методологический фундамент и эмпирические основания, наконец, содержащее развернутое обоснование выносимых на защиту положений исследование, обладающее должным уровнем научной новизны.

Вместе с тем диссертационное исследование, несомненно, выиграло, если бы автор:

- более веско обосновала практическую необходимость исследования;
- уточнил детали и особенности переходного периода общества «органического коммунизма»;
- раскрыл детальнее содержание государственной политики нового образца, очертил место государственных институтов в системе новых общественных отношений.

Вместе с тем, высказанные замечания и пожелания отнюдь не умаляют достоинств диссертации, обладающей серьезной теоретической и практической значимостью, вносящей важный вклад в исследование актуальной, но пока что недостаточно разработанной проблемы современной истории отечественной социально-политической мысли.

Автореферат отражает содержание диссертации, ее основные положения и выводы.

Основные идеи работы изложены в авторских публикациях.

Диссертационное исследование отвечает требованиям пп. 9-11, 14 Положения о присуждении ученых степеней, и по своему содержанию

соответствует научной специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки, а ее автор А.М. Репьева заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки.

Официальный оппонент –
доктор философских наук,
профессор кафедры истории и философии
Тамбовского государственного
технического университета
Юдин Александр Ильич

А.И. Юдин

«22» января 2015 г.

392000, г. Тамбов, ул. Мичуринская,

112-А, к.310/А, 313/А

Телефон: (4752) 63-03-81

E-mail: hist@nnn.tstu.ru

Подпись А.И. Юдина «Заверяю»

Ученый секретарь ученого совета

ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный
технический университет»

к. т. н., доцент



В.Г. Серегина

22.01.2015