

ПОТЕРИ НАУКИ

УДК 92 (47 + 57) : 581.4

ПАМЯТИ ТАТЬЯНЫ ВАЛЕНТИНОВНЫ КУЗНЕЦОВОЙ
(6 VI 1955—2 III 1996)

A. K. TIMONIN, M. G. PIMENOV, O. V. SMIRNOVA, V. V. CHUB, G. P. YAKOVLEV,
M. F. DANILOVA, A. E. VASSILYEV, A. A. OSKOLSKY, T. D. VYSHENSKAYA, T. A. FEDOTOVA.
IN MEMORIAN TATIJANA VALENTINOVNA KUSNETZOVA (6 VI 1955—2 III 1996)

Внезапная смерть оборвала жизнь прекрасного человека и блистательного ученого. Всего два десятка лет было суждено Татьяне Валентиновне профессионально заниматься ботаникой, но и за это время она успела стать широко известным и признанным в мире морфологом.

Т. В. родилась в Москве. Окончила Московский государственный университет (МГУ) по кафедре морфологии и систематики высших растений, работала в Ботаническом саду МГУ и на названной кафедре. Начав с морфологии соцветий зонтичных (тема ее кандидатской диссертации), Т. В. стремительно расширяла круг своих объектов.



Формирование Т. В. как самостоятельного исследователя проходило под очень сильным влиянием выдающихся ученых С. В. Мейена и Т. И. Серебряковой, неустанно знакомивших отечественных ботаников с достижениями мировой науки. С обоими она была знакома лично и активно перенимала морфологическую премудрость, что называется, из первых рук. Близкое общение с этими уникальными личностями дало Т. В. тот образец профессионализма, на который она несомненно ориентировалась в своих исследованиях всю жизнь, нисколько не теряя самостоятельности суждения и оригинальности мышления.

Благодаря исключительно острому уму, поразительной работоспособности и целеустремленности Т. В. стремительно прошла путь ученичества и как-то сразу проявила себя зрелым морфологом: в ее творческом наследии почти нет обычных для начинающего исследователя описаний мелких деталей строения того или иного объекта, но на удивление велика доля работ с критическим разбором методологии и концепций, затрагивающих самые сокровенные проблемы морфологии растений. Вместе с тем в каждой работе Т. В. видно обстоятельное знакомство с обширнейшим эмпирическим материалом, который прошел через ее руки. Не многие могли бы сравниться с Т. В. по эрудиции, умению выбирать нетрадиционные подходы к решению научных задач, смелости выводов и добротности их обоснования.

Исследовательский талант Т. В. наиболее полно проявился в изучении соцветий двудольных — теме, которой она отдала большую часть времени и сил и которую ей удалось завершить. Она была одним из немногих биологов, кто понял принцип дополнительности Н. Бора и использовал его в своей работе. Благодаря этому Т. В. избежала неплодотворных схоластических споров, к которым на протяжении многих

десятилетий сводились исследования по морфологии соцветий, и смогла осуществить настоящий синтез противоречивых суждений об этом предмете, впервые связав их с разрабатываемой в другой области структурной ботаники концепцией архитектурных моделей. В результате Т. В. предложила логически безупречные методы анализа и описания цветорасположения у двудольных и оригинальную версию путей и закономерностей его эволюции, которые были обобщены в подготовленной ею докторской диссертации (1992 г.). Это интереснейшее и весьма содержательное сочинение до сих пор осталось неопубликованным.

Работа с концепцией архитектурных моделей, по-видимому, вызвала интерес Т. В. к организации вегетативного тела высших растений, в познании которой она отводила ключевую роль морфологическому анализу филлома как неполного побега. Результаты своих изысканий Т. В. неоднократно излагала на семинарах и лекциях, основные выводы ей удалось опубликовать незадолго до смерти (Бот. журн., 1995).

В 90-е годы, оказавшиеся для Т. В. последними, она не только продолжала развивать свои взгляды и быстро расширять круг объектов исследования, но смогла подняться и на новый уровень обобщения. Об этом свидетельствовали очень серьезный обзор в одном из сборников ВИНТИ «Итоги науки и техники» (1991), участие в нескольких международных морфологических и общепотанических симпозиумах и конференциях, публикация концептуальных обобщающих статей в международных и отечественных журналах. Ее признали как современного русского морфолога растений с оригинальной системой взглядов.

В последние полтора-два года Т. В. заинтересовалась морфогенезом растений и в содружестве со специалистами разных направлений активно изучала генетические аспекты формообразования. Она с увлечением занималась моделированием морфогенеза и пыталась найти связь между классической морфологией растений и биомеханикой. Первые же полученные результаты позволяли ждать многого от этих исследований. И кто знает, на какие новые пути вывела бы классическую морфологию эта работа!

Т. В. много сил отдавала ботанико-морфологическому образованию. Она была участником всех Школ по теоретической морфологии растений, а начиная с 5-й — одним из ведущих организаторов и лекторов. Т. В. умела и очень любила учить студентов. Не имея возможности преподавать в МГУ, она нашла пути реализовать свой незаурядный педагогический талант в Пушкинском и Тверском университетах и в школе, причем в Пушкинском университете она разработала и читала курс морфологии модульных организмов, не имеющих аналогов в России и, вероятно, в мире. Однако работа в Пушкино из-за территориальной отдаленности потребовала, кроме всего прочего, огромных физических сил. Везде — будь то лекция, семинар, школьный урок или полевая практика — Т. В. умела изложить самые сложные и запутанные вопросы предельно понятно и просто, но при этом ни в коей мере не примитивизируя их, в чем легко убедиться, прочитав учебник «Морфология соцветий». Т. В. никогда не «давила» на учеников, но всегда добивалась выполнения необходимого, и даже далеко не гениальные студенты делали под ее руководством работы, пригодные для публикации.

У Т. В. был дар увлекать и объединять вокруг себя самых разных людей. Она всегда щедро делилась своими обширнейшими знаниями и не боялась обсуждать с собеседником свои еще не опубликованные предположения и выводы. Более того, она искренне ценила способность собеседника отстаивать и развивать свое собственное мнение, даже если это мнение противоречило ее точке зрения.

Ей был свойствен неисправимый неконформизм — черта, казалось бы, совершенно естественная в научной среде, но принесящая ей немало горьких минут и разочарований. Т. В. умела жестко спорить, но в этих спорах она всегда слышала оппонента; дискуссии с ней не только открывали их участникам новые стороны обсуждаемого предмета, но и раскрепощали их дух, побуждали к новому поиску. Трудно перечислить всех участников «невидимого колледжа», возникшего вокруг Т. В., которым она поистине «раскрывала глаза» на объект и главное на смысл их исследований.

Настоящий талант всегда разносторонен, и Т. В. отнюдь не была сухой «ботанической» — мир музыки был столь же близок ей, как и мир ботаники. Она была непрременной и активной участницей клуба студенческой песни и факультетской агитбригады. Несколько сборников так называемой «авторской песни» были собраны, составлены, отредактированы и изданы при ее самом живом и непосредственном участии. Вместе с мужем — В. Н. Кузнецовым — она создала «гитарную школу» — многолюдный клуб, в котором было тепло разным людям, «со слухом» и не очень, «голосистым» и «безголосым». В этом проявился еще один талант Т. В. — талант дружить по-настоящему, искренне и бескорыстно, что, к сожалению, встречается не часто. Поэтому и в профессиональных ботанических экспедициях она была прекрасной спутницей.

Сколько мы помним, Татьяна Валентиновна всегда очень спешила, боясь не успеть сделать все задуманное. Она успела сделать многое; могла бы сделать значительно больше... Татьяна Валентиновна осталась в нашей памяти, она осталась в науке своими сочинениями.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ Т. В. КУЗНЕЦОВОЙ

1979. Некоторые особенности структуры соцветия у видов рода *Anthriscus* Pers. (*Umbelliferae*) // X Конф. молодых ученых биологического факультета МГУ. М., С. 61—63. Деп. ВИНТИ № 3506-79ДЕП.

1980. Особенности строения соцветий у видов рода *Anthriscus* Pers. (*Umbelliferae*) // Биол. науки. № 6. С. 2—7.

1981. О соотношении структуры соцветий представителей семейств *Araliaceae* и *Umbelliferae* // Биол. науки. № 3. С. 65—73.

Типология и пути эволюции соцветий семейства зонтичных (*Umbelliferae*) // Морфологическая эволюция высших растений. М.: Наука. С. 68—70.

1985. Методы исследования соцветий. I. Описательный метод и концепция синфлоресценции Вильгельма Троля // Бюл. МОИП. Отд. биол. Т. 90. Вып. 3. С. 62—72.

Методы исследования соцветий. II. Концепция псевдоциклов // Бюл. МОИП. Отд. биол. Т. 90. Вып. 6. С. 92—105.

1986. Об относительной ценности различных критериев гомологии при работе с ботаническими объектами // Современные проблемы филогении растений. М.: Наука. С. 30—31.

О явлении псевдоциклического сходства у высших растений // Журн. общ. биол. Т. 47. № 2. С. 218—233.

Уклоняющиеся формы синфлоресценций. I. Тупиковое усечение // Биол. науки. № 6. С. 56—63.

Уклоняющиеся формы синфлоресценций. II. «Промежуточные листья» и «зона подавления» // Биол. науки. № 11. С. 68—74.

1987. К морфологии побегообразования и цветорасположения облепихи крушиновидной // Исследование облепихи и облепихового масла (Тез. докл. на конф.). Новосибирск. С. 20. (Совместно с В. Л. Долгачевой).

Методы исследования соцветий. III. Проблема интеркалярного соцветия // Бюл. МОИП. Отд. биол. Т. 92. Вып. 1. С. 81—97.

О типах сходства в ботанической морфологии // V Всесоюзная школа по теоретической морфологии растений (15—18 сентября 1987 г.). Львов. С. 50—55.

1988. Атипичные формы синфлоресценций двудольных // Актуальные вопросы ботаники в СССР. Тез. докл. VIII Делегатского съезда ВБО. Алма-Ата. С. 387.

Некоторые особенности типологии и тенденции эволюционных преобразований соцветий бобовых (подсемейство *Papilionoideae*) // Проблемы микроэволюции. М.: Наука. С. 14—15.

О различных типах цветорасположения у представителей семейства *Crassulaceae* // Вестник МГУ. Сер. 16. Биология. № 1. С. 53—58.

Уклоняющиеся формы синфлоресценций. III. «Вставочные листья» в соцветиях гвоздичных // Биол. науки. № 4. С. 73—80.

Angiosperm inflorescences and different types of their structural organisation // Flora. Vol. 181. P. 1—17.

1989. Морфология соцветий бобовых. I. Типы цветорасположений у представителей рода *Astragalus* L. // Бюл. МОИП. Отд. биол. Т. 94. Вып. 2. С. 103—113.

All-Union conference on the problems of evolution held in Moscow, January 1989 // Evol. trends in plants. Vol. 3(1). P. 11—13. (Совместно с М. М. Lodkina).

1990. Морфология соцветий бобовых. II. О двух типах цветорасположения в роде *Chamaecytisus* Link // Бюл. МОИП. Отд. биол. Т. 95. Вып. 2. С. 63—75.

Об атипичном строении соцветий у некоторых представителей семейства *Chenopodiaceae* // Морфология центросеменных как источник эволюционной информации. М.: Наука. С. 96—103.

1991. Морфология соцветий: современное состояние // Ботаника. Итоги науки и техники. М.: ВИНТИ. Т. 12. С. 51—174.

О применении метода комплементарных моделей в ботанической морфологии // Журн. общ. биол. Т. 52. № 2. С. 222—231.

Соцветие. Морфология и классификация. Л.: Изд-во ЛХФИ. 102 с. (Совместно с Н. И. Пряжиной, Г. П. Яковлевым).

Структура соцветия как таксономический признак // Общебиологические аспекты филогении растений. М.: Наука. С. 65—68.

1992. О комплементарных подходах в морфологии соцветий // Бот. журн. Т. 77. № 12. С. 7—24.

VI Всесоюзная школа по теоретической морфологии растений (Калуга, 1990) // Бот. журн. Т. 77. № 3. С. 129—136. (Совместно с Т. Д. Вышенской).

Influence characters in taxonomy of *Chamaecytisus* // Evolution of the *Leguminosae* III International Legume Conference: Poster Sessions Abstracts. Kew. P. 18.

Study of *Astragalus* inflorescences by the method of «space of logic opportunities» // Там же. P. 19.

1993. Некоторые особенности побегообразования и цветорасположения в роде *Chamaecytisus* (*Fabaceae*) // Жизненные формы: онтогенез и структура. Межвуз. сб. научн. тр. М.: Прометей. С. 65—71.

Строение парциального куста у культивируемых видов рода барвинок // Бюл. бот. сада «Белые ночи». Сочи. С. 75—77. (Совместно с М. Е. Площинской).

On stipules in *Cruciferae* // Конференція молодих учених і спеціалістів «Актуальні питання ботаніки і екології» (19—21 жовтня 1993, Ялта), тези доповідей. Київ, 1993. С. 130. (Совместно с D. D. Sokoloff, O. V. Grigorjeva).

Study of *Astragalus* inflorescences by the method of logical opportunities // Flora. Vol. 188. P. 425—429.

1994. Структура цветоносных побегов у представителей подтрибы *Genisteeae* (*Fabaceae*) в связи с таксономией // Успехи экологической морфологии растений и ее влияние на смежные науки. Межвуз. сб. научн. тр. М.: Прометей. С. 150—151.

1995. К истории развития представлений о плане строения побега сосудистых растений и о месте филлома в нем // Бот. журн. Т. 80. № 7. С. 1—11.

Architectural models in *Alchemillinae* (*Rosaceae* — *Rosoideae*) and their taxonomic implication // 12. Symposium Morphologie, Anatomie und Systematik. Zusammenfassungen der Poster und Vortraege. Mainz. S. 58. (Совместно с А. А. Notov).

Current state of coniferous-broad-leaved forests in Russia and Ukraine: historical development, biodiversity, dynamics. Pushchino. PRS RAS. 76 p. (Совместно с О. В. Smirnova, R. V. Popadyuk, O. I. Evstigneev).

Foliar involucre in Dicotyledonous inflorescences: organisation and construction // Журн. общ. биол. Т. 56. № 1. С. 125—140.

Optimization of branching angles of overground-creeping herbs during evolution // Int. Conf. «Criteria of self-organisation in physical, chemical, and biological systems». Moscow; Suzdal. P. 132. (Совместно с О. S. Kisljuk).

1996. On the modelling of clone geometry in *Asarum europaeum* // J. theor. Biol. Vol. 178. P. 399—404. (Совместно с О. S. Kisljuk, A. A. Agafonova).

1997. Редукционные явления в области соцветия и сущность и роль редукции в эволюции модульных организмов // Журн. общ. биол. Т. 58.

© А. К. Тимонин, М. Г. Пименов, О. В. Смирнова, В. В. Чуб, Г. П. Яковлев,
М. Ф. Данилова, А. Е. Васильев, А. А. Оскольский, Т. Д. Вышенская, Т. А. Федотова

Московский государственный
университет

Пушкинский государственный университет
Ботанический институт
им. В. Л. Комарова РАН
Химико-фармацевтический институт
Санкт-Петербург

Получено 12 XI 1996