

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой социальной и юридической психологии института психологии им. Л.С.Выготского ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» Скрипкиной Татьяны Петровны – о диссертации Ерицян Ксении Юрьевны «Социально-психологические факторы принятия решения о вакцинации», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология (психологические науки)

Актуальность диссертационного исследования. Как свидетельствуют медицинские данные, еще в конце 80-х годов в СМИ было положено начало так называемой антипрививочной пропаганде. В результате этой пропаганды возникло так называемое антипрививочное общественное движение, которое отстаивает идею небезопасности вакцинации и отсутствия ее эффективности. Постепенно антипрививочная пропаганда обросла всякого рода мифами о вреде прививок и коррупционном заговоре врачей о необходимости вакцинации. Все это обуславливает нанесение значимого ущерба здоровью людей. Как справедливо отмечает автор рецензируемой работы, данное явление характерно не только для России. Оно охватило множество стран и в настоящее время данной угрозой озабочены медики практически всего цивилизованного мира.

Поскольку антипрививочная пропаганда сыграла существенную роль в формировании недоверия большей части населения к прививкам, то становится понятным, что ведущую роль в отрицании необходимости массовой вакцинации населения играют психологические и социальные факторы. Все это и обуславливает актуальность выбранной темы для исследования.

Научная новизна работы состоит в том, что в РФ исследования феномена отказа от вакцинации стали проводиться лишь в последние несколько лет и на сегодняшний день носят единичный характер. Незаработанность данной проблематики порождает полное отсутствие методов эффективного противодействия негативным социальным установкам по отношению к вакцинации, а также научно обоснованной системы профилактики отказа от вакцинации. В этой связи научная новизна работы состоит в том, что впервые в России проведено комплексное исследование принятия решения о вакцинации, позволившее выявить факторы принятия данного решения и количественно оценить вклад каждого из них. Автором впервые концептуализирован феномен отказа от вакцинации как поведенческой инновации на уровне социальной группы, в основе которого лежит эмпирически верифицированная теория диффузии инновации. К

научной новизне исследования также относится изучение влияния на принятие решения о вакцинации фактора дескриптивной социальной нормативности и способа ее представления.

Теоретическая значимость заключается в том, что автором разработана и эмпирически верифицирована модель принятия решения о вакцинации. При конструировании модели принятия решения о вакцинации автор использовал прием синтеза конструкторов различных теоретических моделей принятия решения, в которую включается поведенческая реализация принятого решения в контексте социальной обусловленности. Также исследование позволило углубить научные представления о влиянии социальной нормативности на поведение в сфере здоровья за счет получения эмпирического подтверждения влияния фрейминга информации о социальной нормативности на принятие решения.

Практическая значимость работы обусловлена непосредственной связью ее результатов с возможностью разработки социально-психологических мероприятий, направленных на противодействие недостаточной приверженности вакцинации на уровне социальных установок и поведения. В тексте диссертации автор конкретизирует некоторые направления такой работы, которые оформлены в виде рекомендаций.

Достоверность полученных результатов исследования обеспечивается: тщательной теоретической проработкой теоретических моделей принятия решений и их эмпирических коррелятов, полученных в результате эмпирической верификации имеющихся моделей; использованием качественно-количественного подхода к сбору и анализу данных; корректным применением статистических методов, в том числе использованием многомерных методов анализа данных, репрезентативностью выборки.

Содержание работы. Работа имеет традиционную структуру, состоит из введения, четырех глав, выводов, заключения, списка литературы и приложений. Общий объем работы – 215 страниц. В тексте диссертации содержится 10 таблиц и 6 рисунков. Список литературы включает 201 наименование, из них 156 – на иностранном языке.

Теоретическая часть диссертации состоит из трех глав. В первой главе «Современные научные представления о социально-психологических факторах принятия решений о вакцинации» автор подробно рассматривает поставленную проблему.

Диссертантка проводит достаточно подробную работу с понятиями, показывая, неоднозначность и многовариантность их применения в психологии, подробно при этом, останавливаясь на понятии принятия социальных решений, и приходит к выводу о том, что классификации собственно социальных решений на данный момент недостаточно разработаны.

Автор показывает, что, несмотря на терминологическую неоднозначность, данная область знаний в настоящее время активно

развивается. По мнению диссертантки, все существующие теории можно разделить на два типа: нормативные, смысл которых заключается в поиске наилучших способов принятия решений и дескриптивные, описывающие процесс и результат принятия решений. При этом с недавнего времени стали развиваться так называемые прескриптивные теории, заключающиеся в попытках синтеза имеющихся подходов. Затем автор подробно останавливается на анализе дескриптивных и прескриптивных теорий.

Автор показывает, что в настоящее время известна лишь одна модель принятия решения, разработанная специально применительно к вакцинации - процессная модель решений о вакцинации Валери Рейна, разработанная на основе собственной Теории нечеткого следа. Для целей и замысла данного исследования важно, что, по мнению В.Рейна, ключевым фактором принятия решения в данной сфере являются смысловые интерпретации, которые зависят от базовых знаний, опыта и социальных установок конкретного индивида, то есть в определенном смысле от социальных факторов.

Затем автор подробно анализирует имеющуюся литературу, посвященную социально-психологическим аспектам принятия медицинских решений и решений в сфере здоровья. Отдельный раздел посвящен анализу эмпирических исследований социальных установок и поведения в сфере вакцинации, которые, как показано автором, широко варьируют по непосредственному предмету своего изучения. Проведенный анализ позволил диссертантке выделить две группы характеристик поведения в сфере вакцинации: факториальные и процессуальные. В данном разделе автором тщательно проанализированы и другие социально-психологические аспекты в сфере принятия решения и поведения в сфере здоровья. В целом, данный раздел написан хорошим литературным языком, содержит большое количество новой и важной для отечественной социально-психологической теории и практики информации.

Следующий раздел посвящен описанию этапов эмпирического исследования. Интересно, что в данном разделе автор уделил внимание обзору методических подходов и результатов эмпирических исследований принятия решения относительно вакцинации и сделал попытку систематизации факторов принятия решения о вакцинации, выявленных в имеющихся эмпирических исследованиях, а затем на основе проведенного анализа разработал собственную теоретическую модель эмпирического исследования.

В эмпирической части исследования на основе теоретической модели был составлен опросник, включающий индикаторы, соответствующие разработанной модели.

Особо следует отметить внушительную по объему выборку. Общее количество опрошенных составило 1175 человек. Более того, к несомненным достоинствам работы следует отнести неоднородность выборки, которая состояла из нескольких подгрупп: «актуальные родители» «потенциальные

родители» лица, не имеющие несовершеннолетних детей и лица, не планирующие их появление.

Следующий раздел посвящен систематическому обзору эмпирических исследований принятия решения о вакцинации, который показал, что исследования, направленные на изучение отказа от вакцинации, чаще всего сфокусированы на изучении социальных установок и поведения родителей. Несколько работ посвящено изучению опыта и поведения медицинского персонала и его факторов, и также другим социальным группам (лидерам религиозных общин и взрослых с хроническими иммуносупрессивными состояниями).

К несомненным достоинствам данной части исследования можно отнести качество проведенного анализа значительного количества зарубежных исследований, где автором вскрыты интересные и важные для науки и практики факторы, служащие причинами отказа от вакцинации. Эти факторы удачно классифицированы автором диссертации и выглядят весьма убедительно.

И, наконец, последний собственно эмпирический раздел работы посвящен анализу результатов собственного эмпирического исследования принятия решения о вакцинации.

Эмпирическая часть работы включает анализ результатов структурированного опроса различных групп совершеннолетних жителей Санкт-Петербурга, а также анализ результатов экспериментального исследовательского дизайна для оценки влияния фактора социальной нормативности и его фрейминга на принятие решения в условиях вымышленного сценария.

Анализ начинается с представления статистических данных об особенностях принятия решения о вакцинации в семьях. Автором выделено несколько стратегий вакцинации, демонстрирующих поведенческую реализацию принятого решения. Примечательно, что, как показало исследование, число приверженцев плановой вакцинации составляет всего 59% от всех опрошенных.

В целом, автором получен значительный по объему массив важных и интересных для теории и практики эмпирических данных. К ним относятся виды мотивировок решений о вакцинации в реальности и в условиях вымышленного сценария. Так, в частности показано, что в половине всех случаев мотивировка решения о вакцинации основывается на оценке свойств заболевания и ассоциированной с ним вакцины.

Изучались также различия в принятии решения о собственной вакцинации и вакцинации детей. Здесь, с нашей точки зрения, важным является вывод о том, что лица, имеющие опыт родительства, реже склонны соглашаться на вакцинацию по сравнению с группой планирующих родителей.

Автором показаны различия между причинами согласия и отказа от вакцинации. При этом согласие на вакцинацию чаще ассоциируется с

оценкой характеристик конкретного заболевания и вакцины, а отказ – результат генерализованных убеждений или комбинации нескольких различных социальных установок или представлений.

В условиях вымышленного сценария высокую предсказательную способность показало применение модели убеждений о здоровье, а наиболее значимым компонентом модели в отношении паттерна вакцинации является воспринимаемая безопасность вакцинации для здоровья.

Отказ от вакцинации автор рассматривает как вариант инновационного поведения. С психологической точки зрения важно, что негативное влияние на принятие решения о вакцинации оказывает не знакомство с идеями антивакцинаторства, а личное знакомство с лицами, практикующими данную инновацию.

Автором получены и другие важные и интересные для теории и практики социальной психологии эмпирические данные.

Общий вывод заключается в том, что подавляющем большинстве случаев решение о вакцинации может быть отнесено к типу социальных, так как всегда совершается под влиянием различных интеракций. Также отметим, что проведенное масштабное исследование доказало научную и прогностическую ценность разработанной автором теоретической модели исследования.

В целом рецензируемая работа вносит вклад в теорию и практику социальной психологии. Особо следует отметить культуру автора в использовании методов статистической обработки данных. Данные представлены таким образом, что они легко читаются, включены в таблицы и диаграммы.

Отмечая высокий уровень работы, тем не менее, существует ряд замечаний:

1. Первая глава содержит большое количество теоретического материала, который хорошо структурирован и продуман автором, однако, разделы не содержат выводов и обобщений, что затрудняет чтение из-за большого объема содержащегося в нем информации. Вторая глава вообще не содержит выводов, хотя в ней речь идет не только о методах и этапах исследования, но и о пилотажном исследовании.

2. С нашей точки зрения, диссертация только выиграла бы и выглядела более логичной и стройной, если бы автор поменял местами вторую и третью главы. В этом случае, после описания пилотажного исследования, шел бы анализ результатов основной части исследования, а систематический анализ эмпирических исследований принятия решения о вакцинации сочетался бы с первой главой, в которой автор анализирует основные подходы к поставленной проблеме.

Сделанные замечания не снижают ценности выполненной работы. Диссертация Ерицын Ксении Юрьевны является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. Тема диссертации полностью соответствует

содержанию работы и отражает специфику исследуемой проблемы. Диссертация написана хорошим языком, иллюстрирована многочисленными таблицами, обобщающими материал. Автореферат полностью соответствует основному содержанию диссертации. Диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова (утвержденного Приказом Ректора МГУ имени М.В.Ломоносова 27 октября 2016 года №1205), а ее автор – Ерицян Ксения Юрьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук.

Доктор психологических наук,
профессор, заведующий кафедрой
социальной и юридической психологии
института психологии им. Л.С.Выготского
Российского государственного
гуманитарного университета



Т.П.Скрипкина

Адрес: 125993, ЦФО, Москва, Миусская площадь, д.6
Телефон: +7 (499) 251-36-97;
E-mail: rsuh@rsuh.ru

Подпись Т.П. Скрипкина удостоверено
09.11.2017



Начальник Управления кадров
Н.Н. Назарова