ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование Иванова Петра Алексеевича «Особенности функционирования групп интересов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации», представленное на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Актуальность диссертационного исследования П.А. Иванова определяется избранным направлением, которое охватывает проблемы политической стабилизации, институционального обустройства социально-политического пространства. В условиях сложно протекающего становления гражданского общества в современной России, формирования механизмов его взаимодействия со структурами власти на повестку дня, с одной стороны, встает вопрос наиболее продуктивной представленности общественных интересов, делегирования представителей различных групп в органы власти, структурирования групповых позиций. С другой стороны, актуальна проблема независимого функционирования, высоко профессиональной и этически устойчивой деятельности парламентариев и государственных служащих, ответственных за процесс принятия властных решений. Изучение специфики деятельности заинтересованных групп, предложение продуманных, апробированных на практике форм взаимодействия групп интересов и властных органов способны снизить уровень коррупции, сделать более прозрачной систему принятия решений в области публичной политики. Значительно актуализовалась роль групп интересов в процессе реформирования российского общества.

Новизна диссертационной работы П.А. Иванова обусловлена рядом факторов. Во-первых, систематизирован теоретический аппарат в области рассматриваемой проблематики; предложен новый инструментарий изучения и описания деятельности заинтересованных групп, как на стадии их становления, так и в процессе их взаимодействия друг с другом, осуществлен векторный анализ, а также проведена классификация групп интересов и лобби в Государственной Думе. Во-вторых, выявлены наиболее репрезентативные

группы интересов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, на примере которых определены основные механизмы и инструменты, используемые при проведении лоббистской кампании, нацеленной на фиксацию групповых интересов, а также, обозначены основные тренды эволюции лоббистских структур, в условиях меняющейся политической конъюнктуры. Проведен сравнительный анализ правовых систем России и зарубежных государств, в условиях которых вынуждены действовать лоббистские группы, методологические подходы позволили сделать ряд предложений по разработке нормативной базы регулирования лоббизма в современной России. Сравнительные исследования по широте предпринятого охвата способствовали более ясному пониманию проблемы. Важно отметить, что диссертант органично сочетает сравнительный метод с предметным многообразием, что способствует ясному пониманию тех характерных особенностей изменений, которые произошли в постсоветский период. Оценка основополагающих трендов, институционализации в России новых структур предопределила выбор автором теоретических конструктов для поиска ключа интерпретации современных реалий. Структура работы позволила автору последовательно рассмотреть проблему в соответствии с логикой ее постановки.

К основным научным результатам, полученным автором, подтверждающим научную значимость и самостоятельность проведенного исследования, стоит отнести следующие:

— Группы интересов определены как организованные в определенной форме группы индивидов, объединенных общей стратегической целью и задачами, созданные на определенный срок (до момента достижения или недостижения изначально поставленной цели) или на неопределенный срок (при наличии комплексной цели, которая в ближайшее время не имеет реальной перспективы решения), имеющие структуру с распределенным функционалом и иерархией, действующие с четко выраженным вектором поведения;

— Полностью определены и соотнесены ключевые понятия изучаемой темы: «группа интересов», «заинтересованная группа», «группа давления», «лоббистская группа»;

— Введена в научный оборот концепция векторов интересов, или векторный анализ групп интересов. Основными характеристиками вектора интересов становится его направление в своей плоскости интересов и его ресурсный потенциал. Через призму векторной концепции автор предлагает изучать группы интересов как на стадии их организационного формирования, так и на этапе взаимодействия различных групп, проявляющих активность в поле своих интересов;

— Определено, что группы интересов стали одними из основных акторов политического процесса современной России, что особенно ярко проявилось в их деятельности в нижней палате Парламента. Вместе с тем отмечено, что методы и формы продвижения интересов в Думе первых трех созывов имеют ряд существенных отличий от функционирования заинтересованных групп в Государственной Думе четвертого, пятого и шестого созывов;

— Выявлены наиболее влиятельные и организованные группы интересов в Государственной Думе, подробнейшим образом рассмотрена и проанализирована специфика их функционирования в нижней палате Парламента. Объектом изучения стали группы агропромышленного и топливно-энергетического комплексов, группа интересов профсоюзов и ранее не изучавшиеся группы, чьи интересы лежат в сфере экологии и природопользования;

— Проведен компаративный анализ законодательных систем зарубежных стран под углом зрения регулирования лоббистской деятельности в органах государственной власти этих стран. Выделены основные направления и инструменты такого регулирования;

— Изучено правовое поле Российской Федерации, в рамках которого сегодня действуют лоббисты, а также проанализированы попытки принятия специального отечественного закона по регулированию деятельности заинтересованных групп;

Предложен ряд промежуточных мер по нивелированию отрицательного эффекта деятельности лоббистов в России, протекающей в отсутствие каких-либо специальных законодательных актов;

В основу методологической базы исследования легли институциональный и исторический подходы, компаративистский метод, применяемый в третьей главе исследования, принципы объективности и системности.

Следует отметить, что автором широко используются возможности сравнительного анализа: моделирование, выборочное исследование отдельных случаев, парное сравнение, что позволило выявить эволюцию лоббистских структур, эффективные способы регулирования их деятельности в изменяющихся политических условиях. Не ограничиваясь сравнительно историческим анализом, который неизбежен в компаративистских исследованиях, автором используется институциональный подход при анализе политического контекста формирования институтов власти, а также причинный и функциональный методы интерпретации социально-политического факта в рамках структурно-функционального подхода.

Эмпирической основой диссертационной работы послужили документы органов государственной власти, отечественные и зарубежные, документы партий и общественных организаций, труды и интервью политических деятелей, бумажные и электронные публикации СМИ, а также информационные интернет-ресурсы. Массив источников, отобранных соискателем, оказался достаточным для проведения продуктивной научной работы.

Диссертация оформлена в соответствии с требованиями ВАК Минобрнауки РФ и состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложения.

Работа имеет структуру, соответствующую авторской логике исследования. Во введении обоснована актуальность работы (с. 3-4), детально описана степень научной разработанности проблемы (с. 5-12), определены цель, задачи, объект, предмет, теоретико-методологические основы и эмпирическая база исследования

(с. 13-15, 17-18). Четкая детализация исследовательских задач нашла отражение в сформулированных положениях, выносимых на защиту (с. 15-17).

В первой главе диссертации «Теоретико-методологические основы изучения групп интересов» нашли отражение основные концепции в области анализа участия заинтересованных групп в политическом процессе (с. 24-31), введен и обоснован применяемый в исследовании векторный анализ (с. 31-35), определены место и роль групп интересов в процессе принятия политически значимых решений на современном историческом этапе (с. 35-38). Положительной оценки заслуживает рассмотренная автором и систематизированная классификация видов групп интересов (с. 39-43).

Отдельное внимание соискателя уделено изучению такого явления, как лоббизм, сопоставлены различные трактовки этого термина (с. 43-45), критически проанализированы основные подходы к пониманию сущности и значения лоббистской деятельности (с. 46-48), дана классификация лобби (с. 48-52). Важно отметить, что автор не обошел вниманием такой спорный вопрос, как соотношение групп интересов и политических партий. По мнению автора, не всегда эти понятия различны: в частности, в качестве примера партии, действующей как организованная группа интересов, приводится Аграрная партия России (с. 52).

Во второй главе «Заинтересованные группы и технологии лоббизма в Государственной Думе» диссертант подробно рассматривает формы и методы лоббистского воздействия заинтересованных групп на парламентариев с целью учета группового интереса в законотворческой деятельности (с. 65-75). Положительной оценки заслуживают примеры, которые автор приводит, говоря о каждой из технологий продвижения интересов.

Значительным достижением диссертанта является его глубокий анализ стенограмм Пленарных заседаний Государственной Думы шести созывов, что позволило эмпирически выявить наиболее представительные группы интересов, основные направления их лоббистской активности. Так, в ходе исследования соискателю удалось определить приоритетные направления законотворческой

деятельности Думы для отраслевого лобби. Именно в ходе обсуждения годового бюджета затрагиваются наиважнейшие для ТЭК налоговые параметры бюджета и дотационные статьи, первостепенные для сельского хозяйства и соответствующего ему агропромышленного лобби. Диссертантом выявлена эволюция технологий продвижения интересов в плане смены наиболее результативных для оказания воздействия структур Госдумы и Правительства с целью изменения статей проекта бюджета. В диссертации отмечается, что на смену достаточно открытому «бюджетному торгу» девяностых пришел кулуарный лоббизм двухтысячных, в котором далеко не последнюю роль играет партия власти (с. 109-119).

В параграфе, посвященном Федерации независимых профсоюзов России как наиболее влиятельной и результативной группе давления в области общественно-политического лоббизма, рассматривается поэтапное становление профсоюзного лобби, изучается меняющийся набор инструментов лоббистского воздействия на высший орган законодательной власти России. Анализ проводится в том числе на основе детального исследования локальных документов ФНПР, которые дали возможность автору взглянуть на эту организацию изнутри, определить наиболее приоритетные цели и задачи организации (с. 120-135).

Автор впервые в отечественной политической науке выделяет среди заинтересованных групп те, чьи интересы лежат в области экологии и природопользования. Соискатель дает аргументированную классификацию таких групп и предлагает предметный анализ их функционирования в нижней палате Парламента (с. 136-150). Практическая обоснованность выводов автора подтверждается, кроме всего прочего, экспертными оценками заместителя председателя комитета Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии М.А. Шингаркина, данными депутатом в ходе интервью диссертанту в декабре 2013 года. Научная ценность проведенного в этом направлении анализа представляется весьма существенной для области политологии, изучающей функционирование заинтересованных групп.

В третьей главе диссертации «Проблема нормативно-правового регулирования лоббизма» проведен политико-юридический анализ национальных законодательных систем зарубежных стран на предмет наличия и продуктивного функционирования в них нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность лоббистских групп. Соискатель выделяет англо-саксонскую правовую систему (США, Канада, Австралия, Новая Зеландия), в которой широкое распространение получил специальный закон, регулирующий лоббистскую деятельность (с. 155-165, 171-173), и систему, применяемую в Великобритании и континентальных европейских государствах (Германия и Франция), где приоритетными направлениями регулирования взаимоотношений групп интересов и властных структур являются внедрение этических кодексов поведения парламентариев и государственных служащих, а также либеральный подход к аффилированности депутатов парламента с различными сферами интересов при условии их обязательного регистрационного учета (с. 166-171).

В отдельном параграфе в третьей главе соискатель дает срез правового поля Российской Федерации, косвенно регулирующего деятельность заинтересованных групп в условиях отсутствия действия профильного закона (с. 177-182). Проведенный анализ попыток рассмотрения и принятия специального закона о регулировании лоббистской деятельности в России приводит диссертанта к однозначному выводу о том, что современная правовая система и условия политической действительности в России не позволяют признать явление лоббизма реально существующим, носящим позитивный характер представительства интересов без коррупционной составляющей и требующим обязательного законодательного регулирования (с. 183-194). Соискателем предлагается ряд промежуточных мер, призванных внести прозрачность в процесс представительства интересов в органах государственной власти в России (с. 196-197).

В Заключении диссертации автор подводит итоги исследования, формулирует основные выводы и рекомендации (с. 199-206). Таким образом, есть все основания считать, что в ходе проведенного исследования поставленная цель

достигнута, задачи решены, гипотеза, предложенная во введении, нашла свое отражение в ходе работы и в итоговых положениях.

Результаты, полученные в ходе диссертационного исследования П.А. Ивановым, имеют как теоретическую, так и практическую значимость, выводы диссертанта могут быть востребованы в научной политологической деятельности и в сфере практической политики.

Несмотря на несомненные достоинства, перечисленные выше, диссертация П.А. Иванова имеет и определенные недостатки, что позволяет высказать ряд замечаний и пожеланий автору:

1. Говоря о технологиях лоббизма в Государственной Думе, автор лишь упоминает криминальное воздействие на депутатов со стороны заинтересованных групп, не приводя примеры и не давая своей оценки безусловно имеющим место негативным проявлениям лоббизма.

2. При анализе экологического лоббизма не учитываются интересы и лоббистский потенциал особо охраняемых природных территорий, заповедных парков и районов, где проживают коренные малочисленные народы Сибири и Дальнего Востока с их традиционным укладом ведения экологически чистого хозяйствования.

3. В условиях невозможности адаптации в России американской системы законодательного регулирования лоббистской деятельности, о чем говорит сам автор, вызывает недоумение значительный объем текста диссертационного исследования, посвященный анализу американского лоббизма (10 страниц). Знакомство с диссертационной работой позволило сделать вывод о том, что ее автор обладает не только богатой эрудицией, но и умением использовать политический дискурс, демонстрировать склонность к глубоким обобщениям, неординарность мышления при постановке и решении сложных теоретических проблем, а также способность аргументировано отстаивать собственные научные позиции. Теоретическая и практическая значимость работы заключается в разработке объяснительных моделей конструирования процесса институционализации лоббистских групп, приращении научных

политологических знаний, в возможности обоснования методологических подходов к изучению процессов эволюции политических институтов, парламентаризма в России.

В целом диссертация Иванова Петра Алексеевича является серьезным научным исследованием. Сделанные в работе выводы не вызывают возражений и полностью соответствуют поставленным цели и задачам. Библиография в работе полная и соответствует требованиям ВАК. Апробация результатов диссертационного исследования осуществлена в четырех научных публикациях в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки РФ, и книге. Публикации отражают основные положения диссертационного исследования и личные научные достижения автора. Текст автореферата дает полное представление о содержании и основных положениях диссертации.

Диссертационная работа «Особенности функционирования групп интересов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации» является законченным научным исследованием и полностью соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Министерства образования и науки РФ к такого рода работам, а ее автор Иванов Петр Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии».

Официальный оппонент:
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры политической социологии
социологического факультета ФГБОУ ВПО
«Российский государственный
гуманитарный университет» Л.Ф. Адилова

Подпись проф. Адиловой Л.Ф. заверяю:

Подпись Л.Ф. Адиловой
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник Управления кадров
И.Н. Назарова