

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, заведующего кафедрой психологической помощи и ресоциализации факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» Магомед-Эминова Мадрудина Шамсудиновича о диссертации Ерицян Ксении Юрьевны, выполненной на тему «Социально-психологические факторы принятия решения о вакцинации», представленной к защите в диссертационном совете МГУ.19.02 на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология (психологические науки).

Актуальность диссертационного исследования. Диссертационная работа К.Ю. Ерицян посвящена достаточно новой для социальной психологии проблеме – выявлению факторов, связанных с принятием решения в сфере здоровья человека. Теоретическая актуальность определяется необходимостью повышения экологической валидности моделей принятия решения за счет учета в них социально-психологических механизмов принятия решений в жизненно важных ситуациях. Данная проблематика имеет очевидную социальную актуальность: в современных условиях стоит задача сохранения здоровья, формирования адекватных паттернов и моделей ответственного принятия решений, выражающихся в проявлении заботы человека о здоровье своем и своих детей, в частности, в вопросе вакцинации – профилактики жизненно опасных заболеваний. Тема диссертационного исследования носит междисциплинарный, межпредметный характер, отражая комплексный подход к проблеме, затрагивая вопросы не только психологической, медицинской, но и культурологической направленности, и относится к работам, выполненным на стыке разработки теоретических концептов и теории практики. Важность проблемы обусловлена, не в последнюю очередь, сложившейся в мире, в том числе, в Российской Федерации, ситуацией увеличения доли лиц, отказывающихся от вакцинации, как в отношении себя, так и в отношении своих детей.

В диссертационной работе получен целый ряд научных результатов, показывающих имплицитность социальных факторов в психологические механизмы принятия решения, составляющую **научную новизну**. Диссертационная работа носит, в определенной мере, пионерский характер, поскольку проведено комплексное исследование принятия решения о вакцинации, позволившее выявить факторы принятия данного решения и количественно оценить их вклад на российской выборке, что задает важное практическое значение работы и ее практическую актуальность. Автор составил обзор и провел систематический анализ научных публикаций, отражающих представления о факторах недостаточной приверженности вакцинации как таковой, что значимо для решения просветительской задачи.

Новым в теоретическом плане представляется применение теории диффузии инновации (Rogers, 1995) и ее эмпирическая верификация для концептуализации феномена отказа от вакцинации как поведенческой инновации на уровне социальной группы.

К новациям в отечественной социальной психологии можно отнести использование экспериментального дизайна для проверки влияния на принятие решения фактора дескриптивной социальной нормативности и способа ее представления (фрейминга).

В целом, подчеркнем, что **теоретическая значимость** диссертационной работы К.Ю. Ерицяна заключается в освоении нового проблемного поля, характеризующегося недостаточностью социально-психологических исследований социальных представлений, проведенных в российских социокультурных условиях относительно принятия решения о вакцинации, и отсутствии признанных социально-психологических моделей подобных решений. Диссертационное исследование К.Ю. Ерицяна углубляет научные представления о принятии решения в ситуации риска и неопределенности, разработанные в теориях обоснования решения (Connolly, Zeelenberg, 2002) и проспективной теории (Канеман, 2013), а также вносит вклад в изучение человеческого поведения в сфере здоровья с учетом факторов культуры, социальных и социально-психологических факторов. Важным аспектом,

расширяющим современные научные представления, является попытка исследования феномена отказа от вакцинации, что заостряет вопрос о влиянии социальной нормативности на поведение в сфере здоровья, за счет получения эмпирического подтверждения влияния фрейминга информации о социальной нормативности на принятие решения.

Проведенное диссертационное исследование имеет **реализуемую практическую значимость** в связи с необходимостью учета социально-психологических факторов при принятии решения о вакцинации. Полученные данные могли бы послужить фундаментом планирования и реализации соответствующих мероприятий в сфере здравоохранения, направленных на первичную и вторичную профилактику и преодоление недостаточной приверженности вакцинации как на уровне социальных установок, так и на уровне поведения (с учетом целевой аудитории). Одним из аспектов подобных мероприятий, с целью повышения доверия населения к вакцинации и институтам, ее осуществляющим, является разработка психологических программ подготовки медицинских работников, а также ориентированных на разные категории населения дистанционной популяризации вакцинации и пропаганды адекватного поведения для достижения здорового образа жизни и благополучия.

Обоснованность и достоверность научных положений и результатов, полученных в диссертации, подтверждается достаточно серьезным и масштабным теоретическим анализом проблемы, применением адекватных цели и задачам исследования методических приемов сбора данных (качественно-количественный подход к сбору и анализу данных и экспериментальный дизайн для проверки гипотез); впечатляющим масштабом выборки исследования (включая 26 качественных интервью с лицами, имеющими опыт принятия решения о собственной вакцинации и/или вакцинации детей; интернет-опрос 266 человек – родителей несовершеннолетних детей; телефонный опрос 1175 человек – жителей Санкт-Петербурга); корректным применением современных методов математического анализа и достаточно широким обсуждением полученных

данных в научном сообществе. В теоретическую модель были включены исследования факторов, как представленных в теоретических моделях принятия решений и поведения в сфере здоровья, так и обнаруженных в результате систематического обзора эмпирических исследований. Корректно применены статистические методы, в том числе, многомерные методы анализа данных (использовались дескриптивные статистики, метод сравнения средних (t-критерий Стьюдента, дисперсионный анализ (ANOVA)), U-тест по методу Манна-Уитни, тест Уилкоксона (Wilcoxon) для сравнения двух зависимых выборок, таблицы сопряженности (χ^2 Пирсона), корреляционный анализ по Спирмену, бинарный регрессионный анализ, множественный логистический регрессионный анализ).

Основные результаты диссертации опубликованы в 9 печатных работах автора (четыре из которых изданы в рецензируемых журналах, входящих в список изданий, включенных в международную базу цитирования SCOPUS); они неоднократно представлялись на российских и международных конференциях и симпозиумах.

Содержание работы. Диссертация К.Ю. Ерицын состоит из введения, четырех глав, заключения, выводов, списка литературы из 201 наименований, из них 156 – на иностранном языке; и приложений (общий объем – 215 стр.), 10 таблиц, 6 рисунков.

Первая глава рецензируемой работы носит теоретический характер. Она включает три раздела и посвящена современным научным представлениям о социально-психологических факторах принятия решения о вакцинации. Пристальное внимание уделено теоретическим подходам к изучению принятия решений, возможностям использования теорий поведения в сфере здоровья для изучения феномена принятия решения о вакцинации, подходам к концептуализации и существующим представлениям о распространенности различных социальных установок к вакцинации и их поведенческой реализации, факторов их формирования и возможности коррекции. Для теоретического анализа поставленной проблемы автор привлекает широкий спектр различных подходов и концепций – как социально-психологического,

так и более широкого гуманитарного профиля. Проведен корректный анализ проблемы в рамках социально-психологического знания.

Крайне интересной представляется третья глава работы, посвященная систематическому обзору эмпирических исследований принятия решения о вакцинации. В двух разделах данной главы К.Ю. Ерицян предпринимает попытку систематизации исследовательских подходов к принятию решений о вакцинации, конструирования типологии подобных исследований, формулирует их ограничения. Выполненный на высоком уровне теоретический анализ проблемы позволил автору адекватно определить цели и задачи исследования, конкретизировать их в гипотезах, а также выбрать в качестве базовых теоретико-методологических оснований работы следующие теоретические модели: проспективную теорию принятия решения (Kahneman, Tversky, 1979); временную теорию саморегуляции (Hall, Fong, 2007); теории конформизма (Cialdini, 1998); классификации видов принятия решения (March, 1994); теорию разумного действия (Ajzen, Fishbein, 1970); социально-когнитивную теорию (Bandura, 1986); теорию диффузии инновации (Rogers, 1995) и модель убеждений в отношении здоровья (Rosenstock, 1974), что позволило операционализировать дальнейшее эмпирическое исследование факторов детерминации принятия решения о вакцинации.

Эмпирический план работы отражен во второй и четвертой главах. В качестве ее несомненного достоинства следует отметить масштабность проделанной работы. Выдвинутые гипотезы заставляют выделить в качестве отдельного параграфа описание организации и методов исследования, что сразу демонстрирует читателю склонность автора к системному анализу.

Во второй главе описаны этапы и методы эмпирического исследования принятия решения о вакцинации, построенного на основе результатов теоретического анализа и систематического обзора итоговой модели исследования, а также ее эмпирической проверки. Представлены результаты первичной эмпирической проверки качественного интервью с лицами, имеющими опыт принятия решения о собственной вакцинации и/или вакцинации детей, и интернет-опроса родителей несовершеннолетних детей.

Реализации основного этапа эмпирического изучения принятия решения о вакцинации посвящена четвертая глава диссертации. Приводятся результаты выявления наиболее распространенных условий принятия решения о вакцинации, причин принятия того или иного решения о вакцинации, происходившего в реальном опыте или в условиях вымышленного сценария; анализируются мотивировки решения родителей о вакцинации детей в реальном опыте и в условиях вымышленного сценария. В данной части работы представлена эмпирическая типология мотивировок принятия решения о вакцинации. Сравниваются факторы принятия решения о вакцинации относительно самого себя и в отношении зависимого лица (ребенка). Демонстрируется предсказательная способность данной теоретической модели к объяснению сложившихся паттернов вакцинации и принятию решения о вакцинации в условиях вымышленного сценария. Описываются результаты оценки применимости модели диффузии инноваций к объяснению принятия решения о вакцинации, а также осуществленного на основе экспериментального исследовательского дизайна выявления влияния дескриптивной социальной нормы на принятие решения о вакцинации.

Подчеркнем, что очевидная структурная сложность эмпирической части работы и множественность полученных данных выдвигала перед автором непростую задачу корректного изложения результатов, и, следует отметить, что К.Ю. Ерицян очень удачно, на наш взгляд, подошла к ее решению. Отдельной поддержки заслуживает построение обобщающей модели факторов принятия решения о вакцинации, где в качестве существенных рассматриваются генерализованные социальные установки относительно вакцинации, представления о характеристиках конкретных заболеваний и вакцин, степень доверия к официальной медицине, предыдущий опыт вакцинации, социальная нормативность, а также наличие детей.

Диссертационная работа К.Ю. Ерицян вносит достойный вклад в разработку понятий социальной психологии. Как справедливо отмечается автором, проблематика социально-психологических факторов принятия решения еще далека от своей однозначной концептуальной разработанности, и

в этом плане представленная работа, постулируя своей основной задачей разработку и эмпирическую верификацию теоретической модели социально-психологических факторов принятия решения о вакцинации, в определенной степени восполняет этот пробел.

Отмечая высокий уровень работы, следует, тем не менее, сделать ряд замечаний.

1. Основное замечание к тексту работы заключается в том, что в теоретическом и методическом плане не всегда различается теоретическая модель общепсихологических механизмов принятия решения на материале вакцинации как эмпирическом объекте и теоретическая модель, которая является целью исследования – модель социально-психологических факторов принятия решения о вакцинации, которая должна быть специфицирована, конкретизирована как относительно социальных факторов, условий влияния, так и самого психологического факта или события изучения.
2. Наблюдается некоторая рассогласованность, на наш взгляд, в формулировках цели, гипотез и положений, выносимых на защиту. Разработка и эмпирическая верификация теоретической модели социально-психологических факторов принятия решения как цель данной работы не прояснена ни в гипотезах, ни в положениях, выносимых на защиту. Собственно, и само понятие «социально-психологические факторы», заявленное в названии работы, выпадает в формулировках положений и гипотез. Создается впечатление, что автор рассматривает, скорее, социальные и психологические факторы, пытаясь балансировать между фокусом индивидуального уровня и уровня больших социальных групп, общностей.
3. Одним из вопросов остается: насколько учитывались и проявились в исследовании современные тенденции в формировании установок, детерминированных влиянием обмена информацией в референтных виртуальных группах (в социальных сетях, мессенджерах).
4. Подробно рассматривая социальные установки и когнитивные факторы, детерминирующие принятие решения о вакцинации, автор практически

выводит из фокуса анализа факторы эмоциональные. Безусловно, для более глубокого анализа эмоциональных аспектов принятия решения и установок требуются иные методы исследования.

5. Есть вопросы к интерпретации результатов по позитивному и негативному фреймингу. Предположения об отказе от вакцинации в случае согласия 10% родителей и согласия на вакцинацию в случае согласия 90% предполагаемого количества можно приписать эффекту психометрической характеристики – сдвигу оценок к крайним значениям шкалы при уменьшении степени расхождения между ними. В методическом плане это замечание касается того, обусловлен ли отмеченный сдвиг социальной желательностью, социальным влиянием безотносительно изучаемого содержания, либо речь идет именно о специфике принятия решения о вакцинации.
6. В четвертой гипотезе формулировка различий в принятии решения, характеризующих расщепление выборки по параметру «объекта», имеется виду – себя и ребенка, кажется, по крайней мере, стилистически не достаточно оправданной.
7. В тексте работы есть рассогласования между названиями параграфов и названиями таблиц в отношении использования терминов «мотивация» и «мотивировка». Если речь идет о мотивации, то ее изучение должно вестись соответствующими обоснованными методами.

Сделанные замечания, безусловно, не снижают ценности выполненной работы, носят полемический характер и являются, скорее, пожеланиями к дальнейшим исследованиям.

Диссертация Ерицян Ксении Юрьевны является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно и на высоком научном уровне. Тема диссертации «Социально-психологические факторы принятия решения о вакцинации» полностью соответствует содержанию работы и отражает специфику исследуемой проблемы. В работе приведены научные данные, позволяющие квалифицировать их как решение

задачи, имеющей существенное значение как для социальной психологии, так и для психологии здоровья.

Диссертация написана хорошим языком, имеет солидное методическое оснащение, иллюстрирована таблицами и графиками.

Автореферат полностью соответствует основному содержанию диссертации.

Диссертационная работа К.Ю. Ерицян «Социально-психологические факторы принятия решения о вакцинации» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 19.00.05 – Социальная психология (психологические науки), а также критериям, определенным п.п. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а ее автор – Ерицян Ксения Юрьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности: 19.00.05 – Социальная психология (психологические науки).

Заведующий кафедрой психологической
помощи и ресоциализации
факультета психологии
ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В.Ломоносова»,
доктор психологических наук


М.Ш. Магомед-Эминов

Подпись руки М.Ш. Магомед-Эминова
"ЗАВЕРЯЮ"
Зав. канцелярией факультета психологии
МГУ имени М.В. Ломоносова
М.Ш. Магомед-Эминов "11" 2017 г.


125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр.9,
факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова
8(495)629-41-67
ker@psy.msu.ru


9