

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. Ломоносова
ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На правах рукописи

ПИЛЬКА Мартин Эдуардович

**ГЛОБАЛЬНЫЕ ГОРОДА США КАК ЦЕНТРЫ РАЗМЕЩЕНИЯ
ИНОСТРАННЫХ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ**

Специальность 25.00.24 – Экономическая, социальная,
политическая и рекреационная география

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук



Москва – 2017

Работа выполнена на кафедре географии мирового хозяйства
географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

Научный руководитель – **Слука Николай Александрович**,
доктор географических наук, профессор

Официальные оппоненты – **Кузнецов Алексей Владимирович**,
доктор экономических наук, член-корр. РАН,
руководитель Центра европейских
исследований, заместитель директора
Национального исследовательского
Института мировой экономики и
международных отношений
им. Е.М. Примакова РАН (г. Москва)

Потоцкая Татьяна Ивановна,
доктор географических наук, профессор
кафедры географии Смоленского
государственного университета

Самусенко Дмитрий Николаевич,
кандидат географических наук,
научный сотрудник лаборатории географии
мирового развития Института географии
РАН (г. Москва)

Защита диссертации состоится 7 декабря 2017 г. в 17⁰⁰ на заседании диссертационного совета МГУ.11.01 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, г. Москва, ГСП–1, Ленинские горы, МГУ, географический факультет, ауд. 1806.

E-mail: agir@mail.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М. В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: <https://istina.msu.ru/dissertations/81176171>

Автореферат разослан 2 ноября 2017 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат географических наук,
старший научный сотрудник



А.А. Агирречу

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется, во-первых, в целом недостаточной изученностью роли городов в ходе глубоких изменений географической структуры мирового хозяйства под влиянием глобализации; во-вторых, незавершенностью дискурса в рамках теории глобальных городов – большой совокупности тесно взаимодействующих в общепланетарном масштабе городских центров, которые формируют основные узлы мировой деловой активности, отвечают за стратегическое построение международных отношений, обеспечивают направленность перетоков информации, знаний, инноваций, инвестиций, человеческого капитала; в-третьих, несовершенством методического аппарата и отсутствием пока универсального приема для оценки глобальности центров; в-четвертых, неполнотой раскрытия факторов привлекательности городов для зарубежных ТНК; в-пятых, слабой освещенностью приоритетов и собственно характера внутригородского размещения филиалов иностранных компаний в глобальных центрах.

Исследование крупнейших агломераций США, занимающих лидирующие позиции внутри мировой урбанистической иерархии и выделяющихся по совокупности макроэкономических показателей, способно внести много нового в научное представление о глобальных городах и их месте в пространственной организации транснационального бизнеса. Всесторонний анализ размещения иностранных ТНК в глобальных городах США имеет особую ценность и актуальность для городов России, претендующих на включение в «архипелаг городов».

Объектом исследования являются глобальные города США.

Предмет исследования – размещение в глобальных городах США зарубежных ТНК.

Основная цель работы – создание комплексного представления о глобальных городах США как узлах иностранного транснационального бизнеса. Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд **задач**:

- систематизировать эволюцию положений теории глобальных городов и проанализировать существующие подходы и методы их исследования;
- определить методические особенности географического изучения глобальных городов как акцепторов зарубежных ТНК;
- раскрыть масштабы присутствия иностранных ТНК в глобальных городах США и выявить сложившуюся иерархию центров;

- провести сравнительный анализ глобальных городов США по характеру отраслевого профиля и страновой принадлежности зарубежных ТНК;
- выявить типичные и индивидуальные черты внутриагломерационного размещения зарубежных ТНК в глобальных городах США;
- дать развернутую характеристику базовых моделей размещения зарубежных ТНК на примере отдельных центров.

Для решения поставленных задач в работе применялось сочетание различных методов исследования: общенаучных (анализ, синтез, обобщение, статистический, типологический, рейтингование, моделирование, метод ключей) и конкретно-научных методы (сравнительно-географический, историко-географический, картографический).

Теоретическую и методологическую основу работы составили фундаментальные произведения как зарубежных, так и отечественных специалистов в области глобальной экономики и процесса транснационализации мирового хозяйства (М. Кастельс, Н.С. Мироненко, А.В. Кузнецов, Д.Н. Самусенко, И.А. Родионова, Т.И. Потоцкая, Дж. Даннинг и др.); общих вопросов геоурбанистики и исследования глобальных городов (П. Тейлор, С. Сассен, С. Кратке, Дж. Фридман, Б. Деруддер, Е.Н. Перцик, А.И. Трейвиш, Н.А. Слука и др.). При изучении реалий США активно использовались работы российских американистов (Л.В. Смирнягин, А.П. Горкин), а также американских урбанистов и географов (Р. Флорида, Л. Абу-Луод, Э. Моретти, Дж. Коткин, Дж. Джонс, Р. Мерфи и др.).

Информационно-статистической базой исследования послужили статистические ежегодники США и отдельных городов страны, материалы зарубежной и отечественной периодической печати, сайтов интернета. Главные источники фактического материала – данные рейтинга Forbes 2000 за 2016 г. и официальных сайтов отдельных ТНК; аналитические отчеты и рейтинги международных консалтинговых компаний и исследовательских институтов (Brookings Institution, McKinsey Global Institute, The Mori Memorial Foundation и др.), посвященные глобальным центрам (Global Metro Monitor, Global Power City Index, Global City Competitiveness Index и др.); а также материалы корпораций экономического развития агломераций США.

Научная новизна работы состоит в обобщении и переосмыслении опыта западных школ изучения глобальных городов с позиций отечественной социально-экономической географии. Впервые на основе применения экспериментальной методики глобальный город исследован как аттрактор зарубежных ТНК. Создана уни-

кальная в России база данных представительства иностранных компаний в крупнейших агломерациях США. Дана комплексная характеристика глобальных городов США как центров зарубежных ТНК, разработаны базовые модели их внутриагломерационной дислокации.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования опыта формирования глобальных городов США как ведущих мировых хабов зарубежного транснационального бизнеса для модификации стратегий экономического развития и повышения инвестиционной привлекательности российских городов. Полученные результаты применимы в научных исследованиях, в том числе для совершенствования подходов и методов анализа в рамках теории глобальных городов; а также в учебном процессе. Основные положения исследования уже широко используются в лекционных курсах «География мирового хозяйства», «География крупнейших городов мира», «Градоцентрическая концепция территориальной организации мирового хозяйства» и др., читаемых в МГУ имени М.В. Ломоносова. Материалы диссертации лежат в основе оценки позиционирования агломераций США в системе мировых центров при выполнении поисковой работы на тему «Градоцентрическая модель территориальной организации мирового хозяйства» (проект РФФИ № 16-06-00492).

Апробация работы и публикации. Основные положения и результаты исследования были доложены и обсуждены на ряде научных форумов: Международной научно-методической конференции «География: наука, методика, практика» (Московская область, г. Мытищи, МГОУ, 2011); Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2012» (Москва, МГУ, 2012); III Международном научном конгрессе «Глобалистика-2013» (Москва, МГУ, 2013); Всероссийской конференции с международным участием «Социально-экономическая география: история, теория, методы, практика» (Смоленск, СГУ, 2016); а также на XVIII ежегодном семинаре ИГ РАН – МГУ «Новые точки роста географии мирового развития» (Москва, ИГ РАН, 2013).

По теме исследования опубликовано 14 научных трудов, в том числе 3 статьи в журналах из перечня рецензируемых научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований, а также 2 коллективных монографии.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения. Работа содержит 162 страницы текста, 33 таблицы и 31 рисунок. Библиография включает 236 источников.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

1. Под воздействием процесса глобализации в сжатые сроки сложились принципиально новые условия для резкого повышения роли городов в современной архитектуре мироустройства, получившей отражение в теории глобальных городов. Ее развитие в 2000-е годы существенно обогатило представление о сути феномена, подходах и методах исследования, последних трансформациях в характере взаимодействий и иерархии глобальных центров.

Теория глобальных городов, во многом изначально подготовленная трудами Дж. Фридмана, П. Холла, С. Хаймера, Д. Хинана и др., зародилась на рубеже 1980-х и 1990-х годов, когда рядом зарубежных исследователей (в первую очередь С. Сассен) был высказан комплекс идей, направленных на объяснение пространственных закономерностей глобализации. Основные положения теории сводятся к обоснованию резкого усиления в современных условиях контрольно-управленческих позиций ряда городов в области международного бизнеса и в особенности сектора международных высокоспециализированных деловых услуг. Ими с позиций геоэкономики было установлено, что на современном этапе развития мировое хозяйство организуется уже в значительной мере не по страновому, а по сетевому признаку, роль узлов в которой играют особые города, названные глобальными. Большим прорывом в консолидации теории и практики стал предложенный в конце 1990-х годов международной исследовательской группой «Глобализация и мировые города» (англ. – Globalization and World Cities (GaWC), руководитель П. Тейлор) метод оценки значимости и связности городов в реальных общепланетарных сетях, что обусловило качественный переход от изучения отдельных центров к постижению свойств сети глобальных городов в целом.

Первые десятилетия XXI в. ознаменовались значительным увеличением числа научных и прикладных работ в области изучения глобальных городов, в том числе как промышленных, портовых, инновационных, телекоммуникационных, геополитических и иного рода центров. На волне подъема интереса к проблематике на стыке зарубежного академического и экспертно-консалтингового сообщества возникла целая «отрасль» составления рейтингов глобальных городов. В настоящее время свои варианты ранжирования, выполненные по схожей методике (балльная оценка набора статистических показателей от демографии и экономики до культуры и экологии городов), регулярно представляют такие крупные международные структуры, как The Economist, A.T. Kearney, PWC, Knight Frank и др.

Апробация разнообразных методик окончательно закрепила представление о главном первоисточнике и базисе возникновения феномена сети глобальных центров – процессе транснационализации мировой экономики, т.е. появлении мощнейших корпораций с обширной сетью филиалов, дислоцирующихся в городах и консолидирующих через паутину внутри- и межфирменных связей все мировое городское сообщество. Иными словами, именно корпоративный подход отражает квинтэссенцию парадигмы «архипелага городов» или транснациональной урбанистической системы. Оценка «глобальности» городов через филиальные сети ТНК стала традиционной в научной среде. Но истинную силу центра в международном территориальном разделении труда и его роль в управлении мирохозяйственными процессами дает присутствие не только и не столько домашних ТНК, сколько корпораций других стран, что идентифицирует его «открытость» для трансграничных потоков капитала, труда и информации.

Анализ результатов отечественных и зарубежных исследований за период 1990–2000-х годов свидетельствует о схожем перечне городов-лидеров, определенной иерархии глобальных центров, а также особенностях их размещения, близко соответствующего географии наиболее богатых и динамично развивающихся стран и регионов мира. В одном из последних рейтингов группы GaWC выделяется уже 526 глобальных центров (в 2000 г. – 55 и 67 формирующихся), образующих три основные территориальные подсистемы – Европейскую, Азиатско-Тихоокеанскую и Северо-американскую, ядро которой составляют 28 агломераций США. Из них в альфа-группу (высшая категория) входят – 8, бета-группу – 9 и гамма-группу – 11 городов.

2. Глобальные города, аккумулируя большую часть зарубежного транснационального бизнеса в США, по масштабам присутствия иностранных фирм формируют «табель о рангах» почти в полном соответствии с иерархией центров, предлагаемой GaWC, и по объему ВВП по ППС.

В 2016 г. в США дислоцировались 586 из 1413 неамериканских фирм, представленных в рейтинге Forbes 2000, с более чем 7 тыс. представительств разного функционального профиля. В глобальных городах страны действовали 583 ТНК с 4,6 тыс. филиалами, 2931 офисом-компанией¹ и общей численностью персонала порядка 720 тыс. чел. (79% от общей численности занятых в этих компаниях в стране). Суммарный объем продаж этих корпораций, включая таких гигантов, как Toyota Motor, Allianz, Novartis, BASF, HSBC и др., составил более 14 трлн долл.

¹Офисы-компании – суммарное количество компаний, присутствующих в городе. К примеру, в одном городе работает 30 компаний, содержащих 40 офисов, а в другом – 50 и 80 соответственно. В этих двух городах всего 80 офисов-компаний и 120 офисов.

Принципиальные различия крупнейших агломераций США как мест локализации зарубежных ТНК хорошо отражает Индекс корпоративной активности (ИКА) – куммулятив расчетов по четырем метрикам (численность занятых в филиалах иностранных ТНК, число офисов-компаний, региональных штаб-квартир и представленных корпорациями стран) с применением метода линейного масштабирования. Согласно его значениям, выделяются две основные группы (ключевые и второстепенные) и ряд подгрупп городов (табл. 1).

Таблица 1. Группировка глобальных городов США по присутствию зарубежных ТНК, 2016 г.

Группы и подгруппы глобальных городов		Главные характеристики:				Значение ИКА
Группы	Подгруппы	Число офисов-компаний	Число региональных штаб-квартир	Число занятых, тыс. чел.	Число стран, представленных ТНК	
Ключевые	Гегемон	383	98	184,8	41	4
	Лидеры	170–250	20–35	50–70	~30	>1,5
	Тяжеловесы	90–150	10–15	20–35	20–5	0,7–1
Второстепенные	Средневесы	50–90	3–5	10–15	~20	0,35–0,7
	Аутсайдеры	30–60	<3	<10	<20	<0,35

Рассчитано по: официальные сайты корпораций, включенных в Forbes 2000.

Ключевые центры – крупнейшие транснациональные площадки страны, доминирующие в отдельных отраслях экономики с четко выраженными конкурентными преимуществами. К ним относятся: «город-гегемон» Нью-Йорк, превосходящий другие агломерации по всем индикаторам с гигантским отрывом; «города-лидеры» (Лос-Анджелес, Чикаго, Сан-Франциско, Хьюстон) и «города-тяжеловесы» (Вашингтон, Даллас, Атланта, Бостон, Детройт, Майами, Филадельфия). Второстепенные центры – города, либо утратившие в силу ряда причин свои позиции на американском и глобальном рынках, либо только начинающие «восхождение к вершине». По сочетанию признаков они дифференцируются на «города-средневесы» (Сиэтл, Роли, Сан-Диего) и «города-аутсайдеры» (Финикс, Тампа, Сент-Луис, Милуоки, Колумбус и др.). Если первые имеют явные шансы упрочить позиции в иерархии американских транснациональных центров, то перспективы вторых весьма призрачны. Они испытывают реальный напор со стороны многих «неглобальных» городов: Мемфиса, Нэшвилла, Остина, Солт-Лейк-Сити, разными способами пытающихся «перетягивать» филиалы зарубежных ТНК на себя.

Анализ общего распределения иностранных ТНК в глобальных городах США выявил, по крайней мере, две серьезные зависимости (рис. 1). Во-первых, выполняется правило: чем крупнее город по основным общегеографическим размерным показателям (численность населения, объем ВВП по ППС), тем больше к нему интерес со стороны зарубежных транснациональных структур. При этом особо тесная связь прослеживается между параметрами «масса компаний» и «ВВП по ППС». Во-вторых, налицо почти полное совпадение иерархии городов США по присутствию зарубежного бизнеса с ранжированием от GaWC, основанном на оценке исключительно бизнес-услуг. Так, на альфа-города страны приходится чуть больше половины всех офисов-компаний, бета-центры – почти 1/3, а гамма-города – менее 1/5. Во многом аналогичный, но более концентрированный характер носит размещение по категориям глобальных городов числа занятых, региональных головных офисов и иных индикаторов зарубежных ТНК. Это свидетельствует в целом о работоспособности и релевантности критерия «присутствие зарубежных ТНК», его применимости для самостоятельного ранжирования глобальных центров.

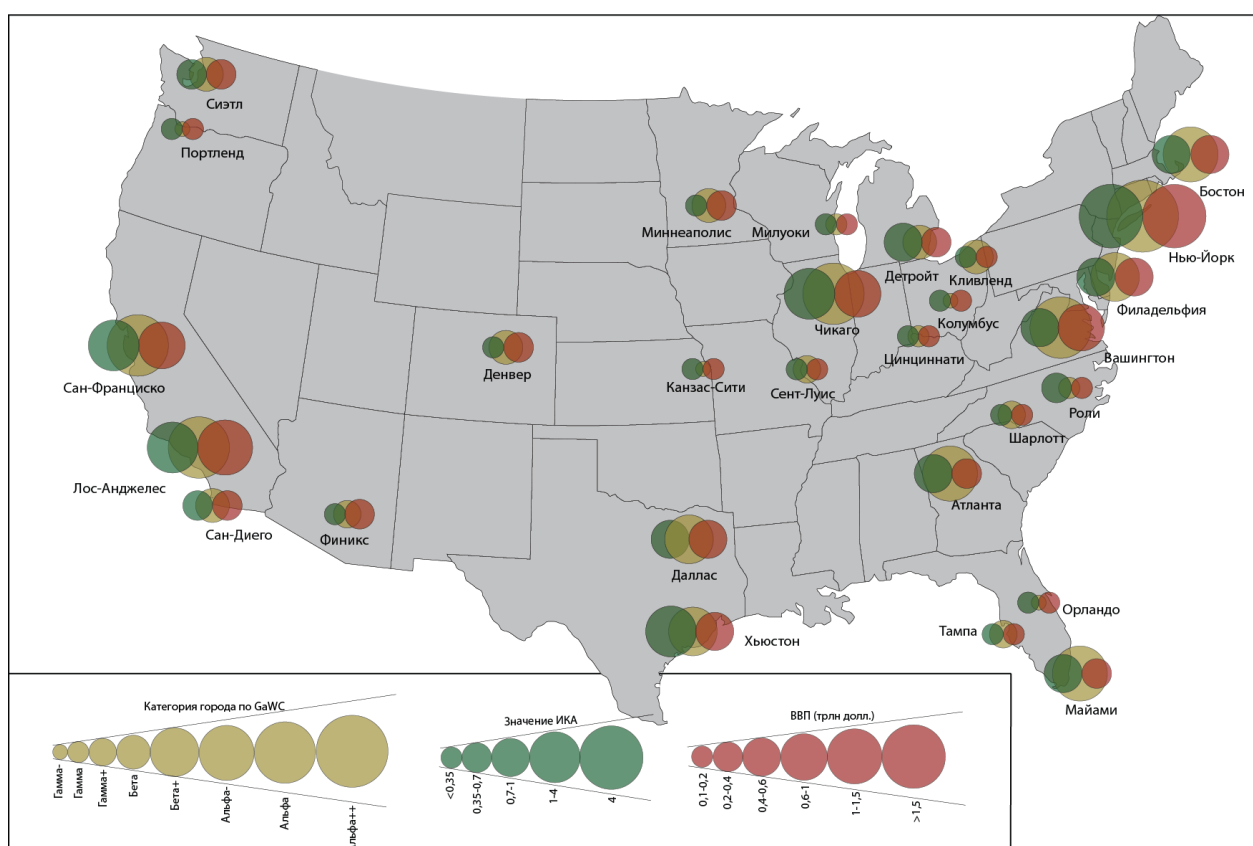


Рис. 1. Иерархия глобальных городов США по значениям ИКА, рейтингу GaWC и объему ВВП.

Составлено по: официальные сайты корпораций, <http://www.lboro.ac.uk> и др.

3. Разнообразие отраслевой структуры зарубежных ТНК в глобальных городах США во многом задается, с одной стороны, спецификой бизнеса и страте-

гиями роста компаний, а с другой – исторически сложившейся функциональной специализацией центров и их лидерством на отдельных глобальных рынках.

Несмотря на общепризнанную постиндустриальность крупнейших американских городов, в транснациональном сегменте их экономики наблюдается паритет занятости между промышленными ТНК и фирмами третичного сектора. При этом в структуре зарубежных ТНК как ключевых, так и второстепенных глобальных городов США особое место занимают компании 6 отраслей: информации, финансовых услуг, профессиональных услуг, транспортного машиностроения, химической и электронной промышленности. На них приходится 75% всего персонала. Подобное распределение характерно и для глобальных городов других стран, например, для Лондона и Парижа, что, в частности, подтверждает, с одной стороны, международную активность ТНК данных видов деятельности, а с другой – единство природы транснационального бизнеса в городах этого типа. Вместе с тем ситуация в глобальных городах США сильно варьирует.

Во-первых, по уровню концентрации зарубежных фирм всех отраслей экономики ключевые города многократно превосходят второстепенные. Более того, налицо существование определенного «разделения труда» между главными центрами в сфере привлечения иностранных компаний разного отраслевого профиля. Нью-Йорк занимает ведущее место в сфере финансов, химической промышленности и оптовой торговле; Лос-Анджелес – в производстве машин и оборудования и транспортном машиностроении; Хьюстон – в добывающей промышленности и коммунальных услугах; Чикаго – в металлургии и транспорте; Сан-Франциско – в электронной индустрии и информации.

Во-вторых, глобальные города США различаются по основным типам (по соотношению секторов экономики) и подтипам (с учетом выраженности отдельных отраслей) отраслевой структуры иностранных ТНК. Выделяются промышленный тип (>50% всех занятых в отраслях индустрии; 12 городов), включающий подтипы машиностроительный (>40% персонала трудится в области электроники и транспортного машиностроения) (Лос-Анджелес, Сан-Диего, Портленд), химический (Филадельфия, Бостон и Роли) и автомобильный (Детройт и Колумбус); сервисный тип (>60% занятых в отраслях третичного сектора; 7 городов), включающий финансовый подтип (Нью-Йорк, Майами, Тампа и др.); и промышленно-сервисный тип (50/50%; 5 городов) (рис. 2).

В-третьих, глубокую дифференциацию глобальных городов США четко фиксирует расчет коэффициента локализации персонала зарубежных ТНК. Большая часть центров оказалась привлекательна для иностранных компаний многих видов деятельно-

сти (прежде всего, Лос-Анджелес и Денвер, а также Шарлот, Цинциннати и др.), меньшая – только 3-4 профилей (Детройт, Хьюстон, Роли). В частности, Нью-Йорк, главенствуя на многих рынках, ограничивается «специализацией» в области финансов, недвижимости, оптовой торговли, химической промышленности и производства напитков.

Обобщение результатов отраслевого анализа зарубежных ТНК позволяет развести глобальные города США в несколько категорий: комплексные центры (11 городов, в том числе Нью-Йорк, Лос-Анджелес, Чикаго и др.), центры услуг (Майами, Орландо, Тампа, Миннеаполис, Канзас-Сити), центры новейших отраслей (Сан-Франциско, Сиэтл, Даллас, Финикс) и промышленные центры, включая центры хайтека (Бостон, Сан-Диего, Роли) и центры традиционных отраслей (Хьюстон, Детройт, Сент-Луис, Колумбус и Кливленд).

4. Глобальные города США выделяются особой широтой транснациональных связей и одновременно сравнительно высоким подобием географической структуры зарубежных ТНК, специфика которой формируется под влиянием большой совокупности факторов историко-географического, демоэкономического и социокультурного характера.

В глобальных городах США действуют корпорации 43 государств, преимущественно из экономически наиболее развитых стран, а в региональном разрезе – из Европы. Но при этом максимальным представительством обладают ТНК Японии (25,7% всех офисов-компаний). На пятерку стран-лидеров (Япония, Великобритания, Франция, Германия и Швейцария) приходится более половины всех офисов-компаний иностранных ТНК и более 60% занятых, а на первую десятку (включая Республику Корею, Нидерланды, Канаду, Швецию и Индию) – уже 3/4 офисов-компаний и почти 90% занятых. Относительно узким кругом основных «игроков» объясняется довольно умеренный уровень дифференциации географической структуры зарубежных ТНК в глобальных городах США, что хорошо фиксируется при расчете индекса Херфиндаля-Хиршмана. Его средняя величина для всей совокупности центров составила 1176. Согласно диапазону значений, города достаточно четко группируются в четыре категории: более 1300 (с наиболее высокой степенью «монополизации» географии корпоративных связей) – 6 центров, 1100–1300 – 7, 1000–1100 – 8 и менее 1000 (с пониженной степенью «монополизации») – 7; в составе каждой из них присутствуют как ключевые, так и второстепенные города, что отрицает прямую связь между крупностью центра и пространственным разнообразием транснациональных контактов (рис. 3).

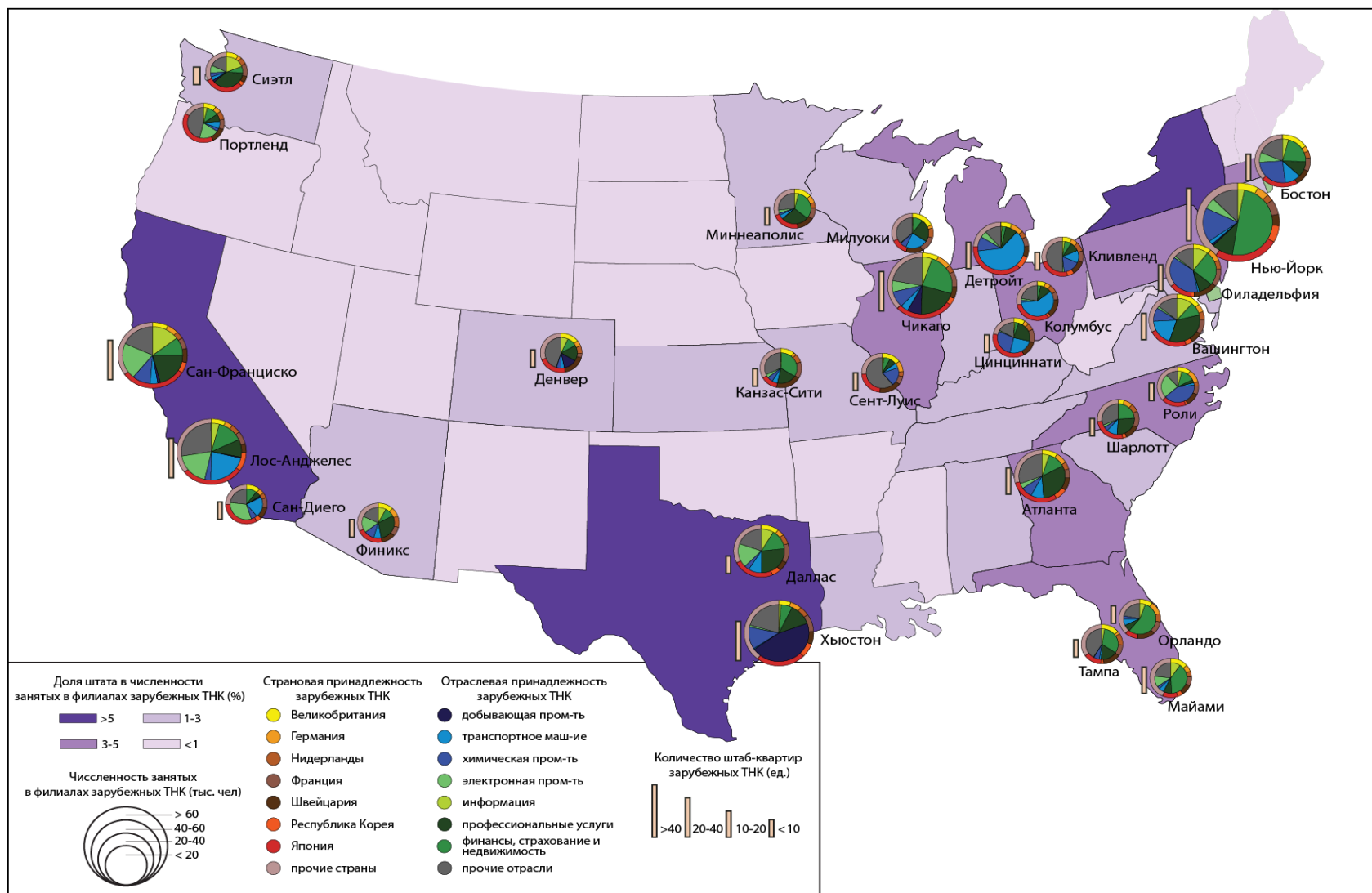


Рис. 2. Структура зарубежных ТНК в глобальных городах США по отраслевой и страновой принадлежности, 2016 г.

Составлено по: официальные сайты корпораций, включенных в Forbes 2000.

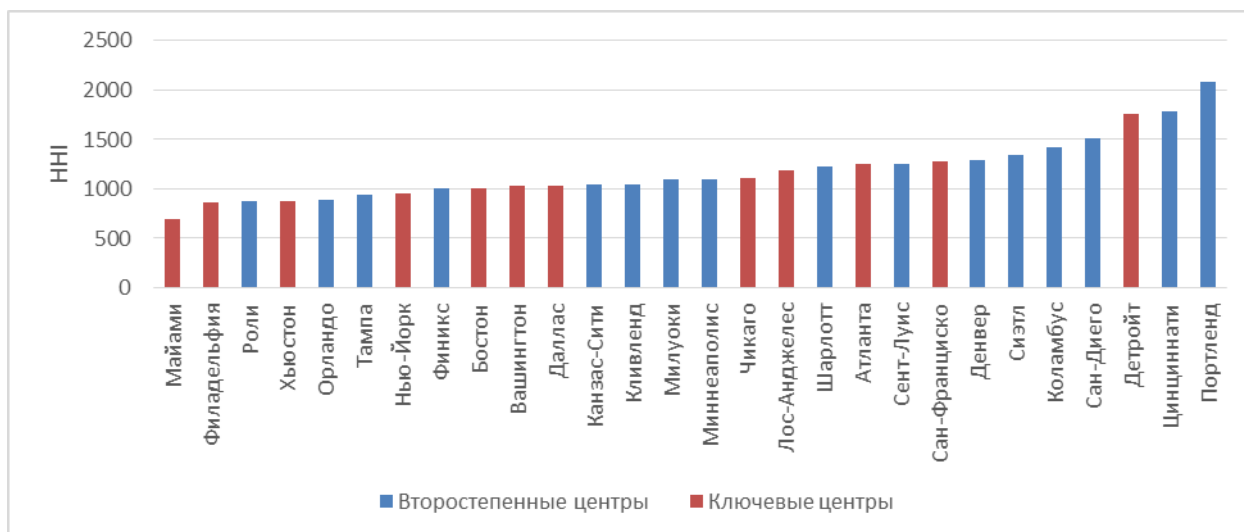


Рис. 3. Рейтинг глобальных городов США по ННІ, 2016 г.

Рассчитано по: официальные сайты корпораций, включенных в Forbes 2000.

Глобальные города США существенно различаются по региональной структуре зарубежных ТНК. Ее «монорегиональный» тип с удельным весом одного региона (Европа) в составе иностранных компаний свыше 60% характерен для 9 из 28 рассматриваемых центров. Это преимущественно второстепенные глобальные города за исключением Лос-Анджелеса и Филадельфии. «Бирегиональный» тип с доминированием двух регионов – Европа и Азия (суммарная доля более 90%) оказался наиболее популярным (16 городов). К «полирегиональному» типу относятся три города, что связано с высокой долей в структуре зарубежных ТНК не только европейских и азиатских, но и южноамериканских (Майами) и канадских (Миннеаполис и Денвер) компаний.

Проведенный анализ позволил выявить целый ряд приоритетов размещения зарубежных ТНК в городах США, в том числе «национальные» предпочтения (рис. 2). Так, повышенным интересом британских компаний пользуются Бостон (большая история культурных и деловых связей) и Вашингтон (возможности лоббирования интересов), японских – Портленд и Сиэтл (географическая близость), корейских – Лос-Анджелес (географическая близость) и Детройт (фактор специализации на автомобильной промышленности) и др.

5. В силу действия большой совокупности как внутренних, так и внешних факторов, условий и предпосылок различной природы в сочетании с удачной реализацией индивидуальных конкурентных преимуществ внутриагломерационное расселение зарубежных ТНК в глобальных городах США носит во многом исключительный характер.

5.1. Использование центр-периферийного подхода позволяет выработать базовые представления о размещении зарубежных ТНК в глобальных городах США.

Как показывает анализ, в пригородной зоне глобальных городов США находится порядка 60% филиалов всех иностранных ТНК, а в ключевых центрах – более 65% (табл. 2). Сказываются стоимостные параметры дислокации, рост информационно-транспортной доступности, значимость «экологичности» среды пребывания и многие иные аспекты.

По соотношению количества филиалов компаний между центром и периферией выделяются три принципиальные схемы размещения: центр-ориентированная (доля пригородов менее 40%), смешанная (40–60%) и периферийно-ориентированная (более 60%). К первому типу относятся шесть глобальных центров, прежде всего с низким показателем ИКА ($<0,3$) – Сент-Луис, Тампа, Орlando, Шарлотт, Сан-Диего и Хьюстон. Вторая категория также включает в основном второстепенные корпоративные центры (Финикс, Портленд, Денвер и Канзас-Сити) с единственным, хотя и существенным, исключением в виде Нью-Йорка. В третью категорию входит 17 городов, в том числе Лос-Анджелес, Чикаго, Сан-Франциско.

Таблица 2. Распределение представительств зарубежных ТНК в пределах центральной и пригородной зоны глобальных городов США, 2016 г.

Категории глобальных городов	Число филиалов ТНК	Число филиалов ТНК в пригородах	Доля пригородов в общем числе филиалов ТНК, %	Число региональных штаб-квартир ТНК	Доля пригородов в числе штаб-квартир ТНК, %
Ключевые	3410	2219	65,1	291	65,5
Второстепенные	1178	631	53,6	36	47,2
Всего	4588	2850	62,1	327	62,9

Рассчитано по: официальные сайты корпораций, включенных в Forbes 2000.

5.2. В глобальных городах США принципиально различается зональное расселение зарубежных компаний разного отраслевого профиля и страновой принадлежности.

Более 60% подразделений всех иностранных ТНК обрабатывающей промышленности сконцентрировано на периферии агломераций. Здесь же преимущественно базируются компании из таких инновационных сфер, как информация и профессиональные услуги. Напротив, корпорации, действующие в области финансов и страхо-

вания, транспорта, туризма и коммунальных услуг, преимущественно дислоцируются в центральной зоне городов.

При этом характер распределения зарубежных ТНК разной отраслевой принадлежности между центром и периферией в первую очередь задается общим расселенческим рисунком филиалов в агломерации. Так, в агломерациях с центр-ориентированным типом расселения иностранные компании практически всех отраслей экономики тяготеют к центру, с периферийно-ориентированным – к периферии, а со смешанным – отличаются наибольшей мозаикой. В последних, как правило, филиалы промышленных ТНК сосредоточены на периферии, финансовых компаний – в центре, а размещение фирм прочих видов деятельности неоднозначно.

Зональность расселения зарубежных ТНК разной становой принадлежности в глобальных городах США напрямую связана с масштабом их присутствия. Установлено, что размещение фирм с ограниченным числом филиалов явно тяготеет к центру (например, Испания, Италия, Китай), а с массовым представительством (Япония, Швейцария, Франция, Германия и другие крупнейшие «игроки» транснационального бизнеса) – к периферии. Исключение в последнем случае составляют только канадские фирмы.

Более того, детальный анализ размещения филиалов ТНК Японии, Великобритании, Франции, Германии, Швейцарии и Республики Кореи показал, что, с одной стороны, для агломераций с центр-ориентированным расселением филиалов центр практически во всех случаях является предпочтительным местом дислокации фирм. Исключением является Сент-Луис, где французские компании тяготеют к периферии. С другой стороны, в агломерациях с периферийно-ориентированным типом расселения большинство компаний предпочитают «сидеть» на периферии: в Детройте, Лос-Анджелесе, Сан-Франциско, Вашингтоне, Чикаго, Бостоне, Милуоки, Миннеаполисе и Атланте доля периферии в численности филиалов рассмотренных стран составляет более 50%. Агломерации со смешанным типом размещения характеризуются сугубо индивидуальными чертами расселения филиалов компаний разной страновой принадлежности. Британские компании предпочитают селиться в центре. В городах с большим количеством немецких ТНК (Нью-Йорк, Финикс) их филиалы размещены на периферии, в то время как в городах, где присутствие немецких фирм невелико, представительства размещены в центре. Французские корпорации имеют крайне разнообразную географию, и их доля на периферии варьирует от 40% в Финиксе до 100% в Канзас-Сити.

5.3. Разработка и апробация экспериментальной методики дает возможность выявить типовые черты размещения зарубежных ТНК в пригородной зоне глобальных городов США.

Для оценки размещения зарубежных ТНК в пригородной зоне глобальных городов США с использованием метода линейного масштабирования был рассчитан специальный индикатор «ядерности». Он сложен из трех показателей:

- индекса Херфиндаля-Хиршмана (определяет долю каждого пригорода в общей численности филиалов периферии);
- «веса городов» (равен корню отношения числа представительств к общему числу городов с таким количеством представительств) (1)

$$O_i = \sqrt{n_i / o_i} \quad (1),$$

где n_i – количество офисов, o_i – число городов с данным количеством офисов;

- соотношения филиалов зарубежных ТНК в крупнейшем по их числу пригороде и центре агломерации. Выявленные пропорции позволяют определить четыре подтипа расселения иностранных фирм: моноцентрическое (доля пригородов <35%), моносубцентрическое (35–55%), бицентрическое (>80%) и полицентрическое (несколько пригородов >80%)

Согласно значениям индикатора «ядерности», выделяются три варианта дислокации зарубежных ТНК в периферийной зоне агломераций США: ядерная – в виде крупных сгустков компаний (значение показателя «ядерности» >0,8; классические примеры – Лос-Анджелес, Сиятл, Вашингтон), субъядерная – с преобладанием центров умеренной концентрации компаний (0,5–0,8; Кливленд, Майами, Бостон) и неядерная – с доминантой пригородов с небольшим числом филиалов (<0,5; Шарлотт, Милуоки, Орlando).

5.4. Обобщение результатов исследования с использованием центр-периферического подхода и индикатора «ядерности» позволяет составить целостное представление о большом своеобразии внутриагломерационного размещения зарубежных ТНК в глобальных городах США.

Особенности дислокации зарубежных ТНК в глобальных городах США дают основание выделить девять основных размещенческих моделей (рис. 4).

Все агломерации с центр-ориентированным расселением зарубежных ТНК относятся к классу моноцентрических с неядерной периферией. Единственное исключение – Тампа, имеющая субъядерную периферию.

Агломерации со смешанным типом расселения включают два подтипа: моноцентрические и моносубцентрические. К первым относятся Нью-Йорк и Портленд с субъядерной периферией и Денвер с неядерной. Ко вторым – Финикс и Канзас-Сити с ядерной периферией.

Агломерации с периферийно-ориентированным типом расселения представлены четырьмя подтипами. К моноцентрическому подтипу с неядерной периферией принадлежит лишь Милуоки, а субъядерной – семь городов, в том числе Чикаго, Бостон, Кливленд, Майами и др. К моносубцентрическому подтипу с ядерной периферией также отнесены семь городов: Лос-Анджелес, Даллас, Сиэтл, Вашингтон и др. Единственный представитель бицентрического подтипа расселения зарубежных ТНК – Сан-Франциско, а полицентрического – Детройт.

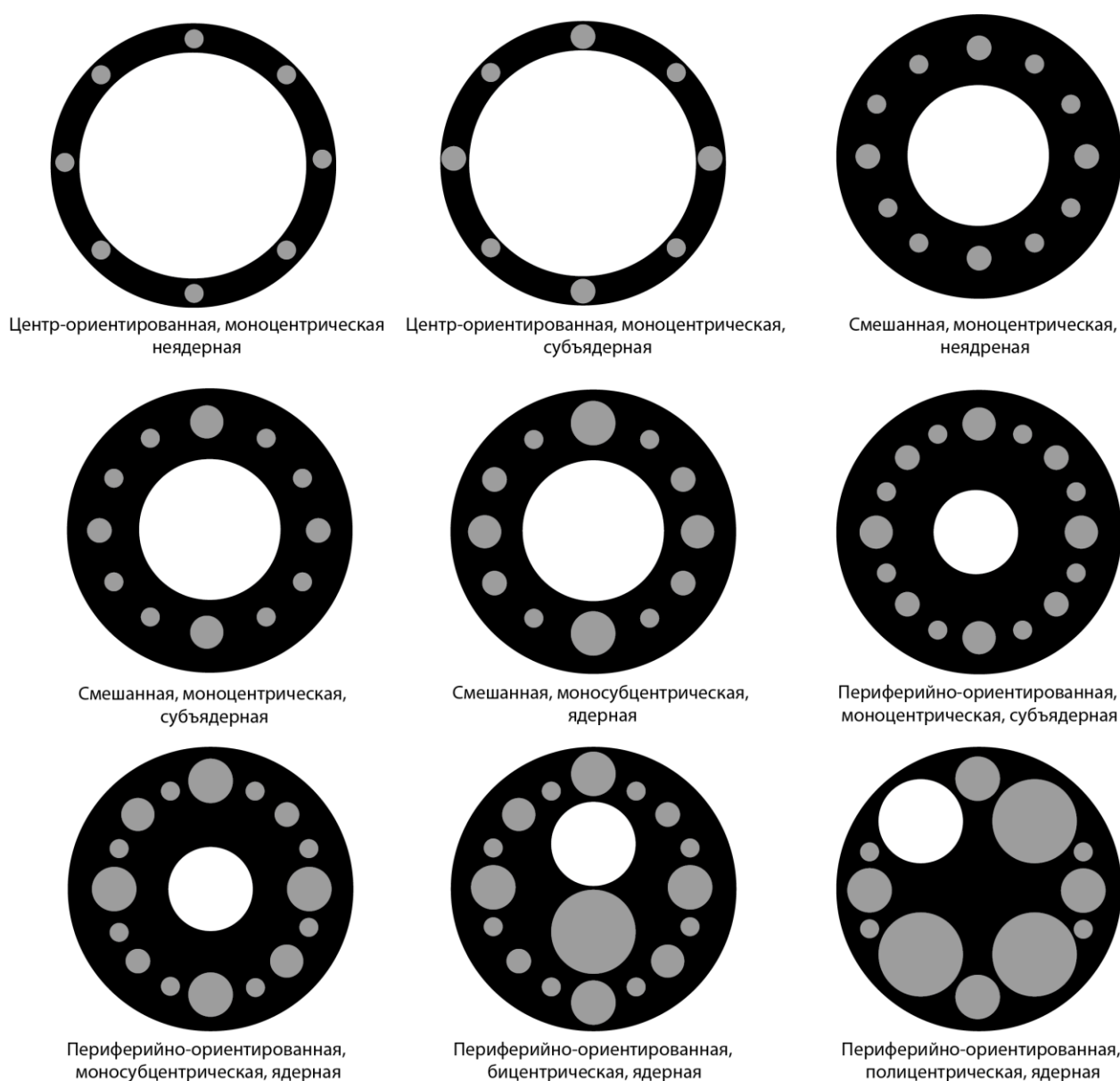


Рис. 4. Модели внутриагломерационного расселения филиалов зарубежных ТНК в глобальных городах США, 2016 г.

Источник: составлено автором.

6. Неординарность форм внутриагломерационного размещения зарубежных ТНК в глобальных городах подтверждает сопоставление и углубленный анализ материалов по главным корпоративным узлам США и мира: агломерациям Нью-Йорка, Сан-Франциско и Хьюстона.

Большой Хьюстон – одна из крупнейших агломераций США (население 7 млн чел., объем ВВП 525 млрд долл.), «энергетическая столица мира», входящая, согласно GaWC, в бета-группу глобальных городов; а по характеру пространственной организации зарубежного транснационального бизнеса – яркий пример «центр-ориентированной модели с неядерной периферией» (рис. 5).

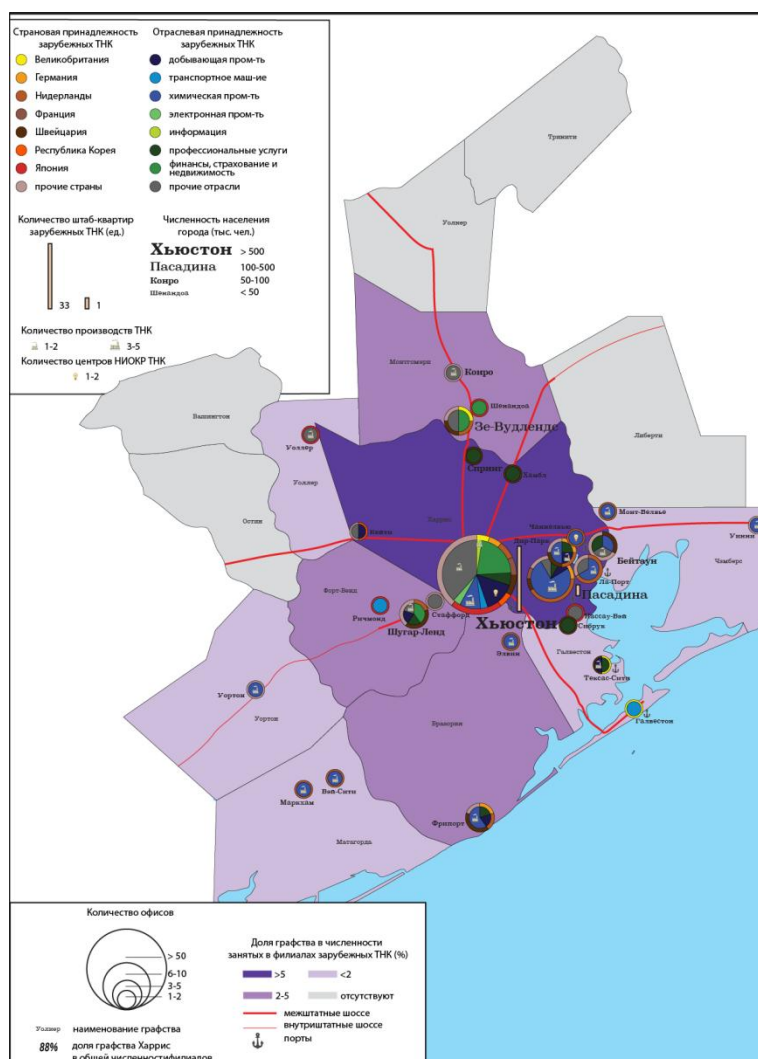


Рис. 5. Размещение зарубежных ТНК в агломерации Хьюстона, 2016 г.
 Составлено по: официальные сайты корпораций, включенных в Forbes 2000.

Основой транснационального капитала агломерации Хьюстона являются корпорации нефтехимической отрасли. По нашей оценке, в ней непосредственно работают или обслуживают нужды 80% занятых в филиалах зарубежных ТНК. При этом налицо жесткое разграничение функциональной специализации главных зон агломерации. Если центр – однозначно ориентирован на консолидацию компаний непроизвод-

ственной деятельности (маркетинг, продажи, сервис и другие), то пригородная зона выполняет в первую очередь производственную функцию.

На Хьюстон в муниципальных границах приходится 75% филиалов и практически все региональные штаб-квартиры зарубежных ТНК (95%). В составе иностранных фирм по отраслевой принадлежности доминируют корпорации финансовой сферы, добывающей и химической промышленности (около половины филиалов); а их географическая структура отличается широким и одновременно равномерным представителем от стран-контрагентов.

На периферии агломерации в отраслевой структуре зарубежных ТНК доминирует химическая промышленность (43% представительств), а в географической – голландские и швейцарские компании (половина всех филиалов зарубежных ТНК).

Транснациональная периферия агломерации представлена двумя главными пространственными формами. Первая – сгусток центров дислокации иностранных фирм, вытянувшийся вдоль судоходного канала Хьюстона и составляющий основу района залива Галвестон с главным морским портом страны. Это основная индустриальная база агломерации с такими городами, как Бейтаун, Пасадина, Ла-Порт, Дир-Парк. Вторая форма – сравнительно небольшие бизнес-центры – города-спутники агломерации, расположенные, как правило, на межштатных шоссе.

Большой Нью-Йорк – одна из крупнейших агломераций мира (население почти 25 млн чел., объем ВВП 1,8 трлн долл.) и, возможно, главный финансовый узел планеты – находится в наиболее престижной группе (альфа++) глобальных городов, согласно GaWC, и с позиций пространственной организации зарубежного транснационального бизнеса представляет «смешанную, моноцентрическую модель с субъядерной периферией» (рис. 6).

В центре агломерации – собственно Нью-Йорке – располагается 47% филиалов и 43% штаб-квартир иностранных ТНК преимущественно из сферы финансов и страхования (60% всех представительств). Несмотря на признанный космополитизм Нью-Йорка, в транснациональной сфере ведущие позиции имеют британские и японские фирмы, на которые приходится чуть менее 40% филиалов (рис. 6).

Основу транснационального хозяйства периферии агломерации – огромной территории, простирающейся на 30 графств в четырех штатах, составляют корпорации вторичного сектора экономики, прежде всего химической промышленности (43% филиалов зарубежных ТНК), а в географическом плане – голландские и швейцарские корпорации (40% филиалов).

Глубокую неоднородность размещения международных бизнесов на периферии агломерации Нью-Йорка можно отразить с использованием разных методических схем. С позиций регионального подхода исключительное значение имеет центральный и северный Нью-Джерси, аккумулирующий порядка 70% всех филиалов зарубежных ТНК периферии. Роль иных регионов существенно скромнее. На самую южную часть штата Нью-Йорк и Лонг-Айленд приходится 18% зарубежных ТНК, западную часть Коннектикута – 10%, а восточную часть Пенсильвании – лишь 2%.

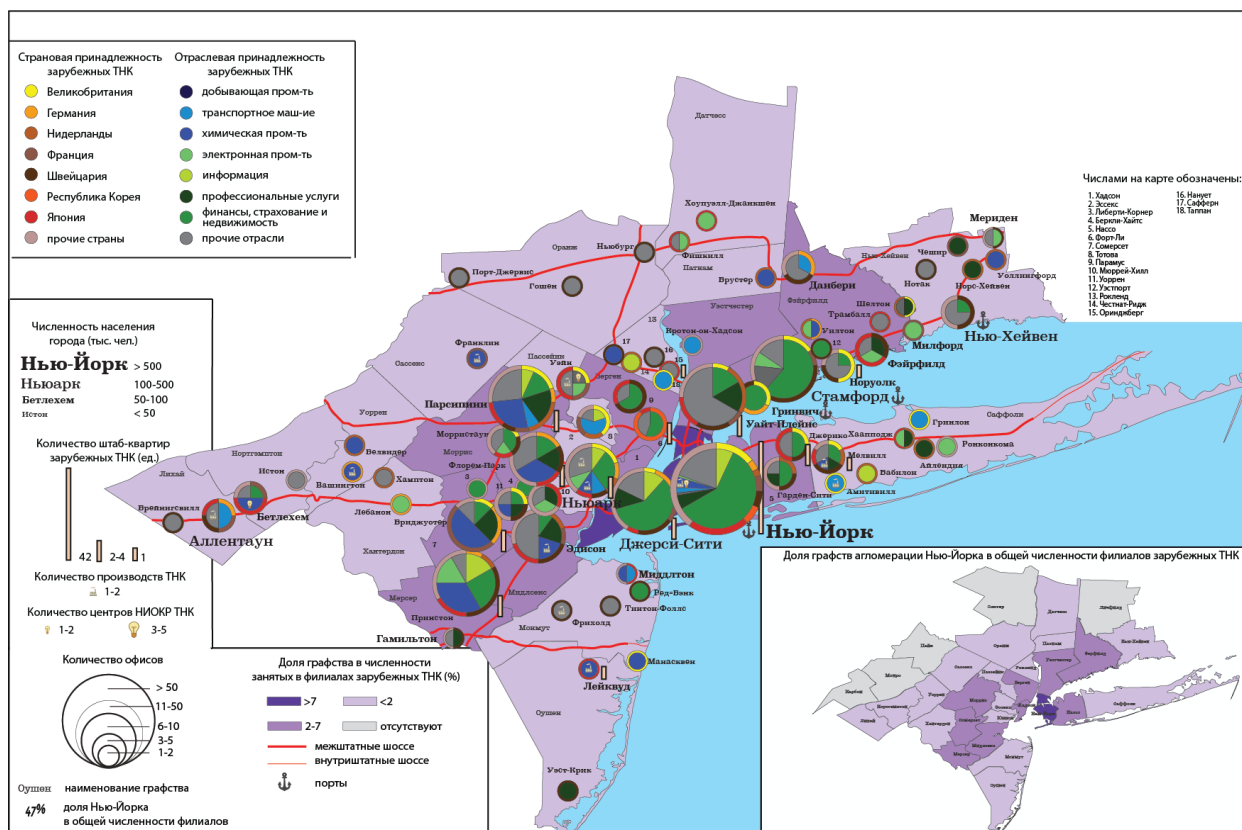


Рис. 6. Размещение зарубежных ТНК в агломерации Нью-Йорка, 2016 г.
Составлено по: официальные сайты корпораций, включенных в Forbes 2000.

Нью-Джерси отличается преобладанием компаний химической промышленности, финансовых и профессиональных услуг (52% всех филиалов) из 25 стран, но с явным преобладанием японских, южнокорейских и швейцарских фирм (45% филиалов).

Порядка 45% всех иностранных компаний региона южной части Нью-Йорка принадлежит к трем отраслям (административные услуги, химическая промышленность и производство машин и оборудования). Среди них доминируют фирмы Японии и Швейцарии (более половины представительств).

На Лонг-Айленде большая часть филиалов относится к машиностроительному комплексу, финансовым и профессиональным услугам, причем более 80% всех компаний происходит из Японии, Швейцарии, Германии и Великобритании.

Отличительная особенность западной части Коннектикута – преобладание в структуре зарубежных ТНК фирм из сферы финансов и страхования (40% филиалов) преимущественно из Великобритании и Швейцарии (половина представительств).

В урбанистической структуре транснационального бизнеса периферии агломерации особую роль играют многочисленные «субъядра», большая часть которых сосредоточена в графствах Моррис (Парсиппини, Флорем-Парк), Мидлсекс (Эдисон, Кранбери) и Уэстчестер (Уайт-Плейнс, Перчес). Так, в Парсиппини присутствуют компании химической (DSM, Evonik), электротехнической (Midea Group), автомобильной (Toyota Motor) промышленности, финансовых услуг (HSBC, Willis Towers Watson) и т.д., представляющих Японию, Великобританию, Германию и др. Во Флорем-Парке находится консалтинговая компания Accenture, химическая BASF, пищевая Nestle, финансовая Marfe и многие иные компании из разных стран. Подразделения зарубежных ТНК в этих городах в значительной мере специализируются на выполнении управленческой (региональные штаб-квартиры) и исследовательской (центры НИОКР) функций. Но промышленные предприятия действуют в Эдисоне (Eisai, LyondellBasell Industries), Пискатауэйе (L'Oréal Group, Evonik), Фрихолде (Nestle), Бриджуотере (Saint-Gobain).

Большой Сан-Франциско – агломерация с населением 9 млн чел., главный инновационный хаб в мире, альфа-город, согласно рейтингу GaWC; входит в тройку крупнейших экономик США (ВВП более 700 млрд долл.) и центров размещения иностранных ТНК. Это единственный пример «бицентрической модели агломерации с позиций расселения зарубежных ТНК» (рис. 7).

В агломерации, по нашей оценке, 46% филиалов и 74% занятых зарубежных компаний либо непосредственно работают в новейших отраслях, либо вовлечены в НИОКР (в первую очередь автомобильная промышленность). В географическом профиле преобладают японские компании (30%) и немалый вес имеют британские и швейцарские ТНК (по 10%). В собственно Сан-Франциско более половины всех филиалов принадлежат к финансовой отрасли. В географическом профиле выражена особая роль британских и японских компаний – 39% филиалов. Сан-Хосе – столица Кремниевой долины – на равных конкурирует с Сан-Франциско и аккумулирует практически столько же филиалов, сколько и главный город агломерации (71 и 88 соответственно). Отраслевой профиль представительств ТНК в Сан-Хосе сформирован вокруг инновационного сектора: 55% всех филиалов принадлежат к электронной промышленности, информации. В географической структуре филиалов компаний

особое место принадлежит азиатским ТНК (70% представительств), в особенности японским и южнокорейским фирмам (половина представительств).

«Связка» двух центров агломерации осуществляется через густую сеть городов вдоль залива Сан-Франциско. Это главный кластер локализации зарубежных ТНК. Его ключевые ядра – Пало-Альто, Санта-Клара, Милпитас, Саннивейл, Фримонт и пр. В них располагаются, прежде всего, компании электронной промышленности, фармацевтики, информации, а также центры НИОКР многих промышленных фирм, в том числе Toyota Motor, Samsung Electronics, Novartis, Roche Holding, Sony, Panasonic и др. В географическом профиле преобладают компании из Японии, Германии, Великобритании.

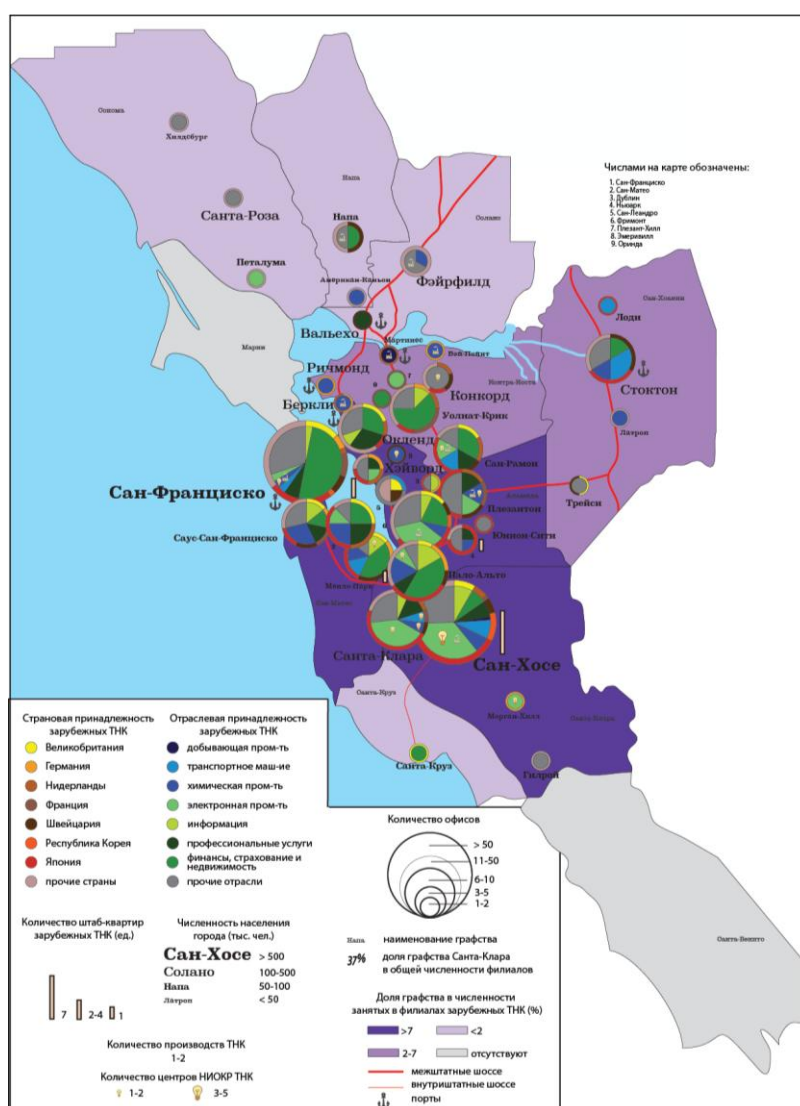


Рис. 7. Размещение зарубежных ТНК в агломерации Сан-Франциско, 2016 г.
Составлено по: официальные сайты корпораций, включенных в Forbes 2000.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

В ходе исследования получены следующие результаты и выводы, которые являются **предметом защиты**:

1) Изучение процесса формирования системы глобальных городов в контексте модернизации пространственной организации мирового хозяйства под влиянием глобализации активно развивается в России и за рубежом.

2) Анализ международных комплексных рейтингов глобальности, академических работ и соответствующих статистических данных позволяет уточнить позиции американских городов в международном сообществе.

3) Центральное место в идентификации общепланетарной городской сети занимает корпоративный подход, напрямую увязывающий глобальность центров с дислокацией и функционированием крупнейших корпораций мира.

4) Глобальные города США – эпицентры расселения иностранных ТНК, но по масштабам присутствия зарубежных компаний жестко соподчинены. Однозначным лидером является Нью-Йорк, а ряд второстепенных центров испытывает конкуренцию со стороны «неглобальных» городов.

5) Глобальные города США по-разному позиционируются с точки зрения привлечения зарубежного транснационального бизнеса отдельных отраслей.

6) Несмотря на интенсификацию процессов глобализации и транснационализации, деловой тон в глобальных городах США задают корпорации ограниченного числа стран, в первую очередь Японии и Великобритании.

7) Самостоятельное значение имеет разработка экспериментального методического аппарата и конкретная оценка характера внутриагломерационного расселения зарубежных ТНК в глобальных городах США, показавшая явное преобладание периферийной зоны в размещении филиалов иностранных ТНК.

8) При наличии в целом общих благоприятных условий и большой заинтересованности в дислокации со стороны иностранных фирм реальное размещение филиалов зарубежных ТНК в глобальных городах США носит весьма избирательный характер, что тесно связано как с родом их деятельности, так и географической принадлежностью.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. **Пилька М.Э., Слука Н.А.** Размещение представительств зарубежных транснациональных корпораций в глобальных городах США // Вестник Моск. ун-та. Сер. 5. Геогр. – 2014. – № 4. – С. 75–82.
2. **Слука Н.А., Гречко Е.А., Пилька М.Э.** Корпоративный подход в исследовании глобальных городов // Региональные исследования. – 2016. – № 3. – С. 13–21.
3. **Гитер Б.А., Гречко Е.А., Колосов В.А., Мироненко К.В., Пилька М.Э., Самбунова Е.Н., Слука Н.А., Тикунова И.Н., Ткаченко Т.Х., Федорченко А.В., Фомичев П.Ю.** Основные направления исследований географии мирового хозяйства // Вестник Моск. ун-та. Сер. 5. Геогр. – 2015. – № 6. – С. 3–11.
4. География мирового хозяйства: традиции, современность, перспективы / Под ред. В.А. Колосова, Н.А. Слуки / А. А. Акопян, И. А. Алешковский, Н. В. Алисов и др. – М.-Смоленск: Ойкумена, 2016. – 400 с.
5. Город в контексте глобальных процессов / Под ред. И.И. Абылгазиева, И.В. Ильина, Н.А. Слуки / Н. А. Слука, А. Ю. Александрова, И. А. Алешковский и др. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2011. – 448 с.
6. **Слука Н.А., Баскакова И.А., Леонов О.А., Маслова И.Э., Пилька М.Э.** «Архипелаг городов» как пространственная форма организации мировой экономики // География: наука, методика, практика. Сб. мат-лов междунар. науч.-метод. конф. – М.: Изд-во МГОУ, 2011. – С. 108–110.
7. **Пилька М.Э., Слука Н.А.** Глобальные города как центры международного туризма // Логистика. – 2016. – № 6. – С. 44–47.
8. **Гречко Е.А., Пилька М.Э., Слука Н.А.** Азиатские транснациональные корпорации в глобальных городах США // Азия: демография – экономика – интеграция. Ежегодник – 2014 – 2015 / под ред. Л.В. Шкваря. – М.: РУДН, 2015. – С. 117–130.
9. **Маслова И., Серова Е., Слука Н., Пилька М., Чубаров И.** «Умные» города. Современные тренды мировой урбанизации // Олимпийское наследие Сочи. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2014. С. 310–319.
10. **Пилька М.Э.** Глобальные города как центры представительских функций крупнейших зарубежных ТНК (на примере США) // Глобалистика и геоэкономическая стратегия: мир и Россия / Глобалистика и геоэкономическая стратегия за 2013 г. Сб. статей аспирантов и молодых ученых по итогам заседаний Междисциплинарного межкафедрального методологического семинара – М.: АС-Траст, 2013. – С. 170–181.
11. **Пилька М.Э.** Особенности размещения и специализация «фабрик мысли» в регионах мира // Регіон-2013 соціально-географічні матеріали науково-практичної конференції студентів, аспірантів та молодих науковців (м. Харків, 18-19 квітня 2013 р. / Гол. ред. колегії Л.М. Немець. – Харків: ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2013. – С. 178–180.
12. **Слука Н.А., Пилька М.Э.** Глобальность городов США с позиций корпоративного подхода // Економічна та соціальна географія: Наук. зб. ред. кол.: С.І. Іщук (відп. ред.) та ін. – Т. 1. – Київ, 2014. – С. 86–94.
13. **Слука Н.А., Пилька М.Э.** Новейшие сдвиги в отраслевой структуре экономики Большого Лос-Анджелеса // География, градостроительство, архитектура: синтез наук и практик / Отв. ред. А. Г. Махрова. – Смоленск: Ойкумена, 2013. – С. 227–241.

14. Слука Н.А., Гречко Е.А., Пилька М.Э., Ткаченко Т.Х. Корпоративная география – пропульсивное направление исследований в географии мирового хозяйства // Социально-экономическая география: история, теория, методы, практика. Сб. научный статей / Отв. ред. А.П. Катровский, В.Е. Шувалов, Т.И. Яськова. – Смоленск: Универсум, 2016. – С. 95–103.

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Введение

Глава 1. О концепции глобальных городов

- 1.1. Эволюция теоретических подходов и методов исследования глобальных городов
- 1.2. Место корпоративного подхода в исследовании глобальных городов
- 1.3. Методические особенности исследования глобальных городов как акцепторов зарубежных транснациональных корпораций (на примере США)

Глава 2. Зарубежные ТНК в глобальных городах США

- 2.1. Масштабы присутствия иностранных компаний в глобальных городах США
- 2.2. Отраслевой анализ структуры зарубежных ТНК в глобальных городах США
- 2.3. Географическая структура зарубежных ТНК в глобальных городах США

Глава 3. Общие и индивидуальные черты внутриагломерационного расселения зарубежных ТНК в глобальных городах США

- 3.1. Базовые модели размещения иностранных ТНК в глобальных городах США с позиций центр-периферического подхода
- 3.2. Особенности размещения зарубежных ТНК разной отраслевой и страновой принадлежности в глобальных городах США
- 3.3. Развернутая характеристика базовых моделей размещения зарубежных ТНК в глобальных городах США (на примере Нью-Йорка, Сан-Франциско и Хьюстона)

Заключение

Список литературы

Приложение