

КАРТЫ КОНФЛИКТОВ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО И МЕСТНОГО УРОВНЕЙ²

Аннотация. В статье охарактеризована роль и определено место карты конфликтов природопользования при проектировании особо охраняемых природных территорий регионального и местного уровней. При создании карт использовалась разработанная ранее автором методика для территориального планирования высшего и среднего уровней. В качестве примеров приведены карты конфликтов природопользования, созданные на ООПТ Московской области.

В рамках данного исследования было доказано, что на картах самого низшего уровня планирования можно отразить именно те дробные характеристики конфликта, которые присущи только этой небольшой территории, что невозможно для других уровней планирования, где приходится создавать достаточно крупные группы признаков.

Ключевые слова: проектирование ООПТ, конфликты природопользования.

Введение. В Российской Федерации имеется более 15 000 особо охраняемых природных территории различной категории, статуса и режима охраны, их общая площадь составляет около 12% территории страны. ООПТ федерального значения занимают 3,3% площади России, значительно большая часть ООПТ (8,7%) приходится на охраняемые территории с более низким статусом, и их число постоянно увеличивается, особенно в тех регионах, где интенсивность эксплуатации природных ресурсов быстро возрастает. Это свидетельствует о высоком значении ООПТ перечисленных категорий для управления природопользованием не только на региональном и местном уровнях, но и на уровне федерации [6].

Постановка задачи. Исследование определяет роль карты конфликтов природопользования при создании (организации и реорганизации) ООПТ регионального и местного уровней, а также рассматривает варианты ее содержания и оформления.

¹ Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, географический факультет, кафедра картографии и геоинформатики, доцент, канд.геогр.н., e-mail:valtuz@mail.ru

² работа выполнена в рамках гранта «Научные школы» (№ НШ-3405.2010.5), Минобрнауки РФ (ГК №14.740.11.0200).

Организация – это создание ООПТ, на территории, не имеющей охранного статуса.

Реорганизация существующей ООПТ возможна в следующих ситуациях:

- высокая антропогенная нагрузка, приведшая к изменению ландшафтной, биологической, растительной и прочих структур;
- присоединение новых территорий, которые имеют охранную ценность;
- уточнение границ, вызванное изменением земельных отношений, или получение другой новой информации [1].

Например, прокладывание Центральной кольцевой автомобильной дороги потребовало срочной реорганизации четырех ООПТ, через которые ее планируют провести: две ООПТ были объединены в одну, а у других изменены границы и увеличена площадь.

При организации и реорганизации ООПТ создается текстовый документ объемом 60–100 страниц и картографические приложения к нему. При организации вновь создаваемой ООПТ набор картографического приложения обычно состоит из одной карты-схемы территории памятника природы. При реорганизации документационное картографическое приложение, как правило, включает три позиции: схему территории памятника природы, схему территории реорганизуемого памятника природы с элементами функционального обустройства, схему территории реорганизуемого памятника природы с данными по категориям земель, формам собственности, землевладельцам и арендаторам земельных участков [1].

Материалы и методы. Организация и реорганизация ООПТ федерального, регионального и местного уровней входит в систему территориального планирования России, региона, района соответственно. На каждом из этапов территориального планирования требуется инструмент, который помог бы ученым и планирующим органам ориентироваться в пространственном размещении конфликтных явлений и процессов, происходящих на данной территории. Таким инструментом может быть карта

конфликтов, поскольку ни текстовой, ни табличный материал не могут дать столь наглядной картины происходящего, какую дает картографическое изображение [3].

Необходимость создания карт конфликтов природопользования при создании региональной сети ООПТ (Калужская область) и отдельной ООПТ федерального уровня (НП «Угра») подробно рассмотрена в работах [2–4]. При переходе к более низкому уровню планирования, а соответственно и более крупному масштабу картографирования происходят некоторые изменения и в тематическом содержании.

Карта конфликтов природопользования – карта первого, инвентаризационного этапа планирования, которая сможет существенно облегчить разрешение спорных вопросов в дальнейшем. Под *конфликтом в природопользовании* понимается ситуация, обусловленная такой деятельностью человека, которая приводит к нарушению нормативно установленного состояния или режима использования окружающей среды, причиняет ущерб какой-либо из отраслей природопользования или препятствует его развитию в целом [2]. В случае с ООПТ одним из участников конфликта всегда выступает ООПТ, как сторона, защищающая закон. Другим участником конфликта могут выступать организации, частные лица, промышленные предприятия и пр.

Более 98% ООПТ, составляющие более 80% общей их площади, функционируют, не изымая у собственников и пользователей земельные участки; законодательство предусматривает лишь согласование с ними ограничения хозяйственной и иной деятельности. В стране не разработан правовой механизм ограничения использования и изъятия земель и других ресурсов для государственных и общественных надобностей, в частности, не определены нормативы компенсационных выплат. Природопользователи имеют право на немотивированный отказ при согласовании создания ООПТ без взятия на себя каких-либо иных обязательств по сбережению объекта, подлежащего охране и фактически оказавшегося в его ведении [1]. Разрешенная приватизация земель в пределах ООПТ усложняет контроль над соблюдением природоохранного режима: значительно

увеличивается число хозяйствующих субъектов, отсутствуют процедуры отчетности землевладельцев о состоянии ООПТ, ограничены возможности экологического контроля над частными владельцами земли, не предусмотрено согласование отвода земель в частную собственность с перспективами развития сети ООПТ. Это позволяет говорить о том, что карта конфликтов природопользования остро необходима при организации или реорганизации ООПТ различного уровня.

Кроме того, возникают проблемы с существующей документацией у ранее созданных ООПТ, но не имеющих должным образом оформленных документов. Например, возникают трудности при установлении границ, проходящих по лесным кварталам, меняются границы лесоустройства (переформировываются названия, кварталы меняют очертания и номера), по изменившимся границам населенных пунктов и дорог. Возникают проблемы при использовании географического описания местности в существующей документации, так как изменяются природные контуры и границы административных районов.

На сегодняшний день для создания новых охраняемых территорий (реорганизации существующих) есть перечень нормативных документов, определяющих процесс, но нет научно-методических указаний. Процесс «проектирование – создание ООПТ» слабо освещен в научной литературе. Эта проблема напрямую относится и к картографическому обеспечению процесса.

В статье показано, как разработанная ранее методика для более высоких уровней планирования применяется к региональным и местным ООПТ, которые отличаются относительно небольшой площадью, отсутствием охранной службы, в одних случаях они испытывают интенсивную рекреационную нагрузку, а в других – полную изоляцию от антропогенного вмешательства. Естественно, в данном случае возникают конфликты, имеющие другие классификационные признаки (таблица 1).

Подробная типизация конфликтов для целей картографирования проведена ранее независимо от масштаба исследования, поэтому для создания карт конфликтов природопользования на ООПТ регионального и местного уровня использованы не все их признаки [2,3].

В большинстве случаев на охраняемые природные объекты регионального и местного значения отрицательно воздействуют следующие факторы:

прямые незаконные действия частных лиц (застройка, незаконные рубки, распашка, выпас скота, сенокошение, браконьерская охота и рыбная ловля, сбор охраняемых растений, разведение костров, замусоривание территории, шумовое загрязнение и т. п.);

прямые незаконные действия организаций (добыча полезных ископаемых, изменение гидрологического режима территории в ходе мелиорации, прокладка дорог и иных коммуникаций, организация несанкционированных свалок и пр.);

косвенные неблагоприятные воздействия промышленности, транспорта и сельского хозяйства (загрязнение, нарушение путей миграции животных, фрагментация природных массивов, беспокойство представителей фауны и т.п.).

Для проведения эксперимента выбраны принципиально разные охраняемые территории: достаточно большой и очень малой площади, расположенные вблизи МКАД и населенных пунктов и максимально удалённые от них (для данного региона).

Различные аспекты проявления конфликтных ситуаций на ООПТ регионального и местного уровней рассмотрены на примере природного рекреационного комплекса «Леса Серебряноборского лесничества» и природного резервата «Озеро Рыбное – исток р.Вяземка», расположенных в Одинцовском районе Московской области.

Природный рекреационный комплекс местного значения «Леса Серебряноборского лесничества» площадью 1600 га восточной окраиной примыкает к МКАД. Важнейший объект особой охраны – растительные сообщества сложных сосновых боров,

отличающиеся большим возрастом (более 200 лет). На ООПТ отмечено рекордное число редких, в том числе охраняемых видов (46).

Природный резерват «Озеро Рыбное – исток р.Вяземка» площадью 112 га включает только лесной квартал № 21 Октябрьского лесничества Московского военного лесхоза. Ненарушенный лесо-озерно-болотный природный комплекс включает озеро, являющееся истоком р.Вяземка (приток р.Москва), окруженное естественным верховым болотом и старовозрастным таежным лесом, служащим местом обитания 13 редких видов животных и растений, занесенных в Красную книгу Московской области.

Полевое обследование территории и составление карт по предложенной методике [2–4] проводилось сотрудницей Природоохранного фонда «Верховье» Е.О.Чирковой. Основными признаками, по которым выделяли конфликты, служили непосредственные проявления названных процессов, обнаруживаемые визуально на местности или на космическом снимке, свидетельства работников ООПТ, результаты опросов местных жителей. Границы любого конфликта определяли в поле экспертной группой по видимым изменениям с помощью GPS-навигатора. Конфликты здесь, как и на других ООПТ, связаны с тем, что и расположенные на них, и «внешние» по отношению к ним участники конфликтов обладают юридическими правами на природопользование, а охраняемая территория обладает правами на контроль и ограничение природопользования. При оценке конфликтов учитывали только визуальные экспертные оценки, фиксировали только существующие конфликты.

На основе полученных полевых данных и анализа литературных материалов на этих территориях выявлено 33 типа нарушений, порождающих конфликты природопользования (заезд и транзитное перемещение по территории с использованием всех видов механических транспортных средств, пребывание и перемещение по территории неорганизованных туристических групп численностью свыше 20 человек, устройство травяных палов, применение пиротехнических средств, рыбная ловля и др.).

Для показа на картах конфликты сгруппировали, в итоге для обеих территорий показано всего 13 основных типов нарушений сильной и слабой интенсивности.

Обсуждение результатов. В случае с территорией «Леса Серебряноборского лесничества» предпочтения для отражения на карте других проявлений конфликта отданы в пользу сезонности и затрагиваемых ресурсов, так как некоторые конфликты на этой территории имеют четкую сезонную выраженность (холодный и тёплый периоды) и затрагивают разные природные ресурсы (воздух, почва, вода, биота) [5]. Анализ созданной карты позволяет выделить некоторые особенности конфликтов на этой территории. Для теплого сезона характерно большее число конфликтов. Объяснить это можно тем, что рассматриваемая ООПТ находится в пригородной зоне, соответственно, в холодный сезон она имеет меньшую рекреационную нагрузку, в основном это зимняя ловля рыбы или использование пиротехники в новогодние праздники.

Из 9 выделенных нарушений, вызывающих конфликт, 7 имеют точечную локализацию, а 2 линейную, так как приурочены к дорогам и водным объектам, попадающим на территорию ООПТ. Конфликты точечной локализации (кроме тех, которые связаны с проведением пикников) сосредоточены, как правило, вдоль ее границ. Конфликты сильной интенсивности расположены вдоль дорог и около населенных пунктов. На этой территории равномерно затрагиваются все природные ресурсы.

На карте, создаваемой для природного резервата «Озеро Рыбное – исток р.Вяземка» показаны 8 типов нарушений, дополнительно охарактеризованы их виновники: военное хозяйство и рекреация. Конфликты на этой территории проявляются только в теплый период (за исключением складированных в прошлом ядохимикатов) и затрагивают они в основном почву и биоту (за исключением мелиорационных мероприятий, где добавляется еще и вода), поэтому эти классификационные признаки не отражены на карте. На площади локализован только конфликт, связанный с проведением мелиорационных мероприятий, все остальные носят точечную локализацию. Все конфликты находятся на

востоке и северо-востоке охраняемой территории, что, очевидно, связано с расположенным в нескольких километрах поселком НИИРадио (рисунок 1).

При составлении основы карты конфликтов (масштаб 1: 20 000) отображены элементы, изображенные на картах – приложениях к основным документам: объекты гидрографии, лесные массивы, населённые пункты, дороги, границы.

В оформлении карт использованы традиционные графические средства: цвет, штриховка, значки с различным размером и внутренним рисунком, линейные знаки. Для показа конфликтов, имеющих площадное распространение, выбран способ ареалов, для конфликтов, возникающих вдоль дорог и других сооружений, выбраны линейные знаки, для локализованных – значки. Значок в виде круга имеет разный цвет, на фоне круга дана пиктограмма нарушения, вызывающего конфликт, цвет обводки значка также несёт смысловую нагрузку (может быть использовано до четырёх обводок различного цвета) [3].

В ряде случаев не удалось избежать перегруженности карты значками конфликтов природопользования на территории природного рекреационного комплекса «Леса Серебряноборского лесничества», особенно в местах сочетания нескольких видов конфликтов. «Кучные» сочетания конфликтов связаны с рекреационными нарушениями. По разработанной ранее методике, чтобы избежать перегрузки изображения, создана производная карта – карта ареалов конфликтов[2,4]. Выделено 10 типов ареалов, которые подразделили на 4 группы по числу виновников (нарушителей): конфликты, вызванные рекреантами, транспортом, промышленностью, сельским хозяйством. Кроме того, при характеристике ареалов учитывали сезонность, интенсивность и затрагиваемые ресурсы. В легенде дано подробное описание каждого типа конфликтов, например, «незначительные, круглогодичные, затрагивающие ресурсы почвы и биоты (ремонт и техническое обслуживание транспортных средств)».

Заключение. Разработанная методика отображения конфликтов

природопользования на картах территориального планирования опробована на разных масштабных уровнях. После создания карт последнего этапа – самого крупного масштаба (1:20 000) было установлено, что при изменении масштаба в любую сторону признаки конфликтов, которые возможно отразить на карте, конечно, меняются, но они не выпадают из основной классификации. В рамках исследований доказано, что на картах самого низшего уровня планирования можно отразить именно те дробные характеристики конфликта, которые присущи только этой небольшой территории, что невозможно для других уровней планирования, где приходится создавать достаточно крупные группы признаков.

Выявлена типичность нарушений, служащих самыми острыми причинами конфликтных ситуаций, на особо охраняемых природных территориях регионального и местного уровней, которые имеют различную площадь и расположены на разном расстоянии от населенных пунктов. Это можно объяснить поведением, характерным для конкретного социума, а также слабым контролем за соблюдением режима ООПТ, не имеющих, не только службы охраны, но часто и вообще штатных сотрудников.

Роль подобной карты при создании региональных и местных ООПТ – фиксация местоположения, описание различных конфликтов природопользования характеристик (участники, затрагиваемые ресурсы, причины и пр.), определение интенсивности. Назначение карты определено именно из-за ее места на этапе планирования. Разрешение конфликтов – вопрос следующего этапа, который возможен после того, как будет оценен предполагаемый ущерб для отдельных компонентов ландшафта и природы в целом.

Список литературы

1. *Абанина Е.Н. , Зенюкова О.В., Сухова Е.А.* Комментарий к Федеральному закону «Об охране окружающей среды» постатейный. М.: Ось-89, 2006. 480 с.

2. *Алексеев Н.А.* Конфликты природопользования и их отображение в системе карт ландшафтного планирования: автореф. канд. дисс., М., 2004.

3.Алексеевко Н.А., Дроздов А.В. Конфликты в природопользовании и их картографирование (на примере НП "Угра") //Изв. РАН сер. геогр., 2005. №6, с.77–85.

4.Дроздов А.В., Алексеевко Н.А. Ландшафтное планирование и конфликты природопользования// Природопользование и устойчивое развитие. Мировые экосистемы и проблемы России. М.: КМК, 2006. с.359–369.

5.Статья 9 Конституции РФ.URL: <http://constitution.ru/>

6.Степаницкий В.Б. Постатейный комментарий к федеральному закону «Об особо охраняемых природных территориях». Изд.2. М.: ЦОДП, 2000. 78 с.



Рис.1

