

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
Российской правовой академии
Министерства юстиции
Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор



Б.В. Яцеленко

«10» ноября 2014 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации» на диссертационное исследование Смоленской Александры Анатольевны по теме «Конституционно-правовой статус члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» (Москва, 2014 г. – 221с.), представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Несмотря на серьезную и глубокую проработку заявленной темы исследования, внимание конституционалистов к проблемам правового статуса и организации деятельности Совета Федерации и соответственно конституционно-правового статуса его членов не угасает. Отчасти, это вызвано желанием ученых внести предложения по повышению эффективности деятельности «верхней» палаты российского парламента, упорядочению порядка наделения полномочий членов Совета Федерации, а также поиска новых форм деятельности Совета

Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

В этой связи комплексное рассмотрение конституционно-правового статуса члена Совета Федерации позволяет оценить недостатки действующего законодательства Российской Федерации в рассматриваемой сфере, спрогнозировать возможные варианты развития данного конституционно-правового института, а также внести предложения по совершенствованию правового статуса Совета Федерации и статуса его членов.

Выбранный объект диссертационного исследования предопределяет дальнейшее содержание работы. Предмет исследования отражает задачи науки конституционного права, отражает конституционно-правовую ценность данного исследования. Поставленные автором задачи в целом достигнуты, автору удалось обобщить уже имеющийся теоретический материал и на его основе предложить авторское видение решения поставленных задач.

Диссертация включает введение, три главы, каждая из которых разделена на смысловые параграфы, заключение, библиографический список. Структура работы отвечает поставленным во введении цели и частным задачам, позволяет последовательно и логично раскрыть тему исследования.

Автором проведен анализ большого количества российских и зарубежных нормативных правовых актов, рассмотрена практика Конституционного Суда РФ. Библиографический список включает актуальные научные источники и авторитетные юридические издания.

В первой главе диссертации автор рассматривает не только основы конституционно-правового статуса члена Совета Федерации, но и правовые основы деятельности всей палаты в целом. В параграфе № 1 первой главы диссертантом кратко описывается эволюция становления Совета Федерации (стр. 23 - 29).

Во втором параграфе первой главы диссертантом рассматривается эволюция правового статуса члена Совета Федерации, качественно и развернуто показан генезис конституционно-правовых элементов, образующих его правовой статус.

Третий параграф первой главы посвящен основным моделям статуса членов верхних палат парламентов в зарубежных странах. Автор приводит следующие страны в качестве примеров: США, ФРГ, Франции, Италии и другие государства. Таким образом, автор показывает зарубежный опыт построения верхней палаты парламента, а также статус его членов. Данный анализ, безусловно, полезен для дальнейшего совершенствования модели организации Совета Федерации в Российской Федерации.

Вторая глава диссертации, посвященная формам деятельности члена Совета Федерации, наполнена конкретным содержанием. Рассматривая действующую структуру Совета Федерации, а также приводя примеры консультативных и координационных органов, диссертант показывает участие конкретных членов Совета Федерации в осуществлении своих полномочий. Данный анализ, безусловно, полезен, так как показывает реальную работу российских парламентариев и одновременно «помогает» автору в раскрытии поставленной им проблемы.

Третья глава диссертационного исследования, касающаяся гарантий деятельности и ответственности членов Совета Федерации, содержит как научные концепции формирования института конституционно-правовой ответственности членов Совета Федерации, так и практический опыт применения законодательства в рассматриваемой сфере.

В заключении изложены итоги диссертационного исследования, даны основные выводы и предложения по совершенствованию законодательства.

Несмотря на общий высокий уровень диссертационного исследования к работе имеется также ряд замечаний и спорных моментов.

1. Часть положений, вынесенных автором диссертации на защиту, уже в той или иной степени находили свое обоснование в рамках других конституционно-правовых исследований. Поэтому диссертанту необходимо в рамках публичной защиты диссертационного исследования убедительно доказать актуальность и научную новизну указанных положений диссертации. Так, в частности, речь идет о четвертом положении, выносимом на защиту, а именно предложении автора о

создании согласительной комиссии обеих палат Федерального Собрания Российской Федерации (стр. 11 автореферата диссертации). Данное предложение неоднократно высказывалось в научных работах, однако до сих пор не нашло поддержки. Это касается и предложения автора, указанного в седьмом положении, выносимом на защиту, о том, что на законодательном уровне должно быть четко закреплено, что при решении вопроса о привлечении в качестве обвиняемого лица, которое к этому времени уже утратило особый правовой статус, особый порядок применяться не должен (стр. 12 автореферата диссертации).

2. Требуется обоснование тезиса диссертанта, указанного им во втором положении, выносимом на защиту, о полусвободном мандате члена Совета Федерации (стр. 10 автореферата диссертации), поскольку нельзя быть наполовину свободным. Более того наличие реального механизма наступления негативных последствий для члена Совета Федерации в случае если орган, его делегировавший, недоволен его работой, свидетельствует об императивном характере мандата члена Совета Федерации. Кроме того, часть 3 статьи 95 Конституции Российской Федерации определяет, что член Совета Федерации - представитель от законодательного (представительного) или исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации наделяется полномочиями на срок полномочий соответствующего органа государственной власти субъекта Российской Федерации. Такая формула также косвенно указывает на характер мандата члена Совета Федерации.

3. На странице 40 диссертации отмечается, что «в целях повышения уровня законодательной деятельности и работы Совета Федерации в целом в качестве членов верхней палаты необходимо избирать (назначать) людей, которые могут быть специалистами экспертного уровня, то есть юристы, экономисты или отраслевые специалисты....». Данное предложение нуждается в дополнительной аргументации, хотя споры на этот счет давно ведутся в научной литературе. И в данном случае диссертант придерживается одной из точек зрения. Вместе с тем очевидно, что в парламенте должны быть не только юристы, экономисты и

отраслевые специалисты. «Эксперт» - это не гарантия качества и высокого уровня работы представителя. Задача парламентария, прежде всего, представлять интересы, а экспертное мнение по тому или иному вопросу он может запросить и у специалистов.

4. В третьем положении, выносимом на защиту, диссертантом предлагается ввести законодательную норму, предусматривающую проведение выборов главы субъекта Российской Федерации одновременно с выборами представителя от исполнительной власти в Совет Федерации. При этом предлагается, что кандидат на указанную должность может быть выдвинут избирателями субъекта РФ путем сбора подписей. Во-первых, данная идея прямого избрания члена Совета Федерации уже неоднократно высказывалась в научной литературе, поэтому необходимо диссертанту пояснить, в чем заключается научная новизна данного предложения. Во-вторых, если будут выборы представителя от исполнительной власти населением при возможности группе избирателей выдвигать кандидатов, то представительство исполнительной ветви власти субъекта Российской Федерации в Совете Федерации будет поставлено под вопрос.

5. Предложенный в шестом положении, выносимом на защиту, механизм предотвращения, с одной стороны, «теневого» лоббизма и, с другой стороны, «отписок» органов власти на запросы членов Совета Федерации путем оглашения ответов на парламентские запросы на заседании профильного комитета Совета Федерации (стр. 12 автореферата) представляется не достигающим цели.

Несмотря на указанные замечания диссертация Смоленской Александры Анатольевны на тему «Конституционно-правовой статус члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» в целом является завершенным, самостоятельным, творческим научным исследованием, которое содержит решение актуальной проблемы в виде совокупности новых научных результатов теоретической и практической значимости.

Обоснованность выводов и предложений, сформулированных в диссертационной работе, подтверждается наличием практических форм апробации: наличие трех статей автора в научных изданиях, рекомендованных

Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Автореферат и опубликованные работы автора отражают основные выводы диссертационного исследования. Оформление диссертации отвечает установленным требованиям.

Можно сделать вывод, что рассматриваемое диссертационное исследование отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 года, а ее автор, Смоленская Александра Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры конституционного и муниципального права, кандидатом юридических наук Е.И. Машаровым и утвержден на заседании кафедры конституционного и муниципального права Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации «10» ноября 2014 года, протокол № 5.

Заведующий кафедрой конституционного
и муниципального права,
доктор юридических наук,
профессор



127051, г. Москва,
Большой Каретный переулок, дом 10 а,
каб. 408
тел.: 8(495)650-78-79
эл. почта: kafgos@mail.ru

В.А. Виноградов В.А. Виноградов

Подпись *Виноградова В.А.*
заверяю
Начальник отдела кадров
И.И. Киселева