

Единство интеллектуально-личностного потенциала в регуляции принятия  
решений<sup>1</sup>  
The unity of the personality and the cognitive potential in the regulation of  
decision making.

Т. В. Корнилова, [tvkornilova@mail.ru](mailto:tvkornilova@mail.ru),  
Факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова (Россия, Москва)

Принятие решений (ПР) может опосредоваться разными процессами: эмоциями, использованием схем памяти, размышлением, быть волюнтаристским выбором и т.д. Феноменально выборы субъекта из заданных альтернатив (Decision Making) имеют следующие общие свойства: 1) предполагают приложение человека определенных усилий – активности по преодолению неопределенности; 2) обратимость рассматриваемых альтернатив по отношению к личностному Я (в противном случае следует говорить о вынужденных выборах либо о постпроизвольной регуляции, а не о ПР). Разрабатываемый нами подход предполагает включенность всего интеллектуально-личностного потенциала человека в психологическую регуляцию ПР (Корнилова и др., 2010). Когнитивные модели выбора фокусируют только один аспект репрезентации ситуации человеку и только один путь регуляции – опосредствованный когнициями (вплоть до уровня метаконтроля). Другой аспект разрыва единства регулятивного профиля ПР – обсуждения личностного выбора вне контекста обращения к познавательной сфере (как будто личностные выборы осуществляет субъект невменяемый или не отягощенный разумом).

Длительное время бытовавшее представление о свернутости (симультанности, одноактности) процессов, обеспечивающих ПР, отразилось, в частности, в отсутствии дифференцированной терминологии применительно к идентификации видов и способов психологической регуляции ПР. Они не заданы прямо характеристиками ситуации или альтернатив, более того, и от самого субъекта не зависит часто превалирование тех или иных уровней ориентиров выбора. Сам человек заранее не может знать тех *новообразований*, которые выступают ведущими в соподчинении разных целей, предполагающих побудительно-направляющие и смыслообразующие контексты личностной включенности в ситуацию выбора.

Предположение об *открытости иерархий* процессов регуляции в актуалгенезе ПР стало основой концепции, разрабатываемой нами применительно к ситуациям выбора, требующего мыслительной ориентировки субъекта, и совершаемой как в ситуациях так

---

<sup>1</sup> Работа поддержана грантом РГНФ, проект №10-06-00416а.

называемых закрытых задач, так и в ситуациях развертывания многоэтапных интеллектуальных стратегий. При разработке проблемы включенности суждений в ПР сегодня обсуждается весь спектр когнитивных процессов – внимания и памяти, научения и построения умозаключений (Weber, Johnson, 2009). Но по отношению к конкретному выбору можно говорить лишь о возможной динамике соотношения разных психологических процессов в регулятивном профиле ПР. Такой профиль не может быть жестким кольцом (обратной связи, саморегуляции или др.).

Базирующееся на идее Л.С. Выготского о единстве интеллекта и аффекта представление о динамических иерархиях процессов, опосредствующих выбор, предполагает их идентификацию, которая не является простым делом. Так, Г. Гигеренцер показал, что за регуляцией ПР, связываемой с моральными интуициями, может стоять свернутые когнитивные структуры (Gigerenzer, 2008). Ранее также на материале юридических решений нами, напротив, было показано, как актуализация личностных отношений может замещать те процессы, которые должны стоять за интеллектуальными выборами, предполагающими использование базовых знаний (Корнилова, 2003). В докладе будут показаны пути взаимодействий когнитивных и личностных переменных, которые могут последовательно раскрываться в исследованиях выбора и деятельности, включающей ПР.

В докладе будут представлены структурная модель, демонстрирующая, в частности, связи между тремя *латентными* переменными – Самооценки интеллекта (СОИ), Внешней оценки интеллекта (в показателях психометрических тестов и оценок другими людьми) и Принятия неопределенности и риска (Kornilova, Kornilov, Chumakova, 2009); СОИ выступила в качестве модератора связи интеллектуальных и личностных характеристик. На материале вербальных задач будут рассмотрены вклады эмоционального интеллекта, креативности в ПР, а также ряд личностных переменных в качестве предикторов выбора.

Признание *множественности* психологических процессов - как психологической реальности, стоящей за функционально-уровневыми иерархиями регуляции ПР, - требует соотношения разных модельных представлений, раскрывающих пути становления репрезентирующих эти иерархии динамических регулятивных систем.

### *Литература*

Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений. 2003. М.: Аспект Пресс.

Корнилова Т.В., Чумакова М.А., Корнилов С.А., Новикова М.А. 2010. Психология неопределённости: единство интеллектуально-личностного потенциала человека. М.: Смысл.

Gigerenzer G. 2008. Moral intuition – fast and frugal heuristics? // *Moral Psychology: Vol. 2. The cognitive science of morality: Intuition and diversity.* / Ed. W. Sinnott-Armstrong (Ed.). Cambridge, MA: MIT Press. PP. 1–28.

Kornilova T.V., Kornilov S.A., Chumakova M.A. 2009. Subjective Evaluations of Intelligence and Academic Self-Concept Predict Academic Achievement: Evidence From a Selective Student Population // *Learning and Individual Differences* V. 19. №4. PP. 596–608.

Weber E.U., Johnson E.J. 2009. Mindful judgment and decision making // *Annual Review of Psychology*. V. 60. P. 53–86.