

---

---

му, а зачастую наоборот еще больше настраивает оппонентов против чего-либо [2, с. 9].

Таким образом, для успешного разрешения конфликтов, а также их предотвращения нужно знать какой метод использовать в конфликте; это позволит более эффективно разрешить конфликтную ситуацию. Также важно отметить, что особую роль в разрешении конфликтов играют некоторые факторы: адекватное отражение конфликта, эффективное и открытое общение конфликтующих сторон, создание атмосферы взаимного сотрудничества и доверия. Поэтому каждый конфликт необходимо проанализировать, а затем выбрать наиболее эффективный метод его разрешения.

#### **Список источников**

1. Новосельцев В. И. Конфликтология. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Воронеж, 2013.
2. Ложкин Г. В., Повакель Н. И. Практическая психология конфликта. М., 2002.

*Горшкова В. С.*

## **КОНЦЕПТ НАКАЗАНИЯ В СИСТЕМЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СОЦИОЛОГИИ И ВЛАСТИ**

Человек, находясь в обществе, подчиняется определенным требованиям и правилам поведения в социуме, а также несет ответственность за их несоблюдение (пассивное начало) или нарушение (активное начало). При реализации ответственности наказание выступает определенным средством воздействия на нарушившего индивидуума в частности, на общество в целом, со стороны других людей, социума, государства. При этом наказание определяет векторы развития политики государства, его действенных механизмов и инструментов.

Наказание является многогранным и многоаспектным феноменом, который важно рассматривать на междисциплинарном уровне — прежде всего, социологии, криминологии, уголовного права и т. д. При этом важное значение имеет установление общих областей взаимного позитивного и негативного влияния путем проведения совместных исследований, обсуждения полученных результатов в рамках различных научно-представительских мероприятий, рабочих встреч, совещаний, а самое главное — использования их итогов при принятии важных управленческих решений органами и струк-

турами государственной власти, разработке и принятии нормативных правовых актов различного уровня.

Стоит согласиться с мнением И. И. Карпеца о наказании как определенном пути решения экономических, политических и социальных проблем в государстве. Однако указанный автор критически высказывается о мнении большинства населения государства о всесии наказания, порождающим требования наказывать не просто в соответствии с законом, а «пожестче», чтобы «другим не повадно было» [1, с. 77].

В данном случае вызывают обоснованную обеспокоенность принимаемые управленческие и распорядительные решения представителей власти, направленные на быстрое разрешение проблемных ситуаций путем применения негативных санкций к нарушителю, нивелируя либо полностью игнорируя достижения современной социологии и не используя его апробированный инструментарий для установления основ и детерминант развития процессов в обществе. Одним из примеров указанного обстоятельства является принятие ряда правовых актов, направленных на ограничение и запрет алкогольной продукции в России («сухой закон»). Таким образом, используя только административный ресурс борьбы с пьянством, в настоящее время не привели к ожидаемым результатам. При этом социологи приводят заслуживающие внимание итоги своих исследований, свидетельствующих о действенных механизмах проведения «антиалкогольной политики» — исторически обусловленная мотивация отказа употребления алкоголя в отдельных регионах страны, создание общественных групп и объединений, реализующих комплекс мер по борьбе со спиртными напитками и формирующих традиции ведения здорового образа жизни, осуществление выплат за проведение «трезвых свадеб» и прочее [2].

Однако, возможно наличие противоположной ситуации — результаты исследований свидетельствуют о наличии вопросов, которые важно решать на уровне государства, но их рассмотрение и разрешение откладывается. Например, законодатель не закрепил отдельной нормой наступление юридической ответственности за проведение «треш-стримов», но представители социальных наук на протяжении длительного времени высказывают мнение об этом, акцентируя внимание на негативном манипулятивном влиянии массовой культуры, формировании отрицательных установок в сознании не только отдельного индивида (особенно — ребенка, лиц с особенностями психического развития и т. д.), но и социума в целом [3].

Таким образом, наказание заключает в себе область пересечения взаимных интересов, существующих и имеющих тенденцию к появлению проблемных ситуаций, действия прямых и обратных связей социологии и власти (в частности, государственного и муниципального аппарата). Принятию эффективных, действенных управленческих и правовых решений в социальной сфере должно предшествовать глубокое осмысление имеющейся проблемы, установление ее глубинных корней и тенденций развития, выработки механизмов ее разрешения, что крайне затруднительно, а в некоторых случаях — невозможно, без привлечения социологов. Его справедливость, целесообразность, экономичность, чувствительность, прежде всего, для нарушителя, должна определяться с учетом сложившейся системы традиций, взглядов, настроений и чаяний в обществе. Социология не только выявляет проблемную ситуацию, показывает наиболее уязвимые места, но и показывает действенные пути разрешения вопросов, предоставляя органам власти результаты возможного выбора административного ресурса. При этом применяемая система наказаний со стороны государственных структур и их органы, должностные лица, а также нарушители выступают объектами (как отдельно, так и комплексно) изучения в социологии. Важно заключить, что интеграция ресурсов и действенных механизмов социологии и власти в области института наказания, их взаимодействие не только в теоретическом, но и в практическом плане помогает обеспечить стабильность в обществе, сохранить основополагающие ценности и нормы личности, социума, государства.

### **Список источников**

1. Карпец И. И. Наказание. Социальные, правовые и криминологические проблемы. М., 1973.
2. Социологи выяснили, почему в России расширяются территории трезвости. Официальный интернет-портал «Российской газет» (электронный ресурс). URL: <https://rg.ru/2018/07/04/sociologiy-vyasnili-pochemu-v-rossii-rasshiriaiutsia-territorii-trezvosti.html> (дата обращения: 01.11.2022).
3. Грачева Ю. В., Маликов С. В. Треш-стрим: социальная обусловленность криминализации // Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16. № 6. С. 202–210.