ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Выпуск 11(80). 2021. Том 11

Научный журнал

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович МИХАЙЛОВ — Председатель Совета, д.и.н., профессор, зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович АБДУЛАТИПОВ — д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна БОЛТЕНКОВА — д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович ВАСИЛЕНКО — д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Владимир Александрович ВОЛОХ — д.п.н., профессор Государственного университета управления

Вадим Витальевич ГАЙДУК — д.п.н., профессор Башкирского государственного университета

Владимир Юрьевич ЗОРИН — д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию с общественными организациями, СМИ и органами государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мусахановна КАНАПЬЯНОВА — д.п.н., профессор кафедры международного культурного сотрудничества МГИК

В. Микаэль КАССАЕ НЫГУСИЕ — д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич КОЗЛОВ — д.и.н., профессор Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич КОСИКОВ — д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН

Николай Павлович МЕДВЕДЕВ — д.п.н., профессор Российского университета дружбы народов

Марина Николаевна МОСЕЙКИНА — д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России Российского университета дружбы народов

Александр Данилович НАЗАРОВ — д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры по научной работе Московского авиационного института

Дарья Вячеславовна ПЕРКОВА — к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич ПОНЕДЕЛКОВ — д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович СЛИЗОВСКИЙ — д.и.н., профессор кафедры истории России Российского университета дружбы народов

Шукран Саидовна СУЛЕЙМАНОВА — д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна СЫЗДЫКОВА — д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С., д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

© ООО «Издательство «Наука сегодня», 2021

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство «Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия

Регистрационный номер ПИ № ФС77-47487 от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)

Включен в каталог Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор журнала: 1,006

Адрес редакции: 115598, г. Москва, ул. Загорьевская, д. 10, корп. 4, цокольный этаж, помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые в журнале подлежат обязательному рецензированию.

Ответственный редактор *Перкова Д.В.*

Компьютерная верстка *Анциферова А.С.*

Подписано в печать 25.11.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3. Печать офсетная. Тираж – 1000 экз. (1-й завод – 500 экз.) Заказ № 000.

Отпечатано в типографии ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)
12 выпусков в год и
2 выпуска в год переводной (англ.) версии
Языки: русский, английский
http://etnopolitolog
Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ
Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: http://www.ulrichsweb.com)
Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka
Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на¬учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарта и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* **http://publicationethics.org**

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: **http://etnopolitolog.ru**

Электронный адрес: **etnopolitolog@yandex.ru**

ISSN 2226-8596 (print)
12 issues a year plus
2 issues a year of the translated (eng.) version
Languages: Russian and English
http://etnopolitolog
Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation
Included in the Ulrich's Periodicals Directory
Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka
Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal "*Issues of National and Federative Relations*" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "Domestic history, ethnology and ethnography", "History of international relations and world politics", "History and philosophy of politics", "Political institutions, processes and technologies", "Political culture, ethnopolitics and ideologies", "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. **http://publicationethics.org.**

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: **http://etnopolitolog.ru**

E-mail address: **etnopolitolog@yandex.ru**

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Воронин М.Ю., Володина Н.А. Изменения советского законодательства в процессе реализации политического контроля в 1945-1955 гг. 2942
Багаутдинов Р.О. Музыкальное профессиональное образование в России во второй половине XIX века: тенденции развития 2950
Володина Н.А. Образовательная политика советского государства в 1917 – конце 1930-х гг.: цели и эффективность..... 2958
Гмыря Л.Б., Саидов В.А., Магомедов Ю.А. Рубасская фортификация на Восточном Кавказе – 5 лет исследований (2014, 2016-2018, 2020 гг.)..... 2965
Батурин С.П., Мирошник В.А. К вопросу о православной этике труда и предпринимательства 2976
Белая Е.Г. Рыболовный промысел у нанайцев села Бельго 2985
Комбаев А.В., Мацкевич А.Ю. Куда не ходят поезда: проблемы строительства Байкало-Амурской магистрали в зеркале народного юмора 2991
Орешин С.А. История христианства в Дагестане в период Античности и Средневековья 2998
Перебинос Ю.А. Организация и функционирование лагерей принудительных работ в советской России в 1919-1921 гг.: региональный аспект (на материалах Вологодской губернии)..... 3012
Степанова О.Б. О приспосабливании современных вещей в традиционном хозяйстве северных селькупов 3018
Следнева А.А. Провинциальное дворянство и его влияние на формирование местной бюрократии (конец XVIII века – первая половина XIX века по материалам Смоленской губернии)..... 3027
Веретенников А.В. Политический сыск на территории Симбирской губернии в начале XX века..... 3032
Пасечников А.А. Особенности функционирования колхозов Северо-Запада РСФСР в 1941 г..... 3038
Шляхов А.В. Трансформация исторической памяти о Первой мировой войне на страницах журнала «Вопросы истории» в 1945-1950 годах 3044
Тетенькина Е.В. Зарубежный опыт в процессе становления системы российского коммерческого образования (конец XIX – начало XX вв.)..... 3052

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (Часть четырнадцатая)..... 3057
Кузьмин А.Г. Политическая теория А.Г. Дугина: в поисках имперской парадигмы развития 3073

Лебедев И.Ю. Собственность как диалектическое
единство личности и условий ее существования 3082
Григорьева К.С. (Анти)расизм, (де)колонизация,
символическая власть и новая наука 3093

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Рубан Л.С., Забузов О.Н. Эволюция городов: от укрепленных
военных поселений к «умным городам» 3102
Алтыбасарова М.А., Калиев И.А. Политическая социализация
казахстанской молодежи в контексте государственной
молодежной политики 3111
Салгириев А.Р., Солтамурадов М.Д., Галбацов С.С.
Причины проявления терроризма и экстремизма на Северном Кавказе:
политологический анализ 3118
Кривова А.Л., Червяков Н.В., Афонин М.В., Маслакова А.О.
«Грязные» технологии политического манипулирования
и механизмы противостояния 3125
Николенко А.А. Динамика политических процессов
русской локальной цивилизации 3131
Рузавина А.К., Табареков Д.М. Радикализация молодежной среды
как угроза национальной безопасности Российской Федерации 3136
Ананкин С.В. Институциональные и политические условия
общественного участия в современной России 3144
Мальсагов Р.А. Мусульманские организации
как часть современной общественно-политической жизни 3150

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Арапханова Л.Я., Барахоева Л.Р. Обращение Главы
Республики Ингушетия к Народному Собранию: социально-экономические
проблемы в контексте современных вызовов 3156
Малахов А.А. Идея благосостояния в контексте
идеи государственного социального обеспечения 3171

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Степанов М.С. Сотрудничество России и Гватемалы
в сфере образования и науки на современном этапе 3179
Никитина Ю.А., Лазарев М.П. Иерархические патрон-клиентские
связи как основа борьбы де-факто государств Евразии
с последствиями коронавирусной инфекции 3193
Чжу Дунфа. Националистические настроения Мао Цзэдуна
и проблема возвращения Порт-Артура 3200

Бозоян Т.Р. Политика АСЕАН в контексте противодействия COVID-19 в условиях меняющегося мирового порядка 3209
Джавиш Рагиб. К вопросу об использовании политических технологий в целях противодействия террористической угрозе: на примере Сирии 3216
Лебедева Е.А. Истоки сотрудничества и перспективы развития отношений Российской Федерации и Итальянской Республики..... 3223
Киянская А.С. Глобализация и миграция: плюсы и минусы для Российской Федерации 3229
Олувакайоде Олумиде Эммануэль. The Dynamics of Islamic Extremism in Sub-Saharan Africa/Динамика исламского экстремизма в странах Африки к югу от Сахары 3238

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Мохаммад Анвар Бакташ, Камвар Ахмад Джавид. Афганистан и ШОС: возможности и ограничения..... 3247
Лю Лу. Анализ процесса развития и перспектив российской дипломатии мягкой силы в XXI веке..... 3261
Чэнь Хунянь. Поддержание мировых социальных связей и тенденции общественного мнения в условиях игры больших держав..... 3266

НАШИ АВТОРЫ 3278

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3287

DOI 10.35775/PSI.2021.80.11.015
УДК 94
А.В. ШЛЯХОВ
аспирант Самарского государственного университета, Россия, г. Самара

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА «ВОПРОСЫ ИСТОРИИ» В 1945-1950 ГОДАХ

В настоящей статье представлены отдельные результаты одного из параграфов диссертационного исследования, который посвящен анализу трансформации исторической памяти о Первой мировой войне. Объект исследования: Первая мировая война в России; предмет исследования: публикации о Первой мировой войне на страницах журнала «Вопросы истории»; хронологические рамки: 1945-1950 гг. Цель: рассмотрение трансформации взглядов на Первую мировую войну на страницах журнала «Вопросы истории» в указанный период. Делается предположение о том, что на страницах журнала «Вопросы истории» в период с 1945 по 1950 годы Первая мировая война «не забывалась»; происходила постепенная терминологическая, содержательная и политическая трансформация исторической памяти о Первой мировой войне. С терминологической точки зрения, наблюдается постепенное упрочение таких вариантов названия войны, в которых подчеркивается ее мировой характер и хронологический приоритет по отношению ко Второй мировой войне, однако по-прежнему используются «варианты 1930-х годов», в которых делается акцент на империалистическом характере войны. С содержательной точки зрения, не наблюдается существенного изменения в трактовке причин происхождения Первой мировой войны. Политическая трансформация Первой мировой войны характеризуется проведением исторических параллелей с прошедшими, текущими и будущими событиями. Проведение параллелей с прошедшими событиями хронологически совпадает с рядом важных процессов в международных отношениях. Параллели с текущими событиями, как правило, имеет ярко выраженную прикладную направленность – формирование через призму событий прошлого общественного мнения относительно актуальной политической повестки – дипломатического, экономического и идеологического противостояния бывших союзников в Европе, в т.ч. на германском направлении, по атомной проблематике. Параллели с прогнозируемыми будущими событиями направлены на формирование негативного образа США и Англии и внедрение идеологемы «поджигателей третьей мировой войны». Большое внимание уделялось методологической стороне формирования исторической памяти о Первой мировой войне.

Ключевые слова: *историческая память, трансформация исторической памяти, журнал «Исторический журнал».*

В настоящей статье представлены отдельные результаты одного из параграфов диссертационного исследования, посвященного трансформации исторической памяти о Первой мировой войне (ПМВ) в России. Объект исследования – ПМВ в России; предмет – публикации о ПМВ на страницах 72 номеров журнала «Вопросы истории» (1945-1950 гг.) (совмещенные номера журнала считались за один номер); цель – рассмотрение трансформации взглядов на ПМВ на страницах журнала в указанный период. Гипотезой исследования является предположение о том, что на страницах журнала «Вопросы истории» ПМВ «не забывалась»; происходила постепенная терминологическая, содержательная и политическая трансформация исторической памяти о ПМВ.

На основе «сплошного» анализа номеров журнала «Вопросы истории» из многочисленных публикаций в журнале выбирались те, где затрагивалась проблематика, связанная с ПМВ. Хронологические рамки анализа (1945-1950 годы) совпадают с периодом после выхода в печать первого номера журнала «Вопросы истории» (1945 год) и сроками «четвертой пятилетки» (1946-1950).

1. Анализ публикаций журнала «Вопросы истории», подпадающих под предмет нашего исследования в 1945 году [7. С. 108-117; 16. С. 27-58; 29. С. 150-151; 3. С. 146-147], в 1946 году [11. С. 114-121; 17. С. 128-130; 22. С. 72-85; 23. С. 3-32; 25. С. 100-106; 31. С. 49-71], в 1947 году [4. С. 140-142; 15. С. 24-52; 26. С. 3-25; 27. С. 94-99; 30. С. 135-137], в 1948 году [5. С. 134-139; 9. С. 85-90; 10. С. 92-104; 12. С. 84-98; 13. С. 80-92; 18. С. 136-140; 19. С. 136-140; 24. С. 44-69], в 1949 году [1. С. 141-147; 6. С. 155-157; 14. С. 108-127; 20. С. 22-44; 8. С. 3-16] и в 1950 году [2. С. 120-139; 28. С. 110-121; 21. С. 61-108], свидетельствует о следующем.

С 1945 года по 1950 год в журнале «Вопросы истории» происходила постепенная терминологическая, содержательная и политическая трансформация исторической памяти о ПМВ.

С терминологической точки зрения, наблюдается постепенное упрочение таких вариантов названия ПМВ, в которых подчеркивается ее мировой характер и хронологический приоритет по отношению ко Второй мировой войне (например, «война 1914-1918 годов» и «первая мировая война»). В то же время по-прежнему используются и «варианты 1930-х годов», в которых делается акцент на империалистический характер войны (например, «империалистическая война», «империалистическая война 1914-1918 годов»).

С содержательной точки зрения, не наблюдается существенного изменения в трактовке причин происхождения ПМВ, которые сводятся к частным проявлениям общего кризиса капиталистической системы мирового хозяйства (например, империалистические противоречия, борьба за передел сфер

влияния, обладание колониями и международные рынки). В то же время упоминания о политике Российской империи минимизируются. На регулярной основе делается акцент на агрессивности германского империализма. В ряде случаев акцентируется роль политики Англии и Франции.

При трактовке виновников развязывания ПМВ ведущая роль в развязывании войны приписывается Германии. Однако с 1947 года, наряду с критикой попыток преподнести Германию в качестве «несчастной жертвы Карфагенского мира», «маятник вины» периодически раскачивается в сторону других государств. При объяснении мотивов России при вступлении в ПМВ делается акцент на вынужденном характере соответствующих действий.

Изменяется состав лиц, с чьими именами связывается память о ПМВ. Постепенно сужается круг российских политических, военных, дипломатических, экономических деятелей, которые принимали непосредственное участие в войне и (или) были ее современниками. В «мемориальную орбиту» ПМВ все чаще вовлекаются фигуры В.И. Ленина и И.В. Сталина. Со страниц журнала исчезают имена таких фигур, как, например, Г. Распутин и М.А. Васильчикова.

Память о ПМВ содержательно связывается с конкретными военными сражениями, операциями на различных театрах военных действий, а также дипломатическими кризисами. Делается акцент на успехах русской армии и неуспехах немецкой армии; на постоянной основе говорится о решающей роли восточного фронта, а также подчеркивается враждебная политика иностранных государств по отношению к России. Противопоставляются русский народ и русская армия, с одной стороны, и «помещики и капиталисты» – с другой.

Из множества нормативных документов, соглашений и конференций на первый план выходят Декрет о мире, «14 пунктов» В. Вильсона, Брестский мир, Версальский мир и Парижская мирная конференция, т.е. акцентируется внимание на завершающем этапе ПМВ и послевоенном этапе.

Брестский мир трактуется как тяжелый, но необходимый шаг для передышки после ПМВ; Версальский мир – как империалистическое перемирие, таившее в себе неизбежность новой войны. Версальско-вашингтонская система международных отношений подвергается критике. «14 пунктов» В.Вильсона противопоставляются Брестскому миру. Парижская мирная конференция рассматривается исключительно в негативном ключе.

ПМВ содержательно связывается с множеством явлений, событий и процессов – от убийства эрцгерцога Ф. Фердинанда до дипломатического противостояния по вопросам послевоенного устройства Европы. На постоянной основе имеет место увязка войны с противостоянием Тройственного союза и Антанты, с февральской и октябрьской революциями в России и ноябрьской революцией в Германии; на регулярной основе также упоминаются Лига наций и план Дауэса – как элементы послевоенного мироустройства.

Как правило, содержательная увязка явлений, событий и процессов характеризуется преобладанием военно-политической, экономической и идеологической тематики, однако в ряде случаев внимание акцентируется на религиозных аспектах. Получают освещение специфические для ПМВ явления (например, братание, бродяжничество, в т.ч. появление т.н. «летчиков» – солдат-бродяг, странствующих по этапам и запасным частям и др.).

Региональная проблематика ПМВ представлена соответствующими аспектами внешней и внутренней политики, проводимой во время и после ПМВ во Франции, Великобритании, Германии, России, США, Италии, Румынии, Болгарии, Иране, Турции, Чехии, Канаде, Латинской Америке и других странах. При этом на постоянной основе уделяется внимание наличию в «империалистическом лагере» противоречий.

Международная проблематика ПМВ в первые годы после окончания Великой Отечественной войны преимущественно представлена соответствующими аспектами внешней и внутренней политики, проводимой Германией во время и после ПМВ. Однако постепенно в международной плоскости на первый план выходит «американское направление».

Российская действительность периода ПМВ характеризуется рядом проблемных аспектов (например, чугунный и угольный голод, недостатки в организации снабжения русской армии в начале войны, топливный кризис, недостаток рабочих кадров, спекуляции с военными заказами). В связи с этим подвергаются критике не только отдельные явления российской дореволюционной действительности, но и русский капитализм и политика царизма в целом. В то же время период после октябрьской революции 1917 года получает положительную оценку.

С точки зрения политической трансформации ПМВ, наблюдается в целом схожая трактовка войны как империалистической, несправедливой и грабительской. Отдельным образом выделяется влияние ПМВ на США с точки зрения превращения Америки из страны-должника в страну-кредитора.

Политическая трансформация ПМВ характеризуется проведением исторических параллелей с прошедшими, текущими и будущими событиями. Проведение параллелей с прошедшими событиями хронологически совпадает с рядом важных процессов в международных отношениях. Параллели с текущими событиями, как правило, имеет ярко выраженную прикладную направленность – формирование через призму событий прошлого общественного мнения относительно актуальной политической повестки. Параллели между с прогнозируемыми будущими событиями направлены на формирование негативного образа США и Англии как «современного аналога» германского империализма времен Первой и Второй мировых войн.

Фактически предлагается следующая «мемориальная конструкция»: ПМВ развязана Германией из-за агрессивных устремлений империалистических стран – ПМВ не привела к разрешению лежавших в ее основе

противоречий – в результате Германией при активном содействии других «империалистических хищников» развязана Вторая мировая война – Российская империя не смогла защититься от агрессии империализма в ПМВ – СССР смог защититься от агрессии империализма во Второй мировой войне – в XX веке место Германии занимают США – политическая обстановка после обеих мировых войн была схожей – Америка стремится проводить политику схожую с политикой Германии после ПМВ.

С 1949 года (70-летие И.В. Сталина исходя из официальной даты его рождения) активно внедряется идеологема «поджигателей новой мировой войны» (США и Англии), которая содержательно включает в себя такие элементы, как стремление установить мировое господство американского империализма (отсылка к агрессивной политике Германии накануне Первой и Второй мировых войн), стремление нейтрализовать роль ООН как международной организации (отсылка к неудаче Лиги наций после ПМВ), стремление использовать немецкие теоретические наработки (отсылка к идеологизации общественного мнения и игре на реваншистских настроениях в Германии после ПМВ), создание НАТО (косвенная отсылка к политике создания военно-политических блоков наподобие Тройственного союза), милитаризация и «атомная дипломатия» (отсылка к периоду подготовки обеих мировых войн). Делается прогноз о бесперспективности агрессивной политики США, в т.ч. в связи с наличием ГДР.

Большое внимание уделяется методологической стороне формирования исторической памяти о ПМВ. При изучении проблематики, связанной с ПМВ, рекомендуется руководствоваться оценками, данными В.И. Лениным и И.В. Сталиным, а также ориентироваться, преимущественным образом, на работы советских историков. Иностранные работы, которые трактуют значимые для советского государства идеологемы в ключе, не отвечающем «проекту бессмертия» советского государства, как правило, подвергаются критике (например, игнорирование империалистического характера ПМВ и роли Восточного фронта, недостаточно обширное освещение роли октябрьской революции, Декрета о мире, Брестского мира и т.д.). Периодически высказывается мнение об ангажированности иностранной исторической науки государственному аппарату.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в исследуемый период вопросам формирования и использования исторической памяти о ПМВ на страницах журнала «Вопросы истории» уделялось большое внимание, в том числе для решения актуальных политико-идеологических целей государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Антонов А., Зубок Л.И.* Империалистическая политика США в странах Карибского бассейна 1900-1939 годов // Вопросы истории. 1949. № 2.

2. *Алпатов М.* Современная реакционная историография – орудие американских поджигателей войны // Вопросы истории. 1950. № 9.

3. Библиографические заметки. Иностранные книги по истории нового времени: III. 1914-1918 // Вопросы истории. 1945. № 3-4.

4. *Вайнштейн О.Л.* Хирншоу Ф.И. Германия – агрессор на протяжении веков // Вопросы истории. 1947. № 1.

5. *Вронский Б., Лан В.* США от первой до второй мировой войны // Вопросы истории. 1948. № 11.

6. *Гинцберг Л., Найт-Паттерсон В.* Германия от поражения к победе // Вопросы истории. 1949. № 1.

7. *Грунт А.* «Прогрессивный блок» // Вопросы истории. 1945. № 3-4.

8. Доклад Г.М. Маленкова на торжественном заседании Московского совета 6 ноября 1949 года // Вопросы истории. 1949. № 10.

9. *Зак Л.* Фальсификация истории СССР во французских школьных учебниках // Вопросы истории. 1948. № 9.

10. *Зандберг Д.* Немецкие историки на службе германского империализма // Вопросы истории. 1948. № 11.

11. *Корхов Ю., Урланис Б.* Рост населения в Европе. Огиз. Госполитиздат. 1941 // Вопросы истории. 1946. № 8-9.

12. *Короткова Т.* Германо-турецкое вторжение в Иранский Азербайджан (1914-1915 гг.) // Вопросы истории. 1948. № 1.

13. *Кунина А.* Из истории империалистической экспансии США в Европе после Первой мировой войны // Вопросы истории. 1948. № 3.

14. *Королюк В., Миллер И., Миско М.* Польская историческая наука на VII Вроцлавском съезде 1948 года // Вопросы истории. 1949. № 2.

15. *Манфред А.З.* Из предыстории франко-русского союза // Вопросы истории. 1947. № 1.

16. *Минц И.И.* Версальский мир (1919 г.) // Вопросы истории. 1945. № 2.

17. *Никитин С.* Исторические издания Болгарской академии наук (1940-1942 гг.) // Вопросы истории. 1946. № 7.

18. *Нотович Ф.* «Дипломатический словарь». Т. I. А-К // Вопросы истории. 1948. № 12.

19. *Осипова П., Логэн Р.* Сенат и версальская мандатная система // Вопросы истории. 1948. № 7.

20. *Ованесян С.* Американская федерация труда на службе американской реакции в 1919-1920 годах // Вопросы истории. 1949. № 4.

21. Проспект учебника по истории СССР (истории советского общества) // Вопросы истории. 1950. № 7.

22. *Рубинштейн Е.* Германская политика колонизации польских земель в начале XX века // Вопросы истории. 1946. № 11-12.

23. *Рубинштейн Н.* Советская Россия на Генуэзской конференции // Вопросы истории. 1946. № 2-3.

24. *Роштейн Ф.* Гитлер и его предшественники // Вопросы истории. 1948. № 7.

25. *Сидоров А.Л.* Библиотека внешней политики «История дипломатии». Том II. Дипломатия в новое время (1872-1919) / под редакцией акад. В.П. Потемкина / составили: проф. Хвостов В.М. и проф. Минц И.И. // Вопросы истории. 1946. № 4.

26. *Сидоров А.* Эвакуация русской промышленности во время Первой мировой войны // Вопросы истории. 1947. № 6.

27. *Федоров В.* Русская военная миссия в Румынии во время мировой войны 1914-1918 годов // Вопросы истории. 1947. № 8.

28. *Цитович Я.* О роли США в спасении империалистической Германии от полного разгрома в 1918 году // Вопросы истории. 1950. № 12.

29. *Шаскольский И.* «Ученые записки Ярославского государственного педагогического института». Гуманитарные науки. Ярославль. 1944. Вып. I // Вопросы истории. 1945. № 2.

30. *Эггерт З., Нотович Ф.И.* Захватническая политика германского империализма на Востоке в 1914-1918 годах // Вопросы истории. 1947. № 10.

31. *Эггерт З.* Захватнические планы Германии в годы первой мировой войны // Вопросы истории. 1946. № 11-12.

A.V. SHLYAKHOV
Asprirant, Samara University,
Samara, Russia

THE TRANSFORMATION OF HISTORICAL MEMORY OF THE FIRST WORLD WAR ON THE PAGES OF "QUESTIONS OF HISTORY" JOURNAL IN 1945-1950

This article presents some results of one of the sections of the dissertation research, which is devoted to the analysis of the transformation of the historical memory of the First World War. Research object: World War I in Russia; subject of research: publications about the First World War on the pages of the journal "Problems of History"; chronological framework: 1945-1950; goal: consideration of the transformation of views on the First World War on the pages of the journal "Voprosy istorii" in the specified period. It is suggested that the First World War "was not forgotten" on the pages of the Voprosy istorii magazine in the period from 1945 to 1950; there was a gradual terminological, substantive and political transformation of the historical memory of the First World War. From a terminological point of view, there is a gradual consolidation of such variants of the name of the war, which emphasize its world character and chronological priority in relation to World War II, however, the "variants of the 1930s"

are still used, in which ac – focus on the imperialist nature of the war. From a substantive point of view, there is no significant change in the interpretation of the reasons for the origin of the First World War. The political transformation of the First World War is characterized by historical parallels with past, current and future events. Conducting parallels with past events chronologically coincides with a number of important processes in international relations. Parallels with current events, as a rule, have a pronounced applied orientation – the formation through the prism of past events of public opinion regarding the current political agenda – diplomatic, economic and ideological confrontation between former allies in Europe, incl. in the German direction, on the atomic problem-tick. The parallels with the predicted future events are aimed at forming a negative image of the United States and England and the introduction of the ideologue-we "instigators of the third world war". Much attention was paid to the methodological side of the formation of the historical memory of the First World War.

Key words: *historical memory, transformation of the historical memory, "Questions of History".*