

Роль библиотек в информационном обеспечении исторической науки

**ROLE OF LIBRARIES IN INFORMATION SUPPORT
OF HISTORICAL SCIENCE**

Автор-составитель Е.А. Воронцова

**Ответственные редакторы
А.О. Чубарьян, В.Р. Фирсов**

**Москва
Moscow
2016**

УДК 930.2; 069; 008; 004

ББК 79

P68

P68 **Роль библиотек в информационном обеспечении исторической науки:** сборник статей / Авт.-сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. А.О. Чубарьян, В.Р. Фирсов. — М.: Этерна, 2016. — 672 с.

Role of libraries in information support of historical science: a collection of articles / Author-compiler E.A. Vorontsova; responsible editors A.O. Chubaryan, V.R. Firsov. — Moscow: ETERNA, 2016. — 672 p.

ISBN 978-5-480-00244-7

Цель проекта — серии из трех сборников «Музеи — библиотеки — архивы в информационном обеспечении исторической науки» — заключается в описании поставленной проблемы в преломлении основных хранилищ исторических источников, выступающих в ипостаси музейных предметов, изданий, архивных документов. В сборниках рассматриваются: место музеев — библиотек — архивов в информационной инфраструктуре науки; репрезентация их информационного потенциала; их собрания, фонды как информационный ресурс; технологии извлечения информации из источников и то, что ИКТ дают науке и музеям — библиотекам — архивам; коммуникация научного сообщества и сообществ хранителей информации.

Второй сборник серии — «Роль библиотек в информационном обеспечении исторической науки». Его авторы — исследователи из 11 городов России: историки и библиотековеды, философы, филологи, культурологи, экономисты, представители технических наук, специалисты в области информатики и информационных технологий; известные и молодые ученые, методологи и библиотекар-практики, представители научных институтов и вузовской науки.

Адресован историкам, библиотековедам, а также тем, кого интересуют междисциплинарные исследования на стыке исторической науки с гуманитарными и иными науками, науковедением, информатикой.

УДК 930.2; 069; 008; 004

ББК 79

ISBN 978-5-480-00244-7

© Е.А. Воронцова, авт.-сост., 2016

© Авторы, 2016

© Издательство «Этерна»,
оформление, 2016

ПРОЕКТ

Роль музеев – библиотек – архивов в информационном обеспечении исторической науки

Автор проекта: канд. ист. наук, старший науч. сотр. (ученое звание), научный редактор (высшая категория сложности), зав. сектором издательских проектов Государственного литературного музея *Евгения Александровна Воронцова*

Партнеры

Ассоциация «История и компьютер»
Российское общество интеллектуальной истории
Институт археологии РАН
Институт всеобщей истории РАН
Институт российской истории РАН
Институт истории СО РАН
Институт научной информации по общественным наукам РАН
Российская библиотечная ассоциация
Библиотека по естественным наукам РАН
Государственная публичная историческая библиотека России
Российская государственная библиотека
Российская национальная библиотека
Архив РАН
Научный совет по музеям СО РАН
Научно-образовательное культурологическое общество России
Государственный исторический музей
Государственный литературный музей
Кафедра исторической информатики МГУ им. М.В. Ломоносова
Кафедра музеологии Факультета истории искусства РГГУ
Исследовательская группа «Российская музейная энциклопедия»

Информационные партнеры

Диалог со временем: альманах интеллектуальной истории
Историческая информатика: журнал Ассоциации «История и компьютер»
Научно-педагогическая школа источниковедения — сайт Источниковедение.ru
Библиотекосведение
Библиотечное дело
Вопросы культурологии

СОДЕРЖАНИЕ

<i>От автора проекта</i>	13
Введение в проблему	15
<i>Чубарьян О.С.</i> Место библиотек в продвижении научной и технической информации	15
<i>Чубарьян А.О.</i> Тайна долгой жизни идей моего отца	24
<i>Афанасьев М.Д.</i> Историческая наука и библиотеки: грани соприкосновения	29
<i>Черный Ю.Ю.</i> Архивы, библиотеки, музеи в глобальной информационной среде	43
<i>Соколов А.В.</i> Документосфера как пространство синтеза музея, библиотеки, архива	67
<i>Воронцова Е.А.</i> Информационное обеспечение исторической науки и музеи — библиотеки — архивы как хранилища информации: теория, методология, практика	87
Библиотека в информационной инфраструктуре исторической науки	94
<i>Виноградов В.А.</i> Роль научной информации в развитии исследований советских историков	94
<i>Мамонтов М.А.</i> Информационные ресурсы современной России по истории: состояние, перспективы развития	104
<i>Пронина Л.А., Канищев В.В.</i> Библиотека как базовый элемент информационной инфраструктуры исторической науки	120
<i>Соколова Н.Ю.</i> Библиотека как необходимое условие исследовательской деятельности ученого: концепция Д.Б. Рязанова в контексте исследований феномена институтов социальной памяти	127
<i>Люттов С.Н.</i> Реорганизация военно-библиотечного дела и проблемы информационного обеспечения исторической науки	134
<i>Третьяков А.Л.</i> Информационное обеспечение истории педагогики: к постановке проблемы	140
Библиотечное собрание как информационный ресурс исторической науки	148
<i>Сидорова Л.А.</i> Личные книжные собрания в исследовательской деятельности отечественных историков XX в.: традиции и современность	148
<i>Панеях А.В.</i> Личные книжные коллекции ученых в собрании Научной библиотеки Государственного музея истории религии как информационный ресурс для исследований в области истории	160
<i>Именнова Л.С.</i> Библиотека как часть музейного собрания в информационном обеспечении исторической науки	169
<i>Дергачева-Скоп Е.И., Бородихин А.Ю.</i> Археографические экспедиции Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН: их роль и значение в формировании источниковой базы гуманитарных исследований	182
<i>Левнер М.В.</i> Фонд редких изданий Централизованной библиотечной системы Библиотеки по естественным наукам РАН как информационный ресурс для исследований по истории науки	198
<i>Маркова Т.Б.</i> Фонд кабинета библиотековедения Библиотеки Российской академии наук как информационный ресурс исторической науки	204
<i>Печенин И.В.</i> Комплектование Государственной публичной исторической библиотеки России: проблемы и решения	211

Технологии извлечения информации	218
<i>Воронцова Е.А.</i> О социальной информации, ее источниках и технологиях извлечения в библиотечном деле и историческом исследовании	218
<i>Казаков Р.Б., Маловичко С.И., Румянцева М.Ф.</i> Классификация историографических источников: опыт соотнесения библиографического и источниковедческого подходов	227
<i>Шилов Д.Н.</i> Верификация данных в современных биографических словарях (к постановке проблемы)	235
<i>Мандригина Л.А.</i> Деятельность ГПНТБ СО РАН по информационному сопровождению исследований по истории печати и книги: базы данных собственной генерации Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН	244
<i>Рябова В.И.</i> Публикации российских ученых в редких сериальных изданиях из собрания Библиотеки по естественным наукам (БЕН) РАН как источник информации по истории науки	253
<i>Судовиков М.С., Рафиков А.М.</i> Научно-исследовательский Центр регионоведения Кировской области как информационно-библиотечный проект	266
<i>Андреева А.Н.</i> Интерактивное оглавление к адресным и справочным книгам «Весь Петербург (Весь Петроград)» (1894–1917) как пример представления исторического источника на сайте Российской национальной библиотеки	273
Информационно-коммуникационные технологии для исторической науки и библиотеки	282
<i>Валетов Т.Я.</i> Электронные библиотеки для исторической науки и образования: современное состояние и перспективы	282
<i>Грузнова Е.Б.</i> Деятельность Президентской библиотеки по информационному обеспечению исторической науки, образования и просвещения в электронной среде	293
<i>Злобин Е.В.</i> Электронные библиотеки и электронные книги как феномен цифровой эпохи	303
<i>Матвеева Е.Ю.</i> Библиографическая база данных по истории, археологии и этнологии автоматизированной информационной системы по общественным наукам (АЙСОН) ИНИОН РАН	309
<i>Сабельникова И.Л., Кузьмина О.В.</i> Создание библиотеками проблемно-ориентированных библиографических баз данных как ресурсного компонента информационной инфраструктуры исторической науки	329
<i>Бусыгина Т.В., Рыкова В.В.</i> Ресурсы собственной генерации Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН для информационного сопровождения исторической науки в Сибири и на Дальнем Востоке	338
<i>Паклин А.Г.</i> Сервисы электронной доставки документов (ЭДД) и межбиблиотечного абонемена (МБА) Государственной публичной исторической библиотеки России в помощь исследователю-историку	351
Репрезентация информационного потенциала библиотек	361
<i>Раздорский А.И.</i> Деятельность группы исторической библиографии Российской национальной библиотеки в сфере информационного обеспечения исторической науки	361
<i>Горбунова Е.А.</i> К вопросу о роли библиотеки в создании информационных ресурсов (на примере деятельности информационного комплекса «Научная библиотека РГГУ»)	386
<i>Сидоренко Н.А.</i> Современные тенденции развития справочно-библиографической литературы по отечественной истории	393

<i>Колесникова М.Е.</i> Краеведческая библиография в информационном обеспечении исторической науки	406
<i>Морозова В.В.</i> Карамзинская общественная библиотека: информационный потенциал мемориальной экспозиции Ульяновской областной научной библиотеки	422
<i>Струкова Е.Н.</i> Введение в научный оборот новых комплексов исторических источников из фонда Центра социально-политической истории Государственной публичной исторической библиотеки России	429
<i>Слива А.И.</i> Книжные выставки Института научной информации по общественным наукам РАН	436
Коммуникация научного и библиотечного сообществ: взаимосвязи и взаимоотторжения	443
<i>Виноградов В.А.</i> Роль научной информации в развитии наук об обществе и человеке: итоги и перспективы деятельности ИНИОН РАН	443
<i>Цибизова И.М.</i> Некоторые аспекты коэволюции взаимоотношений историка и библиотеки	461
<i>Соколова Т.В.</i> Читальные залы национальной библиотеки в системе библиокоммуникации	469
<i>Бекжанова Н.В., Омельченко Д.М.</i> Библиотечное дело в практике социалистического строительства в СССР в 1930-е гг. (1-е Всесоюзное совещание по систематическому каталогу)	481
<i>Корниенко С.И., Поврозник Н.Г., Гагарина Д.А., Харисова А.Р.</i> Университет и библиотека: сотрудничество в области сохранения и изучения губернской периодики	500
<i>Неминов В.М.</i> Востоковед и книга: размышления о судьбах библиотеки в информационном поле культуры XXI в.	515
<i>Сукиасян Э.Р.</i> История и историческая наука в жизни библиотекаря	525
<i>Рашковский Е.Б.</i> Библиотекарь в истории: из воспоминаний о Екатерине Гениевой ..	542
<i>Гальперина И.Г., Горшкова Н.В.</i> Библиотечное дело в мемуарной литературе (1917–2000)	551
Библиотеки и историческая наука в ретроспективном контексте	557
<i>Суриков И.Е.</i> Как небрежение библиотеками приводит к их забвению на века: сложная судьба библиотеки Аристотеля — Феофраста и последствия ее временной утраты для античной исторической науки	557
<i>Сидоров А.И.</i> Общая организация каролингских библиотек и труды по истории	567
<i>Бобкова М.С.</i> Трактаты об истории и библиофильские практики раннего Нового времени	574
<i>Леонов В.П.</i> Петр I и Библиотека Академии наук: формирование центра информационного обеспечения науки в России	584
<i>Минаков С.Т.</i> Реконструкция библиотеки А.В. Суворова как информационного ресурса для изучения формирования мировоззрения полководца	600
<i>Фролова М.М.</i> Информационное поле книжных коллекций (на примере Чертковской библиотеки)	621
<i>Терюкова Е.А., Чумакова Т.В.</i> Библиотека Императорского Православного Палестинского Общества из собрания Научной библиотеки Государственного музея истории религии и отечественное палестиноведение	640
<i>Сукиасян Э.Р.</i> Долг памяти. К 70-летию Совещания по теоретическим вопросам библиотековедения и библиографии (Москва, 16–27 декабря 1936 г.)	651
Сведения об авторах	667

ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ И БИБЛИОТЕКИ

УДК 001.811 : 930.2.

Т.Я. Валетов, Т.Я. Valetov

ЭЛЕКТРОННЫЕ БИБЛИОТЕКИ ДЛЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Digital libraries for historical research and education: its current state and perspectives

Аннотация: статья посвящена нынешнему состоянию электронных библиотек, нужных для исторической науки и образования. Выдвигаются предположения о будущем их развитии и обсуждаются те аспекты их разработки, которые требуют наиболее пристального внимания, насколько это видится историку.

Abstract: the article is devoted to the current state of digital libraries important for historical research and education. The author as a historian speculates about the future of their development and points the aspects that require special attention.

Ключевые слова: историческая наука, библиотековедение, Интернет, электронные библиотеки, цифровая история, историческая информатика, авторское право, общественное достояние, информационный поиск, электронные каталоги.

Keywords: scholarship in history, librarianship, Internet, digital libraries, digital history, copyright, public domain, information search, digital catalogues.

Работа с книгами является одной из основ профессиональной деятельности историков. Доступность и богатство библиотечных фондов решительно необходимы для нормальной работы. Поэтому важность электронных библиотек в исторической науке и образовании несомненна. Возможность скачивать книги в Интернете и работать с ними за собственным компьютером, бесспорно, привела к значительному прогрессу в вопросе доступности информации исследователям и студентам, и по мере развития электронных библиотек ситуация с каждым годом улучшается. На наш взгляд, важнейшим изменениям подверглись следующие аспекты доступа к библиотечным собраниям: удобство работы с источниками информации; расширение круга доступных информационных ресурсов; новые возможности по поиску нужной информации.

Об этих-то аспектах мы и поговорим далее.

Удобство работы с источниками информации. Вообще говоря, мнение об удобстве работы с цифровым материалом субъективно и небесспорно, здесь достоинство легко переходит в недостаток в зависимости от конкретной ситуации. С одной стороны, приятно, устроившись поудобнее, немедленно получить нужный текст на экране вместо поездки в библиотеку, заказа книги (в том числе «на завтра») и более или менее некомфортного пребывания в читальном зале (до сих пор встречаются библиотеки, в которых некуда подключить ноутбук!). С другой стороны, работа с бумажным оригиналом часто удобнее, чем с компьютерным экраном: кому-то в принципе трудно читать с экрана, а кто-то сталкивается с форматами, затрудняющими такую работу. Например, газетный лист плохо влезает в электронный формат. Автору приходилось сталкиваться с источниками, представляющими собой статистические таблицы, напечатанные в разворот широкоформатных книг; в их PDF-репрезентациях страницы одного разворота представлены не встык, как в книге, а друг за другом, по вертикали; при этих условиях трудно и неприятно работать с колонками цифр нечетных страниц, для которых подписи строк остались где-то на четных страницах. Но существуют и обратные факторы, делающие весьма привлекательным электронный доступ из любой точки к сложным материалам. В частности, работа с теми же статистическими таблицами нередко требует многократного повторного обращения к ним по мере крайне желательного для обработки перевода материала в электронный табличный вид, по мере выявления расхождений в представленных там цифрах, по мере понимания историком методов формирования данных. Здесь могут постоянно требоваться новые обращения к соответствующим изданиям ради мелких уточнений информации, причем данные нередко разбросаны по нескольким изданиям; если исходный материал находится под рукой, работа идет быстро, но если для каждого уточнения нужно ехать в библиотеку и снова делать заказ, работа становится невыносимой. Примерно то же можно сказать о справочниках разного рода, а также и о сборниках законодательных актов: одна и та же книга в данном ряду может понадобиться многократно, хотя разовое обращение к ней проводится ради одной страницы или даже строчки.

Расширение круга доступных информационных ресурсов. Если вопрос об удобстве работы с электронной книгой не имеет однозначного решения, то уж с тем, что Интернет произвел революционное расширение фонда доступных материалов, вряд ли можно спорить. Без Интернета мы имеем дело с теми библиотеками, в которые можем попасть физически; кому-то это открывает большие возможности, кому-то — не такие уж и хорошие, но в любом случае в мире нет такой библиотеки, где можно было бы получить любую нужную публикацию, а работа

историка имеет ту специфику, что могут потребоваться самые неожиданные и редкие, десятилетиями невостребованные книги. Интернет открывает потенциальную возможность к созданию Всемирной библиотеки. Поэтому, кстати, очень важно уже сейчас обсуждать выработку единых международных стандартов для будущих цифровых библиотек и то, как все страны встроится в единую систему. В рамках одной страны вопросы взаимодействия библиотек всех регионов в плане создания и работы с общей электронной библиотекой значимы, но в науке не менее важен доступ к иностранной литературе, а в России дело с этим обстоит не так уж хорошо. Развитие электронных библиотек существенно улучшило доступ российских историков к такой литературе и, одновременно, сняло проблему доступа зарубежных коллег к отечественным источникам и литературе. На пути к созданию единой Всемирной библиотеки возникают многочисленные и разнообразные практические сложности, но в настоящий момент еще далеко не закончен процесс перевода в электронный вид тех фондов, с которыми не возникает особенно запутанных ситуаций, что в определенном смысле сглаживает их, замораживает, делает пока не слишком актуальными. Впрочем, даже на официальном уровне начался уже переход к тому, чтобы в электронных библиотеках в значительном количестве появлялась современная научная и учебная литература. Отметим, что в указе президента России № 597 от 07.05.2012 предписано ежегодное включение 10 % наименований выходящей в России литературы в Национальную электронную библиотеку, хотя и не сказано, что это должна быть за литература и на какой основе может выполняться данное решение.

Наиболее очевидная проблема, стоящая перед тотальным переводом книжных фондов в электронный вид, связана с законом об авторском праве и смежных правах. Вопрос о влиянии этого закона на процесс создания электронных библиотек в интересах исторической науки и образования был в явном виде поднят в начале 2000-х гг.; среди первых статей, поставивших вопрос в самом жестком виде перед сообществом историков, отметим статью Ю.Ю. Юмашевой в сборнике, издаваемом ассоциацией «История и компьютер» [Юмашева, 2001]. Данный закон защищает от несанкционированного использования различные результаты творческой и интеллектуальной деятельности, в том числе книги, статьи и переводы. Запреты свободного тиражирования и распространения материалов, не перешедших в общественное достояние, довольно серьезны, и в России базовый принцип состоит в том, что не подлежат свободному распространению произведения, со дня смерти автора которых не прошло 70 лет. (Сообществом Википедии недавно был подготовлен доклад с разбором всех аспектов вопроса о том, что является общественным достоянием [Викимедиа РУ, 2015].) На практике отечественные би-

блиотеки, как кажется автору данной статьи по опыту практического общения, сейчас в основном используют упрощенную схему при процессах создания как ксерокопий для читателей, так и цифровых книжных копий для электронных библиотек, вместо того чтобы заниматься кропотливым анализом юридического статуса книги: дореволюционная литература считается в общем перешедшей в общественное достояние (хотя этот срок сам по себе ничего не гарантирует: немало авторов вышедших до революции книг дожили до 1946 г.), с изданиями межвоенного периода нередко тоже обращаются как с условно пригодными для копирования (это тем более может быть ошибочным), зато библиотеки почти не обращают внимания на то, что официальные документы государственных органов (т. е. целый пласт важных для историков материалов, включающих сборники законодательных актов, официальные статистические издания, многие ведомственные справочные издания и т.п.) находятся в общественном достоянии независимо от времени их публикации. Этот пункт прописан в ст. 8 закона об авторском праве: «Не являются объектами авторского права: официальные документы (законы, судебные решения, иные тексты законодательного, административного и судебного характера), а также их официальные переводы...» Чуть более подробно то же прописано в п. 6 ст. 1259 Гражданского кодекса РФ: «Не являются объектами авторских прав: 1) официальные документы государственных органов и органов местного самоуправления муниципальных образований, в том числе законы, другие нормативные акты, судебные решения, иные материалы законодательного, административного и судебного характера, официальные документы международных организаций, а также их официальные переводы...»

Скорее всего, в течение ближайших нескольких лет (в крайнем случае десятилетий) вся литература, которая легально может быть размещена в Интернете, там появится, и тогда, вероятно, остро встанет вопрос о том, насколько закон об авторском праве мешает праву пользователей на доступ как минимум к научной и учебной информации. Очевидно ведь, что закон об авторском праве неудачно сталкивается с самой сутью деятельности библиотек. В доинтернетскую пору этого конфликта не было: читатели не могли копировать книги так, чтобы им было легко их распространять, но могли читать книги в библиотеках, не платя авторам и издателям. Сейчас все усложнилось: библиотека по-прежнему может выдать читателю книгу на руки без того, чтобы он за нее платил, но не может сделать ее копию и отправить читателю по электронным каналам, потому что это было бы нарушением авторского права, созданием несанкционированной копии. Но в таком случае возникает неравенство между читателем, живущим в соседнем с библиотекой доме, и читателем, живущим в отдаленном городе; фактически неравенство это дискриминационное, оно, вероятно,

даже затрагивает конституционные права. Раньше это не было проблемой, потому что помочь читателю из отдаленного города было невозможно. Сейчас проблема перестала быть технической и перешла в юридическое поле. Проблема эта встала одновременно с появлением Интернета и становится все более актуальной; это проявляется в попытках как-то потеснить закон об авторском праве: объявить, например, что читатель, имеющий регистрацию, может через Интернет выйти в виртуальный читальный зал, и на время подключения его компьютер считается частью библиотечного пространства. Скорее всего, данный вариант тоже далеко не безупречен с юридической точки зрения; поэтому представляется необходимым решать юридические коллизии путем корректировки законов; и этот процесс идет так или иначе. В нашей стране это связано прежде всего с развитием Национальной электронной библиотеки. В 2016 г. подписан закон, вводящий поправки к закону «О библиотечном деле», которые определяют правовой статус НЭБ РФ (закон № 342-ФЗ от 03.07.2016). Из других уже принятых постановлений нужно отметить изменения к главе 70 (в особенности к статье 1275 «Свободное использование произведения библиотеками, архивами и образовательными организациями») Гражданского кодекса РФ (3-я статья закона № 35-ФЗ от 12.03.2014). Представляется, что потребуются более сложные корректировки законодательства и, одновременно, практики работы электронных библиотек как в России, так и в других странах. Но выработка общего международного права в данной сфере необходима.

Хочется заметить в этой связи, что авторское право стало проблемой на пути свободного распространения информации тоже в основном в контексте легкости такого копирования в Интернете. Если распространить юридические нормы, которые поборники ограничения авторских прав накладывают в Интернете, на обычную жизнь, то получится абсурдная запретительная ситуация: права авторов, строго говоря, вступают в противоречие не только с посещением библиотеки, но и с возможностью взять книгу у друга, отсканить (а хотя бы и переписать от руки!) для себя пару страниц некоего издания и вообще со всеми способами обмена попадающими в сферу действия авторского права текстами, изображениями и т.п., хотя бы и для частного некоммерческого использования, в том числе и в тех случаях, когда купить книгу давно уже совершенно невозможно. Вызывающая раздражение пользователей строгость закона усугубляется и тем, что им по умолчанию защищены авторы, а не читатели, так что действует принцип: «Что не разрешено, то запрещено». Особенно неприятна проблема так называемых сиротских произведений, которые авторским правом защищаются, хотя в такой защите вовсе не нуждаются, потому что нет или невозможно найти тех авторов и даже их наследников, которым бы была нужна эта защита [Костюк, 2013].

Вероятно, некоторая часть будущей Всемирной электронной библиотеки может остаться платной. Есть издатели и авторы, изначально нацеленные на получение гонорара, притом считающие, что бесплатное распространение их произведений наносит им вред, и они имеют полное право так считать. Вернее, здесь есть разные мнения, но нам представляется, что бороться с ними контрпродуктивно. Действительно, бесплатно ни одно издательство работать не должно, и авторы тоже имеют право выбирать, для чего они занимаются писательством, а не какой-нибудь другой деятельностью. Кажется более разумным работать над тем, чтобы в системе электронной библиотеки занимал свое место удобный раздел с платным доступом для тех случаев, когда правообладатель не согласен на свободное распространение книги. А что означает «удобный» в этом контексте? Здесь есть несколько аспектов.

Нужна система, максимально удобная с точки зрения платежа. Пользователь не обязан ломать голову над тем, как внести деньги на счет такого типа, который примет эта конкретная система; это она должна быть настроена на все возможные варианты. Такое возможно только для очень крупного проекта национального (а лучше глобального) уровня. Но при желании — возможно: ведь не является проблемой процедура оплаты мобильного телефона!

Система должна быть максимально прозрачной. Нужно, чтобы у пользователя существовало доверие к ней, чтобы в каждый момент и пользователь, и автор могли увидеть отчет по каждой транзакции, чтобы каждому можно было убедиться, что уплаченные деньги пошли (за вычетом налогов и какого-то минимального процента на техническое обслуживание) действительно автору, а не анонимной группе непонятно откуда взявшихся ответственных лиц, которые что-то там как-то вроде бы автору передадут.

Цена должна быть справедливой. Но что это такое? Ни читатель, ни автор по отдельности не могут ее установить, поэтому регулятор должен быть таким же, как и на обычном книжном рынке. Автор, запросивший неумеренную цену, не продаст ничего, а если цель автора состоит не только в объеме продаж, но еще и в распространении своих идей (именно это в целом свойственно научной литературе), то в его интересах значительное снижение цены. А.И. Вислый (на тот момент директор Российской государственной библиотеки), рассказывая о трудностях проекта «Мировая цифровая библиотека», привел пример о намеренном завышении цен издателями современных книг: «Представители Мировой цифровой библиотеки через своих партнеров в разных странах начали переговоры с издательствами, чтобы их книги были бы представлены на сайте. Но как только издатель узнавал, для кого в конечном итоге этот материал, цена на электронные копии уходила в заоблачные высоты. На сегодняшний момент этот вопрос как-то нужно решать» [Вислый, 2011]. Конечно, такая

постановка вопроса ненормальна. Если обратить ситуацию на среду вне Интернета, то это выглядит почти так же, как если бы издатели продавали государственным библиотекам право выдавать книги читателям за несоизмерно большие, произвольно устанавливаемые ими же, издателями, суммы. Но библиотечный вопрос так или иначе решен, и, конечно, государство должно быть заинтересовано в том, чтобы решить тот же вопрос в Интернете, хотя пока это и не сделано.

Система должна защищать автора от копирования, а читателя — от возможности потерять купленное. Это значит, что ее следует устроить в виде личных кабинетов; однажды оплаченная читателем электронная книга должна навсегда сделаться доступной в его кабинете, но без возможности скачать ее и читать офлайн. Попавшее вам на экран всегда можно так или иначе скопировать, но этот процесс должен быть затруднен, и при разумной цене несанкционированное копирование вряд ли привлечет многих. В конце концов, купленную в магазине книгу тоже можно откопировать постранично, переплести и пойти продавать.

В настоящее время, когда процесс создания электронных библиотек находится не в самом уже начале, многие из вышеописанных проблем еще не решены. Электронные библиотеки создаются с разными целями и многими независимыми разработчиками. На практике можно выделить следующие их типы.

1. Электронные фонды, составленные на основе книгохранилищ больших библиотек. Чаще всего они организованы непосредственно этими библиотеками и расположены на их сайтах; в других случаях это проекты более высокого уровня: национальные или интернациональные. Сейчас многие крупные библиотеки разных стран ведут такую деятельность. Широко известны проекты электронных библиотек Франции (<http://gallica.bnf.fr>), Канады (<http://www.canadiana.ca>), Испании (<http://bibliotecadigitalhispanica.bne.es>). На объединенных книжных фондах многих библиотек основаны, например, проекты «Мировой цифровой библиотеки» (<https://www.wdl.org>), Europeana (<http://www.europeana.eu>), «Архив Интернета» (<https://archive.org>). В России основным объединяющим проектом с недавнего времени является уже упомянутая Национальная электронная библиотека (<http://нэб.рф>).

2. Крупные цифровые библиотеки также организуются полностью или частично на коммерческой основе. В этом случае размеры электронных библиотек могут быть также огромными, но доступ к книгам ограничен, причем часто можно не купить одну книгу индивидуально, а только получить доступ ко всей библиотеке по дорогой подписке, поэтому пользователями являются не индивидуальные лица, а организации, в том числе библиотеки. В этих условиях существуют, в частности, архив номеров газеты «Таймс» за 1785—1985 гг. (на сайте «Таймс», <http://www.thetimes.co.uk/>

tto/archive/) и архивы газет «Правда» с 1912 г. и «Известия» с 1917 г. (на сайте компании EastView, <http://online.ebiblioteka.ru>). В том же ряду находится широко используемое историками хранилище полных подшивок десятков американских научных журналов «JSTOR» (<http://www.jstor.org>). Наиболее известный проект здесь, наверное, Google.Книги (<https://books.google.com>). Интересно, что в первые годы работы этого проекта там размещалось много полнотекстовых книг, а сейчас, когда объем проекта многократно увеличился, был снят полнотекстовый доступ даже ко многим книгам, ранее вполне доступным. Речь идет о книгах XVIII—XIX вв., так что проблема вряд ли может быть связана с одним только авторским правом. Копии электронных книг на русском языке, ранее доступных в проекте Google.Books, в некотором количестве можно найти на сайте «Старые книги» (<http://starienknigi.info>.)

3. Существуют «старые» электронные библиотеки, которые делались 15–20 лет назад, когда не было еще возможности массово выставлять большие файлы со страницами-изображениями (будь то jpg, pdf или любой другой формат). В их числе, например, библиотека Максима Мошкова (<http://lib.ru>): она не ориентирована на научную или учебную литературу, но там с самого начала существовали интересные для историков разделы «Мемуары и воспоминания» и «Старая литература» (сейчас эти книги распределены в разделе «Классика»). Вскоре после нее были образованы такие библиотеки, как «История Древнего Рима» (<http://ancientrome.ru/antlitr>), «Восточная литература» (<http://vostlit.info>), «Военная литература» (<http://militera.lib.ru>) и др.; основана электронная библиотека исторического факультета МГУ (<http://www.hist.msu.ru/ER>), к разработке которой автор имеет непосредственное отношение. Характерная особенность данных библиотек — преимущественно или полностью текстовое представление размещаемых книг (ниже мы вернемся к этой особенности), и потому они не крупные, счет книг никак пока не может там идти на тысячи.

4. Востребованная литература, не вписывающаяся в рамки первых трех направлений, в некотором количестве переводится в электронный вид на волонтерской основе (нередко с прямым нарушением закона об авторском праве, но часто и без этого) и распространяется на различных площадках, среди которых тоже нет по-настоящему крупных. Здесь же — распространение литературы через социальные сети и торрент-трекеры (для этих площадок характерно хаотичное смешивание материалов, распространяющихся как нелегально, так и легально). Есть и положительные примеры тематических библиотек, на которых энтузиасты размещают в основном такую литературу, которой пока больше нигде нет, но которая притом находится в общественном достоянии. Среди них — электронная библиотека с оригинальными изданиями по российской и советской исто-

рии в разделе «Статистика» сайта «Исторические материалы» (<http://istmat.info/statistics>).

5. Свою специфику имеет наиболее современная научная литература: авторы научных публикаций сейчас в минимальной степени заинтересованы в своих авторских правах (не путать их с правом авторства!) и не рассчитывают на какие-нибудь гонорары; напротив, их прямой интерес состоит в том, чтобы их работа распространялась как можно более просто, становилась известной коллегам, цитировалась. Поэтому авторы научной литературы (чаще статей) выставляют ее в Интернет, считая себя единственными правообладателями (бывает, что при этом на самом деле нарушаются различные смежные права, на что пока на практике обычно не обращается внимания). Это можно сделать на авторском сайте, на странице учреждения, существуют и специальные площадки. Хороший пример — проект «Academia», что-то вроде социальной сети с полными текстами научных работ (<https://www.academia.edu>).

Перед небольшими, как правило тематическими, библиотеками встает дополнительная проблема хостинга. Каждая книга, представленная в pdf или djvu, занимает несколько десятков мегабайт, и хранить сотни книг под силу не каждому владельцу индивидуального сайта. Для этого можно использовать файловые хостинги, но они, помимо очевидного неудобства, оказались еще и ненадежными. В частности, закрытие сервиса hotfile по решению суда США серьезно ударило по электронной библиотеке «Царское Село» (<http://book-old.ru>), расположившей там массу полезной и вполне легально распространяемой литературы по истории России и теперь вынужденной снова выставлять ее на другие площадки.

Новые возможности по поиску нужной информации. Это — последняя из поставленных в статье проблем. Помимо того чтобы дать читателю известную ему книгу, библиотечный поиск всегда использовался и для того, чтобы найти нужную по тематике литературу. Здесь электронный поиск уже привел к существенным улучшениям, но он способен и на большее.

Прежде всего, гипертекстовая разметка может сильно ускорить работу с книжными указателями. Наилучший пример здесь — выполненная в Российской национальной библиотеке электронная версия Полного собрания законов Российской империи (http://www.nlr.ru/e-res/law_r). Его многочисленные тома и в бумажной версии снабжены хронологическим и предметным указателями, а сами законы имеют последовательные номера и располагаются в хронологическом порядке (с некоторыми оговорками), но работать с поиском по бумажной версии довольно утомительно. В электронной же версии, представленной РНБ, переход на нужные страницы осуществляется быстро и удобно. Вместе с тем подготовка подобного электронного издания сложна, и даже если какая-то часть работы делается

автоматически, финальный результат требует значительной ручной (возможно, еще и экспертной) разметки.

Что касается обычного каталожного поиска, то система карточных тематических каталогов безнадежно устарела: ее принципиальная слабость состояла в том, что карточки некоторой книги (в редких случаях — статьи) раскладывались по тематическим разделам вручную. Такой системе присущи сразу два недостатка: 1) набор тематических разделов задается заранее (причем давно; здесь реализуется принцип *path dependence*, так что для исторической литературы разделы по-прежнему в основном обусловлены марксистско-ленинской методологией), и реальная задача читателя может не найти себе нормального соответствия в этом жестком наборе; 2) если каталожная карточка даже имеет некоторое соответствие с разделом, в котором ее будет искать читатель, она не обязательно там окажется, когда при выборе ее места найдутся другие, более подходящие разделы. Электронные каталоги в значительной степени снимают эти проблемы. Теперь каждая карточка имеет набор ключевых слов (добавим сюда также слова заголовка, имя автора и т.п.), каждое из них составляет, по сути дела, раздел виртуального тематического каталога, причем карточка автоматически «попадает» во все такие разделы. И поскольку каждая карточка характеризуется своими ключевыми словами, в каталоге автоматически образуется огромное множество таких разделов, хорошо сочетающееся с реальными потребностями пользователей.

Тем не менее очевидно, что набор терминов, определяемый короткой карточкой в электронном каталоге, является намного более скудным, чем в случае, когда поисковая система проводит поиск по полному тексту. Насколько значительным может быть приращение, показывает поиск по сервису Google.Books: он сильно помогает продвинуться в поиске литературы именно потому, что ищет ключевые слова по полным текстам всего книжного собрания. Поиск по полным текстам возможно провести и в Национальной электронной библиотеке.

Вместе с тем важной проблемой такого полнотекстового поиска является качество цифровых книг, которые в основном делаются на основе сканирования или фотокопий с последующим автоматическим распознаванием. У разных библиотек есть свои стандарты качества; соответственно, мы можем встретить материалы очень разного качества даже в рамках единого проекта Национальной электронной библиотеки РФ. Сравните, например, представление в НЭБ РФ 30-го тома переписи населения Российской империи 1897 г. (данные по Пензенской губернии) в версиях, предоставленных РГБ и Пензенской областной библиотекой. Отдельно заметим, что именно этот том отсутствовал в цифровой коллекции РНБ, в которой почти вся перепись была давно уже выставлена в свободном доступе. Обычно качество находится в противоречии с количеством, и на крупных про-

ектах вроде Google.Books, КнигаФонд или, частично, НЭБ РФ качество представленного материала может быть в отдельных случаях низким. Оно зависит еще и от качества бумаги; скажем, газетные сканы обычно хуже поддаются автоматическому распознаванию. Некачественное распознавание приводит к тому, что неправильно распознанные слова выпадают из полнотекстового поиска.

В 1990-е гг., когда Интернет только начал распространяться, а серверы не были способны хранить и раздавать огромные pdf-файлы, электронные библиотеки были сплошь полнотекстовыми. Они и сейчас очень полезны с точки зрения поиска, потому что тексты размещенных в них произведений проиндексированы в обычных поисковиках и чрезвычайно легкодоступны. Но наполнение таких библиотек почти остановилось, заморожено на неопределенный срок, потому что ручная оцифровка их материалов приводила к очень медленному их развитию. Когда серверы и каналы позволили обмениваться огромными графическими файлами, стало возможным быстрое экстенсивное развитие книжного пространства в Интернете, и до сих пор продолжается процесс относительно быстрого первичного наполнения. Сканирование за день десятков книг и обеспечение к ним общего доступа на данном этапе важнее, чем месяц возни с одной книгой, с вычиткой ее текста вручную. Идет процесс, похожий на процесс составления электронных каталогов: на первом его этапе, 15–20 лет назад, многие библиотеки тоже пошли сначала по пути сканирования бумажных карточек, в том числе даже переводя таким образом в электронный вид свои бумажные тематические каталоги. Никакого приращения к прежним возможностям поиска это не давало, но первоначальной задачей было быстрое обеспечение удаленного доступа к каталогу, хотя бы в таком виде.

Когда сетевое пространство придет к насыщению книгами в графических и псевдографических форматах, вопрос о постепенной чистке полных текстов неизбежно снова встанет на повестке дня. Развитие текстовых электронных библиотек тогда, на этапе первоначального распространения Интернета, не ограничивалось простой вычиткой текстов; рассматривались алгоритмы более быстрой и надежной подготовки текстов, разрабатывались подходы к их метаразметке (преимущественно они разбирались в ключе xml-разметки). Временно эти вопросы отложены, но они вновь будут подняты, потому что требования эффективного поиска вынуждают обеспечивать поиск по полному тексту. Вероятно, развитие получат подходы, основанные именно на ручной xml-разметке какого-то рода. Они имеют, на наш взгляд, некоторое преимущество перед сплошной вычиткой текстов: с одной стороны, далеко не все слова в тексте одинаково информативны, ключевыми словами на самом деле могут служить только те, которые указывают на какие-то персоны, события, даты (не говоря уже о том, что для ключевой разметки, скорее всего, нет смысла возиться со

специфическими формами текста, вроде чисел в таблицах); с другой стороны, полезно использование синонимов, потому что принятое в конкретном тексте обозначение ключевого идентификатора может отличаться от общепринятого, и пользователь может пропустить нужный текст только по этой причине. Впрочем, не исключено, что проверка перевода по крайней мере части текстов в полный текстовый вариант также имеет смысл.

Библиография

Викимедиа РУ. Общественное достояние 2016: Доклад // Викимедиа РУ: сайт. М., 2015. URL: https://ru.wikimedia.org/wiki/Общественное_достояние_2016 (дата обращения: 12.04.2016).

[*Вислый А.И.*] Мировая цифровая библиотека. Открытая лекция А.И. Вислого // Российская государственная библиотека: сайт. М., 2011. URL: <http://www.rsl.ru/ru/news/231111/> (дата обращения: 12.04.2016).

Костюк К.Н. Проблема введения сиротских произведений в пространство легального рынка электронных книг // Библиотечное дело. 2013. № 8. Текст доступен в Интернете: *Костюк К.* Проблема введения сиротских произведений в пространство легального рынка электронных книг // Российская ассоциация электронных библиотек: сайт. М., 2013. URL: <http://www.aselibrary.ru/blogs/archives/1203/> (дата обращения: 12.04.2016).

Юмашева Ю.Ю. Дорога в ад вымощена благими намерениями. Нормативно-правовое рондо // Круг идей: историческая информатика в информационном обществе. Труды VII конференции ассоциации «История и компьютер». М., 2001. С. 371–408.

УДК 021:94(47):37

Е.Б. Грузнова, Е.В. Грузнова

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕЗИДЕНТСКОЙ БИБЛИОТЕКИ ПО ИНФОРМАЦИОННОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОСВЕЩЕНИЯ В ЭЛЕКТРОННОЙ СРЕДЕ

Presidential library activities in information support to the historical science and education in the electronic environment

Аннотация: в статье представлены направления деятельности Президентской библиотеки по формированию цифрового контента и электронных коллекций исторической тематики в сотрудничестве с научным и педагогическим сообществом. Раскрыты способы организации доступа и информирования о цифровых ресурсах целевых групп ученых, преподавателей, студентов и школьников