

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на диссертацию Трефилова Александра Анатольевича

«*Организация досудебного производства по УПК Швейцарии 2007 года*»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.09 - уголовный процесс.

Диссертационное исследование А. А. Трефилова отличается несомненной *актуальностью*, которая надлежащим образом обоснована во введении и в автореферате диссертации. Добавлю только, что новый УПК Швейцарии в целом и особенно закрепленная им модель досудебного производства представляют для российской науки сегодня особый интерес в аспекте выработки оптимальной национальной модели уголовного процесса. Отмечу в этом смысле новейшие инициативы Следственного комитета РФ, деятельность рабочей группы при Совете Федерации и т. д. В этом свете швейцарский опыт представляет дополнительную актуальность.

Не вызывает ни малейшего сомнения *научная новизна* диссертационного исследования А. А. Трефилова. В отечественной науке пока нет ни одного автономного научного исследования, посвященного как УПК Швейцарии в целом, так и организации досудебного производства в частности. Отсутствуют не только монографические или диссертационные работы, но и более локальные исследования на уровне, например, научных статей. Более того, новизна исследования определяется не только появлением в Швейцарии первой общефедеральной кодификацией уголовно-процессуального права, но и в более широкой перспективе отсутствием специальных работ по швейцарскому уголовному процессу в дореволюционной, советской и постсоветской науке.

Новизна диссертации обусловлена не только самой темой исследования, но и полученными по его итогам выводами, которые в обобщенном выводе сформулированы в виде положений, выносимых на защиту. Эти выводы

объективны, научны и надлежаще обоснованы. Кроме того, они динамичны, то есть показывают изучаемые правовые явления в их динамике, с учетом тенденций развития, поэтому они не утратят своего научного значения и при дальнейшей эволюции швейцарского уголовно-процессуального права.

Научная новизна данного диссертационного исследования определяется не только его темой и сделанными выводами, но и научным аппаратом. Диссертант вводит в научный оборот немалое число официальных и неофициальных (доктринальных) источников, которые прежде никогда в российской юридической науке не исследовались и не обсуждались. Отмечу также, что исследование проведено на основании не переведенных, а *оригинальных* источников, прежде всего на немецком языке – наиболее распространенном в Швейцарии.

В ходе работы над диссертацией А. А. Трефилов показал свою научную зрелость. Он обладает навыками и качествами исследователя, а также соответствующими теоретическими знаниями и надлежащей подготовкой.

Учитывая изложенное, полагаю, что Александр Анатольевич Трефилов заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук.

**Научный руководитель,
доктор юридических наук, профессор
заведующий кафедрой уголовного процесса,
правосудия и прокурорского надзора
МГУ имени М. В. Ломоносова**

Л. В. Головкин

05 сентября 2014 г.

