

УТВЕРЖДАЮ:

Декан юридического факультета

МГУ имени М.В. Ломоносова

Голиченков Александр Константинович

«18» сентября 2014 г.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

кафедры уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора
юридического факультета Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова

Диссертация «Организация досудебного производства по УПК Швейцарии 2007 года» выполнена на кафедре уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

В период подготовки диссертации соискатель Трефилов Александр Анатольевич обучался в очной аспирантуре на кафедре уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, срок обучения до октября 2014 г.

В 2011 г. окончил юридический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по специальности «Юриспруденция». Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 2014 г. юридическим факультетом Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Головкин Леонид Витальевич, работает в должности заведующего кафедрой уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

По результатам рассмотрения диссертации «Организация досудебного производства по УПК Швейцарии 2007 года» принято следующее заключение:

Актуальность темы настоящего диссертационного исследования обусловлена тем, что новый и вместе с тем исторически первый единый УПК Швейцарии, принятый в 2007 г. и вступивший в силу в 2011 г., позволяет обнаружить и проанализировать современные тенденции развития уголовного судопроизводства. Данный Кодекс является результатом труда сотен экспертов и воплощает в себе современные концептуальные основы дознания и предварительного следствия.

Организация досудебных стадий уголовного процесса в этой стране представляет значительный интерес для исследований в связи с тем, что она пока ещё не получила надлежащей оценки со стороны отечественной доктрины.

Достижения швейцарской реформы можно использовать при дальнейшем совершенствовании уголовно-процессуального законодательства России, в частности УПК 2001 г., а также в последующих компаративистических исследованиях дознания и предварительного следствия.

Научная новизна диссертации обусловлена тем, что в ней впервые на монографическом уровне осуществляется комплексный сравнительно-правовой анализ досудебного производства по новому УПК Швейцарии. В основу работы легло исследование новейших институтов уголовно-процессуального законодательства этой страны, а также научных работ

швейцарских ученых, в том числе принимавших участие в разработке данного Кодекса. Это позволило определить возможные пути организации дознания и предварительного следствия в уголовном процессе России в ближайшей перспективе.

Практическая значимость исследования определяется тем, что положения, выводы и предложения, содержащиеся в работе, могут быть использованы в правоприменительной, а также преподавательской деятельности, в дальнейших научных исследованиях, при подготовке учебных и методических программ и пособий по курсам «уголовный процесс» и «уголовный процесс зарубежных стран». Сформулированные диссертантом предложения также могут быть использованы в законотворческой деятельности.

В опубликованных автором работах отражены результаты диссертационного исследования, научная новизна и практическая значимость которых обуславливает ценность научных работ соискателя. Всего по теме диссертационного исследования опубликовано 8 печатных работ общим объемом 3,8 п.л.:

- *в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований:*

1) Модели досудебного производства в швейцарских кантонах накануне принятия УПК 2007 г. // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2013, № 3. С. 107-116. – 0,6 п.л.

2) Дифференциация досудебного производства в современном уголовном процессе Швейцарии // Закон. 2014, № 2. С. 146-155. – 1,1 п.л.

3) Потерпевший и жертва преступления в досудебном производстве по УПК Швейцарии 2007 года: сравнительно-правовой аспект // Законодательство. 2014, № 8. С.68-74. – 0,6 п.л.

4) Заключение под стражу в современном уголовном процессе Швейцарии: сравнительно-правовой аспект // Государство и право. 2014 (в печати) – 0,7 п.л.

- *в иных научных журналах и изданиях:*

1) Институт мер процессуального принуждения в новом УПК Швейцарии и в УПК РФ // Сборник материалов Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Правовая система и вызовы современности». Уфа, 2011. С.193–195. – 0,2 п.л.

2) Институт мер процессуального принуждения в УПК Швейцарии и в УПК Республики Беларусь // Актуальные проблемы современной правовой науки. Минск, 2011. С. 171–173. – 0,2 п.л.

3) Теория «плодов отравленного дерева» в правоприменительной практике России, Германии и Швейцарии // Юридическая наука и правоприменение. Саратов, 2012. С. 185–186. – 0,2 п.л.

4) Основные этапы развития досудебного производства Швейцарии: исторический аспект // Материалы XV международной научно-практической конференции с элементами научной школы «Актуальные проблемы права России и стран СНГ-2013». Часть 2. Челябинск, 2013. С. 135–137. – 0,2 п.л.

Диссертация Трефилов Александра Анатольевича «Организация досудебного производства по УПК Швейцарии 2007 года» по своему содержанию, предмету и методам исследования полностью соответствует специальности 12.00.09 «Уголовный процесс».

Диссертация «Организация досудебного производства по УПК Швейцарии 2007 года» Трефилова Александра Анатольевича рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 «Уголовный процесс».

Заключение принято на заседании кафедры уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Присутствовало на заседании 12 чел. Результаты голосования: «за» - 12 чел., «против» - 0 чел., «воздержалось» - 0 чел., протокол № 1 от 3 сентября 2014 г.



д.ю.н., проф. Головки Л.В.,
заведующий кафедрой уголовного процесса,
правосудия и прокурорского надзора
юридического факультета Московского
государственного университета имени М.В.
Ломоносова