ISSN 0514-7468

ЖИЗНЬ ЗЕМЛИ

Музей Землеведения МГУ
The Earth Science Museum

2014

ЗЕМЛЕВЕДЕНИЕ·ЭКОЛОГИЯ·ГЕОДИНАМИКА·МУЗЕОЛОГИЯ

УДК 550
ББК 26.3
Ж71

Редакционная коллегия:
А.В. Смуров (главный редактор),
Е.П. Дубинин, В.В. Козодёров, В.В. Снакин, П.А. Чехович

Рецензенты:
профессор, доктор биологических наук *Н.Н. Марфенин*,
профессор, доктор технических наук *Э.С. Спиридонов*

Жизнь Земли: землеведение, экология, геодинамика, музеология. Ж71 Сборник научных трудов Музея Землеведения МГУ. Вып. 35/36 / Под редакцией В.А. Садовничего и А.В. Смурова. — М.: Издательство Московского университета, 2014. — 464 с.
ISSN 0514-7468

Сборник отражает результаты научно-исследовательской и музейно-методической работы сотрудников Музея Землеведения, а также профильных факультетов МГУ, вузовских музеев России, институтов Российской академии наук и других ведомств. Представленные работы посвящены как общетеоретическим проблемам землеведения, так и результатам конкретных научных исследований и реализации их в музейной экспозиции и учебном процессе.

Для научных сотрудников, преподавателей высшей школы, работников вузовских и естественно-исторических музеев.

Ключевые слова: землеведение, экология, геодинамика, музеология, литосфера, минерагения, природопользование, экспозиция.

УДК 550
ББК 26.3

Life of the Earth. Earth Science, environmental research, geodynamics, museology. Publication issue of researchers from the Earth Science Museum of MSU. Issue 35/36 / Edited by V.A. Sadovnichii and A.V. Smurov. — Moscow: Moscow University Press, 2014. — 464 p.

This issue presents contributions of development and tutorial activities of the Earth Science Museum researchers as well as core departments of MSU, the higher school museums of Russia, the institutes of Russian Academy of Sciences, and other agencies ones. The papers are addressed both the general problems of Earth Science and the results of representative investigations, their practical use for the museum exposition and educational process as well.

The issue is intended for researchers, higher education lecturers, workers of higher educational and natural history museums.

Key words, Earth Science, environment, geodynamics, museology, lithosphere, formation of minerals, land use, exposition.

ISSN 0514-7468

© Учебно-научный Музей Землеведения МГУ, 2014

Радиационная обстановка на территории России и сопредельных государств в 2008 г. Росгидромет, 2009. С. 75—84.

Силин И.Н. Опасный тритий // Глобальные экологические процессы: Мат-лы Международной научной конференции / Отв. ред. В.В. Снакин. М : Academia, 2012 С. 397—402.

Старков О.В., Моисеева О.В. Пространственно-временная миграция трития на территории промплощадки ГНЦ РФ-ФЭИ и в ее окрестностях // Ядерная и радиационная безопасность России. Информационный бюллетень. Вып. 2 (5) М.: ЦНИИатоминформ, 2002. С. 64—75.

Чеботина М.Я. Радиоэкологические исследования трития в Уральском регионе / М.Я. Чеботина, О.А. Николин. Екатеринбург: УрО РАН, 2005. 89 с.

Чеботина М.Я. Тритий в водных системах НО «Маяк» / М.Я Чеботина, О.А Николин, А.И.Смагин // Опыт преодоления последствий техногенных аварий и развитие атомных технологий / Мат-лы науч.-практ. конф., посвященной 50-летию аварии на ПО «Маяк». Челябинск: Челябинский институт ФГОУ «Уральская академия государственной службы», 2007. С. 152—162.

Чеботина М.Я., Николин О.А. Тритий в дождевых осадках района расположения ФГУН ПО «Маяк» // Вопросы радиационной безопасности. № 3. 2009. С. 58—63.

Чеботина М.Я., Николин О.А., Мурашова Е.Л. Поступление трития на земную поверхность с дождевыми осадками // Водное хозяйство России. 2012. № 5. С. 76—87.

Чеботина М.Я., Николин О.А., Смагин А.И. и др. Тритий в воде колодцев и скважин района Производственного объединения «Маяк» // Уральский геофизический вестник. № 4 (13). 2007. С. 98—103.

Усачёв В.Л. Тритий в промышленных водоемах ПО «Маяк» // Тритий — это опасно / Науч. ред. В.А. Ватурин. Челябинск, 2001. С. 40—47

СТАТИСТИКА ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ

Ю.И. Максимов, В.Н. Сидоренко, А.И. Кривичев

Статистика земельных ресурсов — одна из самых старых подотраслей статистики окружающей среды. Под земельными ресурсами обычно понимаются «определенные площади поверхности суши с различными ландшафтами, почвами, климатическими условиями и рядом других свойств» (Природные ресурсы..., 2001. С. 103). Характеризуя один из важнейших элементов окружающей природной среды, статистика земельных ресурсов в то же время частично входит в статистику сельского хозяйства, так как земля является важнейшим элементом производительных сил в сельскохозяйственном производстве.

Земельный кодекс Российской Федерации, регулирующий отношения по использованию и охране земли, исходит из представлений о земле как о природном объекте, охраняемом в качестве важнейшей составной части природы, природном ресурсе, используемом в качестве средства производства в сельском и лесном хозяйстве и основы осуществления хозяйственной и иной деятельности на территории Российской Федерации, и одновременно как о недвижимом имуществе, об объекте права собственности и иных прав на землю[1].

[1] Пп. 1.1. Ст. 1. «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001. № 136-ФЗ (ред. от 05.04.2013) // Собрание законодательства РФ. 29.10.2001. № 44. Ст. 4147.

Отдельные приемы и элементы земельного учета возникли и использовались задолго до возникновения статистики как науки. С древнейших времен для управления государством требовались знания о том, какими земельными ресурсами оно располагает. Так как в Древней Руси основная часть населения занималась земледелием, то прежде всего собирались сведения о земле. Они служили основой для обложения населения данью, а также могли использоваться в военных целях.

В исследовании «Корни и истоки хозяйственного учета и возникновение статистики на Руси» было отмечено, что первые документальные указания об организации статистических записей на Руси относятся к IX в. Так, в Лаврентьевской и Троицкой летописях 945 и 946 гг. говорится об организованном сборе дани и оброков во времена княжения Ольги: «устанавливались места сбора дани и оброков..., границы земли русской и границы погостов и отдельных владений..., урочища» (Трепин-Петушков, 1970).

Со второй половины XI в. в России в княжеских грамотах, составленных по образцу описаний с древнейшего времени Византии для церковных и монастырских имуществ, содержится информация о землях, населении и повинностях. Впоследствии эта информация стала собираться в писцовых книгах и книгах сошного письма, в которых в качестве учетной единицы и единицы обложения данью использовалась «соха» (земельный участок определенного размера) (Веселовский, 1915—1916; Книги сошного письма.. , 1879). При этом учитывалась не только площадь земли, но и ее качество.

В качестве примера можно привести отрывок из книг сошного письма Пермских-Чердынских и Чердынского уезда (1579): «В городе Чердыни, на посаде, дворы крестьянские, тяглые, пашенные: ..всего пашенных 52 двора. ...И всего беспашенных 238 дворов и обоего в Чердыни, на посаде: крестьянских, тяглых, пашенных и непашенных 290 дворов. ...А в пусте на посаде 12 дворов. Пашни посадских пашенных дворов, в городских полях, 457 четей, да перелогу 184 чети в поле, а в дву потому ж. Земля худа. Лесу пашенного, около поль, 120 десятин. ..Сошного письма на посаде 4 сохи с полусохой и пол-пол-пол-чети сохи. А в соху положено 64 двора...» (Книги сошного письма..., 1879. С. 2, 5).

В вышеприведенном примере слово «четь» (четверть) встретилось нам в двух разных лексических значениях. В первом случае, когда речь шла о четях пашни и перелога, под четью понималась единица измерения земельной площади, равная 0,5 десятинам. Во втором случае, когда говорилось о четях сохи, четь означала дробь 1/4. Частица «пол» в те времена, как и сейчас, означала половину какого-либо количества. Дальнейшее присоединение частицы «пол» давало еще более дробные части, делящиеся на два. Следовательно, выражение «4 сохи с полусохой и пол-пол-пол-чети сохи» означает:

$$4+\frac{1}{2}+\frac{1}{2}\cdot\frac{1}{2}\cdot\frac{1}{2}\cdot\frac{1}{4}=4\frac{17}{32}\text{(сохи)}.$$

Следует иметь в виду, что в данном случае речь идет о трехполье, когда обрабатываемая земельная площадь состояла из трех участков. Таким образом, словосочетание «а в дву потому ж» означает, что каждое из двух оставшихся полей состоит из такого же количества четвертей, что и первое поле.

Десятина была наиболее крупной земельной мерой и в документах того времени встречалась по сравнению с четью довольно редко. Официальный размер казенной десятины был определен в 2400 квадратных саженей, но существовали и другие десятины — большей площади. Например, на частновладельческих землях встречалась десятина в 3200 квадратных сажен» (Устюгов, 1946. С. 323).

Надо отметить, что понятие сохи как условной фискальной единицы неоднократно менялось. Первое упоминание сохи в таком контексте встречается еще в 1275 г., когда «великий князь Василий Ярославич привез дань хану по полугривне с сохи или с двух работников» (Организация прямого обложения..., 1890. С. 220). До середины XVI в. размеры сохи обычно измерялись количеством рабочей силы, необходимой для обработки известного участка земли. Но единого понятия сохи долгое время не было. В каждом конкретном случае в соху могло входить разное количество деревень, дворов, людей и пашен (БСЭ. 1976. Т. 24. С. 214). В XVI—XVII вв. в Московском государстве соха измерялась определенным количеством четей (четвертей) земли. При этом размеры сохи зависели от социального положения землевладельца и от качества земель (табл. 1).

Таблица 1

Размеры сохи в Московском государстве XVI—XVII вв., четвертей (Черепнин, 1944. С. 62)

Качество земли	Социальный состав владельнев земли					
	Земли служилые		Земли церковные		Земли черные	
	в одном поле	в трех полях	в одном поле	в трех полях	в одном поле	в трех полях
Добрая	800	2400	600	1800	500	1500
Середняя	1000	3000	700	2100	600	1800
Худая	1200	3600	800	2400	700	2100
Добре худая	—	—	900	2700	—	—

Служилыми назывались земли, принадлежащие служилым людям, — вотчины и поместья, церковные земли принадлежали различным духовным лицам и организациям (монастырям, церквям, епископским и митрополичьим кафедрам, патриарху), а черные земли обрабатывались особым разрядом черносошных крестьян, впоследствии называемых казенными.

Поскольку сумма налога, взимаемого с одной сохи, была постоянной величиной, то в наиболее выгодном положении находились служилые люди (дворянство), платившие тот же самый налог, что и прочие категории землевладельцев, но с большей площади. В самом тяжелом положении оказались черносошные крестьяне.

Российский историк А.С. Ланно-Даниловский, уделявший большое внимание исследованию писцовых книг как исторических источников, отмечал, что классификация земель по качеству еще не могла в ту эпоху основываться на научном анализе состава почв, а исходила из степени доходности земель,

определяемой количеством собираемого с них урожая. При этом «принимался во внимание не средний нормальный урожай для всего государства, но относительный урожай, менявшийся смотря по местности, так что земли, с которых получись сборы, отклонявшиеся от этой средней величины в положительном или отрицательном смысле, получали название добрых или худых» (Организация прямого обложения..., 1890. С. 223).

«Первые писцовые книги содержали сведения об имущественном положении крестьян. В них приводились детальные описания вотчин, сел, городов, монастырей. По богатству содержания большую историческую ценность представляют первые образцы писцовых книг новгородских земель (Деревской пятины, 1495 г.; Вотской пятины, 1500 г.), а также три книги тверского уезда, содержащие данные за 1539—1540 гг.» (Сельскохозяйственные переписи..., 2007. С. 9). В «Описании документов и бумаг, хранящихся в Московском Архиве Министерства Юстиции» (1869, Т. 1), подчеркивалась особая важность этих писцовых книг, охватывающих большую часть территории России, для исследователей ее истории, географии, экономики в период с XV по начало XVIII в. Здесь же следует отметить, что именно писцовые книги занимали первое место среди всех документов, хранящихся в этом архиве[1]. Целью писцовых книг было «доставлять правительству собранные и проверенные на местах посланными для того лицами, называвшимися писцами, сведения о всех землях и угодьях назначенного к описанию города с его уездом, также об их населении и лежащих на них повинностях» (Описание документов..., 1869. С. V).

Значение и содержание писцовых книг рассматриваются в работе Ф.И. Успенского «Материалы для истории землеведения в XIV в.». Составляемые писцами описания включали перечень землевладельцев (лиц и ведомств), а также «находящиеся за каждым из них села, деревни, починки, пустоши и разные другие названия населенных и ненаселенных земель с объяснением, по каким актам и сколько у кого во владении земли...» (Успенский, 1883. С. 4—5). В писцовых книгах отражались среди прочего сведения о водах, залежах, пахотных, выгонных, усадебных, луговых, пустопорожних, лесных землях и других угодьях. В свою очередь пахотные земли подразделялись по их качеству на добрые, средние и худые. Выделялись также такие угодья, как «лес пашенный», «лес не пашенный», «некось», «тростник», «земля камениста» и «песчата» (Сельскохозяйственные переписи ..., 2007. С. 9).

С 40-х годов XVI до XVIII в. на территории России были проведены четыре писцовых переписи. Сроки проведения писцовых переписей были очень длинными и неодинаковыми: 1538—1547, 1550—1580, 1620—1630, 1678 гг. (Сельскохозяйственные переписи..., 2007. С. 9) (Писцовые книги XVI в., 1872, 1877).

При Петре I технология земельного учета была поставлена на научную основу. Об этом, в частности, свидетельствуют следующие факты. В 1701 г. в Москве была учреждена школа математических и навигационных наук в Сухаревской башне. В 1703 г. издана книга Л.Ф. Магницкого «Арифметика», со-

[1] См., например, опись, включающую 2975 книг за 1499—1729 гг. по 190 городам и уездам, в «Описании документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве министерства юстиции» (Кн. 1. СПб., 1869).

держащая первоначальные сведения о методах практической геометрии, а в 1708 г. вышел первый на русском языке печатный учебник геометрии Эрнста Буркхарда фон Пюркенштейна «Геометрия словенски землемерие». Указ Петра I «Об учреждении губерний и расписании к ним городов», изданный в 1708 г., способствовал упорядочению учета земель в России.

При Петре I вместо писцовых книг были введены подушные переписи — ревизии. Всего с 1718 по 1856 г. было проведено десять ревизий (ревизских сказок), но именно при Петре I был осуществлен переход от подворной переписи к подушной. Качественный учет земель и их оценка как основание для налогообложения утратили свое былое значение и стали носить случайный характер (Сидоренко, 2003. С. 69).

Большое значение для развития научных исследований земельных ресурсов Российской Империи имело создание Российской Академии Наук в 1725 г. и ее Географического Департамента в 1739 г., возглавляемого М.В. Ломоносовым с 1758 по 1765 г. Начались работы по изучению почвенного покрова, при этом больше внимания стало уделяться качественной характеристике земель. В этот период были созданы атласы Российской Империи: например, «Атлас Всероссийской Империи» И.К. Кирилова (1734); «Атлас Российский» (1745) (Сельскохозяйственные переписи..., 2007. С. 11).

Межевой инструкцией 1753 г. был определен размер казенной десятины, равный 1,0925 га. До этого измерение земельных участков производилось с использованием различных мер площади (соха, четь, десятина и др.), что приводило к земельным тяжбам (Сидоренко, 2003. С. 70).

Период земельной реформы 1754—1765 гг. был отмечен неудавшейся попыткой проведения так называемого Елизаветинского межевания. Далее по указу Екатерины II была создана особая комиссия по государственному межеванию, которая с 1765 г. стала осуществлять генеральное межевание сельхозугодий и лесов. Непосредственным межеванием занимались межевые партии, возглавляемые землемерами. Цель генерального межевания, как указывалось в Манифесте «О генеральном размежевании земель всей Империи», изданном 19 сентября 1765 г., заключалась в том, «чтобы привести в известность количество земель и угодий, как всех вообще, так и в частности казне принадлежащих, и чтобы утвердить спокойствие владельцев постановлением правильных и несомненных границ поземельного владения» (О государственном генеральном межевании..., 1868. С. 9). Однако генеральное межевание проводилось не по фамилиям землевладельцев, а по названиям сел, деревень и пустошей. В процессе его проведения земельные единицы, включающие одно или несколько имений, обводились межами. Обмежеванные единицы назывались генеральными земельными дачами. На каждую обмежеванную дачу составлялась характеристика и проводилось описание земель в историческом, географическом и почвенном отношении (Щапина, 1957. С. 40). Были составлены и изданы планы генерального межевания по части губерний Европейской России. Материалы генерального межевания включали, в частности, сведения о распределении земель по угодьям. Однако эти данные были еще очень неточными и неполными. К 1797 г. были генерально обмежеваны 19 губерний

Центральной России (О государственном генеральном межевании,... 1868. С. 18). За период с 1766 по 1888 г. было обмежевано 35 губерний, выделена 210 961 генеральная дача площадью в 274 млн десятин. Это составляло 1/8 часть всей территории России (Смирнов, 2010. С. 15). Генеральное межевание в первую очередь касалось помещичьего землевладения. В районах, где отсутствовало помещичье землевладение и где не было условий для земледелия, межевание не проводилось.

С 1797 г. также начало проводиться специальное межевание, систематические работы по которому стали осуществляться только с 1839 г. Целью специального межевания было выделение отдельных имений из состава генеральных дач на основе данных генерального межевания (Шапина, 1957. С. 40).

Следуя за генеральным межеванием, без нарушения его технологических принципов специальное межевание позволяло помещикам-землевладельцам точно определить границы своего имения. В отличие от генерального межевания, которое проводилось обязательно и бесплатно, специальное проводилось по желанию владельца имения и за его счет.

Развитию статистических исследований земельных ресурсов в Российской Империи способствовало возникновение и становление официальных статистических учреждений и проведение исследований Министерством государственных имуществ. В 1811 г. было основано Статистическое отделение при Министерстве полиции, в 1819 г. оно было переподчинено Министерству внутренних дел (МВД), с 1852 г. стало называться Статистический комитет, с 1858 г. — Центральный статистический комитет (ЦСК). В 1834 г. были созданы губернские статистические комитеты, впоследствии собиравшие сведения о землях Российской Империи.

После образования в 1837 г. Министерства государственных имуществ были начаты работы по составлению земельного кадастра, содержащего статистические сведения о землях Российской Империи. Так, в 1843 г. выходит «Атлас Грибовского рукописный» (полное официальное название «Карты губерний, подведомственных Управлению Первого департамента Государственных Имуществ с приложением кратких статистических ведомостей»), содержащий информацию о количестве округов, волостей, сельских обществ, душ государственных поселян, «владеемой ими земли» и казенных лесов (Афанасьев, 2012).

В 1822 г. при Главном штабе был учрежден корпус военных топографов, которыми в период с 1837 по 1854 г. проводилось массовое исследование земель Российской Империи, оформленное в виде многотомного издания «Военно-статистическое обозрение» (см. табл. 2, составленную на основе материалов, опубликованных в Военно-статистическом обозрении, но данным генерального межевания конца XVIII в.) и ряда картографических изданий. Здесь и в последующих таблицах Санкт-Петербургская, Московская и Воронежская губернии рассмотрены как наиболее интересные, по мнению авторов настоящей статьи, примеры для сравнения структуры и динамики землепользования и землевладения Северо-Западной, Центральной и Черноземной частей Европейской России.

Таблица 2

Распределение земель Европейской России по угодьям по Военно-статистическому обозрению 1848—1858 гг.

Губернии	Общее количество земли	Из общего количества земли было			
		пахотной	лесной*	сенокосной*	усадебной, выгонной и прочей*
Тысяч десятин					
Европейская Россия**	..	...	...	...	...
Санкт-Петербургская губерния	3945	543	2741	183	478
Московская губерния	3038	1213	1210	405	210
Воронежская губерния	5944	3007	562	1868	506
% к общему количеству					
Европейская Россия**	..	..	..	..	..
Санкт-Петербургская губерния	100,0	13,8	69,5	4,6	12,1
Московская губерния	100,0	39,9	39,8	13,3	6,9
Воронежская губерния	100,0	50,6	9,5	31,4	8,5

* К лесным землям отнесены земли под лесом и кустарником; к сенокосным землям отнесены земли лугов; к усадебным, выгонным и прочим землям отнесены земли под строениями, выгонами и дорогами, болотами и водами.

Московская губерния / Военно-статистическое обозрение Российской Империи. Т. 6. Ч. 1. СПб., 1853. Приложение 1.

Санкт-Петербургская губерния / Военно-статистическое обозрение Российской Империи. Т. 3. Ч. 1. СПб., 1851. Приложение 1.

Воронежская губерния / Военно-статистическое обозрение Российской Империи. Т. 13. Ч. 2. СПб., 1850. Приложение 1.

** Данные по Европейской России не представлены из-за временной неоднородности данных по губерниям.

Следует отметить также монографические исследования Е.Ф. Зябловского (Зябловский, 1810), И.Ф. Штукенберга (Штукенберг, 1858), А.С. Лаппо-Данилевского (Организация прямого обложения..., 1890), в которых приводится распределение земель по угодьям и землепользователям в разные периоды времени (преимущественно за первую половину XIX в.).

В 1849—1866 гг. в ходе работ под руководством А.И. Менде были составлены топографические межевые атласы некоторых губерний средней полосы Европейской России, содержащие информацию о пашнях, лесах, выгонах, болотах, лугах, песках и т.д.

В начале 1850-х годов был опубликован первый атлас сельскохозяйственной статистики, а первый Ежегодник по сельскому хозяйству, содержащий статистические сведения о землях Российской Империи, появился лишь в 1904 г., хотя до этого ЦСК периодически с 1883 г. публиковал сведения о посевных площадях и урожае.

В 1860 г. были опубликованы сведения о помещичьих имениях, содержащие информацию об усадебных, пахотных землях, сенокосах, выгонах, кустарниках, лесах, удобных и неудобных площадях (Приложения к трудам..., 1860).

В 1866 г. ЦСК МВД впервые издал «Статистический временник Российской Империи», который периодически выходил до 1890 г. включительно. Данные по Московской, Санкт-Петербургской и Воронежской губерниям, а также в целом по 50 губерниям Европейской России представлены в табл. 3.

Таблица 3

Распределение земель Европейской России по угодьям в 1866 г.

Губернии	Общее количество земли	Из общего количества земли было			
		пахотной	леса	сенокосной	усадебной, выгонной и прочей
Тысяч десятин					
Европейская Россия*	425 557	88 802	172 403	52 078	112 274
Санкт-Петербургская губерния	4133	675	1820	478	1160
Московская губерния	3072	1200	1171	300	401
Воронежская губерния	6101	3675	556	1120	750
% к общему количеству					
Европейская Россия*	100,0	20,9	40,5	12,2	26,4
Санкт-Петербургская губерния	100,0	16,3	44,0	11,6	28,1
Московская губерния	100,0	39,1	38,1	9,8	13,1
Воронежская губерния	100,0	60,2	9,1	18,4	12,3

* Данные по 50 губерниям Европейской России.

Примечание. Доли рассчитаны авторами.

Однако это были приблизительные данные (поэтому они выражены в тысячах десятин, а не в десятинах), взятые из различных источников: губернаторских отчетов, статистических описаний губерний Генерального штаба, описаний губерний в лесном отношении, частных описаний губерний. Все перечисленные источники были разноплановыми, разновременными и основывались на разной методологии учета. Так, например, данные генерального межевания, на которых основывались губернаторские отчеты, не сходились с данными военно-топографических съемок (например, Ф.Ф. Шуберта, И.А. Стрельбицкого).

Большое значение для развития статистики земельных ресурсов имели четыре поземельных переписи, проведенные ЦСК в 1877—1878, 1881, 1887 и 1905 гг. При этом переписи 1877—1878, 1887 и 1905 гг. в научной и учебной литературе иногда называли переписями поземельной собственности, а перепись 1881 г. — переписью земельных угодий (см., например, Проскурякова, 1979. С. 220; Думнов, 2008. С. 6). Однако учет земель по угодьям проводился во всех поземельных переписях, начиная с 1881 г. (табл. 4).

Таблица 4

Сравнительные характеристики поземельных переписей*

	1877—1878 гг.	1881 г.	1887 г.	1905 г.
Задача	Получить точные данные о размерах земли и земельных владений как по формам владений, так и по территориальным единицам (губерниям, уездам)	Выявить точное распределение всех земель по угодьям, а пахотных земель — по посевам	Представить сведения об общей земельной площади и ее распределении по угодьям и землевладельцам	Собрать точные современные сведения о распределении земель по всем видам угодий и типам землевладельцев
Количество губерний, по которым были собраны и опубликованы данные переписи	49	50	56 (без учета Привислинских губерний — 46)	50
Основные формуляры переписи	Опросные листы	Опросные листы	Анкеты	Списки землевладельцев
Разрезы разработки	По губерниям, уездам	По земледельческим районам, губерниям, уездам	По губерниям, уездам	По губерниям, уездам
Недостатки	Не учитывалось распределение земель по угодьям. В общей площади земель не учтены неудобные земли крестьянского надела	Из-за отсутствия конкретных указаний по заполнению опросных листов данные о распределении земель по угодьям не отличались точностью	Не были получены достоверные данные о распределении земель по угодьям. Часть земель осталась нераспределенной по угодьям. Перепись прошла по значительно сокращенной программе. Очень долгие сроки разработки материалов переписи (5 лет) и публикации ее итогов (8 лет). Отсутствие достоверных данных по 3 губерниям (не было опубликовано). Не поступили данные по области Войска Донского	Отдельные погрешности в предоставленном материале остались неисправленными. Сведения об удельных и казенных землях ограничивались данными об урочных статьях и не совпадали со сведениями центральных учреждений, ведавших этими землями. В площадь городских земель включалась лишь облагаемая их часть, т.е. заселенные (застроенные земли)

* Таблица составлена авторами статьи.

В ходе переписи 1877—1878 гг. было произведено подробное обследование населенных мест Российской Империи с распределением их по единицам землевладения, собраны данные по 49 губерниям европейской части России. Разработанные ЦСК опросные листы заполнялись следующим образом: перечисные листки на крестьянские земли — волостными правлениями и сельскими обществами; бланки на частновладельческие земли — самими землевладельцами, арендаторами или управляющими; вопросники на государственные и удельные земли — учреждениями, в ведении которых эти земли находились. Результаты переписи были впервые опубликованы в период 1880—1885 гг. в восьми выпусках издания «Статистика поземельной собственности и населенных мест России». Каждый выпуск содержал данные по нескольким губерниям. Например, первый выпуск (1880) включал в себя данные по 8 губерниям Центральной земледельческой области (Рязанской, Тульской, Калужской, Орловской, Курской, Воронежской, Тамбовской и Пензенской), второй выпуск (1881) — данные по 6 губерниям Московской промышленной области (Московской, Тверской, Ярославской, Костромской, Нижегородской и Владимирской) и т.д. Данные в таблицах были представлены по губерниям в целом, по всем их уездам, а также по группам однородных по почвенным и экономическим условиям уездов каждой губернии. Однако рассматриваемое издание не содержало итоговых данных по Европейской России.

Наряду с этим некоторые результаты переписи 1877—1878 гг. в разрезе волостных территорий с распределением в них поземельной собственности населения были опубликованы в издании «Волости и важнейшие селения Европейской России» (1880—1886).

Уточненные и дополненные данные переписи 1877—1878 гг. вместе с итоговыми данными по Европейской России были опубликованы в 1886 г. в издании «Поземельная собственность Европейской России» в рамках «Статистического временника Российской Империи» (серия III, выпуск 10). Таблица 5 иллюстрирует укрупненную структуру форм собственности, полученную в ходе данной переписи.

Таблица 5

Общее количество поземельной собственности по главным ее категориям в 1877 г.

Губернии	Общее количество поземельной собственности	Из общего количества земли было			
		в частной собственности	в собственности и пользовании крестьянских общин	казенных и удельных земель	остальных земель
	Десятин				
Европейская Россия*	391 103 966	93 381 170	131 372 457	157 777 717	8 572 622
Санкт-Петербургская губерния	3 752 574	1 866 622	1 186 881	628 650	70 421
Московская губерния	2 951 611	1 072 084	1 643 872	160 265	75 390
Воронежская губерния	5 861 754	1 643 937	3 997 614	143 518	76 685

Окончание табл. 5

	% к общему количеству				
Европейская Россия*	100,0	23,9	33,6	40,3	2,2
Санкт-Петербургская губерния	100,0	49,7	31,6	16,8	1,9
Московская губерния	100,0	36,3	55,7	5,4	2,6
Воронежская губерния	100,0	28,0	68,2	2,4	1,3

* Данные по 49 губерниям Европейской России.
Примечание. Доли рассчитаны авторами статьи.

Программа переписи 1881 г. была значительно сложнее, чем в 1877—1878 гг. Учитывалось распределение земель не только по категориям землевладения, как во время предыдущей переписи, но и по угодьям, а пахотных земель — по видам посевов. Разработка итоговых данных переписи была проведена не только по губерниям и уездам, но и по специально выделенным укрупненным территориальным единицам — земледельческим районам.

В 1884 г. в рамках периодического издания ЦСК МВД «Статистический временник Российской Империи» вышел выпуск «Распределение земель по угодьям в Европейской России за 1881 г.». В этом выпуске были представлены впервые собранные путем переписи сведения о площади следующих видов земельных угодий: 1) удобные земли; 1.1) пахотные земли; 1.1.1) под посевом; 1.1.2) под паром; 1.1.3) под залежью, подсеками и др.; 1.2) под огородами, садами и усадьбами; 1.3) луга; 1.3.1) заливные; 1.3.2) неналивные; 1.4) выгоны и пастбища; 1.5) лесные площади; 1.5.1) лес строевой и дровяной; 1.5.2) лесные заросли; 2) неудобные земли (болота, дороги, пески и т.д.). Данные о площади основных из перечисленных выше угодий, взятые из таблиц (А) «Распределение всех земель по угодьям» и (Б) «Распределение крестьянских надельных и владельческих земель по угодьям и пахотных по родам посевов (без казенных и удельных земель)», опубликованные в «Статистическом временнике» (Серия III, вып. 4, 1884), представлены в табл. 6.

Для получения перечисленных выше сведений ЦСК разработал вопросные листки, которые через посредство волостных правлений разослал во все сельские общества и ко всем владельцам и арендаторам имений. Вопросные листки по мере заполнения возвращались через губернские комитеты в ЦСК. Проверка вопросных листков и разработка итогов переписи выполнялись ЦСК. Медленное поступление материала и новизна предприятия значительно замедлили окончание работы, поэтому, как было сказано выше, результаты переписи 1881 г. были опубликованы только в 1884 г.

Однако уже в самой публикации составители обратили внимание на то, что полученные данные не отличаются той точностью и определенностью, которые желательны при статистических исследованиях. Это было объяснено так: «Чрезвычайное разнообразие общественных и экономических условий Европейской России не дозволяло установить общие однородные правила для выполнения вопросных листков, и ответчикам предоставлялось давать пока-

зания и распределять земли по категориям по своим личным соображениям, без малейшего контроля со стороны правительственных учреждений...» (Стат. Временник..., 1884. С. XI—XII)

Таблица 6

Распределение земель Европейской России по основным видам угодий и категорий землевладения в 1881 г.

Губернии	Угодья	Общее количество земли	Из общего количества земли было		
			крестьянских наделъных земель*	владельческих земель*	казенных и удельных земель
		Десятин			
Европейская Россия**	пахотные	106 666 453	74 318 310	29 656 139	2 692 004
	лесные	157 616 608	14 016 838	41 003 321	102 596 449
	луга, выгоны и прочие удобные земли	64 806 253	36 775 883	25 420 510	2 609 860
	неудобные (болота, дороги, пески и т.п.)	77 807 613	13 166 453	13 007 114	51 634 046
	всего	406 896 927	138 277 484	109 087 084	159 532 359
Санкт-Петербургская губернил	пахотные	485 401	373 766	105 715	5 920
	лесные	1 694 631	170 972	1 163 743	359 916
	луга, выгоны и прочие удобные земли	786 696	457 666	251 835	77 195
	неудобные (болота, дороги, пески и т.п.)	809 077	107 925	452 882	248 270
	всего	3 775 805	1 110 329	1 974 175	691 301
Московская губернич	пахотные	938 135	802 886	131 306	3 943
	лесные	1 164 675	282 516	748 880	133 279
	луга, выгоны и прочие удобные земли	683 875	459 196	208 499	16 180
	неудобные (болота, дороги, пески и т.п)	155 426	62 229	84 668	8 529
	всего	2 942 111	1 606 827	1 173 353	161 931
Воронежская губерния	пахотные	4 046 024	2 867 275	1 130 852	47 897
	лесные	510 632	230 553	152 407	127 672
	луга, выгоны и прочие удобные земли	949 933	594 698	346 600	8 635
	неудобные (болота, дороги, пески и т.п.)	358 364	231 386	118 070	8 908
	всего	5 864 953	3 923 912	1 747 929	193 112

Окончание табл. 6

В % к общему количеству					
Европейская Россия**	пахотные	100	69,7	27,8	2,5
	лесные	100	8,9	26,0	65,1
	луга, выгоны и прочие удобные земли	100	56,7	39,2	4,0
	неудобные (болота, дороги, пески и т.п.)	100	16,9	16,7	66,4
	всего	100	34,0	26,8	39,2
Санкт-Петербургская губерния	пахотные	100	77,0	21,8	1,2
	лесные	100	10,1	68,7	21,2
	луга, выгоны и прочие удобные земли	100	58,2	32,0	9,8
	неудобные (болота, дороги, пески и т.п.)	100	13,3	56,0	30,7
	всего	100	29,4	52,3	18,3
Московская губерния	пахотные	100	85,6	14,0	0,4
	лесные	100	24,3	64,3	11,4
	луга, выгоны и прочие удобные земли	100	67,1	30,5	2,4
	неудобные (болота, дороги, пески и т.п.)	100	40,0	54,5	5,5
	всего	100	54,6	39,9	5,5
Воронежская губерния	пахотные	100	70,9	27,9	1,2
	лесные	100	45,2	29,8	25,0
	луга, выгоны и прочие удобные земли	100	62,6	36,5	0,9
	неудобные (болота, дороги, пески и т.п.)	100	64,6	32,9	2,5
	всего	100	66,9	29,8	3,3

* К «владельческим землям» относятся все землевладения не только частных лиц всех сословий и крестьянских обществ, но и всех обществ и учреждений (церквей, монастырей, городов, частных обществ и др.), за исключением одних удельных и казенных земель, а к крестьянским надельным землям — земли, предоставленные в собственность или пользование крестьянских обществ по уставным грамотам или владенным записям, за исключением всех впоследствии ими приобретенных земель.

** Данные по 50 губерниям Европейской России.

Примечание. Доли рассчитаны авторами статьи.

По мнению статистиков того времени, наибольшая неопределенность ощущалась в показаниях о площади под лесами, пастбищами и выгонами, не говоря о неудобных землях, сведения о которых могли быть только приблизительными. Основное затруднение заключалось в распределении пространства под выгонами и под лесной зарослью, поскольку «во многих местностях пастьба скота производится... главным образом на участках, заросших мелким лесом и кустарником, поэтому и кустарники, и мелкий лес причислялись то к выгонам, то к лесной зароели» (Стат. временник..., 1884, С. XII). Наиболее определенными являются пространства пахотных и сенокосных земель.

Следующая поземельная перепись 1887 г. проводилась в форме анкетного обследования. Анкеты рассылались всем землепользователям через полицию, а проверка заполненных анкет проводилась губернскими статистическими комитетами.

Программа переписи 1887 г. была значительно сокращена по сравнению с первоначальным планом, в результате чего сопоставление ее итогов с итогами переписи 1877 г. оказалось сильно затруднено. Материалы переписи разрабатывались около пяти лет, а публикация итогов растянулась еще на 8—9 лет.

Результаты поземельной переписи 1887 г. были опубликованы с 1892 по 1900 г. в 56 выпусках «Главнейшие данные поземельной статистики по обследованию 1887 г.» — периодического издания «Статистика Российской Империи», пришедшего на смену «Статистическому временнику Российской Империи» и издававшегося ЦСК. По Астраханской, Лифляндской и Пензенской губерниям выпуски не были опубликованы, так как собранный в ходе переписи материал признали недоброкачественным. Также не был опубликован выпуск по области Войска Донского, поскольку сведения из этого региона не поступили. В то же время в отличие от остальных поземельных переписей были собраны и опубликованы данные по 10 Привислинским губерниям.

Табл. 7 иллюстрирует укрупненную структуру форм собственности, полученную в ходе данной переписи.

Таблица 7

Распределение земель Европейской России по основным видам угодий и категориям землевладения в 1887 г.

Губернии	Угодья	Общее количество земли	В том числе			
			крестьянских надельных земель	частных владельческих земель*	казённых и удельных земель	остальных земель**
		Десятин				
Европейская Россия***	пахотные	109 143 003	71 419 590	32 745 034	2 732 500	2 245 879
	лесные	148 748 583	14 721 573	36 852 168	95 132 519	2 042 323
	пута, выгоны и прочие удобные земли	59 027 628	29 270 492	16 652 954	8 197 711	4 906 471
	неудобные	65 577 610	10 782 492	9 816 366	44 053 698	925 054
	нераспределенные	1 618 508	43 079	840 032	670 708	64 689
	всего	384 238 974	126 237 226	97 030 196	150 787 136	10 184 416

Продолжение табл. 7

Губернии	Угодья	Общее количество земли	В том числе			
			крестьянских надельных земель	частных владельческих земель*	казённых и удельных земель	остальных земель**
Санкт-Петербургская губерния	пахотные	485 011	384 251	91 933	6 856	1 971
	лесные	1 732 198	184 037	1 225 327	319 963	2 871
	луга, выгоны и прочие удобные земли	948 272	389 672	393 277	108105	54 218
	неудобные	624 884	144 415	291 505	184 051	4 913
	всего	3 787 365	1 102 375	2 002 042	618 975	63 973
Московская губерния	пахотные	930 275	793 044	113 513	4 243	19 478
	лесные	1 142 968	308 441	679 876	135 237	19 414
	луга, выгоны и прочие удобные земли	715 176	446 802	225 797	9 552	33 025
	неудобные	166 184	69 855	73 861	11 736	10 732
	всего	2 954 606	1 618 142	1 093 047	160 768	82 649
Воронежская губерния	пахотные	4 086 405	2 883 506	1 105 917	46 781	50 201
	лесные	461 582	202 858	121 352	127 812	9 560
	луга, выгоны и прочие удобные земли	961 389	586 001	326 728	20 458	28 202
	неудобные	344 480	244 351	92 048	3 512	4 569
	всего	5 853 856	3 916 716	1 646 045	198 563	92 532
В % к общему количеству						
Европейская Россия***	пахотные	100,0	65,4	30,0	2,5	2,1
	лесные	100,0	9,9	24,8	64,0	1,4
	луга, выгоны и прочие удобные земли	100,0	49,6	28,2	13,9	8,3
	неудобные	100,0	16,4	15,0	67,2	1,4
	нераспределённые	100,0	2,7	51,9	41,4	4,0
	всего	100,0	32,9	25,3	39,2	2,7

Окончание табл. 7

Губернии	Угодья	Общее количество земли	В том числе			
			крестьянских надельных земель	частных владельческих земель*	казённых и удельных земель	оставшихся земель**
Санкт-Петербургская губерния	пахотные	100,0	79,2	19,0	1,4	0,4
	лесные	100,0	10,6	70,7	18,5	0,2
	луга, выгоны и прочие удобные земли	100,0	41,2	41,6	11,4	5,7
	неудобные	100,0	23,1	46,6	29,5	0,8
	всего	100,0	29,1	52,9	16,3	1,7
Московская губерния	пахотные	100,0	85,2	12,2	0,5	2,1
	лесные	100,0	27,0	59,5	11,8	1,7
	луга, выгоны и прочие удобные земли	100,0	62,5	31,6	1,3	4,6
	неудобные	100,0	42,0	44,4	7,1	6,5
	всего	100,0	54,8	37,0	5,4	2,8
Воронежская губерния	пахотные	100,0	70,6	27,1	1,1	1,2
	лесные	100,0	43,9	26,3	27,7	2,1
	луга, выгоны и прочие удобные земли	100,0	61,0	34,0	2,1	2,9
	неудобные	100,0	70,9	26,7	1,0	1,3
	всего	100,0	66,9	28,1	3,4	1,6

* Наряду с частными владельческими землями в переписи 1887 г. встречаются термины «земли (в) частной собственности», «земли частных владельцев».

** К остальным землям относятся земли монастырские, церковные, городские и разных учреждений.

*** Расчетные данные по 46 губерниям Европейской России (без Привислинских), а также по 10 Привислинским губерниям.

Примечание. Доли рассчитаны выборочно.

Очередная поземельная перепись была проведена в 1905 г. Сбор сведений был поручен губернским статистическим комитетам, которым предписывалось составить по прилагаемым образцам списки всех землевладельцев по уездам 50 губерний Европейской России, включающие сведения о владельцах земли и данные о величине имеющейся у них земельной площади. При этом владельцы земли распределялись по группам и видам.

Было выделено три группы землевладельцев: 1) частные собственники; 2) общины, пользующиеся надельной землей; 3) государство, церковь и разные учреждения и установления.

К видам первой группы землевладельцев относились их сословия: дворяне, купцы, мещане, крестьяне и остальные; к видам второй группы — крестьяне

с подразделением их на бывших владельческих, бывших государственных и бывших удельных, а также казаки, колонисты с указанием их национальности и инородцы с указанием их народности; к видам третьей группы — казна, уделы, церкви, монастыри, частные общества, товарищества, компании и прочие иные учреждения и установления (Статистика землевладения..., 1907. С. 2).

Способ сбора сведений в значительной мере предоставлялся на усмотрение губернаторов. Им «рекомендовалось лишь обратиться к содействию казенных палат, но зато требовалось, безусловно, чтобы все списки были проверены по окладным книгам подлежащих ведомств» (Статистика землевладения..., 1907. С. 2).

Программа переписи поземельной собственности 1905 г. в целом соответствовала программе переписи 1877 г., однако при разработке итогов переписи группировка земель по формам собственности была изменена: к землям первой группы были отнесены земли частных обществ, товариществ и компаний, которые ранее относились к третьей группе.

Результаты переписи были опубликованы в 1906—1907 гг. в «Своде данных по 50 губерниям Европейской России», а также в губернских выпусках издания «Статистика землевладения. 1905 г.». Отличительной чертой этих публикаций было то, что в ряде таблиц данные переписи 1905 г. сопоставлялись с данными 1877 и 1887 гг. В табл. 8 представлены данные трех поземельных переписей.

Таблица 8

Земельная собственность с распределением ее по главным категориям в 1877, 1887, 1905 гг.

Губернии	Год	Общее количество земли	Из общего количества земли было		
			земель в частной собственности	надельных земель	земель государства, церкви и учреждений
Десятин					
Европейская Россия[1]	1877	377 020 161	93 982 066	116 720 996	166 317 099
	1887	384 235 974	97 030 196	126 237 226	160 971 552
	1905	395 192 443	101 735 343	138 767 587	154 689 513
Санкт-Петербургская губерния	1877	3 644 649	1 899 454	1 046 124	699 071
	1887	3 162 481	1 710 537	957 960	493 984
	1905	3 464 143	1 898 527	1 030 952	534 664
Московская губерния	1877	2 889 382	1 097 963	1 555 764	235 655
	1887	2 788 422	1 019 186	1 548 287	220 949
	1905	2 888 911	1 041 053	1 584 564	263 294
Воронежская губерния	1877	5 630 368	1 648 240	3 761 925	220 203
	1887	5 508 576	1 553 197	3 672 365	283 014
	1905	5 602 912	1 573 172	3 746 442	283 298
% к итогу					
Европейская Россия[1]	1877	100,0	24,9	31,0	44,1
	1887	100,0	25,3	32,9	41,9
	1905	100,0	25,7	35,1	39,1

Окончание табл. 8

Губернии	Год	Общее количество земли	Из общего количества земли было		
			земель в частной собственности	надельных земель	земель государства, церкви и учреждений
Санкт-Петербургская губерния	1877	100,0	52,1	28,7	19,2
	1887	100,0	54,1	30,3	15,6
	1905	100,0	54,8	29,8	15,4
Московская губерния	1877	100,0	38,0	53,8	8,2
	1887	100,0	36,6	55,5	7,9
	1905	100,0	36,0	54,8	9,1
Воронежская губерния	1877	100,0	29,3	66,8	3,9
	1887	100,0	28,2	66,7	5,1
	1905	100,0	28,1	66,9	5,1

* Данные по 50 губерниям Европейской России.
Примечание. Доли рассчитаны авторами статьи.

Однако статистические публикации по земельным ресурсам выходили не только в системе МВД. Так, например, в 1897 г. Министерством финансов «для выяснения в главных чертах имущественного положения поместного потомственного дворянства в связи с движением дворянского землевладения за 36 лет с отмены крепостного права» (Цифровые данные. ., 1897) был разработан и выпущен статистический сборник «Цифровые данные о поземельной собственности в Европейской России». Табл. 9 содержит данные, взятые из табл. 3 рассматриваемого издания.

Таблица 9

Динамика площади землевладения потомственных дворян (на 1 января)

Губернии	Тысяч десятин				% ко всей территории			
	1859 г.	1877 г.	1892 г.	1896 г.	1859 г.	1877 г.	1892 г.	1896 г.
Европейская Россия*	79 103	69 802	58 684	55 444	21,0	18,5	15,6	14,7
Санкт-Петербургская губерния	1462	1418	1091	993	40,1	38,9	34,5	28,7
Московская губерния	1024	738	548	529	34,7	25,0	18,6	17,9
Воронежская губерния	1479	1379	1249	1230	25,2	23,5	21,3	21,0

* Данные по 46 губерниям Европейской России.
Примечание. Доли рассчитаны авторами статьи.

Помимо статистических данных, собираемых государственными ведомствами, сбор информации также осуществлялся земскими статистическими бюро, которые проводили экспедиционные исследования и имели свою корреспондентскую сеть. Напомним, что земствами в Российской Империи назывались выборные органы местного самоуправления, введенные земской реформой 1864 г. Земские статистики проводили подворные переписи крестьянских дворов, единовременные обследования бюджетов крестьянских хозяйств, отдельных отраслей сельского хозяйства.

В земской статистике под влиянием Московского и Черниговского земских статистических бюро сформировалось два направления исследования. Московское направление основное внимание уделяло исследованию состояния земледелия и земледельческого населения, рыночных и арендных цен, данных об урожайности и затратах на ведение сельского хозяйства, а Черниговское — учету площади земельных угодий и оценке их качества. Кроме того, можно выделить Нижегородское земство, которое уделяло основное внимание качественным характеристикам земель и естественно-историческому методу бонитировки почв, основанным В.В. Докучаевым.

За время своего функционирования (с начала 1870-х по 1918 г.) земские статистики провели подворные переписи в 311 уездах 34 губерний Европейской России, дав подробное описание более 4,5 млн крестьянских дворов. Исследования земских статистиков отличались детализацией и полнотой собираемых данных, а публикации этих исследований насчитывают несколько тысяч томов. Среди основных публикаций земств по статистике земельных ресурсов можно отметить «Сборник материалов по оценке земель Вятской губернии» (1904—1905), «Статистическое описание Ярославской губернии» (1907), «Сборник материалов по оценке земель в Вологодской губернии» (1907—1909), «Материалы об оценке земель и лесов Костромской губернии» (1912). Кроме того, следует отметить монографические исследования ряда ведущих ученых того времени, например «Опыт статистического исследования о крестьянских наделах и платежах» профессора императорского Санкт-Петербургского университета Ю. Янсона (1877).

Характерно, что ссылки на исследования земских статистиков можно встретить даже в изданиях ЦСК. Например, в выпуске «Статистического временника» 1884 г. в качестве доказательства наибольшей достоверности полученных данных о площади пахотных земель приводился следующий аргумент: «Доказательством сказанного служат между прочим сведения о распределении земель по угодьям, находящиеся в некоторых изданиях земских управ: показываемые там цифры для пространства пахотных земель и большей части усадебных довольно близки к предлагаемым здесь; показания же о сенокосах с выгонами значительно расходятся с нашими» (Стат. временник..., 1884. С. XII).

Некоторые данные о землепользовании содержались в последующих Всероссийских сельскохозяйственных переписях 1916, 1917 и 1920 гг. В процессе переписей учитывались трудовые ресурсы, скот, посевные площади, запасы продовольствия и фуража.

Первая Всероссийская сельскохозяйственная перепись, предварительные итоги которой были изданы в 1916—1917 гг. (Предварительные итоги..., 1916—1917), была произведена распоряжением министра земледелия. Объектами переписи были крестьянские и частновладельческие хозяйства. Подготовка общих вопросов по проведению переписи была возложена на Статистическую комиссию Особого совещания. Инструкции, входные и выходные формы разрабатывались Управлением делами Особого совещания. Организация переписи на местах была поручена Губернским земским управам, Уполномоченным председателя Особого совещания и местным переселенческим организациям.

Программа переписи была призвана не только выявить объемы продовольственных и трудовых ресурсов, которыми располагала страна, но и определить ее земельный фонд как в целом, так и по отдельным видам сельхозугодий. Так, например, форма № 1 переписи 1916 г., которая заполнялась на

крестьянские хозяйства, включала раздел «Имеется в использовании земли», куда записывалось число душ, владеющих наделами, а также площадь пашни: надельной, купчей и арендованной. При этом губернское переписное учреждение самостоятельно устанавливало, следует ли кроме посевной площади учитывать пары, залежи и т.д. Посевная площадь учитывалась по отдельным культурам и их группам.

Результаты переписи 1916 г. оказались недостаточно надежными и неполными. Переписью совсем не были охвачены 13 губерний, частично — 5 губерний. Не участвовали в переписи некоторые районы Закавказья, Казахстана и Средней Азии. По отдельным районам было нарушено единство программы переписи. В этой связи уже в 1917 г. Временное правительство провело новую перепись по расширенной программе. В процессе переписи учитывались следующие основные виды землевладения с распределением земель на категории: надельная, купчая, хуторская, отрубная, чересполосная и др. (Сельскохозяйственные переписи. . С. 33). Результаты переписи были опубликованы уже в советское время организованным в июне 1918 г. Центральным статистическим управлением (ЦСУ) РСФСР.

Программа сельскохозяйственной переписи 1920 г. основывалась на переписных формах, разработанных для переписи 1916 г., и включала вопросы о размерах землепользования, о распределении земель по угодьям.

Таким образом, в дореволюционной России статистические сведения о земельных ресурсах носят разнородный характер и не охватывают на регулярной основе всей территории страны. Тем не менее указанные сведения представляют особую научную ценность для анализа динамики землевладения и землепользования, а также качественных характеристик российских земель. Советский и постсоветский период учета земельных ресурсов предполагается рассмотреть в последующей публикации.

ЛИТЕРАТУРА

Афанасьев О.Е. Рукописный атлас Грибовского как источник по истории регионального природопользования // Современная географическая картография. М.: Географический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2012.

Большая Советская Энциклопедия (в 30 томах) / Гл. ред. А.М. Прохоров. Изд. 3-е. М.: Советская энциклопедия, 1976

Весловский С.Б. Сошное письмо: Исследование по истории кадастра и посошного обложения Московского государства. Т. 1—2. М., 1915—1916.

Военно-статистическое обозрение Российской Империи. Т. 2—17. СПб., 1848—1858.

Волости и важнейшие селения Европейской России: по данным обследования, произведенного статистическими учреждениями Министерства внутренних дел. Вып. 1—8 / Изд. Центр. стат. ком. СПб., 1880—1886.

Дрогов А.Д. Статистика окружающей природной среды: история и современность // Вопросы статистики. 2008. № 3. С. 5—18.

Зябловский Е. Землеописание Российской Империи во всех состояниях: В 5 ч. СПб., 1810.

Книги сошного письма Пермские-Чердынские и Чердынского уезда: Письма и меры писца Ивана Игнатьевича Яковлева да подъячего Третьяка Карпова восемьдесят седьмого года (1579 г.): С некоторыми пояснениями членов разн. ученых обществ Василия Шишонко. Пермь: Тип. Губ. правл., 1879. С. 44, 53.

О государственном и генеральном межевании России. СПб.: Тип. товарищества «Общественная польза», 1868. 28 с.

Описание документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве Министерства юстиции. Книга первая. СПб.: Тип. Правительствующего Сената, 1869. XXXVIII, 46, XXVI, 430, 10 с.

Организация прямого обложения в Московском государстве со времен смуты до эпохи преобразований / Исследование А. Лаппо-Данилевского. СПб.: Тип. И.Н. Скороходова, 1890. 560 с.

Писцовые книги XVI века // Издание Императорского русского географического общества под ред. действительного члена Н.В. Качалова. Часть. I. Отделение I. СПб., 1872. 924 с., Часть. I. Отделение 2. СПб., 1877. 1598 с.

Предварительные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 1916 г. (по подсчетам, произведенным местными переписными учреждениями). Вып. I—III / Управление делами Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по продовольственному делу. Петроград: Екатерининская тип. Ис. Ф. Вайсерга, 1916—1917.

Приложения к трудам редакционных комиссий для составления положений о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости. Сведения о помещичьих имениях: В 3 т. СПб.: Тип. В. Безобразова и комп., 1860.

Природные ресурсы и окружающая среда России (Аналитический доклад) / Думнов А.Д., Рыбальский Н.Г., Сыотесов Е.Д., Максимов Ю.И. и др. Под ред. Б.А. Яцкевича, В.А. Пака, Н.Г. Рыбальского. М.: ПИА—Природа, РЭФИА, 2001. 572 с.

Проскурякова Н.В. Статистика землевладения и землепользования // Массовые источники по социально-экономической истории России периода капитализма. М.: Наука, 1979. С. 219—244.

Сельскохозяйственные переписи в России. Росстат. М.: ИИЦ Статистика России, 2007. 304 с.

Сидоренко В.Н. Государственный земельный кадастр: прошлое, настоящее, будущее. М.: ТЕИС, 2003. 320 с.

Сипков Г.С. Государственное межевание уральских губерний (конец XVIII — первая половина XIX века): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Южно-Уральский государственный университет. Челябинск, 2010. 27 с.

Статистика землевладения. 1905 г. Свод данных по 50 губерниям Европейской России. Центр. стат. ком. М-ва внутр. дел. СПб., 1907.

Статистика поземельной собственности и населенных мест России. Вып. 1—8. Изд-во Центр. стат. ком. СПб., 1880—1885.

Статистика Российской Империи. Главнейшие данные поземельной статистики по обследованию 1887 года. Изд. Центр. стат. ком. Мин-ва внутр. дел. СПб., 1892—1901.

Статистический временник Российской империи. Серия I. Изд. Центр. стат. ком. Мин-ва внутр. дел. СПб., 1866.

Статистический временник Российской империи. Серия III. Вып. 4. Распределение земель по угодьям в Европейской России за 1881 год. Изд. Центр. стат. ком. Мин-ва внутр. дел. СПб., 1884. XLII, 45, 431 с.

Статистический временник Российской империи. Серия III. Вып. 10. Поземельная собственность Европейской России 1877—1878 гг. Изд. Центр. стат. ком. Мин-ва внутр. дел. СПб., 1886.

Тренин-Петряков И.Г. Корни и истоки хозяйственного учета и возникновение статистики на Руси. М.: Изд. ПИИ ЦСУ СССР, 1970. 337 с.

Успенский Ф.И. Материалы для истории землевладения в XIV в. // Записки Императорского Новороссийского Университета. Т. 38 / Под ред. орд. проф. А.А. Кочубинского. Одесса: Тип. П.А. Зеленого, 1883.

Устюгов Н.В. Очерк древнерусской метрологии // Исторические записки. Т. 19. М.: Изд-во АН СССР, 1946. С. 294—348.

Цифровые данные о поземельной собственности в Европейской России / Печатано по Распоряжению Министерства финансов. СПб.: Тип. П.П. Сойкина, 1897. 48 с.

Черепнин Л.В. Русская метрология / Главное архивное управление НКВД СССР. Историко-архивный ин-т. М., 1944. 94 с.

Штукенберг И.Ф. Статистические труды. Т. 1 (см. Московская губ.). Т. 2 (см. Воронежская, Санкт-Петербургская губ.). СПб., 1858.

Щапина Г.А. Статистика землепользования и земельных угодий: Учебное пособие / МЭСИ. М., 1957. 48 с.