

О Т З Ы В

**официального оппонента, доктора философских наук,
профессора Комиссарова С.Н. на диссертационную работу
Азиной О.А. «Мифодизайн как средство формирования имиджа
современной России в европейском общественном мнении»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная
структура, социальные институты и процессы (социологические науки)**

Актуальность темы диссертационного исследования О.А. Азиной обусловлена потребностью в осмыслении и поиске новых средств построения имиджа российского государства в европейском общественном мнении. Активное развитие информационных каналов и технических средств создает различные варианты искусственного формирования имиджа государства. Однако возможности применения в этой области мифодизайна до сих пор не нашли своего социологического осмысления. В частности, значимой и в научном, и в практическом плане является необходимость проанализировать с позиции социологического подхода, какие из базовых национальных ценностей и потребностей европейцев могут составить основу социальных мифов, необходимых для конструирования имиджа современной России. В этой связи диссертационная работа Азиной О.А. способствует расширению научных представлений о проблеме, не получившей достаточно полное освещение в теоретических и прикладных исследованиях в отечественной науке.

Характеристика структуры и содержания работы. Структура работы определена логично, обоснованной выглядит последовательность выделенных глав и параграфов диссертации. Так, первая глава посвящена социокультурному назначению концепции мифодизайна, вторая - имиджевой политике и средствам формирования образа российского государства, а третью главу составляет авторское исследование европейских ценностей и

потребностей, которые с помощью метода мифодизайна необходимо учитывать при проектировке имиджа России. Цель и задачи исследования, а также его объект и предмет сформулированы корректно.

Многогранность феномена социальной мифологии позволяет автору в качестве методологической основы диссертационного исследования использовать общенаучный принцип историзма, структурно-функциональный анализ, системный и аксиологический подходы, сравнительно- исторический и генетический методы, что дает возможность выявить особенности происхождения и развития самой категории «социальный миф» в социологической науке. Можно уверенно утверждать, что представленная диссертация в полной мере отражает современный социологический дискурс, затрагивающий как проблемы построений имиджа России, так и подходы к анализу этого сложного феномена.

В первой главе диссертационной работы автор подробно рассматривает происхождение феномена социальный миф, его основные закономерности, а также особенности и назначение мифотехнологий. Обосновывается концепция мифодизайна как проектного метода, основанного на мифологизации потребностей.

Вторая глава посвящена возможностям социологического изучения имиджа России, его отражения в общественном мнении. Автор анализирует ряд моделей имиджа государства и предлагает свою собственную. Большое внимание уделяется рассмотрению мифологических составляющих и национальной идеи в формировании имиджа современной России. Обстоятельно раскрываются проблемные стороны и негативные факторы, влияющие на восприятие образа нашей страны.

Третью главу составляет собственное исследование, посвященное выявлению доминантных ценностей европейской молодежи. Диссертант разрабатывает авторскую последовательность построения имиджа с помощью мифодизайна, при этом миф рассматривается как способ удовлетворения потребностей и разрешения проблем.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в приращении социологического знания относительно совместного применения ценностного направления и мифодизайна при формировании имиджевой стратегии России. Рекомендации по сокращению негативных характеристик в составе образа страны могут опираться на основные положения и выводы диссертации и будут небезынтересны специалистам организаций, занимающихся внешним позиционированием государства, для регулирования имиджа современной России.

Наиболее значимые результаты, определяющие научную новизну диссертационного исследования, состоят в следующем:

- Критически проанализированы классические и современные теории мифологии.
- Раскрыта сущность и назначение мифодизайна как междисциплинарного проектного метода.
- Автор представил собственный подход построения имиджа России с помощью мифодизайна и ценностного направления.
- Разработаны авторские схемы компонентов, необходимых в формировании и отражении имиджа государства; последовательности построения имиджа с помощью мифодизайна.
- В результате проведенного автором исследования получены доминантные ценности европейской молодежи («Самостоятельность», «Достижение», «Риск-новизна»), им в соответствие приведены базовые архетипы (Искатель, Мудрец, Герой, Бунтарь, Маг, Творец), а также обоснована их приоритетность насущными социальными проблемами в Евросоюзе (проблемы в сфере образования, безработица и др.).
- Рассмотрены негативные стороны восприятия внешнего имиджа и выявлены мифологические компоненты имиджевой стратегии России.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, основана на привлечении широкого круга разнообразных источников: автор опирается на труды классиков социологии (К. Леви-Строс, К.Г. Юнг, М. Элиаде, Э.Кассирер, Р. Барт, А.Ф. Лосев), а также демонстрирует знание и понимание современных исследователей отечественных и зарубежных социологических школ. Не может не впечатлить библиографический список, использованный Азиной О.А. В диссертации использована современная методика сбора и обработки исходной информации- анкетный опрос по этнометрической методике Ш. Шварца. Апробация основных положений и выводов диссертации выражается в публикациях автора по исследуемой проблеме - 4 научные статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ, а также в участии в международных социологических конференциях. Содержание диссертации, а также важность результатов исследования развернуто отражает автореферат.

Наряду с несомненными достоинствами представленной работы следует высказать некоторые общие недостатки и замечания:

Во-первых, вряд ли можно полностью согласиться с мнением автора диссертации о том, что мифообразование представляет собой сугубо искусственный, продуцируемый процесс, результат которого зависит только «сознательного управления коммуникационными ресурсами» (с. 56). В определенной степени процесс мифообразования носит вполне естественный характер и искони присущ человеческому сознанию, пытающемуся с помощью мифов целостно понять мир, объяснить противоречивость и сложность окружающей действительности. В такой сложной диалектике навязанного и естественного в мифообразовании, наверное, доминируют мифотехнологии, выражающие вполне прозаические геополитические и др. интересы тех сил, в руках которых находится система производства символической продукции. Однако их результативность основана на особенностях человеческого сознания.

Во-вторых, автору не удалось в полной мере учесть ситуацию последнего времени, когда в связи с событиями в Украине был не просто реанимирован известный миф об «империи зла», но и все общественное сознание Европы и США стало жестко форматироваться в духе худших времен «холодной войны» с целью представить России как «агрессора» и т.п. В этой ситуации, конечно же, существенно изменились и мифотехнологии и сам процесс мифообразования в Европе, а образ нашей страны стал конструироваться в самых политически оголтелых и информационно жестких формах.

В третьих, хотелось бы видеть в диссертационной работе более расширенную выборочную совокупность с привлечением различных социологических методов исследования – например, контент-анализ западной прессы, дающий богатейший материал для такого исследования.

Однако отмеченные недостатки не меняют общей положительной оценки выполненной диссертационной работы.

Общее заключение

Диссертация О.А. Азиной представляет собой самостоятельное и завершенное исследование на актуальную тему, выполненное на высоком теоретико-методологическом и эмпирическом уровне.

Диссертационная работа О.А. Азиной соответствует специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки). Автореферат и публикации автора соответствуют тексту диссертации.

Диссертация соответствует критериям, установленным п. 9, ч.2 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор - Азина Ольга Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04

— социальная структура, социальные институты и процессы
(социологические науки).

Официальный оппонент
доктор философских наук,
профессор,
главный научный сотрудник ФГБУН
«Институт социологии Российской Академии наук»
117218 Москва, ул. Кржановского 24/35 корпус

10.09.2014г.

С.Н. Комиссаров

Подпись Комиссарова С.Н.
ЗАВЕРЯЮ

