

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова  
Географический факультет  
Кафедра социально-экономической географии зарубежных стран

Отчет  
по научно-исследовательскому проекту  
**«Балканские страны: дрейф осколков бывшей Югославии»**  
**(Сербия – Македония – Босния и Герцеговина)**



Выполнили: аспиранты кафедры СЭГЗС и ЭиСГР

Меркушева О.А.

Колдобская Н.А.

Савлов М.Е.

Семёнов А.А.

Стегниенко А.С.

Темиргалеев Р.Ф.

г. Москва

2012 год

## Содержание

Введение .....	3
Глава 1. Экскурс в историю Балканских стран .....	15
Глава 2. Экономико-географическая характеристика и геополитическая направленность Балканских стран (на примере Сербии, Македонии, Боснии и Герцеговины).....	40
2.1 Республика Сербия .....	40
2.2 Республика Македония .....	59
2.3 Босния и Герцеговина .....	80
Глава 3. Восприятие населением проблем и перспектив стран бывшей Югославии (результаты социологических опросов) .....	118
Заключение.....	140
Список литературы.....	142

## **Введение**

### **Обоснование темы и выбора региона исследования**

Большая Югославия (СФРЮ) была крупным и сильным государством, в которое входило большое число ныне независимых государств и разных национальностей. Можно сделать много параллельных сравнений в сходстве СФРЮ с бывшим СССР. Судьба бывшей Югославии в современной Европе может быть примером дальнейшего сценария развития стран, входивших в СССР, в частности России, которая также содержит в себе большое число национальных регионов.

Жизнь страны, которая пыталась построить социализм и потерпела неудачу, страна, которая имела в своем составе большое число различных народов, еще недавно только пережившая войны и бомбардировки, все это подвигло нас к выбору именно этого региона для исследования.

Страны региона в настоящий момент находятся на стадии выбора их дальнейшего вектора развития, поэтому они представляют особый интерес для географического исследования, когда процесс определения геополитической направленности можно застать в его развитии.

Вопросы геополитики остаются до сих пор интересными и актуальными даже несмотря на то, что социалистический лагерь давно уже распался, так как на смену противостояния СССР и США приходят вопросы мирного сосуществования Китая, США, ЕС, России, исламского мира.

В нашем исследовании мы решили в первом приближении разобраться с геополитической направленностью развития стран бывшей Югославии, в частности Сербии, Македонии, Боснии и Герцеговины. На первый взгляд, кажется, что четкость геополитической направленности европейских стран уже давно определена и не ставится под сомнение, при этом нельзя забывать, что еще остались государства, которые не вступили в ЕС и НАТО, не выбрали дальнейший путь развития. Отдельные страны бывшей Югославии, как и государства бывшего СССР (за исключением стран Балтии) еще не определились с их позицией по поводу вступления в ЕС или более близкого сотрудничества с Россией. С одной стороны, их манит «беззаботное» будущее в единой Европе, то наряду с этим, еще памятли бомбардировки Югославии, наяву финансовые проблемы и кризис в ЕС, а с другой стороны, исторические и славянские корни еще сильны и значимы в данном регионе. Страны бывшей Югославии исторически были в сфере интересов России, но в последнее время российское влияние стало ослабевать, хотя

данный регион можно было бы рассматривать как форпост России на пути в Европу, в связи с этим становится интересным определение возможностей для расширения присутствия России в исследуемых странах.

Таким образом, можно предположить, что от геополитической направленности стран бывшей Югославии зависит размах присутствия России в Зарубежной Европе.

Уникальность сложившейся геополитической, этнической и исторической ситуации в Сербии, Македонии, Боснии и Герцеговине, определение с направленностью развития стран прямо на наших глазах, культурна и ментальная близость региона к России, а также наличие российских интересов в государствах бывшей Югославии способствовали выбору данной темы и региона исследования.

### **Цели и задачи исследования**

Данное исследование ставило перед собой следующие цели:

- Определить вектор тяготения и геополитическую направленность стран бывшей Югославии, в частности Сербии, Македонии, Боснии и Герцеговины;
- Создать и опробовать на практике методику определения «дрейфа» территории;
- Установить, как изменилась жизнь населения, структура хозяйства данных стран после развала СФРЮ;
- Рассмотреть этнические вопросы, связанные с многонациональностью региона, наличием национальных меньшинств, недавних конфликтов на этнической почве;
- Описать экономическую, социальную, политическую ситуации в рассматриваемых странах. Выявить потенциал развития, сильные и слабые стороны экономики и хозяйства;
- Проследить сплоченность ныне независимых государств бывшей Югославии, определить степень их взаимодействия со странами ЕС, Россией, Турцией, США, Албанией.

Выше поставленные цели достигались с помощью решения следующих задач:

- Посещение главных городов исследуемых государств;
- Прокладка маршрутов по различным районам городов с целью фиксации элементов геополитического тяготения, этнической принадлежности, экономического и культурного присутствия других государств;
- Проведение социологических опросов населения;
- Установлением контактов с университетами, научно-исследовательскими институтами, международными и негосударственными организациями для последующих встреч с экспертами;

## Методология исследования

В ходе изучения литературы и источников по полевым методам, методологии социологических и экономико-географических исследований, мы пришли к выводу, что острые географические вопросы, связанные с геополитикой, а в частности с «дрейфом территории» к тому или иному геополитическому блоку не имеют под собой твердой методологической базы. Большая часть рассуждений ученых, журналистов, социологов и географов основывается на общих знаниях и умозаключениях. Поэтому одной из основных задач нашей работы, наряду с изучением геополитических, этнических, социальных вопросов, которые обозначены в целях данного исследования, мы считаем разработку, написание и апробирование на практике собственной методологии, которая смогла бы стать универсальным инструментом для ученого, занимающегося экономической, социальной и политической географией.

В основе создания методологии использовались книга Т. Шанина «Качественные методы социологического исследования», а также работа коллектива студентов, аспирантов и преподавателей кафедры СЭГЗС географического факультета МГУ по разработке методологии дифференциации городского пространства (ДГП).

Методологию «дрейфа территории» можно разделить на 3 этапа: подготовительный, полевой и камеральный.

### *Подготовительный этап работы:*

Цель данного этапа работы экспедиции – собрать как можно больше данных о странах, городах изучения и возможной геополитической направленности в развитии стран, а также сделать предварительные наброски хода будущих полевых исследований.

1. Изучение экономико-географического положения (ЭГП) стран и крупнейших городов в окружающем пространстве – внешнее влияние. Как, почему и зачем возникла именно здесь страна (город), как с течением времени менялись её (его) значение, специализация, транспортно-географическое положение (ТГП).

2. «Территория как текст» - внутреннее пространство. Сбор максимума информации об истории, населении, хозяйстве, экономических, этнических, политических проблемах стран и городов из различных учебников, статистических сборников, монографий, периодической печати, СМИ и интернета.

3. Рассмотрение городских районов изучаемых стран через анализ карт (включая электронную карту Google Earth) – предварительный анализ направления роста, функциональной и архитектурной дифференциации, прокладка маршрутов полевого исследования, предварительное деление города на участки исследования между экспедиционными группами.

4. Поиск сведений о возникновении новых городских районов, их этническом составе, а также об эмиграции жителей страны, из каких районов и городов уезжают, какие этнические группы и в какие страны эмигрируют, кто наоборот приезжает в страну.

5. Город как «живой организм» со своей историей, культурными особенностями, социально-экономической ситуацией, геополитической направленностью, т.е. происходит набор исторических событий, социальных и экономических показателей, известных людей, литературных произведений, отраслей промышленности, политических реалий, которые и создают лицо города, страны.

6. Изучение в СМИ, интернете, монографиях, периодических изданиях настроений общества и правительств стран по отношению к ЕС, США, России, СФРЮ.

7. Проведение в социальных сетях предварительных опросов, консультаций по поводу выбора маршрута, работы организаций, городских районов («Вконтакте» группы: «МАКЕДОНИЯ НАВСЕГДА - МАКЕДОНИЈА ЗАСЕКОГАШ - MACEDONIA FOREVER»; «СЕРБИЈА»; «ПРАВОСЛАВНАЈА БОСНИЈА И ГЕРЦЕГОВИНА»; «БОСНИЈА»). Участниками и основателями группы являются жители Сербии, Македонии и Боснии. Разработчики проекта – активные участники данных сообществ.

8. Прослеживание совместных упоминаний в интернете таких понятий как: Сербия - ЕС; Сербия - СФРЮ; Сербия - Россия; Македония - ЕС; Босния - ЕС; Македония - Сербия; Македония - албанцы; Сербия – православие и т.д.

9. Разработка индикаторов по выявлению признаков «дрейфа» территории к тем или иным геополитическим центрам (ЕС, США, Россия, Сербия – как преемница СФРЮ), которые будут использоваться во время полевых маршрутов.

10. Разработка анкеты опроса населения по выявлению представлений граждан о будущем развитии стран, социальных связях, развале СФРЮ, отношении к ЕС, России, США, бывшим странам СФРЮ, взаимоотношениях между разными этническими и конфессиональными группами. Разработка критериев выборки при опросах населения. Перевод вопросов анкеты на английский, сербохорватский и македонский языки.

#### ***Полевой этап работы:***

В данном этапе можно выделить четыре блока исследования: ознакомительный, маршрутный, интервью с экспертами и опросы населения.

*Информационно-ознакомительный блок* – работа с литературными, статическими и периодическими источниками, доступ к которым затруднен или невозможен на предварительном этапе.

1) Местные газеты – являются уникальным источником информации, в которых мы можем получить важные сведения о политике, экономике, местных проблемах и

настроениях общества. Какие темы являются наиболее актуальными в жизни сербского, македонского и боснийского обществ. В них же можно узнать расположение общества к ЕС, США, России. (Также местные газеты просматриваются на подготовительном этапе по средствам сети интернет).

2) Афиши, реклама, вывески, постеры – являются «неофициальными» признаками общественного мнения. Они показывают, какие повседневные настроения, насущные проблемы имеют место в обществе.

3) Лингвострановедение территории. Вывески на иностранных языках помогают определить наличие тех или иных этнических групп, живущих по соседству или образующих компактные поселения.

4) Просмотр местных каналов. Прослеживание будничных проблем и тем, которые волнуют местное население. (Также местные каналы просматриваются на подготовительном этапе по средствам сети интернет).

*Маршрутный блок* – ключевой блок данного этапа исследования. Полевые маршруты по городу проводятся несколько раз в ходе исследования.

1) Ознакомительно-описательный маршрут.

Происходит сразу по приезду в крупнейшие города Сербии, Боснии и Герцеговины, Македонии. Бригады полностью делят город на маршрутные участки на основе изучения карты города на предварительном этапе исследования (ориентировочно по 2 человека на один район). Происходит «обкатка» разработанных заранее индикаторов выявления «дрейфа территории» и возможный набор новых, характерных для данного города. По результатам маршрута составляются: фотоотчет и предварительные карты, где замечены проявления геополитического влияния.

2) Итогово-аналитический маршрут.

Является ключевым этапом на стадии сбора информации. В ходе маршрутов по городу собирается информация по следующим пунктам:

- Наличие надписей, лозунгов, граффити, пропагандистских призывов, флагов, указывающих на принадлежность и приверженность территории к определенным геополитическим блокам, а также параллельно идет зондирование районов по этническому признаку по тем же параметрам.

- Отслеживание митингов общественности (если таковые имеются). Установление тематики митингов.

- Поиск признаков проникновения и степени влияния ЕС, США, России и стран бывшей СФРЮ. Прослеживается путем обнаружения иностранных магазинов, супермаркетов, бензоколонок, торговых марок (Ашан, Старбакс, Газпром, Лукойл, Икеа).

- Посещение культурных центров и представительств США, стран Европы, России.

Перед тем как покинуть город, необходимо посмотреть на город как бы «сверху», чтобы исключить искажение общей картины мелкими, незначительными, а иногда даже случайными деталями.

*Блок «интервью с экспертами»* - включает в себя интервью со специалистами всех возможных уровней, которые могут дать экспедиции важную информацию по теме исследования.

1) Консультация с социологами по поводу корректного составления опросника (к.с.н. Сушко В.А., социологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова). Производится на предварительном этапе.

2) Географический (или схожий по специализации) факультет местного ВУЗа. Встреча со специалистами, обсуждение интересующих нас вопросов.

3) Посещение местных политических институтов, негосударственных организаций и международных представительств, социологических агентств.

4) Краеведческий музей. Информация по истории города и страны.

*Блок «опросы населения»* - также один из важных практических блоков, результаты которого непосредственно лягут в отчет экспедиции. Заранее устанавливается необходимая половозрастная, этническая структуры и число опрашиваемых респондентов каждой группы. Опросы могут проводиться на русском, английском и сербохорватском языках, для этого на подготовительном этапе происходит перевод опросника.

Тематика вопросов:

- Взгляды на дальнейшее развитие страны, в какой геополитический блок вступать;

- Отношение к ЕС;
- Отношение к США;
- Отношение к России;
- Отношение к странам бывшей СФРЮ;
- Структура социальных связей;
- Последствия развала СФРЮ;
- Знание иностранных языков;
- Миграция внутри и за пределы бывшей СФРЮ, в том числе трудовая миграция;
- Значение СФРЮ в мире;

### ***Камеральный этап работы:***

Обработка результатов данного исследования идет по четырем направлениям:

1. Установление степени геополитического влияния на страны бывшей СФРЮ со стороны ЕС, США, России, Сербии, куда «дрейфует» территория;
2. Анализ результатов опросов населения; выделение социальных связей между этническими группами (обработка и сведение опросов населения всех городов и всех странах в единый массив информации, который бы отражал общее мнение отдельных городов и отдельных стран по изучаемым вопросам);
3. Выделение сильных и слабых сторон экономики и хозяйства исследуемых государств, установление первостепенных отраслей развития.
4. Выводы о роли стран бывшей СФРЮ в современном мире и Европе: придаток ЕС или самостоятельное образование с характерными только ему свойствами.

### **Маршрут экспедиции**

Полевая экспедиция аспирантов кафедры социально-экономической географии проходила на территории трех бывших республик Югославии: Сербии, Македонии, Боснии и Герцеговины.

На предварительном этапе был установлен порядок посещения стран, выбраны города для подробного изучения, способы передвижения, даты и продолжительность нахождения в городах.

Экспедиция получила свое начало в Сербии, Белграде как наиболее значимом центре стран бывшей Югославии, а также в связи с наиболее оптимальной возможностью перелета из Москвы и обратно. В Сербии в ходе экспедиции было решено посетить Белград и Нови Сад в связи с тем, что это крупнейшие города страны, а также с их удобной транспортной доступностью. В Сербии участники экспедиции провели пять дней, где основное внимание было уделено Белграду, а также однодневному посещению Нови-Сада - столицы автономного края Воеводина.

В Белграде нами были осмотрены основные районы города, проведены опросы населения, а также мы посетили географический факультет Белградского университета, где нас ожидала встреча с экспертами – деканом и профессорами факультета.

В течение однодневного выезда экспедиции в Нови Сад был посещен факультет географии, туризма и гостеприимства Нови-Садского университета, где состоялась также встреча с ведущими специалистами факультета и осмотрен центр города с прилегающими к нему районами.

Следующий этап полевой практики проходил в Республике Македония. Было решено воспользоваться поездом из Белграда в Скопье, чтобы иметь представление о

функционировании как можно большего числа видов транспорта в республиках бывшей Югославии. В Республике Македония нам предстояло провести шесть дней, посетить Скопье и главный туристический центр, один из самых красивых городов страны – Охрид со знаменитым Охридским озером. В Охрид мы добрались на автобусе. В столице мы посетили естественно-математический факультет Университета Св. Кирилла и Мефодия в Скопье, встретились с главой отделения географии факультета, профессорами, прослушали лекцию по социально-экономической географии Республики Македония, обсудили волнующие нас вопросы, также нами были проведены социологические опросы населения в Скопье и Охриде, обследованы районы выбранных городов.

Заключительный, третий этап экспедиции проходил в Боснии и Герцеговине. Из Скопье в Сараево два раза в неделю ходит автобус, которым мы и воспользовались. При этом нам предстояло преодолеть государственные границы четырех государств: Македония – Сербия – Хорватия – Босния и Герцеговина. Автобусный маршрут огибал автономный край Косово, проходил через остальную территорию Сербии, Белград, и далее шел через территорию Хорватии в направлении Боснии и Герцеговины.

В Боснии и Герцеговине планировалось пробыть пять дней. Размещение в хостелах предполагалось в Сараево и Баня Луке, так как в указанных городах участники экспедиции должны были пробыть более одного дня. Также было запланировано однодневное посещение Мостара (Герцеговина). В Сараево мы посетили представительство ООН в Боснии и Герцеговине, провели интервью с главой миссии, также посетили факультет исламских наук в университете Сараево. В Баня Луке (Республика Сербская) мы встречались с профессорами и преподавателями естественно-математического факультета университета Баня Луки. И в Сараево, и в Баня Луке силами участников экспедиции проводились социологические опросы и осуществлялись маршруты по районам городов. В течение однодневного выезда в Мостар были обследованы, по мере возможности, основные районы города.

Окончанием экспедиции стал автобусный переезд из Баня Луки в Белград с транзитом через территорию Хорватии. В Белграде нас ожидал авиаперелет обратно в Москву.



Рисунок 1. Маршрут экспедиции

### Выдвинутые гипотезы и предполагаемые результаты

Одной из гипотез, касающейся Сербия стало предположение, что страна остается заложником югославского прошлого, которое не позволяет ей успешно вписаться в Европу. Существует определенный антагонизм с Западом при одновременном стремлении в Европу. Потеря статуса крупной и значительной страны в сравнении с Югославией. Отсутствие ярких характеризующих свойств территории. Страна осталась полиэтничной и поликонфессиональной, что обуславливает социальные проблемы. Большинство сербов желает вхождения Сербии в ЕС, но тогда обостряется внутреннее противоречие, вызванное нерешенностью косовского вопроса. Исследование внутренней среды поможет формированию представления о современной Сербии и её направлении развития: стать членом ЕС или автономизироваться ото всех.

Изучая дрейф территорий, мы отталкиваемся от базиса, которым в нашем случае является сосуществование вышеуказанных стран в рамках единой Югославии. В ходе реализации предлагаемого проекта будет изучено постюгославское развитие стран. При этом выдвигается гипотеза о том, что Сербия после развала Югославии превратилась на два десятилетия в «страну без свойств», то есть, потеряв контроль над значительными территориями, бывшее ядро страны (Сербия с центром в Белграде) испытывает кризис

идентичности. Страна «страдает» по утерянному могуществу и значительную часть общенациональных усилий прилагает для попыток восстановления своего статуса. С аналогичных позиций Робертом Менасе было описано состояние Австрийского государства после развала Австро-Венгрии.

В отличие от Сербии, бывшие национальные окраины, наоборот, динамично создают новые постюгославские формы национального самосознания и, таким образом, имеют возможность быстрее интегрироваться в другие сообщества. В итоге данная гипотеза говорит о том, что Сербия «заложница» югославского прошлого, и её новая национальная идентичность развивается труднее, чем в бывших республиках союзной Югославии. Как мы собираемся это выяснять и подтверждать? В первую очередь путем исследования влияния югославского прошлого на современность каждой из трех стран (визуальные наблюдения + социальные настроения в ходе опросов + встречи с экспертами). Во-вторых, осуществляя выявление ярко выраженных страновых особенностей и идентичности, выделяющих и маркирующих страну.

Следует отметить актуальность этого вопроса и для России, в которой также тяжело идет процесс отхода от советского самосознания и выработка новой «национальной идеи» очень далека от завершения. При этом большинство бывших союзных республик СССР уже твердо определились с направлением своего развития.

Важное значение приобретает изучение территорий бывшей Югославии, которые приобрели новый политический статус. Прежде всего, нам следует учесть два важнейших фактора для Сербии, Македонии, Боснии и Герцеговины. Это полиэтничность и многоконфессиональность.

#### Полиэтничность

Известно, что, в отличие от других государств, возникших на территории бывшей Югославии, Республика Сербия значительно позже приобрела свою «независимость» и международный суверенитет — условно говоря, пассивно, даже не по своей воле.

Вопреки всем испытаниям, югославский менталитет продолжает существовать именно в Сербии, хотя она, в общем, проиграла больше всех от распада государства. Это факт, в свете которого нужно рассматривать и правильно понимать статистические данные, а также общественные и политические явления и процессы, связанные с многонациональностью и многоконфессиональностью современной Сербии. Для Македонии важнейшим фактором становится взаимоотношение македонцев и албанцев. Для Боснии и Герцеговины вообще этнический и религиозный факторы неотделимы, а также остро стоит вопрос целостности страны.

#### Многоконфессиональность

Примером, демонстрирующим, каким образом национальные и политические гонения отражаются на межконфессиональных отношениях, стали конфликты между Сербской православной церковью (СПЦ), с одной стороны, и Македонской (МПЦ) и так называемой Черногорской православной церковью (ЧПЦ) — с другой, связанные с канонически непризнанной автокефалией последних. В обоих случаях разногласий внутри Православной церкви речь идет о возникновении политических элит и о том, чтобы независимость молодых наций, македонской и черногорской, а следовательно, и их национальная государственность, были любой ценой подтверждены фактом наличия отдельных национальных церквей.

Из этого краткого обзора многонациональности и многоконфессиональности современных Сербии, Македонии и Боснии с Герцеговиной становится ясно, что речь идет о государствах и обществах, «переполненных сложностями».

Главная, на наш взгляд, проблема заключается в оценке перспектив национально-территориального федерализма (реализованного в Югославии, Чехословакии, в бывшем СССР и сейчас в России), при котором определяющую роль играет прочность и вес общефедерального центра, его способность принимать оптимальные в каждый данный момент решения и контролировать их выполнения на всей территории страны. Ослабление этого центра, равно как и отторжение какой-либо части федеративного государства, являющегося, как правило, четко структурированной системой, может привести к ее дисфункции или даже разрушению. Именно это и произошло в Югославии.

Македония – малоизученная и малоизвестная страна, затерянная на развалинах бывшей Югославии. Страна расположена на перекрестке богатой и трагичной истории, культур, религий, геополитических влияний. Взгляд ученого-географа часто проскальзывал мимо этой страны, считая её осколком когда-то сильного государства. Но нельзя забывать, что Македония получила статус кандидата на вступление в ЕС, находится на стратегическом пересечении европейского и постюгославского влияния, а также имеет место продолжительный спор с Грецией об официальном названии страны.

В связи с долгим пребыванием Македонии в составе СФРЮ сложились крепкие связи между входившими в неё странами, что накладывает сильный отпечаток на внешнее взаимодействие и приверженность Македонии в своем развитии. С другой стороны, желание вступить в ЕС говорит о прозападных тенденциях в осмыслении дальнейшего будущего страны. Таким образом, можно построить гипотезу, что Македония стоит на перепутье, выбирая между вхождением в ЕС и растворением в нем; и обособленном, выстроенном на югославском прошлом пути развития, а также, что возможно, выстраивании себя как нового государства вне каких-либо влияний. Благодаря своей

удаленности от основных очагов постюгославских конфликтов страна смогла добиться высокого уровня национальной идентичности. Если в Югославии Македония занимала периферийные позиции, то сейчас страна активно развивает международный туризм и готовится ко вступлению в ЕС. Проблемы религиозных и этнических отношений целиком связаны со взаимодействием православных македонцев, как большинства и мусульман-албанцев как меньшинства.

Война в Боснии и Герцеговине в начале – середине 1990-х годов стала краеугольным камнем затяжного югославского конфликта. Она закончилась подписанием Дейтонских соглашений 1995 года, по результатам которых сложилась совершенно своеобразная система «двух государств в государстве», работающая на протяжении более чем полутора десятилетий. С одной стороны, это редкий пример разрешения конфликта мирным путём, когда удалось сохранить территориальную целостность страны и удовлетворить (пусть и во многом формально) интересы всех участвовавших сторон, а с другой – существование двух фактически самостоятельных политических образований накладывает многочисленные ограничения на поступательное развитие страны в каком-либо определённом направлении.

Босния и Герцеговина – исторически сложившееся полиэтничное образование на карте мира, в котором на стремление значительной части населения развиваться с прицелом на интеграцию в структуры ЕС наслаиваются неразрешенные этнополитические вопросы. Исследование поможет создать представление о современной Боснии и Герцеговине, о состоятельности её как целостного государственного образования, перспективах и направлениях развития. Дают о себе знать последствия боснийской войны середины 1990-х гг. По сравнению с югославским прошлым - обострение этнических и религиозных противоречий. Неясное будущее.

В ряду гипотез также стоит предположение о том, что молодое поколение более смело смотрят в сторону ЕС и хотят, чтобы их страны стали членами ЕС, при этом люди более старших возрастов с ностальгией вспоминают о жизни в составе единого государства СФРЮ и хотели бы более тесных контактов в рамках бывшей Югославии, также свежа в памяти агрессия НАТО против Сербии и бомбардировка страны, что оставило отпечаток на всем сербском обществе и их отношении к Западному миру.

## **Глава 1. Экскурс в историю Балканских стран**

Затронутые в ходе экспедиционного исследования страны (Сербия, Македония, Босния и Герцеговина) в широкой исторической ретроспективе принадлежат к единому историко-культурному региону запада Балканского полуострова. Роль исторического фактора в социально-экономическом развитии и современном состоянии данных стран сложно переоценить. На протяжении длительного времени данные территории переходили из рук в руки, попеременно находясь в составе разных империй, из десятилетия в десятилетие, из века в век непрерывно создавая и усложняя этнографическую, религиозную и языковую чересполосицу. Как будет показано ниже, многочисленные военные конфликты, в ходе которых сталкивались интересы великих держав, привели к предельной пестроте этнического состава трёх перечисленных стран, способствовали накоплению межэтнических различий, противоречий и впоследствии вызвали к жизни череду внутренних конфликтов в странах бывшей СФРЮ. Их последствия ощущаются до сих пор и, судя по всему, будут ощущаться ещё долгое время, оказывая самое непосредственное влияние на внешнеполитическую и внешнеэкономическую ориентацию Сербии, Македонии и Боснии и Герцеговины.

В связи с этим, для составления детальной картины современной социально-экономической и политической ситуации в странах, затронутых экспедицией, целесообразным представляется сделать краткий экскурс в историю данных территорий начиная от возникновения в их пределах первых образований государственного типа и заканчивая первым десятилетием XXI в., когда в политической карте балканского региона произошли последние изменения.

### **Дославянское население запада и юга Балканского полуострова**

Современные Сербия, Македония и Босния и Герцеговина – государства, населённые преимущественно народами, говорящими на славянских языках (сербы, македонцы, боснийцы, хорваты). Однако до прихода славян на земли Балканского полуострова (большинством современных историков датируемого периодом около VI – VII вв. н. э.), они уже были густо населены и освоены. С самых первых страниц истории Балканского полуострова отчётливо проявляется его транзитная роль, роль в качестве контактной зоны между Европой и Ближним Востоком, а также странами северной Африки. Согласно последним археологическим данным, в эпоху неолита в VII – III тыс. до н.э. данный регион стал одним из первых очагов хозяйства производящего типа в Европе. С VII тыс. до н.э. на территорию Балканского полуострова происходило

постепенное проникновение протоземледельческих племён с территории Малой Азии. Смешение пришельцев с местным палеолитическим и мезолитическим населением вкупе с бурным развитием производительных сил дало к жизни целый ряд культур так называемого Балканского неолита. Из них на территории современных Сербии, Боснии и Герцеговины и Македонии располагались Старчево-Кришская культура и сменившая её культура Винча, для которых было характерно матриархальное общество, земледельческий уклад хозяйства и относительная миролюбивость. В III тыс. до н.э. начинается экспансия кочевых индоевропейских племён и постепенный упадок культур Балканского неолита. Доиндоевропейское население ассимилируется индоевропейским, на завоёванных территориях постепенно складываются новые этнокультурные общности – индоевропейские, но всё ещё неславянские – иллирийцы, фракийцы, даки и пр. Условно языки, на которых говорили эти народы, объединяют в группу палеобалканских языков. С V в. до н.э. отмечаются и кельтские (также индоевропейские) вторжения и очаговое расселение кельтских племён.

На рубеже I в. до н.э. – I в. н.э. происходит покорение западной части Балканского полуострова римлянами, образовавшими на данных землях провинции Далмация и Верхняя Мёзия. Северная часть современной Сербии находилась, наряду с территорией нынешней Венгрии, в пределах провинции Паннония, а также, наряду с землями современной Румынии, в пределах провинции Дакия. Современная Республика Македония располагается на землях преимущественно провинции Македония, вошедшей в состав Римской республики ещё в 146 г. до н.э. С приходом римлян, распространением римской культуры и диалектов народной латыни начинается процесс романизации местных жителей. Сегодня наиболее значительным романизированным массивом балканского населения являются румыны и молдаване. Однако в дославянскую эпоху, т.е., во времена между включением западных Балкан в состав Римской империи и массовым проникновением славянских племён, население этих территорий говорило, помимо иллирийских и дако-фракийских диалектов, также на языках балкано-романской подгруппы романской семьи языков. Постепенно значительная его часть славянизировалась. Наиболее крупным дославянским реликтом являются албанцы (согласно некоторым гипотезам, потомки иллирийцев либо фракийцев), а также более мелкие народности, говорящие на балкано-романских языках: арумыны (аромуны), истрорумыны, мегленорумыны.

На территории нынешней Республики Македония с начала I тыс. до н.э. проживали древнемакедонские племена, чьи земли представляли собой слаборазвитую периферию древнегреческой цивилизации и говорившие на языке, близком к древнегреческому.

Древнемакедонское государство достигло расцвета в середине IV в. до н.э., при правителе Филиппе II, а также его сыне Александре, который в результате победоносных завоевательных походов подчинил территории не только всего юга Балканского полуострова, но также Египет, Малую Азию и практически весь Ближний Восток, расширив границы своих владений вплоть до долины р. Инд. После распада в конце IV в. империи Александра Великого значение Македонии резко упало, и уже через полтора столетия она оказывается под властью Рима.

**Промежуточный вывод:** до прихода славян на земли Балканского полуострова и в частности на земли нынешних Сербии, Македонии и Боснии и Герцеговины проживали представители различных этнографических групп, последовательно сменявших друг друга, а иногда существовавших параллельно. При этом важно отметить, что предшествовавшие группы не исчезали бесследно, а ассимилировались пришельцами, обеспечивая преемственность населения. Так, доиндоевропейское население было ассимилировано предками иллирийцев, даков, фракийцев и прочих индоевропейских народов, они же в свою очередь, впоследствии были романизированы (румыны, аромуны, истро-румыны, мегленорумыны) и/или славянизированы. Не подвергшиеся славянизации группы обособились и образовали основу неславянских по языку народов региона, из которых наиболее значительным являются албанцы.

#### **Приход славянских племён и славянские государственные образования**

Обогнув с юга Карпатские горы, крупные массы славянского населения проникают в VI в. в нижнее подунавье и междуречье Дуная и Днестра. На новых землях славяне активно смешивались с местным дако-романским населением. Примерно с этого времени они непрерывно фигурируют в текстах византийских историков. Уже в начале VI в. славяне начали совершать набеги из-за Дуная на Византию. С конца VI в. славянские племена главным образом занимались грабительскими набегами, серьёзно подорвав могущество Византийской империи, чья власть на территории от Адриатического до Эгейского моря практически перестала существовать, многие города были разорены и опустошены. Славянские поселенцы расселились на обширной территории от Норикских гор (Австрийские Альпы) до Чёрного моря, от Карпат до Эпира (современная южная Албания и северо-западная Греция). На реках Сава и Тиса поселились хорваты и сербы. Предки сербов заселили земли к югу от Савы до Адриатики. Они ассимилировали или вытеснили прежних жителей этой территории — иллирийцев, кельтов, греков и римлян, — в города, главным образом, на побережье, а также в горы Динарского нагорья и Албании. Экспансия славян привела к образованию иллирийских и валашских анклавов в славянском окружении [20].

Первым южнославянским государственным образованием в конце VI в. н.э. стало княжество Склавиния в исторической области Македония, довольно быстро ликвидированное византийцами. В первой половине VII в. у части славян, проживавших южнее Дуная, образовался союз семи дунайских племён. Южные славяне образовали множество племенных объединений, названных жупами, разбросанных среди Динарских гор. По времени приход на Балканы славян почти совпал с приходом сюда же тюрко-булгар, составивших феодальную основу Первого Болгарского царства (ханства), а также авар, вместе с которыми славяне в VII в. осаждали Константинополь. В IX в. Болгария стала сильным государственным образованием, соперничающим с Византией за гегемонию на Балканах. При царе Симеоне Болгарией были захвачены земли почти всего полуострова, кроме территорий нынешних Греции и Хорватии.

### **Средневековые государственные образования на территории Республики Македония**

В 968 г. северо-восточная часть Болгарии была занята войсками Киевской Руси во главе с князем Святославом. В 970 в Болгарию начала вторжение и Византийская империя. Заключивший союз с болгарам Святослав был разбит византийцами и отступил в Киев, а восточные области Болгарии, в том числе и столица – город Преслав, были присоединены к Византии. Царь Борис II был взят в плен. После падения Преслава столица западной части Болгарии, оставшейся вне византийского контроля, постепенно переместилась в Охрид, ныне находящийся на территории Республики Македония. Государство со столицей в Охриде просуществовало почти полвека и традиционно называется в русской историографии Западно-Болгарским царством. В македонской же историографии оно упоминается как Царство Самуила, по имени его наиболее выдающегося правителя Самуила, подчеркивая его не болгарский, а македонский статус. В 1018 г. Болгария, а вместе с ней и земли нынешней Республики Македония, были окончательно покорены Византией. Важной чертой развития территории Республики Македония является тот факт, что именно эти земли считаются центром христианизации (православного толка) славян Балканского полуострова. Большое значение для развития культуры славян имела миссия греческих просветителей Кирилла и Мефодия. В конце 880-х гг. ученик Мефодия Св. Климент основал на берегу Охридского озера монастырь. Недалеко от него другой монастырь был основан в 905 г. Св. Наумом. Оба они стали важнейшими центрами распространения христианства и образования. В результате, очевидно, уже к началу X в. христианизация южных славян была завершена. Вместе с тем, именно Македония и соседняя Фракия стали ядром распространения еретического учения богомилства, быстро завоёвывавшего популярность среди славян Балканского полуострова [20].

### **Средневековые государственные образования на территории Сербии**

Предки современных сербов делились на две части: западных и восточных. Западные жили на территории современных Герцеговины и Черногории (Зета), а восточные – на реках Дунае и Саве. В 836–843 гг. восточно-сербский князь Властимир образовал государство Рашка в местности на юго-западе Сербии, простирающейся с востока от рек Ибар и Лим через Косово до границы с Черногорией и Боснией. Попытки западных сербов основать своё государство – Диоклею, не увенчались успехом. В XII в. Рашка объединила сербские земли и вплоть до XIV в. Сербия была одним из важнейших политических объединений Балкан. После ослабления Византии, на Балканах ведущую роль стали играть Сербия и Болгария. В 1217 г. возникло Сербское королевство, расцвет которого пришелся на период царствования короля Стефана Душана (1346—1355). В Сербское королевство входила большая часть современной Албании и северная Греция. 28 июня 1389 г. на Косовом поле войска сербов потерпели сокрушительное поражение от турецкой армии под предводительством султана Мурада. В результате страна вплоть до начала XIX в. попала под власть Османской империи [20].

### **Средневековые государственные образования на территории Хорватии**

Предками современных хорватов после расселения в Паннонии и Далмации было создано несколько отдельных княжеств. Процесс их христианизации в целом закончился в IX веке и, несмотря на то, что произошёл до распада христианской церкви на западную и восточную, в силу территориальной близости к оказывавшей значительное культурное влияние Италии, в частности Венеции, после распада церкви в 1054 г. хорваты в массе своей стали католиками. На протяжении VII—VIII вв. хорватские княжества в Далмации признавали власть Византии, а в континентальной (Посавской) Хорватии — власть франков. Объединение хорватских земель в единое государство началось при князе Трпимире I (845—864), основателе династии Трпимировичей, который считается первым правителем независимой Хорватии. Томислав I (910—928), который одержал ряд побед над болгарами и над венграми, стал первым хорватским королём. Пика могущества средневековая Хорватия достигла при короле Петаре Крешимире IV (1058—1074). С XI в. на территории Хорватии начинает претендовать усиливающееся Венгерское королевство. В 1097 г. король Венгрии Кальман Книжник одержал над хорватами решающую победу и присоединил Хорватию к своим владениям. В 1102 г. по договору хорватское дворянство признало династическую унию с Венгрией, что подразумевало, что Хорватия и Венгрия управляются одним правителем как два отдельных королевства. В составе Венгрии Хорватия находилась до XV в [20].

## **Средневековые государственные образования на территории Боснии и Герцеговины**

В раннем Средневековье территория Боснии (большая часть территории современной Боснии и Герцеговины, за исключением горных областей в долине р. Неретва, составляющих отдельную историческую область Герцеговина) также входила в состав государства Рашка. В 1018 г. Босния номинально попала под власть Византии, а в начале XII в. в результате войн вошла в состав Венгерского королевства. На некоторое время Босния вновь попала под влияние Византии, но в 1203 г. папа римский призвал бана Кулина и боснийских старейшин религиозных общин отвергнуть богомилство (см. ниже) и принять католичество. В 1250 г., после серии крестовых походов против богомилов, Венгрия вновь подчинила себе страну, сделав её католической, пока бан Твртко I Котроманич в 1377 г. не объявил себя независимым королём Боснии и Сербии. Период его правления стал пиком могущества независимой Боснии, включавшей территории соседних Хорватии и Сербии и ставшей сильнейшим южнославянским государством. В этот период религиозная ситуация в стране оставалась крайне запутанной. Север и центр Боснии были преимущественно католическими, значительная часть юга же находилась под юрисдикцией Сербской православной церкви. Кроме того, с XIII по XV вв. в Боснии огромное влияние имела антиклерикальная гностическая секта богомилов, считавшаяся еретической как папским престолом, так и православной церковью. Гонения на богомилов с обеих сторон, в конце концов, предопределили относительно быстрое распространение ислама. В 1463 г. большая часть Боснии, а в 1482 г. и Герцеговина подчинились Османской империи. В её составе эти два региона были объединены под властью одной местной администрации, был образован Боснийский пашалык. Боснийская знать получила особый статус потомственного дворянства при условии перехода в ислам. Тот факт, что здесь сталкивались различные религиозные течения – православие, католицизм и богомилство, создавал атмосферу религиозной терпимости и облегчал распространение мусульманской религии. Переходившие в ислам получали освобождение от налогов и другие привилегии. Исламизация Боснии, в отличие от соседних земель Сербии и Хорватии, приняла массовый характер.

Характер изменений в социально-экономическом развитии южнославянских земель после включения их в состав османского государства является предметом дискуссий. Официальная советская историография считала вассальную зависимость балканских славянских земель от турецкого султана тяжким бременем, надолго задержавшим развитие общества и экономики. С другой стороны, в последнее время всё чаще появляются прямо противоположные точки зрения, в которых говорится, что после

падения власти местных феодалов положение крестьянства значительно улучшилось, в частности, в отличие от многих других государств Европы, крестьяне в Османской империи имели личную свободу и не были закреплены за землевладельцами [21].

### **Албанцы в Косово**

В результате перехода исторических земель Сербии в состав Османской империи, значительная часть сербского населения бежала в незанятые турками районы, в частности, в Посавье, Воеводину и Банат, прежде заселённые хорватами, венграми и румынами. Тем временем на освободившиеся земли началось постепенное проникновение албанского населения. Процесс исхода сербов усилился после поражений Австрии в австро-турецких войнах конца XVII – начала XVIII вв. На место сербов с конца XVII в. постепенно проникали албанцы. Они в целом значительно эффективнее интегрировались в социально-политическую систему Османской империи. К XVIII в. около половины албанцев приняло ислам, горцы активно привлекались на военную службу в турецкой армии, в том числе в корпусе янычаров, албанцы также проникли в высшие органы власти империи, вплоть до поста великого визиря. Собственно на территории Албании власть центрального правительства была минимальной, а управление и земельная собственность находились, по-преимуществу, в руках местных феодалов. Более того, расселившиеся в этом регионе турки быстро ассимилировались албанцами. Ко второй половине XVII в. относится начало быстрого подъёма албанской экономики, прежде всего торговли и городского ремесла. Эти факторы способствовали колонизации албанским населением соседних территорий, опустевших в результате войн и эмиграции [21].

### **Сербы в Воеводине**

Постоянные войны Османской империи с Австрией и Венгрией приводили к частому изменению государственных границ и обособлению разных этнических групп, некогда близких друг к другу. Так, территория нынешней Воеводины долгое время находилась под австрийским и венгерским управлением. Османское вторжение вынудило в XV – XVI вв. значительные группы сербского населения бежать на запад и север, за Дунай и Саву. В социально-экономическом и культурном отношении земли, входившие в состав Австрийской империи развивались быстрее, кроме того, это наложило неизгладимый отпечаток на самосознание и менталитет сербов этих территорий. Во время венгерского восстания 1848-1849 гг. сербы Воеводины поддерживали австрийские правительственные войска, впоследствии в их действиях всё чётче прослеживалась антивенгерская направленность. Все эти события привели к тому, что Воеводина, ныне в большинстве населённая сербами, во многом представляет собой особый регион со своим прошлым, в большей степени связанный с австро-венгерской культурой, нежели с османо-

турецкой, характерной для остальных частей Сербии. После получения в начале XIX в. Сербией автономии значительную часть сербской интеллигенции составили именно сербы Воеводины. Сегодня кроме сербов, составляющих 65-процентное большинство населения Воеводины, в ней живут также венгры (14 %), словаки (3 %), хорваты (2,5 %), югославы (2,5 %), черногорцы (2 %), румыны (1,5 %), цыгане (1,5 %), русины (0,7 %), македонцы (0,5 %), украинцы (0,2 %) и другие. По переписи 2002 г. 69 % верующих исповедует православие, 19 % — католицизм, 3,5 % — протестантизм. Официальными языками являются сербский, венгерский, словацкий, румынский, русинский и хорватский.

### **Сербы в Краине (Военная граница)**

Несмотря на то, что сербы на территории современной Хорватии ещё до османского вторжения на Балканы, значительное увеличение численности сербского населения этих земель, впоследствии названных Сербской Краиной произошло после захвата османами Сербии и Боснии. Бежавшие от турок сербы поселялись венгерским королём у границы, освобождались от налогов, могли свободно исповедовать православие, однако должны были защищать границу государства. Впоследствии австрийские Габсбурги дали сербам-беженцам в других районах Краины статус пограничного ополчения, которое в обмен на земельные наделы, пожизненно защищало границу с турками. В конце XIX в. Военная граница была упразднена, а её районы в 1882 г. были переданы под управление Королевство Хорватии и Славонии в рамках Австро-Венгрии. Сербско-хорватские взаимоотношения с момента поселения на этих землях сербов были сложными. После упразднения военной организации активизировалась политическая деятельность сербов. Было создано несколько партий, некоторые из которых сотрудничали с хорватскими партиями. Однако ряд хорватских политиков, такие как Анте Старчевич и Йосип Франк считали сербов чуждым элементом и пропагандировали сербофобию. В дальнейшем этническая чересполосица в районах Краины вылилась в сербо-хорватское противостояние и этнические чистки в годы Второй мировой войны и череды конфликтов на территории бывшей СФРЮ в 1990-х гг.

### **Обретение Сербией автономии**

В начале XIX в. Сербия начинает свой путь к независимости. Так, в 1804-1813 гг., после Первого Сербского восстания имел место период краткой самостоятельности Сербии, впоследствии подавленный османскими войсками. В 1815 г. произошло Второе сербское восстание, во главе которого встал Милош Обренович. Восставшим удалось разбить османскую армию, а после ноты России турецкие войска были выведены. По соглашению с белградским пашой местное самоуправление было передано в руки сербов, Милош объявлен верховным князем. Хотя в Белграде и некоторых других крепостях

сохранился турецкий гарнизон, фактически Сербии была предоставлена внутренняя автономия. Сербия добилась статуса автономного княжества при сохранении вассальной зависимости от Порты и уплаты дани. За Милошем Обреновичем был признан наследственный титул князя Сербии, а к княжеству было присоединено ещё шесть сопредельных нахий. Мусульманам (в том числе и славянам) было запрещено проживать на территории Сербии, кроме крепостей [22].

### Борьба Обреновичей и Карагеоргиевичей в Сербии

Начиная с XIX века, с момента обретения Сербией автономии, а впоследствии – и полной независимости, за власть в стране боролись две группировки-династии: Карагеоргиевичей и Обреновичей. Перевороты и свержения монархов стали частым явлением, вместе со сменой власти нередко менялся и внешнеполитический курс Сербии.

**Таблица 1. Правители Сербии: внешнеполитический курс**

Монарх	Годы правления	Внешнеполит. курс	Судьба
Милош Обренович	1815-1839 (князь)	Ориент. На Россию	Свергнут
Михаил Обренович	1839-1842 (князь)	Ориент. На Россию	Бежал
Александр Карагеоргиевич	1842-1858 (князь)	Проавстрийский и протурецкий. Оуждение антитурецких восстаний в Болгарии и Боснии, нейтралитет в Крымской войне	низложен
Милош Обренович	1858-1860 (князь)		умер
Михаил Обренович	1860-1868 (князь)	Умеренный антитурецкий	убит сторонниками Карагеоргиевичей
Милан Обренович	1868-1889 (князь, с 1882 – король)	Прорусский, после провозгл. независимости Сербии - проавстрийский	отрёкся от престола, умер в Вене
Александр Обренович	1889-1903 (король)		убит в результате Майского переворота
Пётр Карагеоргиевич I	1903-1921 (король, с 1918 – король КСХС*)	Прорусский, но большое влияние имела организация «Чёрная рука», боровшаяся за освобождение сербов Австро-Венгрии и объединение южных славян	умер
Александр I	1921-1934 (король)	Прорусский, с 1920-	убит членом

Карагеоргиевич	КСХС, с 1929 – король Югославии)	х профранцузский	гг. организации ВМОРО**, боровшейся за создание единой и независимой Македонии, а также связанной с хорватскими усташами
Пётр Карагеоргиевич	II 1934-1945 (король Югославии)	Регент Павел Карагеоргиевич придерживался прогерманской политики, в 1941 г. отстранён, Пётр объявлен совершеннолетним и заключил договор о дружбе с СССР. После германского вторжения эмигрировал за рубеж. После провозглашения ФНРЮ формально лишён власти.	умер в США

\*-Королевство Сербов, Хорватов и Словенцев

\*\* - «Внутренняя македонско-одринская революционная организация»

### **Русско-турецкая война 1877-1878 гг. Обретение Сербией независимости. Оккупация Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией. Новопазарский санджак**

К концу XIX в. со всей остротой встал вопрос освобождения от османской власти народов Балканского полуострова. В 1875 г. вспыхнуло восстание в Боснии и Герцеговине, вызванное непомерными налогами, установленными финансово несостоятельным османским правительством. Несмотря на некоторое снижение налогов, восстание продолжалось в течение всего 1875 г. и в конечном итоге спровоцировало Апрельское восстание в Болгарии весной 1876 г. Жестокость, с которой было подавлено последнее, вызвало гневную реакцию в европейских странах и России. В 1877 г. Сербия и Черногория объявили войну Турции, но быстро потерпели поражение. Военная катастрофа была предотвращена лишь ультиматумом русского правительства. В результате последовавшей русско-турецкой войны 1877-1878 гг. и закончившейся полным поражением Османской империи, был заключен выгодный для России Сан-Стефанский мирный договор, пересмотренный на Берлинском конгрессе. В конечном счёте ситуация на Балканах после войны изменилась следующим образом: признавалась независимость государств Сербии, Черногории и Румынии. Болгария оказывалась разделённой на ри

части и фактически оставалась в вассальной зависимости от Турции, Австро-Венгрия оккупировала Боснию и Герцеговину (формально остававшуюся в составе Османской империи) и водила войска в Новопазарский Санджак – узкую полосу между Черногорией и Сербией, соединяющую Боснию и Герцеговину через Косово с прочей европейской частью Османской империи и в значительной степени населённую славянами-мусульманами. Сербия увеличила свои земли за счёт не Боснии, на которую претендовали сторонники Великой Сербии, а за счёт области с городами Ниш, Пирот и Вране. На два последних претендовала также Болгария. В итоге Босния и Герцеговина после столетий турецкого владычества на несколько десятков лет попала под контроль Австро-Венгрии, что привело к наложению австрийского влияния в этой стране на османское, а также продолжающейся разделённости южнославянских земель и отсутствию единого южнославянского государства, о котором мечтали сербские националисты.

### **Балканские войны. Раздел Македонии**

К началу XX в. стало очевидным дальнейшее ослабление Османской империи, становящейся неспособной защитить свои европейские владения. На притязания и интересы великих держав (в первую очередь, России и Австро-Венгрии, а также Великобритании) на Балканах также накладывались местные националистические настроения. Постепенно из национально-освободительной борьбы народов Балканского полуострова против турецкого владычества борьба переросла в междоусобную между вновь образованными славянскими государствами, в первую очередь, между Сербией и Болгарией. Сербские националисты мечтали о создании Великой Сербии, объединившей бы в своих пределах все территории, населённые этническими сербами. В этой связи их отличала чётко выраженная антиавстрийская направленность. В Болгарии, провозгласившей полную независимость в 1908 г., также имели влияния сторонники болгарского ирредентизма – создания «Целокупной» (Великой) Болгарии, объединившей бы в себе территории, прежде входившие в Первое и Второе Болгарское царство. Ещё в 1885 году, после провозглашения объединения Болгарии подстрекаемая Австрией Сербия объявила войну Болгарии и потерпела поражение. В результате Первой Балканской войны 1912-1913 гг. Сербия, Болгария, Черногория и Румыния выступили против Османской империи вместе. Хотя по её итогам Османская империя отказалась от бóльшей части своих владений в Европе в пользу Балканского союза, страны-члены союза должны были сами, без иностранного посредничества, поделить завоёванные территории. Греки желали объединения всех побережий Эгейского моря в единую Грецию, болгарское правительство хотело создать Великую Болгарию, сербы — выхода к Адриатическому морю и наибольшего расширения границ своей страны, черногорцы — присоединения

севера Албании к королевству Черногория. Таким образом, между союзниками возник спор о принадлежности Македонии, Фракии, севера Албании. Ни одно из государств-учредителей Балканского союза не было удовлетворено в полной мере Лондонским договором и результатом войны. Сербия не получила доступа к Адриатике из-за образования нового государства Албания, Черногория не заняла Шкодер, Греция не присоединила к себе Фракию. Болгария была недовольна претензиями сербов на Македонию, и уже через несколько месяцев после подписания мира с Турцией началась Вторая Балканская война, во многом спровоцированная дипломатами Австро-Венгрии и Германской империи, которые стремились развалить Балканский союз. В ней Сербия, Черногория, Румыния и Греция в союзе с Османской империей воевали против Болгарии. Болгария потерпела поражение и потеряла все захваченные в ходе Первой балканской войны территории и Южную Добруджу. Война ещё больше осложнила ситуацию на Балканах, не решив территориальные вопросы и став фактически прелюдией к ещё более кардинальному переделу границ, последовавшему в ходе и по окончании Первой мировой войны.

Общая площадь присоединённых к Сербии по результатам Балканских войн земель составляла около 39 тыс. км. кв., население — почти 1,4 млн. чел. Помимо сербов на них проживало значительное число албанцев, турок, а также православных македонских славян, чья национальная принадлежность ещё не была выражена. Поощрялась сербская колонизация Косова. После двух Балканских войн историко-географическая область Македония была разделена между Грецией (Эгейская Македония), Сербией (нынешняя Республика Македония — Вардарская Македония) и Болгарией (Пиринская Македония). В рамках политики интеграции в Македонии в Сербию были закрыты болгарские школы и просветительские общества. При этом территория нынешней Республики Македония фактически представляет собой ту часть, что вошла в состав Сербии. Греческая и болгарская часть по сей день остаются в составе этих стран. В связи с этим на протяжении десятилетий существует неразрешённая терминологическая проблема, касающаяся названий Македония, македонцы и македонский язык. Греция отказывается признавать за Республикой Македония права именоваться Македонией, считая, что тем самым та посягает на её суверенитет и территориальную целостность. Болгария считает проживающих в Пиринской, Эгейской и Вардарской Македонии славян болгарскими, а их язык — болгарским; более того, и сам македонский язык, в Болгарии считается вариантом (диалектом) болгарского языка. Сами македонцы Болгарии считают термин «македонцы» этнографическим или региональным обозначением части болгарского народа. Болгарские

и иностранные учёные утверждают, что отдельное македонское самосознание создано и утвердилось с 1945 г. на территории сегодняшней Республики Македонии [23].

### **Независимость Албании и албанцы за пределами своего государства**

Ещё в ходе Первой Балканской войны 28 ноября 1912 г. во Влёре во время албанского восстания была провозглашена независимость Албании. В ходе переговоров в Лондоне она была признана великими державами, которые фактически провозгласили над вновь созданным государством свой протекторат. По Лондонскому договору были строго оговорены границы Албанского государства. Сербия присоединила к себе Косово, которое в составе Османской империи являлось одним из албанских вилайетов, и северо-западную часть Македонии, также населённую албанцами, поэтому эти регионы не вошли в состав Албании. До Второй мировой войны албанские границы не пересматривались. В ходе Второй мировой возникла так называемая Великая Албания, над которой был установлен итальянский протекторат. После поражения стран Оси границы вновь были установлены по Лондонскому мирному договору, и больше никогда не пересматривались. Несмотря на это, вне Албании в Югославии по-прежнему оставалось албанское население. Во второй половине XX в. косовские албанцы предпринимали попытки расширить автономию края. С распадом Югославии в Косово началась эскалация конфликта между сербами и албанцами, приведшая к войне НАТО против Югославии и провозглашению независимости Косово. В северо-западной Македонии в 2001 г. также произошёл конфликт. Таким образом, Первая Балканская война имела далеко идущие последствия.

### **Убийство в Сараево. Сербия в Первой мировой войне**

Несмотря на то, что военные успехи Сербии существенно подняли её престиж и вывели её в политические лидеры на Балканском полуострове, они же способствовали радикализации сербских националистов, по-прежнему отстаивающих идеи создания Великой Сербии либо объединения всех южных славян в федеративное государство. 28 июня 1914 г. наследник австрийского и венгерского престола эрцгерцог Франц Фердинанд и его жена, герцогиня София Гогенберг, были убиты в Сараево сербским гимназистом Гаврилой Принципом, членом сербской террористической организации «Млада Босна». Австрийские власти возложили ответственность за это убийство на Сербию и предъявили ей ультиматум. Отказ сербского правительства выполнить одно из условий ультиматума (об участии австрийцев в расследовании убийства Франца-Фердинанда, поскольку оно затрагивало суверенитет страны) стал поводом к началу Первой мировой войны. В её ходе Сербии на первых порах удавалось сдерживать натиск превосходящих сил австро-венгерских войск, однако после вступления в войну Болгарии на стороне стран Центрального блока, фактически ударившей с тыла, сербская армия была вынуждена

покинуть территорию страны и через Албанию была эвакуирована союзниками на Корфу. Впоследствии вновь сформированные сербские части участвовали в военных действиях на салоницком фронте, а в 1918 г., форсировав Дунай, совместно с союзниками освободили территорию Сербии. Первая мировая война имела катастрофические последствия для страны: в ходе военных действий и из-за болезней погибло и умерло около 735 тыс. сербов, то есть более 15 % общей численности населения Сербии. Страна была разорена, предприятия разрушены, экономика находилась в упадке [23].

### **Королевство сербов, хорватов и словенцев (КСХС). Положение в новом государстве основных этнических групп**

С начала Первой мировой войны правительство Сербии провозгласило, что ведёт войну за освобождение южнославянских народов и их объединение в рамках Великой Сербии. В апреле 1915 г. в Лондоне был сформирован Югославянский комитет. Он состоял из представителей национальных движений южных славян на территориях, входящих в состав Австро-Венгрии и был создан для координации усилий по свержению австрийской власти. 20 июля 1917 г. на Корфу между Югославянским комитетом и правительством Сербии была подписана декларация, предусматривающая объединение Сербии, Черногории и южнославянских земель в составе Австро-Венгрии в единое независимое государство во главе с королём из сербской династии Карагеоргиевичей и с равными правами трёх наций — сербов, хорватов и словенцев. 29 октября 1918 г. в Загребе в результате объединения Королевства Хорватия и Славония, Королевства Далмация, Боснии и Герцеговины и Крайны было объявлено о создании Государства словенцев, хорватов и сербов на территориях, ранее входящих в состав Австро-Венгрии. В ноябре 1918 г. в состав Сербии вошли Срем (область между Дунаем и Савой близ Белграда), а также Банат, Бачка и Баранья (составляющие Воеводину). 1 декабря 1918 г. королевство Сербия и Государство словенцев, хорватов и сербов объединились в единое независимое государство, получившее название Королевство сербов, хорватов и словенцев. Его королём был провозглашён Пётр I Карагеоргиевич.

Идеологической основой нового государства стало «югославянство»: в рамках единого государства сербы, хорваты и словенцы должны были с течением времени сформировать единый югославянский народ. Вместе с тем, эта концепция не признавала национальную самобытность прочих славянских народностей страны, в первую очередь, славян-мусульман, македонских славян и черногорцев. Все они официально считались сербами. Что же касается неславянских народов, в первую очередь косовских и македонских албанцев, боснийских и санджакских турок, венгров и немцев Воеводины, то они оказались на положении нежелательных этнических меньшинств. Турки и албанцы

подвергались открытой дискриминации, нацеленной на выдавливание этих народностей из страны. Параллельно с этим получало государственную поддержку переселение сербских колонистов в Македонию и Косово, населённые македонскими славянами и албанцами. Использование македонского языка в учреждениях образования и органах власти было запрещено. Жёстко преследовались и подавлялись выступления против сербизации. Однако, наиболее главным узлом противоречий в новом государстве стали сербо-хорватские отношения. Сербия являлась безусловным ядром нового государства, а сербская элита заняла доминирующие позиции в политической системе страны. Это вызывало недовольство хорватской буржуазии и интеллигенции. Интеграционные процессы, основанные на сербской политической культуре, натолкнулись на отпор хорватов. Число приверженцев «югославянства» в Хорватии быстро сокращалось, росла популярность националистических идей.

### **Королевство Югославия. Усташское движение.**

Видовданская конституция, принятая в 1921 г., объявляла Королевство сербов, хорватов и словенцев унитарным государством, а в 1922 г. было провозглашено административно-территориальное деление на 33 административных области (округа). Все они не были связаны с этническими границами, не являлись преемницами прежних государственных образований и управлялись напрямую из Белграда.

Рост националистических настроений в Хорватии привёл к возникновению в 1929 г. движения усташей (хорв. Ustaše — «восставшие», «повстанцы»). Оно сформировалось из группировок, составлявших в 1920-х ультранационалистическое крыло хорватской оппозиции против централизованного общественного устройства королевства СХС. Одной из главных группировок была Хорватская партия права, занимающая радикальные антиюгославские позиции. В её рядах состоял и основатель усташского движения Анте Павелич. Тем не менее в описываемый период господствующей политической силой в Хорватии была Хорватская крестьянская партия под руководством Степана Радича. 8 августа 1928 года произошло убийство Радича в парламенте Югославии сербским националистическим депутатом от Черногории, членом Народной радикальной партии Пунишей Рачичем. В стране разразился глубочайший политический кризис. В ответ на него 6 января 1929 г. король Александр I Карагеоргиевич установил фактическую диктатуру, основанную на принципах корпоративизма и сербского национализма, были запрещены все националистические движения. Государство было переименовано в Югославию и разделено на бановины (Дунайская, адм. центр – Нови-Сад, Дравская – Любляна, Дринская – Сараево, Приморская – Сплит, Моравская – Ниш, Савская – Загреб, Вардарская – Скопье, Врбаская – Баня-Лука, Зетская – Цетине). Их границы также не

совпадали с прежними границами государств и исторических областей. Город Белград вместе с Земуном и Панчево образовал особую административно-территориальную единицу, не входящую ни в одну из бановин.

Эмигрировавший в 1929 г. в Италию хорватский националист Анте Павелич основал движение усташей, основными целями которого провозглашалась борьба против Югославии под гегемонией сербов, а также создание этнически чистой независимой Хорватии. Движение поддерживалось Гитлером и Муссолини и само по себе всё более принимало ультраправые фашистские черты. 20 апреля 1929 г. усташаи и македонские националисты обнародовали в Софии совместное заявление о намерении бороться за независимость Хорватии и Македонии. В связи с этим инициаторы заявления Павелич и Перич были заочно приговорены к смерти югославским судом 17 июля того же года.

9 октября 1934 г. во время визита в Марсель король Александр был убит террористом Владо Черноземским, согласно наиболее распространенной версии, связанного с македонско-болгарской организацией ВМРО (Внутренняя македонско-одринская революционная организация), поддерживаемой властями Нацистской Германии и её странами-союзницами, а также хорватскими усташами. Вместе с королём был смертельно ранен французский министр иностранных дел Луи Барту. Убийство резко обострило отношения Югославии с Италией и Венгрией. Изначально в Югославии считалось, что убийство организовали именно усташаи. Югославские газеты развернули кампанию против Венгрии и Италии, обвинив руководства этих стран в организации убийства и помощи усташескому движению.

26 августа 1939 г. после полугодичных переговоров между премьер-министром Королевства Югославия Драгишей Цветковичем и председателем Хорватской крестьянской партии Владко Мачеком было заключено так называемое Соглашение Цветковича — Мачека. По нему была создана автономная Хорватская бановина, которая стала самым крупным национально-территориальным образованием на территории Югославии. Она включала в себя земли современной Хорватии, а также около 40 % Боснии и Герцеговины. Бановине было предоставлено широкое самоуправление. Бан (правитель) назначался королём Югославии и нес двойную ответственность — перед ним и хорватским Сабором. Сам же Сабор должен был избираться путём всеобщего, прямого и равного тайного голосования. Данный шаг не решил национального вопроса, а, согласно некоторым мнениям, даже ещё больше обострил его. Хорватские лидеры рассматривали соглашение, как шаг к провозглашению полной независимости. В границах автономной Хорватии оказались значительные сербские территории с общей численностью сербского населения в 850 тыс. человек [23].

## **Вторая мировая война. Оккупация Югославии. Независимое государство Хорватия.**

### **Чётники. Усташа. Народно-освободительная армия Иосипа Броз Тито**

После убийства Александра I Карагеоргиевича королём был провозглашён Пётр II, однако, в силу несовершеннолетия при нём назначили регента Павла Карагеоргиевича. С началом Второй мировой войны регент придерживался прогерманской политики. В начале Второй мировой войны Югославия провозгласила нейтралитет. 25 марта 1941 г. Югославия присоединилась к Берлинскому пакту, подписав Венский протокол. 27 марта премьер-министр Цветкович был свергнут, он и министры его кабинета арестованы. На совещании в Генштабе новым премьером избран генерал Душан Симович. Также от власти отстранен принц-регент Павел, вместо которого на престол возведён объявленный ради этого совершеннолетним 17-летний король Пётр II. Несмотря на заявление главы МИДа Югославии Нинчича о продолжении участия в Тройственном Союзе, 6 апреля 1941 г. германские вооружённые силы при поддержке итальянских, венгерских, румынских и болгарских вторглись в Югославию. Балканская кампания Германии длилась всего одиннадцать дней и закончилась капитуляцией королевства. Территория была поделена между странами-союзницами Германии. Бачка была аннексирована Венгрией, Македония и юго-восточная Сербия — Болгарией, Косово — Албанией. На территории Хорватии и Боснии и Герцеговины было создано марионеточное Независимое государство Хорватия (НГХ) во главе с Анте Павеличем (номинально «королём» Томиславом II стал итальянский князь Аймоне, правнук короля Италии Виктора Эммануила II). В центральной Сербии было организовано прямое военное управление Германии, хотя номинально существовало собственное прогерманское правительство Милана Недича.

На оккупированных землях начались преследования евреев и цыган, создание концлагерей. В Хорватии усташские власти проводили репрессивную внутреннюю политику против «враждебных» этнических групп: евреев и сербов. Попытка физического истребления сербов вылилась в вооружённое сопротивление, отчего НГХ никогда не могло установить полный контроль над своей территорией. Фактически был организован геноцид сербского народа: в результате массовых уничтожений (на территории НГХ существовали концлагеря) во время Второй мировой войны на территории НГХ погибло, по разным оценкам, от 330 тыс. до 1,2 млн. сербов.

На территории собственно Сербии практически сразу после оккупации началось массовое антифашистское движение, в котором участвовали как монархисты (четники во главе с Драголюбом Михайловичем), так и партизаны-коммунисты (Народно-освободительная армия Иосипа Броза Тито). На протяжении всей войны коммунисты и четники наносили существенный урон оккупационным силам и временами

контролировали довольно значительные территории. Однако после первоначального столкновения с оккупационными силами «оси», четники-монархисты разделились, одни из них стали бороться против немцев и усташей, тогда как другие сосредоточились на борьбе с коммунистическими партизанами. Иногда четники сотрудничали с итальянцами, а иногда даже с немецкими войсками. После разгрома немецкими войсками Ужицкой республики осенью 1941 г. и до середины 1944 г. преимущество в освободительной борьбе в Сербии принадлежало четникам, тесно сотрудничавшим с союзниками и югославским правительством в изгнании. При этом национальный состав четницкого движения был практически полностью сербским, кроме того, четники нередко проводили акции против несербского населения, в частности, хорватов и боснийцев. Это оттолкнуло от них либерально настроенные круги, которые в большей степени сотрудничали с коммунистами во главе с Иосипом Броз Тито, которые вынашивали идеи обновлённой на основе социального и этнического равенства федеративной и демократической Югославии. В результате, в 1943 г. британское, а следом за ним и советское правительства постепенно перешли от поддержки четнического движения к помощи партизанам. Под давлением союзников король Пётр II и правительство в изгнании в 1944 г. признали Тито руководителем сил сопротивления Югославии.

Таким образом, в годы Второй мировой войны основными в Югославии фактически шла гражданская война, в которой участвовали три стороны: прогерманское хорватское националистическое движение усташей, сербское националистическое монархическое движение четников и коммунистические партизаны (Народно-освободительная армия), которые в конце концов взяли верх. 28 июля 1944 г. Народно-освободительная армия Югославии начала массированное наступление из Боснии на территорию оккупированной Сербии. В конце сентября на территорию Сербии вступили советские и болгарские войска. 20 октября совместными действиями Красной армии и партизан был освобождён Белград. К середине мая 1945 года силами югославской армии и не без участия советских войск страна была полностью освобождена. Повсеместно и без особого сопротивления власть перешла в руки коммунистов, что сопровождалось репрессиями против коллаборантов и участников четнического движения, установлением контроля над деятельностью некоммунистических партий, экспроприацией крупной собственности и разделом конфискованной земли между беднейшими крестьянами.

### **ФНРЮ и СФРЮ**

После окончания Второй мировой войны была провозглашена Федеративная Народная Республика Югославия (ФНРЮ), состоящая из шести союзных республик: Словении, Хорватии, Боснии и Герцеговины, Сербии, Черногории и Македонии. В 1948 г.

произошло ухудшение отношений между Тито и Сталиным, Югославия стала проводить самостоятельную внешнюю политику, встав у истоков Движения Неприсоединения, объединявшего страны, не присоединившиеся ни к одному из двух крупнейших военно-политических блоков: НАТО и ОВД. В 1963 г. ФНРЮ была преобразована в Социалистическую Федеративную Республику Югославия (СФРЮ).

Согласно Конституции СФРЮ, принятой в 1974 году, субъектами федерации были шесть социалистических республик и два автономных социалистических края. Все народы Югославии были признаны равноправными. Национально-государственная реформа Тито привела к определённым успехам: стали постепенно забываться этнические чистки военных лет, в стране снизился накал межэтнических отношений. Руководство страны заявило о появлении новой наднациональной этнической общности — югославского народа. Количество людей, считающих себя по национальности югославами (как правило, это были люди, рождённые в смешанных браках), увеличивалось от переписи к переписи, к моменту распада Югославии их доля в населении страны превысила 5 %.

Смерть Тито в 1980 г. и рост центробежных процессов в странах социалистического лагеря вкупе с ростом внутривнутриполитических противоречий в Югославии, связанных с нарастающими диспропорциями. Кратковременное экономическое чудо в середине 1980-х гг. закончилось стремительной инфляцией и развалом экономики, что привело к обострению отношений между экономически более развитыми Хорватией и Словенией и остальными республиками [16].

### **Распад Югославии. Боснийская война. Война в Хорватии**

В конце 1980-х в странах социалистического лагеря начались резкие дезинтеграционные процессы, катализатором которых в определённой степени стала политика демократизации в СССР, проводимая М.С.Горбачёвым, а также падение Берлинской стены. Авторитет компартии Югославии стал падать, параллельно с этим набирали популярность националистические и сепаратистские силы.

После смерти Тито в 1980 г. пост президента, согласно его политическому завещанию, был упразднён, вместо него учреждался Президиум В марте 1989 г. были приняты поправки к конституции Социалистической республики Сербия, ограничивающие автономию Косово и Воеводины, которые имели по одному голосу в югославском президиуме. Таким образом, Сербия под руководством Слободана Милошевича получила в общей сложности три голоса в югославском президиуме. Также с помощью голосов от Черногории Сербия могла задавать тон при голосовании. Это вызвало раздражение в других союзных республиках и призывы к реформе федерации.

На XIV чрезвычайном съезде коммунистов Югославии 20 января 1990 года делегации союзных республик не смогли договориться по спорным вопросам. В результате словенские и хорватские делегаты покинули съезд. Словенская делегация во главе с Миланом Кучаном потребовала реформ и ослабления федерации, в то время как сербская во главе с Милошевичем выступила против. Эти события стали началом конца Югославии.

25 июня 1991 г. независимость провозгласили Словения и Хорватия. Вооружённое противостояние Словении с Югославской Народной Армией, действовавшей по приказу центрального белградского правительства, длилось относительно недолго и было названо десятидневной войной (около 70 погибших с обеих сторон). Вместе с тем провозглашение независимости Хорватии во главе с президентом Франьо Туджманом повлекло за собой затяжной и кровопролитный конфликт, длившийся с 1991 по 1996 гг. и повлекший за собой гибель не менее 20 тыс. человек, ещё порядка 500 тыс. человек стали беженцами. Первоначально война велась между силами Югославской народной армии (ЮНА), хорватскими сербами и хорватскими полицейскими. Руководство Югославии силами ЮНА попыталось сохранить Хорватию в составе СФРЮ. Сербское меньшинство, компактно проживавшее в Хорватии длительное время, провозгласило независимость Республики Сербская Краина (РСК) со столицей в г. Книн. Началась борьба между хорватской армией и армией краинских сербов. В 1992 г. было подписано соглашение о прекращении огня, последовало признание Хорватии как суверенного государства. В Хорватию были введены миротворческие войска ООН, в результате чего конфликт принял вялотекущий, очаговый характер. В 1995 г. хорватские вооружённые силы провели две крупные наступательные операции (в т.ч. «Операция «Буря» - крупнейшая наземная военная операция в Европе со времён Второй мировой войны), в результате которых значительная часть территории РСК перешла под их контроль. После подписания Эрдутского и Дейтонских соглашений Восточная Славония была включена в состав Хорватии в 1998 году [7].

Ещё более кровопролитной оказалась война в Боснии и Герцеговине, которая исторически была многонациональным государством. По данным переписи 1991 г., 43,7% населения были боснийцами, 31,4% — сербами, 17,3% — хорватами. Ещё 5,5% определяли себя как «югославы» (преимущественно потомки смешанных браков). В марте 1991 г. прошли переговоры, ставшие известными как Соглашения в Караджорджево между Франьо Туджманом и Слободаном Милошевичем, посвящённые разделу Боснии и Герцеговины между Сербией и Хорватией.

15 октября 1991 г. парламент Социалистической республики Боснии и Герцеговины в Сараево принял «Меморандум о суверенитете Боснии и Герцеговины» простым большинством голосов. Меморандум встретил горячие возражения сербских членов боснийского парламента, утверждавших, что вопросы, связанные с внесением поправок в конституцию, должны быть поддержаны 2/3 членами парламента. Несмотря на это «Меморандум» был утвержден. Боснийские сербы бойкотировали парламента. На прошедшем 29 февраля — 1 марта 1992 года референдуме о государственной независимости явка составила 63,4%. 99,7% избирателей проголосовали за независимость Боснии и Герцеговины от СФРЮ. Боснийские сербы подвергли референдум бойкоту и заявили о неподчинении новому национальному правительству Боснии и Герцеговины, начав с 10 апреля формировать собственные органы власти с центром в городе Баня-Лука. Национальное движение сербов возглавила Сербская демократическая партия Радована Караджича. 24 октября 1991 г. сербы сформировали Ассамблею сербского народа республики Босния и Герцеговина, которая ознаменовала конец коалиции партий, представляющих три народа, сложившейся после выборов 1990 г. 9 января 1992 г. Ассамблея провозгласила создание Республики Сербской.

Хорватские националисты Боснии и Герцеговины в массе своей разделяли идеи и цели хорватских националистов из Хорватии. Правящая в Хорватии партия Хорватское демократическое содружество полностью контролировала отделение партии в Боснии и Герцеговине. Во второй половине 1991 года радикальные элементы в партии, под руководством Мате Бобана, Дарио Кордича и других, и при поддержке Франьо Туджмана и Гойко Шушака установили полный контроль над партией. Это совпало с пиком войны в Хорватии. 18 ноября 1991 года партийная ячейка ХДС в Боснии и Герцеговине провозгласила существование Хорватской республики Герцег-Босна как отдельного «политического, культурного, экономического, и территориального целого» на территории Боснии и Герцеговины.

Международные организации, в том числе ЕЭС и ООН, предпринимали неоднократные попытки предотвратить назревающий вооружённый конфликт, в частности, так называемый план Каррингтона-Кутилейру, предполагавший разделение власти на всех уровнях управления по этническому признаку и передачи полномочий центрального правительства местным органам власти, однако ни один из них в итоге так и не был принят. 25 сентября 1991 г. Совет Безопасности ООН принял резолюцию 713, введившую эмбарго на поставки оружия для всех государственных образований на территории бывшей Югославии. Эмбарго больше всех касалось Армии Республики Босния и Герцеговина, поскольку Сербия унаследовала значительную долю запасов

бывшей ЮНА, а Хорватия имела возможность завозить оружие контрабандой через своё побережье.

В течение весны 1992 г. боевые действия развернулись по всей территории Боснии и Герцеговины. Со стороны центрального боснийского правительства в конфликте участвовала Армия Республики Босния и Герцеговина, со стороны боснийских сербов – Вооружённые силы Республики Сербской, возглавляемые бывшими офицерами ЮНА, со стороны хорватской республики Герцег-Босна – Хорватский совет обороны (ХСО). Впоследствии в конфликт были вовлечены многочисленные добровольцы, наёмники из разных стран, миротворцы ООН, военнослужащие НАТО, а также регулярная хорватская армия. Первоначально конфликт происходил между Армией Республики Босния и Герцеговина, состоящей преимущественно из боснийцев, Хорватским советом обороны и Вооружёнными силами Республики Сербской, состоящими из сербов. Хорваты, заинтересованные в присоединении территорий, населённых хорватами, к Хорватии, остановили военные действия против сербов и начали войну с боснийцами (т.н. Хорватско-боснийский конфликт 1992-1994). Война характеризовалась ожесточёнными боевыми действиями, беспорядочными обстрелами городов и сёл, этническими чистками, массовыми изнасилованиями, геноцидом [7].

По причине того, что в наследство от ЮНА войскам боснийских сербов досталось большое количество вооружения и снаряжения, инициатива принадлежала им. Однако под конец войны они потеряли преимущество, так как боснийцы и хорваты объединились против Республики Сербской в 1994 году с созданием Федерации Боснии и Герцеговины (известной также как мусульmano-хорватская федерация) после Вашингтонского соглашения. Столица Боснии и Герцеговины, город Сараево, в течение 44 месяцев, с 1992 по конец 1995 г. находился в осаде со стороны войска боснийских сербов. Около 12 тыс. человек было убито и 50 тыс. ранено, среди них 85 % — мирное население.

После резни в Сребренице, повлекшей гибель более 7 тыс. боснийцев (Согласно общепринятой в международном сообществе версии, сербы убили 7—8 тыс. безоружных боснийских мужчин в возрасте от 13 до 77 лет) и второго взрыва на рынке Маркале в Сараево в 1995 г. в войну вмешалось НАТО. Была разработана и проведена операция «Обдуманная сила», направленная против армии боснийских сербов, значительно подорвав их способность продолжать военные действия. 14 декабря 1995 г. в Париже было подписано Общее рамочное соглашение о мире в Боснии и Герцеговине. 21 декабря 1995 г. в США, в Дейтоне, штата Огайо, были подписаны документы, известные как Дейтонское соглашение. Согласно последним данным общее число погибших в Боснийской войне составило порядка 100—110 тыс. человек, число беженцев – более чем

2,2 млн. человек. Боснийская война стала самым разрушительным конфликтом на территории Европы со времён Второй мировой войны [7].

### **Политическое устройство Боснии и Герцеговины согласно Дейтонскому соглашению**

Подписанное 21 декабря 1995 г. Алиёй Изетбеговичем, Слободаном Милошевичем и Франьо Туджманом Дейтонское соглашение состояло из общей части и одиннадцати приложений. На территорию Республики Босния и Герцеговина вводился контингент войск НАТО — 60 тыс. солдат. Предусматривалось, что государство Босния и Герцеговина должно состоять из двух частей — Федерации Боснии и Герцеговины (мусульмано-хорватской федерации, 51% территории БиГ) и Республики Сербской (49% территории). Столицей объединённого государства объявлялось Сараево. Точное прохождение границы внутри района Брчко должна была определить специальная Арбитражная комиссия. Коллективный глава государства — Президиум Боснии и Герцеговины, состоящий из трёх членов государствообразующих народов (боснийцев, сербов и хорватов). Срок полномочий президиума — 4 года. В компетенции находятся — вопросы внешней политики, назначение послов и других международных представителей от страны, представление Парламенту предложений по бюджету и другое [35].

Высший законодательный орган — Парламентская Скупщина Боснии и Герцеговины. Состоит из двух палат: Палаты народов (верхняя, назначается законодательными органами субъектов конфедерации по 5 представителей от каждой из трёх общин) и Палаты представителей (нижняя, формируется всеобщим голосованием по 14 представителей от каждой из трёх общин). Треть депутатов избирается от Республики Сербской, две трети — от Федерации Боснии и Герцеговины. При этом вводилось «вето народа»: если большинство депутатов, избранных от одного из трёх народов, голосовали против того или иного предложения, оно считалось отвергнутым, несмотря на позицию других двух народов.

Высшим органом исполнительной власти является Совет министров, который состоит из 10 министерств: иностранных дел, безопасности, обороны, финансов, внешней торговли и экономических связей, транспорта и связи, по гражданским делам, по правам человека и делам беженцев, юстиции.

Орган местного самоуправления кантона — собрание (*skupština*), исполнительно-распорядительный орган кантона — правительство (*vladu*), орган местного самоуправления общины — общинный совет (*Općinsko vijeće*), исполнительно-распорядительный орган общины — начальник общины (*Načelnika općine*).

Вся система работает под наблюдением Верховного представителя по Боснии и Герцеговине, имеющего полномочия ООН. 27 февраля 2007 г. Совет по выполнению

Мирного соглашения решил прекратить мандат Верховного представителя с 30 июня 2008 г. Однако в феврале 2008 г., было принято решение продлить мандат на неопределённый срок, учитывая его положительные показатели [35].

### **Война в Косово и бомбардировки Югославии 1999 года**

Ещё одним очагом острого межнационального конфликта на территории бывшей Югославии стал регион Косово. 28 марта 1989 г. сербский парламент, отменив конституцию СФРЮ 1974 г., гарантировавшую автономию Косово и Метохии, восстановил суверенитет Сербии над краем. В 1989—1990 гг. в рамках «Антибюрократической революции» по инициативе С.Милошевича были распущены парламент и правительство Косово. Почти все албанцы были уволены из государственных учреждений. В сентябре 1991 г. после тайного референдума была провозглашена «Республика Косова», которую признала лишь Албания. Создавались теневые структуры власти. С тех пор албанцы пассивным сопротивлением старались привлекать внимание мирового сообщества. В 1992 г. косовские албанцы избрали писателя Ибрагима Ругову президентом Республики Косово. Был избран также парламент, так и не приступивший к работе. Назначенное Руговой правительство работало из-за границы.

Мирное сопротивление в Косове албанцам казалось безрезультатным, и Армия Освобождения Косова («УЧК») перешла к вооружённой борьбе. В сентябре—октябре 1997 г. албанцы Косова бойкотировали выборы в сербский парламент, в Косово произошли тяжёлые столкновения между албанцами и сербской полицией. В период с 24 марта по 10 июня 1999 г. была проведена военная операция НАТО против Союзной Республики Югославия. Причиной интервенции войск НАТО была названа волна этнических чисток в регионе (впоследствии Международный трибунал по бывшей Югославии подтвердил ответственность югославских служб безопасности за преступления против человечности в отношении албанского населения Косово, однако уже после начала операции НАТО). Результатом операции было завершение Косовской войны. Контроль над регионом перешёл к силам НАТО и албанской администрации. Прошли этнические чистки среди сербского населения Косово и Метохии. В ходе косовского конфликта второе по величине после сербов этническое меньшинство края, цыгане, независимо от вероисповедания, подвергались преследованиям, пыткам и убийствам со стороны косовских албанцев, в результате чего 85% цыганского населения Косово покинули пределы края [7].

17 февраля 2008 г. произошло одностороннее провозглашение независимости Республики Косово, не признанное Сербией. К настоящему моменту независимость Косово признали 94 государства, в том числе 92 из 193 (47,7%) государств-членов ООН,

22 из 27 (81%) государств-членов ЕС, 24 из 28 (86%) государств-членов НАТО и 30 из 57 (53%) государств-членов Организации Исламской Конференции. Северная часть Косово (районы, где преобладают сербы), не находится в подчинении ни властей Сербии, так как этому препятствует миротворческий контингент НАТО, ни частично признанной Республики Косово, так как этому противостоит местное сербское население. Кроме того, в глубине территории Косово есть ещё целый ряд сербских анклавов.

### **Распад «Малой Югославии». Провозглашение независимости Черногории и Сербии**

Союзная Республика Югославия (СРЮ), «Малая Югославия», вступила в ООН в 2000 г. как новый член, а не как продолжатель Югославии – одного из государств-учредителей этой организации в 1945 г. 4 февраля 2003 г. федеральный парламент провозгласил создание Государственного Союза Сербии и Черногории, кратко — Сербия и Черногория, СиЧ. Согласно Конституции СиЧ каждая из республик имела право получить полную независимость в результате референдума. Президентом Государственного Союза был избран черногорский политик Светозар Марович, который фактически не участвовал в политической жизни страны.

21 мая 2006 г. состоялся референдум о независимости Черногории, в результате которого 55,5% избирателей проголосовали за выход республики из союза. 3 июня 2006 г. Черногория, а 5 июня 2006 г. и Сербия провозгласили независимость. Государственный Союз Сербии и Черногории прекратил своё существование 5 июня 2006 г. Официальным языком Черногории согласно конституции страны стал черногорский, прежде именовавшийся иекавской формой сербского языка (серб. српски језик ијекавског изговора). По переписи населения 2011 г. черногорцами себя назвали 45% населения страны (в основном в центральных и южных областях), сербами (в основном в северной части) – 29%. При этом вопрос о том, являются ли черногорцы отдельной этнической группой или же они являются региональной составной частью сербского народа, продолжает оставаться дискуссионным. После провозглашения независимости Черногория взяла курс на сближение с ЕС и НАТО. В качестве национальной валюты Черногория использует евро.

### **Македония. Вопрос с названием. Конфликт с албанцами**

На фоне кровопролитных конфликтов в остальных частях бывшей СФРЮ провозглашение независимости Македонии прошло относительно мирным путём. В 1991 г. была принята декларация о суверенитете и проведён референдум о независимости Македонии. Первым государством, официально признавшим независимость нового государства, стала Болгария. Современная Республика Македония располагается на землях исторической провинции Македония, отошедших после Балканских войн к

Сербии. Национальное самосознание македонского народа (согласно мнению многих учёных и общественных деятелей, в особенности в Болгарии, западной частью болгарского этноса), статус македонского языка и само название страны является предметом дискуссий. В частности, в 1993 г. Македония была принята в ООН лишь под названием Бывшая Югославская Республика Македония (БЮРМ, англ. Former Yugoslav Republic of Macedonia, FYROM) из-за протестов Греции против использования названия «Македония». По мнению греков, оно является неотъемлемой частью греческого культурного наследия. Македонско-греческие отношения в этой связи являются в некоторой степени напряжёнными.

Значительную часть населения Македонии составляли этнические албанцы, компактно проживающие в западных и северо-западных частях страны. К 1991 г. в Македонии албанцы составляли 21 % населения. В начале 2001 г. албанская Армия национального освобождения (лидер — Али Ахмети) начала военно-партизанские действия против регулярной армии Македонии на севере и западе страны (особенно в районе города Тетово). В результате македонско-албанского конфликта с обеих сторон погибло от 150 до 250 солдат и около 70 мирных жителей. Противостоянию положило конец лишь вмешательство НАТО, в результате чего с албанскими сепаратистами было подписано Охридское соглашение, предоставлявшее ограниченную юридическую и культурную автономию (официальный статус албанского языка, амнистия повстанцев, албанская полиция в албанских районах). В 2008 г. Республика Македония признала независимость Косово.

## **Глава 2. Экономико-географическая характеристика и геополитическая направленность Балканских стран (на примере Сербии, Македонии, Боснии и Герцеговины).**

### **2.1 Республика Сербия**

Первая часть экспедиции проходила в Сербии – крупнейшем по площади и численности населения государстве из выбранных нами для исследования Балканских стран. В Сербии мы провели 5 дней (с 16 по 20 сентября), из которых 4 дня были посвящены исследованиям в Белграде и 1 день отведен на посещение и проведение исследований во втором по численности населения городе страны – Нови-Саде.

Основными составляющими исследования в Белграде было изучение современной геополитической направленности страны, экономической и социальной ситуации,

ключевых этнических конфликтов, сильных и слабых сторон экономики. Отдельный интерес для нас представляет взаимодействие с Россией в различных сферах экономики, социально-политической и культурной жизни Сербии.

Основными методами, реализованными во время исследований в Сербии, было проведение опросов, экспертных интервью в университетах Белграда и Нови-Сада, полевые наблюдения в выбранных на предварительном этапе районах Белграда.



Рисунок 2. Физико-географическая карта Сербии

### Краткий исторический экскурс

История Сербии отсчитывает своё начало с VI века, с момента заселения древними славянами западной части Балканского полуострова. В VIII—IX веках возникли первые протогосударственные образования сербов. В конце XII века Сербское государство освободилось из-под власти Византии и к середине XIV века развилось в крупную державу, охватывавшую почти всю юго-западную часть Балкан. Расцвет средневековой Сербии пришёлся на время правления Стефана Душана (1331—1355). Однако после его смерти государство распалось. В 1389 году войска сербских князей потерпели поражение в битве на Косовом поле, что привело к признанию Сербией сюзеренитета Османской империи. Окончательно Сербия была завоёвана турками в 1459 году и на протяжении последующих 350 лет сербские земли находились под властью Османской империи. Северные районы с конца XVII века входили в состав Австрийской Империи.

В результате Первого сербского восстания (1804—1813) образовалось Сербское княжество. В 1813 году восстание было подавлено. Второе сербское восстание которое началось 1815 году было более успешным, и через пятнадцать лет султан официально признал Милоша Обреновича правителем Сербии. В 1878 году по условиям Берлинского мира Сербия получила независимость, в 1882 году была провозглашена королевством. К началу XX века в Сербии сложилась парламентская монархия, начался быстрый подъём экономики и культуры.

В результате Балканских войн (1912—1913) в состав Сербии были включены территории Косова, часть Македонии и значительная часть Санджака. В Первой мировой войне Сербия выступала на стороне стран Антанты. В ходе войны Сербия потеряла, по некоторым оценкам, до трети населения. После завершения войны Сербия стала ядром Королевства сербов, хорватов и словенцев (с 1929 года — Королевство Югославия). В период Второй мировой войны территория Сербии с апреля 1941 года была оккупирована

германскими войсками, часть территории государства передана сателлитам Германии — Венгрии и Болгарии, а также Албании. К 1945 году Сербия была освобождена Советской Армией, партизанскими и регулярными отрядами Народно-освободительной армии Югославии [27].

В 1945 году была провозглашена Федеративная народная республика Югославия (с 1963 года — СФРЮ), в составе которой была образована Народная республика Сербия (с 1963 года — Социалистическая республика Сербия). Рост межэтнического противостояния, сепаратистские выступления привели в начале 1990-х гг. к серии гражданских войн и распаду Югославии. Длительный период пребывания у власти Социалистической партии Сербии завершился в 2000 году после бомбардировок сербских городов авиацией НАТО (1999) и ввода в Косово миротворческих сил ООН. В 2006 году, после проведенного в Черногории референдума, прекратил существование государственный союз Сербии и Черногории, республика Сербия потеряла выход к морю.

Президентом Сербии с 2004 года являлся руководитель Демократической партии (ДП) Борис Тадич, премьер-министром в 2004—2008 гг. — лидер Демократической партии Сербии (ДПС) Воислав Коштуница. В отличие от прозападно ориентированного Тадича, Коштуница придерживается консервативных позиций. Значительную роль также играют националисты из Сербской радикальной партии Воислава Шешеля. В течение последних лет продолжается политика интеграции Сербии в Европейский союз. На выборах президента страны в 2008 года был вновь переизбран Борис Тадич, опередивший представителя радикалов Томислава Николича, что было воспринято как поддержка сербским населением прозападного курса страны. 1 марта 2012 года Сербия получила официальный статус кандидата на вступление в ЕС. Однако в сентябре 2012 г., после отставки Бориса Тадича, президентом Сербии был избран его оппонент Томислав Николич, проводящий в большей степени про-российскую политику.

Наиболее острой проблемой остаётся косовский вопрос. 17 февраля 2008 года Косово объявило о своей независимости, которую вскоре признали США и часть европейских государств. Сербия заявила о неконституционности этого шага и непризнании независимого Косова. В этом её поддержали Россия, Китай, Индия, в том числе и 5 стран из блока НАТО Испания, Греция, Словакия, Румыния и Кипр. Таким образом, из 193 стран, входящих в ООН, 76 признали независимость Косово [27].

## Геополитическая направленность Сербии

Со времени обретения независимости от Османской империи в 1878 году Сербия неоднократно находилась в центре внимания великих держав. Во время правления династии Обреновичей основным союзником страны была Австро-Венгрия. После переворота 1903 года Сербия встала на путь дружественных отношений с Россией. Ярчайшим примером взаимодействия между ними является Первая мировая война. После её окончания Сербия стала частью Королевства сербов, хорватов и словенцев, которое стремилось к партнерству со всеми странами, но отношения между ним и СССР складывались непросто. После Второй мировой войны главным союзником Югославии стал Советский Союз. Но уже в 1948 году началось идеологическое противостояние между ними, что вынудило Югославию пойти на сближение со странами Запада. После смерти Сталина в 1953 году Москва и Белград пошли на урегулирование противоречий. В то же время Югославия уже не пожелала вновь стать явным союзником СССР и через некоторое время стала одним из создателей Движения неприсоединения, таким образом получив значительный внешнеполитический вес в «странах третьего мира». В годы Холодной войны страна балансировала между НАТО и странами социалистического блока, так и не отказавшись от своего «особого пути». Распад Югославии охарактеризовался санкциями международного сообщества и дипломатической изоляцией страны. Не осталось в стороне и некогда нейтральное к стране НАТО: в 1999 году начались бомбардировки Югославии. Приход к власти Воислава Коштуницы ознаменовал новый период в дипломатической активности Сербии.

В последние годы к власти в Сербии приходили различные политические силы, и ее приоритеты в геополитике менялись: в 2008 г. победу на президентских выборах одержал Борис Тадич, позиционирующий себя как демократический и проевропейски ориентированный политик. С этого времени явным приоритетом во внешней политике Сербии стало вступление в ЕС и сотрудничество с западноевропейскими странами. Этот процесс осложняется политикой некоторых стран членов-ЕС по отношению к сербскому автономному краю Косово.

В 2012 г. после досрочной отставки Тадича к власти в Сербии пришел лидер Сербской прогрессивной партии Томислав Николич, ориентированный в большей степени на развитие и укрепление отношений с Россией.

Отношения Сербии с ЕС и Россией прокомментировали наши собеседники из Белградского университета – декан географического факультета профессор Миролуб Милинчич, заместитель декана по учебной работе и международным связям Деджан

Сабич и профессор Мирко Грчич, занимающийся экономической географией. По их мнению, при нынешнем сербском президенте отношения с Россией значительно улучшились. Россию также воспринимают как друга и экономического партнера, прежде всего за счет сотрудничества с компаниями Газпром и Лукойл, осуществляющими поставки газа и нефти в Сербию по сниженным ценам.



Рисунок 3. Встреча в Белградском университете, географический факультет

Что касается вступления в ЕС, то это практически невозможно, т.к. они убеждены, что Сербия не признает независимость Косово. На сегодня ни одна из 30 политических партий Сербии не признает суверенитет Косово. Профессор университета Нови-Сада Йован Плавша также высказал сходную мысль: Сербия может вступить в ЕС, только если европейское правительство откажется от требования признать независимость Косово.

### **Экономическая и социальная ситуация в стране**

По справочным данным Сербия - индустриально-аграрная страна. Среди полезных ископаемых - лигнит и бурый уголь, нефть, руды меди, свинца и цинка, урана, бокситов. В обрабатывающей промышленности ведущее место занимают машиностроение и металлообработка (станкостроение, транспорт, в том числе автомобильный, и сельскохозяйственное машиностроение, электротехническая и радиоэлектронная промышленность). В Сербии есть цветная и черная металлургия (выплавка меди, свинца, цинка, алюминия и др.), химическая, фармацевтическая, деревообрабатывающая промышленность. Весьма развиты текстильная, кожевенно-обувная, пищевая промышленность. Основная отрасль сельского хозяйства - растениеводство. Выращивают зерновые (главным образом кукуруза и пшеница), сахарную свеклу, подсолнечник,

коноплю, табак, картофель и овощи. Развиты также плодоводство (крупнейший в мире поставщик чернослива) и виноградарство. Разводится крупный рогатый скот, свиньи, овцы, имеется птицеводство [27].

На экспорт идут сырье и полуфабрикаты, потребительские и продовольственные товары, машины и промышленное оборудование.

После свержения Слободана Милошевича в октябре 2000 года в Сербии начался быстрый экономический рост, она стала готовиться к вступлению в Европейский союз и развивать экономические связи с западноевропейскими странами. Крупнейшим торговым партнером Сербии является Германия. Также Сербия экспортирует пищевые товары, строительные материалы, нефть и газ в Албанию. Самые крупные экспортные партнеры Сербии – Германия, Италия и Россия.

В Сербии постепенно развивается и туризм: Туристы из Словении приезжают пить дешевый алкоголь, немецкие туристы любят круизы по Дунаю. В Белграде есть спа и горнолыжный туризм, которые пока, однако, развиты не так сильно, как в других европейских странах. На наш взгляд, в соседней Македонии развитию туризма уделяется значительно больше внимания.

Сейчас страна имеет большой дефицит торгового баланса и государственный долг. Это вызывает пессимизм у населения, что отражают результаты проведенных нами опросов. При ответе на последний вопрос («Как Вы оцениваете перспективы развития своей страны?») больше половины респондентов в Сербии отвечали, что страну ждет банкротство, бедность, глубокий кризис.

В стране существуют и серьезные социальные проблемы. Так, в стране очень высокий уровень безработицы. Неправительственная организация Сербии «Центр за демократию» в 2012 г. опубликовала данные по безработице в стране, которая достигла исторического уровня в 28%. Статистика показала, что более 60 тыс. человек работают в стране, не получая заработную плату уже несколько месяцев подряд. Согласно данным Европейского статистического агентства, уровень безработицы в Сербии составляет 24,7%, и свыше 760 тыс. человек получают пособия по безработице от государства каждый месяц. Опубликованный 16 октября Министерством финансов и экономики Сербии проект бюджетной стратегии подразумевает, что снижение уровня безработицы начнется в стране не раньше 2014 года.

Серьезной проблемой, связанной с высокой долей безработицы и низким уровнем жизни населения, является и «утечка мозгов» из Сербии в страны ЕС. Это подчеркнул профессор Мирко Грчич.

Результаты наших опросов в (50% опрошенных – в возрасте до 24 лет) подтверждают, что очень многие сербы (27% наших респондентов) хотели бы жить в наиболее развитых европейских странах, таких как Германия, Великобритания, Скандинавские страны.

По существующим данным, за последние 20 лет из Сербии выехало около 500 тысяч граждан, а выездом высококвалифицированных специалистов и лучших студентов Сербии нанесен большой ущерб. По «утечке мозгов» Сербия находится на 139 месте из 142 по данным Всемирного экономического форума. Выезд молодежи за границу начался еще 40 лет назад, однако, в отличие от того периода, когда выезжала в основном неквалифицированная рабочая сила, в 90-е годы распад Югославии и войны повлияли на решение молодых, образованных людей об эмиграции.

Не менее серьезной, хотя на первый взгляд и не настолько связанной с экономикой и политической нестабильностью, является проблема курения и злоупотребления алкогольными напитками в Сербии. Из всех социальных проблем эта наиболее широко освещена в сети Интернет. В 2012 г. всемирный фонд изучения легочных заболеваний и Американское общество по борьбе с раком сравнили данные по курению по 71 стране. Самый высокий уровень потребления сигарет оказался в Сербии (2 861 сигарет на человека в год). Хотя в Сербии с 2011 г. формально существует запрет на курение в общественных местах, в реальности он не соблюдается. Наша группа наблюдала это с первого дня в Белграде. Нет даже разделения для залы для курящих и некурящих лиц, как в России.

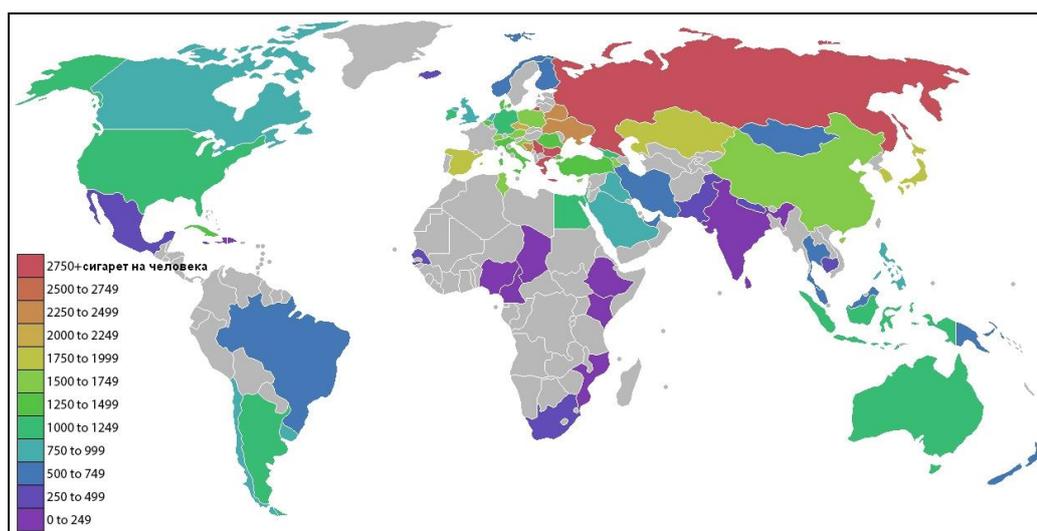


Рисунок 4. Статистика по курению Washington Post, 2012.

Источник: <http://www.pravmir.ru/serbiya-i-rossiya-samye-kuryashhie-strany-mira-karta-kureniya-po-miru/>

Кроме того, 40 % населения Сербии ежедневно употребляет хотя бы небольшое количество алкоголя, почти 90 % школьников до 16 лет пробовали алкогольные напитки.

По данным Института психического здоровья в Белграде Сербия находится на четвертом месте в Европе по потреблению алкогольных напитков. Эксперты связывают злоупотребление алкоголем и табаком как с историческими и культурными традициями, так и с повышенным уровнем стресса у большинства сербов, что в свою очередь связано с экономическими проблемами [27].

Распад Югославии, фактическое отделение Косово, глубокий экономический кризис привели к еще одной социально-культурной проблеме, которую мы выявили в ходе наших исследований. Это потеря Сербией национальной идентичности, превращение ее в «страну без свойств». Так, большинство респондентов во время социологических опросов отмечали югославских деятелей как своих национальных героев – Иосип Броз Тито, Ратко Младич и др. В то же время македонские и боснийские респонденты чаще называли именно своих героев, что может свидетельствовать о большем осознании ими своей национальной идентичности.

При этом, конечно, нужно отметить большой патриотизм сербов. Это подтверждают и опросы, и разговоры с экспертами, и многочисленные граффити на стенах домов в Белграде и Нови-Саде. Несмотря на существующие проблемы, сербы по-прежнему любят свою родину (см. рисунок 5).

### **Этнические проблемы Сербии**

В ряду социальных проблем Сербии отдельное место занимают проблемы этнические. Сербия является крупнейшей этнической группой в Сербии, составляющей 83% от общей численности населения, если считать без Косова и Метохии. Второй по численности этнической группой являются венгры - 3,9% во всей Сербии и 14,3% населения в Воеводине. Другие меньшинства включают боснийцев, цыган, албанцев, болгар, черногорцев, македонцев, словаков, русин, влахов, румын.



Рисунок 5. Граффити в белградском районе «Земун»

Сербия имеет самое большое число беженцев в Европе. Их доля в населении страны колеблется от 7% до 7,5%. Сотни тысяч беженцев в ходе распада Югославии прибыли в Сербию из Хорватии и бывшей Сербской Краины, из Боснии и Герцеговины и Косова и Метохии. Все эти переселения значительно изменили этнический состав страны.

На рисунке 6 отображено административно-территориальное деление Сербии. Как мы видим, в стране есть 2 автономных края: Воеводина и Косово и Метохия.



Рисунок 6. АДТ Сербии. Источник: <http://ru.wikipedia.org>

Что касается Воеводины, то, несмотря на 14% венгерского населения, данный край не является проблемным в плане сепаратизма. Это подтвердили эксперты как из Белградского университета, так и из Нови-Сада – столицы Воеводины.

Совсем другая ситуация с Косово. Этот район стал источником серьезных внутри- и внешнеполитических конфликтов, оказывающих наиболее значительное влияние на ситуацию в Сербии.

В древности территорию Косово населяли иллирийские и фракийские племена. Часть этого края входила в государство Александра Македонского, затем он надолго попал под влияние Римской, а после и Византийской империй. В VII в. н.э. эту территорию заселили племена белых сербов. Случилось это после массового вторжения славян в южную Европу, которое стало одним из наиболее значительных потоков великого переселения народов.

С начала XIII века Косово становится одним из самых развитых регионов сформировавшегося Сербского королевства, важным культурным и религиозным центром. В сербской истории этот регион занимает особое место. Именно здесь произошло событие, воспетое во множестве эпических и художественных произведений - битва на Косовом поле. Вторгшиеся на Балканы турки неудержимо продвигались и захватывали все новые и новые земли. Сербский князь Лазарь собрал крупную коалицию

христианских народов и вывел против них войско, насчитывавшее 70 000 воинов, что по средневековым меркам было огромной силой. Однако туркам удалось выставить 140 000 человек. Сербское войско было разгромлено, князь Лазарь погиб, стяжав себе славу мученика и национального героя. Сама Сербия вместе с прилегающими славянскими территориями и Грецией надолго попала под власть Османской империи.

С этих пор в сознании сербов Косово становится символом величайшей национальной трагедии. Воспоминание о ней объединяло и сплачивало народ на протяжении многих веков. Но вместе с тем память о Косовской битве служила и мощным источником исторического оптимизма, потому что давала надежду на возрождение народа и государства, восстановление своей независимости, олицетворением которой выступали погибшие на поле боя герои.

Под властью турок в Косово был создан отдельный вейлайт - территориально-административная единица Османской империи. Турецкое правление принесло на Балканы насильственную исламизацию населения. В Косово устремились турецкие и албанские переселенцы. Многие православные храмы были разорены, некоторые превратились в мечети.

В дальнейшем край переживал многократные волнения и войны, вызывавшие перемещения десятков тысяч беженцев, как славянских, так и мусульманских. Ключевым моментом для самоопределения балканских славян стала русско-турецкая война 1877-78 гг, во время которой Российская империя помогла им сбросить османское иго. Но для Косово времена определенности еще не наступили. Албанское население пыталось создать здесь свое государство. Многочисленные войны сталкивали турок, албанцев и сербов, что снова приводило к потокам беженцев и изменению этнического состава населения. В 1912 году, после Балканской войны, большая часть края вернулась под юрисдикцию сербского государства. Возвращение не было гладким: начались столкновения между сербским и турецко-албанским населением, боявшимся "мести за Косово поле".

Во время I мировой войны край был оккупирован Австро-Венгрией и Болгарией. Албанское население приветствовало перемены, считая их своим освобождением. В то же время огромная часть сербов вынуждена была бежать. Эти события получили название великого сербского исхода.

После II мировой войны в Югославии, строившейся по образцу Советского Союза, была образована автономная область в составе Социалистической республики Сербии для защиты прав албанского большинства в Косово. В результате национальной политики Тито доля албанского населения в крае начала возрастать и в конце концов достигла 80

процентов. Распад Социалистической Федеративной Республики Югославии привел к жестоким войнам между бывшими республиками единого государства. В конце концов началась косовская война, в результате которой край перешел под управление ООН в 1999 году. 20 февраля 2008 года на 24 часа военнослужащие США заблокировали главную дорогу, ведущую в Сербию. Солдаты из Эстонии и Франции взяли под контроль границу между Косово и Черногорией. 23 февраля граница оставалась заблокированной усиленными патрулями и бронетранспортёрами международных сил. Сейчас Косово является фактически автономным государством. В 2007 году бюджет ООН для Косова составил 150 млн евро. Ещё 370 млн евро косовская экономика получила от албанцев, живущих за рубежом. Эта помощь является основным источником финансов Косово.

Для современной Сербии вопрос о статусе Косово остается принципиальным. Страна, пережившая распад федеративного государства, боится дальнейшей дезинтеграции. Косовская проблема остается определяющей для внутренней и внешней политики Сербии. По последним статистическим данным за 2007 г., 92% населения Косова составляют албанцы, 6% - сербы, еще 2% - цыгане, боснийцы, турки и др. народы.



Рисунок 7. Граффити «Косово – это Сербия», Белград

По словам декана университета Белграда Миролуба Милинчича, существует активная теневая торговля между Сербией и Косово, поэтому экономические и социальные связи между ними сохраняются.

## Взаимоотношения Сербии и России

Взаимоотношения Сербии и России – это особая тема, которую мы не могли не затронуть в отчете. Хочется отметить, насколько позитивно и доброжелательно большинство сербов, встреченных нами во время экспедиции, относятся к России и ее гражданам. Россию воспринимают как братскую страну, сильного и справедливого партнера. И действительно, немного в мире найдется государств, с которыми Россию связывали бы столь прочные исторические, культурные и духовные связи, как с Сербией. Этот тезис давно превратился в расхожий штамп о «братьях-славянах».

Дипломатические отношения между Российской Федерацией и Республикой Сербия имеют давнюю историю. Некоторое время в XX веке они были частью советско-югославских дипломатических отношений. Россия имеет посольство в Белграде, Сербия имеет посольство в Москве. Между двумя государствами существует безвизовый режим. Объем двусторонней торговли в 2008 году составил 4041 млн долларов, но в 2009 году замечено большое падение в области торговли, вызвано экономическим кризисом. В 2012 г., после прихода к власти в Сербии нового президента, было принято решение о предоставлении Россией кредита Сербии в размере 700 млн долларов (на развитие железных дорог).

Россия также является основным поставщиком газа в Сербию. В 2011 году "Газпром" экспортировал в эту страну 1,4 миллиарда кубометров природного газа. Сотрудничество в нефтегазовой сфере очень заметно: и в Белграде, и в Нови-Саде расположены крупные офисы «Газпрома» и «Лукойла», повсюду стоят автозаправочные станции «Лукойл».



Рисунок 8. «Лукойл» в Белграде

Это сотрудничество очень позитивно воспринимается сербами: как и в России, «Газпром» считается престижным местом работы для многих людей. Кроме того, через

данное экономическое сотрудничество, как считают многие из опрошенных нами сербов, развивается и сотрудничество политическое, происходит сближение наших стран.



Рисунок 9. Реклама «Газпрома» в Белграде

Кроме того, российский бизнес в Сербии представлен большим количеством платежных терминалов «Kiwi», отделением Банка Москвы в Белграде. Кроме того, как отметил профессор Мирко Грчич, российская компания заинтересована в приобретении крупнейшего сталелитейного предприятия в Сербии – завода в г. Смедерево. Как выяснилось 11 октября 2012 г., это компания «Уралвагонзавод» [29].

Есть и культурное взаимодействие между нашими странами: так, Русский Дом в Белграде – один из старейших очагов российской культуры в зарубежье. Идея создания культурного центра россиян в Белграде родилась еще в конце 20-х годов 20 века и встретила живой отклик и широкую поддержку как в русской эмигрантской среде, так и в различных кругах югославского общества.

Открытие центра, построенного на деньги, собранные русскими беженцами при поддержке правительственных кругов Югославии и получившего название «Русский Дом имени императора Николая II Романова» состоялось 9 апреля 1933 года. В 30-е года Русский Дом был национальным центром, влияние и значение которого переросло границы многочисленной русской колонии в Белграде. В его стенах работали и выступали выдающиеся представители российской науки, культуры, педагогики, искусства, волею судеб оказавшиеся за пределами своей родины. Значение Русского дома для развития и

укрепления связей Сербии и России сохранилось и в советские времена, и в 1990-2000-е годы.



Рисунок 10. В Русском доме в Белграде

Отдельно стоит упомянуть такой аспект отношений Сербии и России, как исключительно положительное отношение многих сербов к российскому президенту В.В.Путину. Это мнение высказывали и преподаватели из университетов Белграда и Нови-Сада, и студенты, и некоторые из опрошенных респондентов. Они считают, что Сербии необходим такой же сильный лидер, как Путин, способный объединить страну и ее граждан.

Один из ответов о будущем Сербии звучал так: «Брат Путин придет и спасет сербов». По всему Белграду можно увидеть граффити-изображения российского лидера.



Рисунок 11. Граффити: «Владимир Путин наблюдает за тобой!», Белград

При этом сербы достаточно хорошо осведомлены о социально-политической ситуации в России, знают о многих российских проблемах, о многочисленных митингах оппозиции, прошедших за последний год. В Сербии показывают некоторые российские выпуски новостей, фильмы и телесериалы, развлекательные программы. Все это говорит о близости не только в экономическом плане, но и в культурном, о стремлении сербов стать ближе к России. В то же время профессор Мирко Грчич отметил, что в геополитической сфере Сербия не представляет для России особого интереса. В целом, создается ощущение, что сербы ждут от России большего внимания и поддержки, чем получают в настоящее время.

### **Взаимодействие с университетами**

Большая помощь и содействие в проведении исследования в Сербии была оказана нам профессорами и студентами университетов Белграда и Нови-Сада. Особую благодарность мы выражаем выпускнику кафедры географии мирового хозяйства – Михаилу Лобанову за помощь в организации встреч и установлении контактов с университетами. Для нас были организованы встречи с руководством географических факультетов, обеды, экскурсии. Несомненно, без такого приема впечатления от экспедиции не были бы столь положительными. Оба университета очень заинтересованы в сотрудничестве с географическим факультетом МГУ, и мы надеемся, что наша экспедиция поспособствует развитию таких связей, организации студенческих поездок, совместных научных работ.

### Встречи в университетах

1. Университет Белграда, географический факультет:

[http://www.bg.ac.rs/eng/memb/facult/mathem/en\\_geografski.php](http://www.bg.ac.rs/eng/memb/facult/mathem/en_geografski.php)

Встреча на географическом факультете Белграда состоялась 18 сентября 2012 г. Беседовали с нами декан факультета проф. Миролуб Милинчич, зам. декана по учебной работе и международным связям проф. Деджан Сабич, проф. Мирко Грчич. Разговор был посвящен как самому факультету и его связям с МГУ, так и предмету нашего исследования – социально-экономической географии Сербии, ее связям с Россией и ЕС, ключевым направлениям развития. Беседа продолжалась около 2-х часов и была весьма интересной и полезной для нас.

Что касается географического факультета Белградского университета, то мы узнали о нем следующую информацию: сейчас студенты могут выбрать специализацию из 5 направлений:

- Общая география
- Территориальное планирование
- Защита окружающей среды
- Туризм
- Демография

Обучение для большей части студентов бесплатное, но есть и платные места. На факультете работает 60 человек. Практики студентов проходят в Сербии и Черногории. Многие выпускники бакалавриата поступают в магистратуру за рубеж: в страны ЕС, а также в США и Канаду (особенно это касается таких специальностей как защита окружающей среды и туризм).



Рисунок 12. Географический факультет университета Белграда

2. Университет Нови-Сада, природно-математический факультет, отделение географии и туризма:

[http://www.pmf.uns.ac.rs/en/aboutus/departments/geography\\_tourism\\_hotel\\_management](http://www.pmf.uns.ac.rs/en/aboutus/departments/geography_tourism_hotel_management)

Встреча в университете Нови-Сада состоялась 19 сентября 2012 г.

На встрече присутствовали директор – проф. Лазар Лазич, специалист по географии населения проф. Йован Плавша. Также у нас была возможность пообщаться со студентами данного отделения, которые организовали для нас целую экскурсию по городу и провели с нашей группой весь день.

На встрече мы обсуждали различные вопросы развития Сербии и отдельно Воеводины, а также специфику обучения на наших факультетах.

На отделении географии и туризма работают 87 человек, и учится 1700 студентов по следующим направлениям: культурная география, геоэкология, астрономия, туризм, физическая география. В настоящее время существует 5 исследовательских проектов: один на страновом уровне, один на региональном уровне и 3 международных проекта. По словам руководства факультета, очень много зарубежных практик, в том числе на Родосе (в Греции), Румынии, Хорватии, Словении, Черногории, Великобритании, Тайланде, Великобритании (Лондон).

Основные научные направления: экотуризм, устойчивое развитие, культурный туризм, этно-туризм, гидрология, ГИС-системы, территориальное планирование.

Все студенты обязательно изучают английский и немецкий языки. Все остальные языки – по выбору.



Рисунок 13. Встреча в университете Нови-Сада

### **Сильные и слабые стороны страны**

Выводы о перспективах и проблемах развития Сербии мы решили представить в виде SWOT-анализа.

Данный метод используется для оценки факторов и явлений, влияющих на развитие какого-либо региона, страны или отдельного предприятия или организации. Все факторы делятся на четыре категории: strengths (сильные стороны), weaknesses (слабые стороны), opportunities (возможности) и threats (угрозы). Сильные и слабые стороны относятся к внутренним особенностям страны, а возможности и угрозы – к внешним факторам, влияющим на ее развитие. Так, к сильным/слабым сторонам могут относиться: ЭГП и природные условия, их преимущества или проблемы, обеспеченность природными ресурсами, инфраструктура, демографические и социальные параметры и т.п. К угрозам (рискам) и возможностям относятся внешние факторы, такие как тенденции мировой экономики, политика государства, конкуренция со стороны других стран и регионов. Проведя анализ результатов опросов, интервью, полевых наблюдений, а также справочных и статистических данных, изученных еще на камеральном этапе подготовки к экспедиции, мы предлагаем такую оценку различных аспектов развития Сербии по методике SWOT-анализа.

#### **Сильные стороны:**

- Благоприятные природно-климатические условия для развития сельского хозяйства

- Выгодное ЭГП для развития торговли с другими странами Балканского региона и Восточной Европы (центральное положение на Дунае)
- Условия для развития туризма: круизного (Дунай), горнолыжного, спа, культурного (одна из немногих православных стран).
- Развитие городов (Белград, Нови-Сад)

#### **Слабые стороны:**

- Отсутствие значимых запасов полезных ископаемых
- Наличие автономного края Косово, фактически отделенного от остальной Сербии
- Политическая нестабильность
- Глубокие социально-экономические проблемы: бедность населения, безработица и т.п.

#### **Возможности:**

- Вступление в ЕС при условии урегулирования проблемы признания Косово
- Развитие экономических отношений с Россией
- Развитие туризма как приоритетного направления экономики

#### **Угрозы:**

- Признание суверенитета Косово всем международным сообществом и его официальное отделение
- Сильная «утечка мозгов» за границу
- Утрата национальной идентичности
- Прекращение поставок нефти и газа из России при условии, что Сербия вступает в НАТО
- Прекращение кредитования Сербии Россией и странами ЕС при условии ухудшения политических взаимоотношений.

Таким образом, в данном отчете мы проанализировали основные тенденции и проблемы в развитии Сербии. Можно констатировать, что большинство выдвинутых гипотез относительно этой страны подтвердились в ходе полевых исследований: Сербия имеет тенденцию к потере идентичности, тяжело переживает последствия распада Югославии и войн 1990-х годов. Молодое население в большей степени, чем население более старших возрастов, ориентировано на развитие связей с ЕС. В то же время следует отметить близость Сербии и России как в сфере экономических отношений, так и в культурном плане.

## 2.2 Республика Македония

### Краткий исторический экскурс

История Македонии как государства насчитывает немногим более полувека. В 1945 году в составе Федеративной Народной Республики Югославия была образована Народная Республика Македония (с 7 июля 1963 - Социалистическая Республика Македония), которая после распада СФРЮ в 1991 году получила независимость.

Территория современной Республики Македония в различные исторические периоды принадлежала разным государствам и империям, в том числе Древней Македонии (чьё название унаследовал весь географический регион), Римской и Византийской империям, средневековому Болгарскому царству, Сербскому царству, Османской империи.

С древнейших времен на территории нынешней Республики Македония царило большое этническое разнообразие. Это было вызвано тем, что эта территория оказалась легко доступной набегам или мирно захватывалась многочисленными народами, пришедшими с юго-запада, севера, востока или из Малой Азии. Территория сегодняшней Республики Македония к очагу македонского государства, который находится на территории Греции, имеет весьма опосредованное отношение [32].

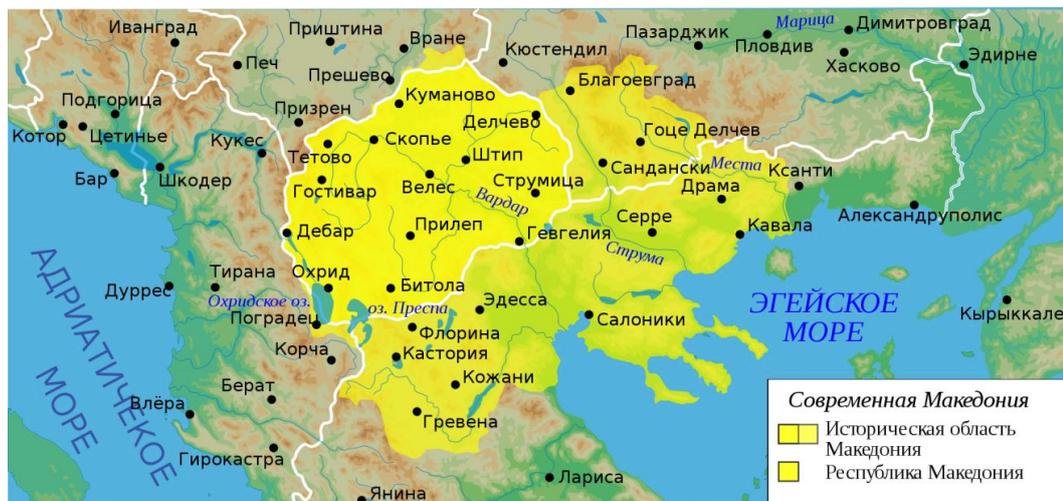


Рисунок 14. Историческая область Македония и Республика Македония

Переломным событием в истории Македонии стал приход славян. Уже в начале VI века славянские племена начали совершать набеги из-за Дуная на византийские земли.

Во второй половине IX века территория Македонии была завоёвана у Византии войсками Первого Болгарского царства. Большое значение для развития культуры славян имела миссия греческих просветителей Святых Кирилла и Мефодия. В 880-х годах ученик Св. Мефодия Св. Климент основал на берегу Охридского озера монастырь. Недалеко от него был основан другой монастырь в 905 году Св. Наумом. Эти обители стали

важнейшими центрами распространения христианства и образования во всей Болгарии и Македонии.

В 864 году, когда территория современной Республики Македония находилась в составе Болгарского царства, христианство было принято государственной религией, тем самым к началу X века христианизация балканских славян была завершена. Современные македонцы этнически близки к болгарам.

В 970-971 годах восточная часть территории Болгарского царства была отвоевана войсками Византии. Самостоятельность сохранили лишь области к западу от реки Искыр. Ядром нового государства, получившего у историков название Западно-Болгарское царство, являлась Македония, а столицей был город Охрид. В 1018 году Болгарское царство пало, его территория, включая Македонию, вернулась в состав Византийской империи [32].

В конце XII века Болгария и Сербия вновь добились независимости от Византии. Пользуясь ослаблением Византии, новые государства начали экспансию в направлении Македонии. Уже в 1189 году сербы захватили Скопье.

В 1281 году сербские войска заняли всю Северную Македонию, что было подтверждено сербо-византийским миром 1299 года, а позднее, разбив в 1330 году болгарскую армию, оккупировали земли в среднем течении Вардара и Струмы, а также район Охридского озера. Вхождение Македонии в состав Сербского государства было завершено при Стефане Душане, который, воспользовавшись гражданской войной в Византии, к 1348 году захватил всю Македонию.

Феодалная анархия, воцарившаяся на территории Македонии после распада сербской державы Стефана Душана, ослабляла обороноспособность этих земель перед лицом надвигающейся угрозы со стороны турок-османов.

Решающее значение для судьбы Македонии имела битва на Косовом поле в 1389 году, после которой османская мощь резко усилилась. Уже в 1393 году было захвачено Скопье. Наконец в 1395 году территория современной Македонии окончательно вошла в состав Османской империи.

В 1878 году, в результате Русско-турецкой войны 1877—1878 годов, Россия освободила Болгарию и заключила с Турцией Сан-Стефанский мирный договор, согласно которому появлялось государство Болгария, а части Македонии, населенные южными славянами, вошли в состав Болгарии. Однако это было невыгодно великим силам в Европе и за Сан-Стефанским договором последовал Берлинский, разрезавший Болгарию на две части — Княжество Болгария и Восточную Румелию. Македония с её южнославянским населением вновь перешла к туркам.

В 1912 году началась Первая Балканская война. Болгарские и союзные балканские христианские войска разгромили Турцию, и Македония вновь перешла Болгарии. Однако почти сразу же началась война между союзниками — Болгарией и остальными балканскими христианскими народами, в результате которой Болгария потеряла Македонию [32].

В результате Балканских войн 1912 и 1913 годов и падения Османской империи Македония была разделена между Сербией под названием (Южная Сербия) – ныне Республика Македония, Грецией (Эгейская Македония) и Болгарией (Пиринский край).



Рисунок 15. Раздел Македонии (розовый цвет – Республика Македония, зеленый цвет – Эгейская Македония, фиолетовый цвет – Пиринский край)

После Первой Мировой войны было создано Королевство сербов, хорватов и словенцев. В 1929 году королевство получило новое название «Королевство Югославия» и было разделено на провинции — бановины. Территория современной Республики Македонии стала Вардарской бановиной [33].

В 1941 году Югославию захватили Страны Оси. Территория Вардарской бановины была разделена между Болгарией и Албанией. Часть македонских славян поддерживала движение сопротивления, которое возглавил Иосип Броз Тито, впоследствии ставший президентом Югославии. Болгарские оккупационные власти образовали Независимое государство Македония, просуществовавшее несколько месяцев в 1944 году.

По окончании Второй мировой войны была образована Федеративная Народная Республика Югославия из шести республик, в том числе Народной Республики Македонии. При переименовании объединения в Социалистическую Федеративную Республику Югославию в 1963 Македония также была переименована в Социалистическую Республику Македонию [31].



Рисунок 16. Социалистическая Республика Македония в составе СФРЮ

С развалом Югославии в 1991 году, в Македонии была подписана декларация о суверенитете и проведен референдум о независимости республики, приведшая к бескровному ее выходу из состава Югославии. Первым государством мира, признавшим независимость Македонии стала Болгария. Республика Македония в 1993 году была принята в ООН под названием «бывшая югославская Республика Македония». В результате войны в Косово в 1999 году, порядка 360 000 косовских албанцев бежали на территорию Македонии. Беженцы вскоре покинули страну, но немногим позже местные албанцы по их примеру выдвинули требование автономии для районов республики с преобладающим албанским населением, что вылилось в марте 2001 года в начало военно-партизанских действий албанской Армии национального освобождения (лидер — Али Ахмети) против регулярной армии Республики Македония на севере и западе страны (особенно в районе Тетово). Противостоянию положило конец лишь вмешательство НАТО, в результате чего с албанскими сепаратистами было подписано Охридское соглашение, предоставлявшее ограниченную юридическую и культурную автономию (официальный статус албанского языка, амнистия повстанцев, албанская полиция в албанских районах) [31].

В 2004 году администрация США официально признала Республику Македония под этим её конституционным названием. Между тем Европейский союз заявил, что будет пользоваться прежним названием Македонии. Евросоюз также дал Греции гарантии, что Македония сможет стать полноправным членом этой организации только после согласования названия. В апреле 2011 года Македония подала иск в Международный суд в Гааге. Македония обвиняет Грецию в создании препятствий для вступления Македонии в ЕС и НАТО. В декабре 2011 года Международный суд ООН принял решение, что Греция не имеет права блокировать членство Македонии в НАТО, ЕС и других международных организациях [37].

На настоящий момент Македония является кандидатом на вступление в ЕС, соответствующую заявку на вступление была подана в 2005 году.

## **Геополитическая направленность Республики Македония**

Одной из главных задач исследования являлось установление геополитической направленности развития трех бывших республик Югославии. Перед началом экспедиции на основе исторических предпосылок, событий, освещаемых в сети Интернет, географических знаний были выдвинуты следующие гипотезы:

- В связи со статусом кандидата в ЕС, одним из главных предположением стало будущее вступление Македонии в «европейскую семью» и постепенное растворение в ней.
- Сосуществование с бывшими югославскими республиками в качестве единого государства, не должно было, по нашему мнению, пройти бесследно, в связи с этим была выдвинута гипотеза о «частичном» воссоединении некоторых частей бывшей Югославии на основе ранее существовавших экономических, политических, культурных связях.
- Создание единого Болгаро-Македонского государства на основе «практически» единого языка, этнического сходства и культурных корней.
- Тяготение к славянскому и православному миру под покровительством России.
- В 1992 году президент Югославии С. Милошевич предложил президенту Греции А. Папандреу создать единое государство сербов и греков. Согласно этому предложению Греция, Сербия и Республика Македония должны были стать членами трёхсторонней конфедерации. В связи со столь необычным выдвинутым когда-то предложением этот вариант развития событий также был включен в поле изучения экспедиции.

Выводы о геополитическом векторе развития Республики Македония делались на основе мнения экспертов (Университет Св. Кирилла и Мефодия в Скопье, Центр институционального развития – CIRa), социологических опросов населения, а также маршрутов и анализа городского пространства Скопье и Охрида.

### **Встреча в Центре институционального развития в Скопье – CIRa**

Основными направлениями работы данной организации являются действия, способствующие становлению гражданского общества в Македонии, поддержание социальных проектов, филантропия.

Адрес: ул. Диме Аницин 9, Скопье, Р. Македония.

[www.cira.org.mk](http://www.cira.org.mk)

Контактное лицо – Зоран Стефановски, финансовый директор.

E-mail: [zoranst@cira.org.mk](mailto:zoranst@cira.org.mk)



Рисунок 17. Встреча в Центре институционального развития в Скопье

Участники экспедиции выражают большую благодарность Вере Мироновой – выпускнице кафедры СЭГЗС географического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова за помощь в организации встречи в CIRa, а также всем сотрудникам Центра институционального развития в Скопье, в частности Зорану Стефановски, за теплый прием и обстоятельный диалог.

Позиция представителей Центра институционального развития в Скопье по поводу расстановки геополитических акцентов вполне определенная, они связывают будущее экономическое и социальное развитие Македонии с ее вступлением в ЕС. По их мнению, членство в ЕС – это гарант благополучия и поступательного развития. По данным CIRa примерно 70% населения Республики Македония хотят вхождения страны в ЕС. При этом главным примером для них служит уже произошедшее вступление Болгарии и Румынии – далеко не самых богатых стран Восточной Европы. Главным же сторонником вступления Македонии в ЕС является Словения. Далеко неясными остаются обоснования македонских властей, за исключением надежды на хорошее будущее, стать частью Европейского Союза. Также представляется сомнительным надобность ЕС в принятии еще одного члена в лице Республики Македония. В ходе беседы сложилось впечатление, что вступление Македонии в ЕС – это лишь «розовая мечта» о благополучии и благоденствии, которые неожиданно придут в страну с изменением ее статуса. Членство в ЕС – это способ для Македонии определиться с ее геополитической направленностью и вектором дальнейшего развития, так как современное положение страны можно охарактеризовать как «нигде».

Необходимо упомянуть, что за категоричностью позиции экспертов из Института институционального развития в Скопье, скрывается также гибкость суждений о выборе геополитического ориентира. Эксперты не отрекаются от своего югославского прошлого, говорят о наиболее тесном сотрудничестве с Хорватией и Боснией среди остальных

бывших республик СФРЮ, но главным образом стремятся сотрудничать со всеми странами ЕС, и не делают основной акцент на своих ближайших соседях. Примерно такая же ситуация складывается с Россией и Турцией. Славянское и православное братство еще крепко в Македонии, но отсутствие экономической и геополитической поддержки и подпитки из России постепенно ослабевает возможность более тесных российско-македонских контактов. Турция же является мощным инвестором в Македонию (банковская и финансовая сфера, аэропорт, строительство, розничная торговля), поэтому налаживание сотрудничества между данными странами идет достаточно успешно. По подсчетам экспертов CIRA примерно 90% македонского экспорта идет в страны ЕС, особенно в Германию. Основными статьями экспорта являются продукция металлургических комбинатов, текстильной, пищевой промышленности. Особенно необходимо подчеркнуть значение табачного производства и виноделия. Основная масса винной продукции идет на экспорт в Китай.

Одной из сторон хозяйства Республики Македония, на развитие которой македонские власти возлагают большие надежды, является туризм. Основными центрами туризма в Македонии являются Скопье, Охрид и Охридское озеро, Битола.

Основной поток туристов в Охрид идет из Сербии (на каникулы) и из стран ЕС, особенно македонцы стараются привлечь голландцев в связи с тем, что когда-то Охрид был излюбленным местом отдыха туристов из Нидерландов. В Битолу ездят в основном греки, их основной целью являются азартные игры и казино. Скопье за последний год обогнал Охрид по числу туристов, в городе идет активное строительство, создаются массивные памятники, подчеркивающие македонское прошлое. Также основной поток в Македонию – это транзитные туристы, которые совершают путешествие через Балканские страны в Грецию.

### **Университет Св. Кирилла и Мефодия в Скопье**

В университете была организована встреча с деканом и преподавателями географического отделения естественно-математического факультета.

Адрес: ул. «Гази Баба» бб. П.Ф. 162

1000 Скопье, Р. Македония.

Глава географического отделения проф. Никола Панов, e-mail: [nikolapanov@hotmail.com](mailto:nikolapanov@hotmail.com), [npanov@pmf.ukim.mk](mailto:npanov@pmf.ukim.mk).

Встреча в университете была организована при содействии выпускницы кафедры СЭГЗС географического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова – Веры Мироновой, а также финансового директора Центра институционального развития в Скопье – Зорана Стефановски.

Участники экспедиции выражают большую признательность проф. Николе Панову, а также Горану Китевски за радушный прием и результативную беседу.

На географическом отделении естественно-математического факультета представлено четыре кафедры, соответствующие основным направлениям исследования:

- физическая география;
- туризм;
- гуманитарная география и демография;
- ГИС;

Отделение имеет тесные связи с университетами в Белграде, Нови Саде, Мостаре и Дубровнике.



Рисунок 18. В Университете им. Св. Кирилла и Мефодия в Скопье



Рисунок 19. На лекции по социально-экономической географии Республики Македония

Будущее Республики Македония ученые связывают с ее интеграцией в европейские структуры и считают благом для страны вступление в ЕС. Наиболее активные

экономические контакты Македония имеет с Германией, Словения вновь, по утверждению экспертов, называется главным помощником Македонии во вступлении страны в ЕС. При этом Македония ведет продуктивное двухстороннее взаимодействие с Сербией во всех сферах, получает инвестиции со стороны Турции, а также позитивно настроена на усиление роли России в данном регионе. Развитие двухсторонних македонско-греческих отношений отягощено спором по поводу официального названия Республики Македония, причем эксперты из университета Скопье хотя и в шутку, но лелеют мысль о присоединении греческой части Македонии к своему государству.

Тесные взаимоотношения Македонии и Сербии подкрепляются богатой совместной историей и экономическими связями, даже, несмотря на то, что Республика Македония признала независимость Косово. Македонские эксперты считают, что для Сербии косовский вопрос может стать камнем преткновения на пути в Европейский Союз. Представители университетской науки в связи с решимостью государства стать членом ЕС предсказывают осложнение албанского вопроса на западе страны и вполне прямо говорят о возможном в будущем отделении от Македонии западной ее части, где проживают албанцы. Данный сценарий обуславливается слабостью самой Республики Македония и ее вооруженных сил, а также поддержкой ЕС албанского сепаратизма, как и в случае с Косово в Сербии. В ходе беседы с экспертами сложилось впечатление обостренности вопроса, связанного с албанским меньшинством в Македонии, при этом на улицах города никаких особых проявлений этого напряжения замечено не было.

В случае присоединения Республики Македония к ЕС, эксперты прогнозируют большой отток населения из страны на заработки в страны Западной Европы в качестве дешевой рабочей силы.

Основным определением, которое представители университета дают своей стране, является следующее – «Македония – бедная страна». Они считают основными вопросами: повышение уровня жизни населения, борьба с безработицей и албанский сепаратизм. Окружающие страны (Болгария, Греция, Албания) имеют свои претензии на территорию Республики Македония, поэтому в какой-то момент может стать вопрос о существовании ее как независимой и отдельной страны. Также высказывались идеи о том, что если албанцы получат свою независимость в Косово и на западе Македонии, то возможно создание конфедерации, которая бы включала в себя оставшиеся земли Сербии, Республики Македония и Республики Сербской.

По мнению экспертов, в случае если Республике Македония не удастся вступить в ЕС, то страна окажется изолированной от остального мира, и не будет особых перспектив и путей развития.

## Социологические опросы населения

Вопросы в анкете были составлены с такой целью, чтобы можно было понять мнение жителей Республики Македония, с ориентиром на какие геополитические образования следует развиваться их стране. Также анкета содержала вопросы, касательно взаимодействия людей разных национальностей, их социальных связей и видения будущего бывших югославских республик. Вопросы в анкете были специально заранее переведены на македонский и английский языки.

Социологические опросы проходили в двух македонских городах – Скопье и Охриде, было опрошено 50 человек. Большинство опрошенных относится к молодежи, по причине их большей открытости и знания английского языка.

При анализе ответов респондентов в Македонии можно сделать следующие выводы:

- Основная масса опрошенных людей считает, что жизнь в Македонии после распада Югославии стала хуже, либо не изменилась.
- Религия играет большую роль в жизни македонцев, которые в основной своей части считают себя верующими, та же ситуация с албанцами, живущими в Македонии.
- Большинство зарубежных друзей македонцев из бывших республик Югославии и соседних стран, но также они имеют много контактов со странами Западной Европы.
- Среди национальных героев доминируют революционеры, борцы за независимость, деятели культуры, писатели. Особенно необходимо отметить слабую представленность в ответах респондентов в качестве национальных героев Александра Македонского и Матери Терезы. Возможно, это связано с тем, что навязывание образа Александра Македонского как национального героя для славянского народа – македонцев и стране – слабо связанной с Древней Македонией идет сверху, со стороны государства, и вызывает отчуждение у населения. Образ Матери Терезы широко разрекламирован в Республике Македония наряду с Александром Македонским, но ее принадлежность к католицизму не способствует становлению ее в качестве национального героя для православной страны. Скорее образ Александра Македонского и Матери Терезы можно назвать раскрученными македонскими брендами.
- По вопросу геополитической ориентации страны мнение опрошенных нами респондентов разделилось практически поровну. Одна половина опрошенных считает, что Македонии следует вступить в ЕС и более тесно сотрудничать с европейскими странами, другая – смотрит в сторону славянских стран, в том числе и России. Среди популярных ответов о геополитическом векторе развития Македонии также присутствуют идеи об ориентации на православный мир, Турцию, исламские страны, США и НАТО.

- Воспоминания о единой Югославии достаточно сильны среди всех возрастных групп в Македонии, так как примерно половина опрошенных хотела бы воссоединения государств СФРЮ.
- С владением иностранными языками ситуация обстоит сложно, среди старших возрастов лишь единицы могут говорить на английском или русском языках, молодое поколение более или менее может общаться на английском языке, русский язык молодежь в Македонии не знает.
- Македонцы активно посещают как соседние страны, так и дальнее зарубежье.
- Подавляющее большинство македонцев имеют родственников за границей.
- Уехать из Македонии хотела бы половина опрошенной аудитории, но при этом покинуть страну навсегда решаются не все, многие говорят о временном переезде на учебу или работу.
- Среди стран, в которые бы хотели уехать македонцы назывались страны Западной Европы, Скандинавии, а также Сербия, Хорватия и Словения.
- По поводу будущего страны существуют различные мнения от упаднических до оптимистичных. Людям трудно прогнозировать судьбу Республики Македония.

Таким образом, из социологических опросов населения следует, что Республика Македония стоит на распутье. Население не знает, какой выбор в геополитическом плане нужно сделать стране, некоторые надеются на ЕС, другие на помощь Сербии и России. В любом случае люди понимают, что оставаться «нигде» страна не может в связи со своей слабостью и зависимостью.

### **Маршруты по городу**

В ходе пребывания в Республике Македония участники экспедиции посетили и исследовали на наличие символики, обозначающей геополитическую направленность, Скопье и Охрид.

Скопье представляет собой большой город с численностью населения около 850 тыс. человек [33].

Город разделен на следующие районы:

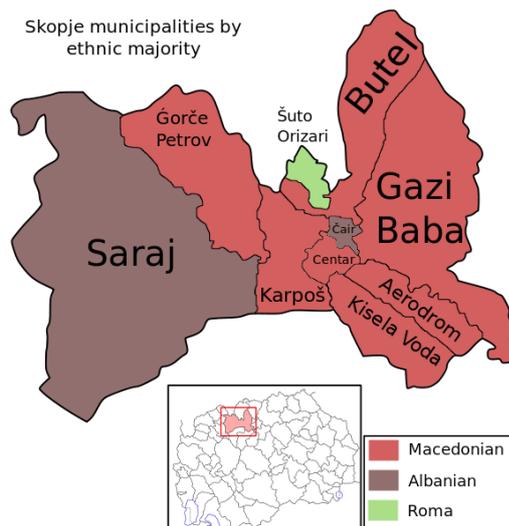


Рисунок 20. Районы Скопье с преобладающей в них этнической группой

В связи с ограниченностью периода пребывания в Скопье, а также малочисленностью исследовательской группы, экспедиции удалось изучить такие районы, как: Центар, Чаир, частично Гази-Баба и Шуто-Оризари.

В ходе маршрутов по Скопье стало ясно, что основными силами, которые обозначают свое присутствие в столице являются страны ЕС и Турция. Никаких особых признаков российского влияния обнаружено не было.



Рисунок 21. Признаки присутствия ЕС



Рисунок 22. Признаки турецкого присутствия

Особого упоминания требует описание дороги из Скопье в Охрид. Путь проходил по западной части Македонии, населенной албанцами. В связи с этим на протяжении всего пути нам попадались поселения с большим числом мечетей и мусульманских кладбищ, отсутствовали виноградники, а также встречались албанские флаги, надписи на албанском языке и граффити, посвященные Албании.



Рисунок 23. Признаки албанского присутствия

Российское присутствие в регионе маркировалось благодаря наличию бензоколонок компании «Лукойл».



Рисунок 24. Бензоколонки компании «Лукойл» на дороге из Скопье в Охрид

Охрид представляет собой чисто туристский центр, численность населения города составляет около 56 тыс. чел. Из-за небольшой территории города было принято решение не делить его на районы исследования, а постепенно осмотреть его в целом. После осмотра города, можно сделать вывод, что Охрид, хоть и находится в районе, где живет много албанцев, недалеко от границы с Албанией, он остается македонским городом с доминированием православия. Мечети также присутствуют в городе, но число православных храмов (365) значительно их подавляет, тем самым, оправдывая свое неофициальное название «Иерусалим на Балканах». Охрид ориентирован на европейских туристов, особенно голландцев, поэтому в городе можно легко встретить флаги Нидерландов. В городе мирно сосуществуют многие культуры.



Рисунок 25. Мультикультурный Охрид

### **Экономическая и социальная ситуация в стране**

Считается, что Македония была одной из самых слаборазвитых в экономическом плане среди республик бывшей Югославии. Не способствовали развитию экономики и хозяйства Республики Македония после приобретения ею независимости и такие события как: эмбарго со стороны Греции, бомбардировки Сербии – одного из важнейшего партнера Македонии, а также албано-македонский конфликт 2001 года. Военный конфликт с албанскими сепаратистами вызвал существенный спад экономики, периодическое закрытие границы, снижение торговых отношений с другими государствами, увеличение расходов на безопасность, а также снижение потока инвестиции из заграницы.

Номинальный ВВП Республики Македония на 2011 год составил примерно 10 млрд. долларов США с ростом 3% в год. В структуре ВВП на 2010 год преобладает сфера услуг (61%), за ней следует промышленность (28%) и сельское хозяйство (11%). Македония выделяется значительной долей сельскохозяйственной продукции в ВВП страны по сравнению с другими европейскими государствами. Безработица в Македонии составляет примерно 32%, что является одним из самых высоких показателей в Европе.

Основными отраслями промышленности Республики Македония являются – табачная, винодельческая и текстильная. Также в стране поддерживается добывающая, металлургическая и химическая промышленности. В стране имеются незначительные запасы рудных и нерудных полезных ископаемых: железной, медно-никелевой, свинцово-цинковой руды, сурьмы, серы, гипса, доломита, бурого угля.

На долю производства чугуна и стали приходится примерно 7% ВВП. Основной продукцией металлургической промышленности Македонии являются: легированная сталь, трубы, алюминиевые профили и ленты. Подавляющая часть металлургической продукции идет на экспорт, в основном в Германию. Металлургические комбинаты находятся в Скопье, Велесе, Битоле и Куманово.

На долю химической промышленности приходится 10% от всей промышленной продукции страны. Македония выпускает синтетические волокна, горюче-смазочные материалы, пластмассы, растворители, удобрения, продукцию бытовой химии, медицинские препараты. Крупнейший химический комбинат страны находится в Скопье. Развитию химической промышленности способствуют иностранные инвестиции из США в фармацевтическую промышленность, из Турции в производство горюче-смазочных материалов и пластмасс, из Италии в производство технического стекла.

Основная продукция текстильной промышленности представлена хлопковым волокном и тканями, шерстяной пряжей, а также готовыми шерстяными изделиями. Большинство предприятий выполняют заказы по пошиву готовой одежды для США и стран Западной Европы. Основные центры текстильной промышленности — Тетово (производство шерстяных тканей), Штип (хлопчатобумажный комбинат), Велес (шелкоткацкий комбинат). В Республике Македония производят преимущественно готовую трикотажную одежду, покрывала, постельное белье, искусственный мех, одеяла, хлопчатобумажные нитки, шерстяную пряжу, ткани, ковры. Кожевенная и кожевенно-обувная промышленности работают в основном на привозном сырье и в значительной мере развиваются благодаря инвестициям из Италии и США. Строительство и производство строительных материалов работают на местном сырье и производят керамику, асбест, цемент и гипс. Строительные услуги македонских рабочих широко используются в Германии, в странах Восточной Европы, а также в странах Ближнего Востока. Также в стране существует целлюлозно-бумажная промышленность [31].

Отличительной чертой промышленности Македонии является мощное развитие табачного производства.

Годовое производство винограда в Республике Македония достигает 200-300 тыс. тонн в год. В стране имеется 16 заводов по производству вин, способных выработать общий объем 220 млн. литров вина в год. Подавляющая доля вина идет на экспорт в Китай.

Хорошие климатические условия позволяют выращивать в стране зерновые культуры (пшеницу, кукурузу), технические культуры (табак, подсолнечник, хлопок, мак), овощи и фрукты.

В горных районах развито пастбищное животноводство. Население разводит овец, коз, крупный рогатый скот, свиней. В стране есть также птицеводство и пчеловодство. Ведущими отраслями в сельском хозяйстве Республики Македония являются: выращивание табака, овощеводство, плодоводство, овцеводство. Сельскохозяйственные угодья составляют 1,3 млн. га, из которых 43% составляет пашня, 4% находится под

виноградниками и овощными культурами. Остальные 53% угодий представляют собой пастбища и луга. Имеется большое число предприятий пищевой промышленности и по выпуску напитков.

Македония имеет достаточно развитую сеть шоссейных дорог и некоторое количество железных дорог. Протяженность железных дорог составляет 700 км (230 км электрифицированы), протяженность автомобильных дорог — 4 700 км (в том числе 4 100 км с твердым покрытием). В стране расположено 14 аэропортов (в том числе 10 с твердым покрытием), включая международный аэропорт в Скопье (аэропорт Александр Великий) и в Охриде. Главная автотрасса «Коридор 10» проложена параллельно с железной дорогой «Север-Юг», соединяющей Сербию с Грецией. Ведется строительство «Коридора 8» - шоссейной дороги, которая соединит Македонию с Албанией на западе и с Болгарией на востоке.

Большинство объектов энергетики были созданы при содействии СССР. Электроэнергия вырабатывается на ТЭС (84%) и ГЭС (16%). Используется бурый уголь (50%), нефть и нефтепродукты, газ. Собственными ресурсами удовлетворяется лишь 65% энергетических потребностей. Крупнейшая ТЭС страны «Битола» производит 70% всей тепловой и электрической энергии в стране. В стране работает нефтепровод «Скопье-Салоники», его пропускная мощность до 2,5 млн. т нефти в год, это связано с производственной мощностью Скопского нефтеперерабатывающего завода «ОКТА», построенного при содействии СССР (в настоящее время приватизирован греческой компанией «Хеленик Петролеум») [31].

В стадии расширения находится газопровод, по которому через территорию Болгарии в Македонию поставляется российский природный газ. Проектная пропускная способность газотранспортной системы - 800 млн. куб. м.

Объем экспорта в 2009 году оценивался в 2,7 млрд. долларов США. Страна вывозит продукты питания, табачные изделия, текстиль, различные промышленные товары, трубы и сталь. Основными партнерами по экспорту являются: Германия, Италия, Болгария, Хорватия и Греция. Объем импорта достиг в 2009 году 4,8 млрд. долларов США. Македония ввозит машины и оборудование, продукцию химической промышленности, топливо и продукты питания. Основные партнеры по импорту: Греция, Германия, Болгария, Словения, Италия, Турция, Венгрия [33].

Развитие туризма в Македонии является одной из приоритетных задач. В 2010 году страну посетило около 0,5 млн. туристов. Туризм составляет 2% ВВП страны. Основными туристскими дестинациями являются Скопье и Охрид с Охридским озером. В 2012 году Скопье впервые обогнал Охрид по числу туристов.

В социальном развитии страны главными вопросами остаются борьба с безработицей, становление национального самосознания, а также наличие албанского меньшинства на западе страны.

Развитие македонско-российского сотрудничества пока находится на недостаточно высоком уровне, уступая взаимодействию Республики Македония со странами Западной Европы, Сербией и Турцией. В основном Россия представлена в Македонии газовой сферой, снабжая ее российским природным газом, а также развитием сети бензоколонок компании «Лукойл». В остальных сферах хозяйственной деятельности, инвестициях, туризме Республика Македония больше смотрит в сторону ЕС и Турции.

### Население и этнический состав Республики Македония

По данным на 2010 год население Македонии составляет около 2 млн. чел. Последняя перепись населения в стране проходила в 2002 году, поэтому все статистические данные об этническом составе могут учитываться с определенными оговорками. Этнический состав населения Македонии достаточно пестрый: македонцы – 64%, албанцы – 25%, турки – 4%, цыгане – 3%, сербы – 2%, прочие – 2%. Доминирующими этносами являются македонцы и албанцы, доля последних в связи с их высокой рождаемостью неуклонно растет [37].

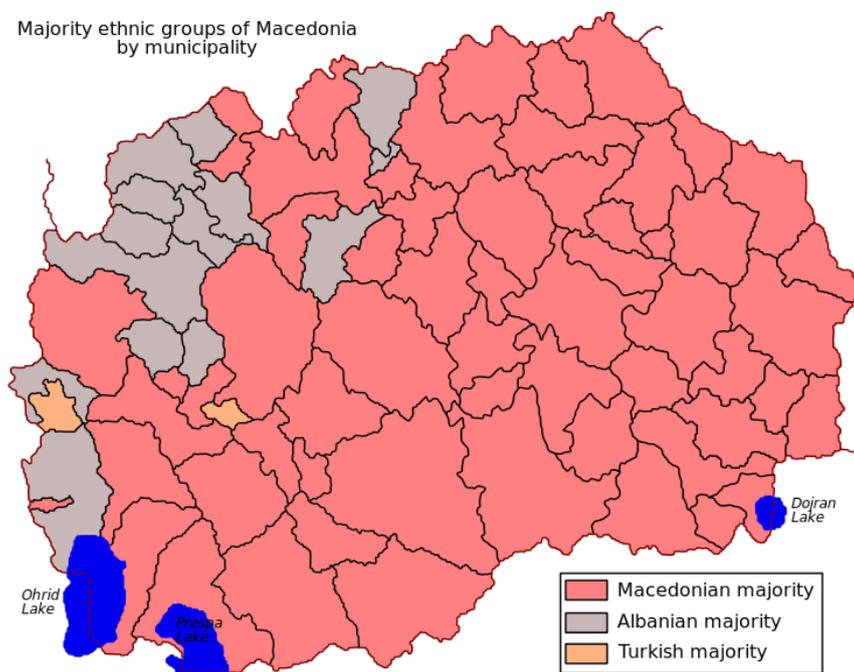


Рисунок 26. Этнический состав Республики Македония согласно переписи 2002 года

К концу XIX века относится возникновение идеи «македонизма». Впервые с ней выступил, преследуя великосербские политические цели, сербский дипломат Стоян Новакович, заявивший в 1888 году, что славянское население Македонии образует отдельный македонский народ и не является ни болгарами, ни сербами. В 1902 году в

Санкт-Петербурге студенты из Македонии заложили Македонское научно-литературное товарищество, пропагандирующее, в частности, идею самобытности македонской нации. В 1903 году Крсте Мисирков в своей работе «О македонских проблемах» обосновал существование особого македонского языка и признал наличие у македонцев собственных политических интересов. Идеи македонизма были поддержаны в Сербии, однако в самой Македонии не нашли широкого круга сторонников: большинство македонских славян, и, прежде всего, культурная и политическая элита, к этому времени относило себя к болгарам.

Литературный македонский язык стал считаться самостоятельным языком в 1945 году [31].

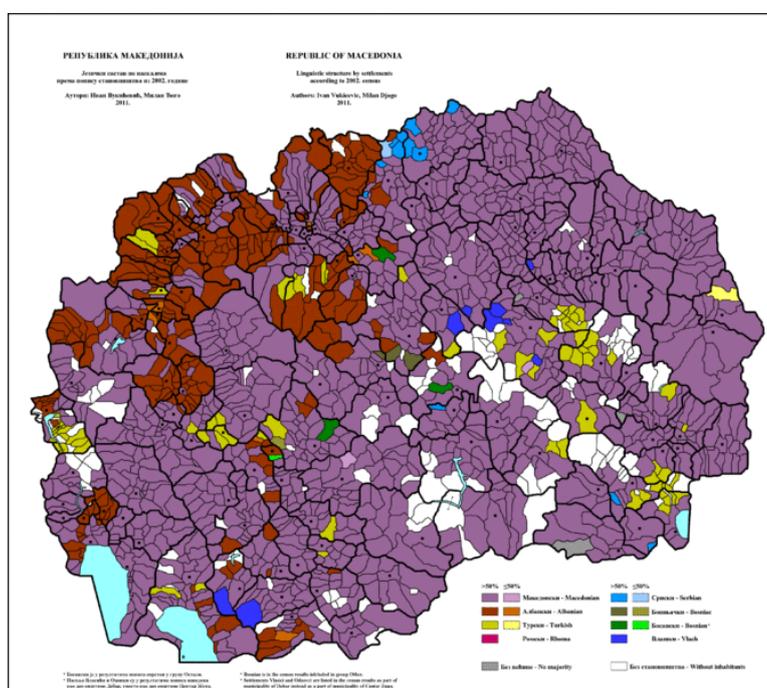


Рисунок 27. Языки, на которых говорит население Республики Македония согласно переписи 2002 года (фиолетовый – македонский язык, коричневый – албанский язык, желтый – турецкий язык, синий – сербский язык)

Основными религиями, исповедуемыми на территории Республики Македония, являются православие (65% населения) и ислам (33% населения). Православие исповедуют македонцы, сербы; приверженцами ислама на территории Македонии являются албанцы, боснийцы и турки. В стране проживает около 70 тыс. турок [37].

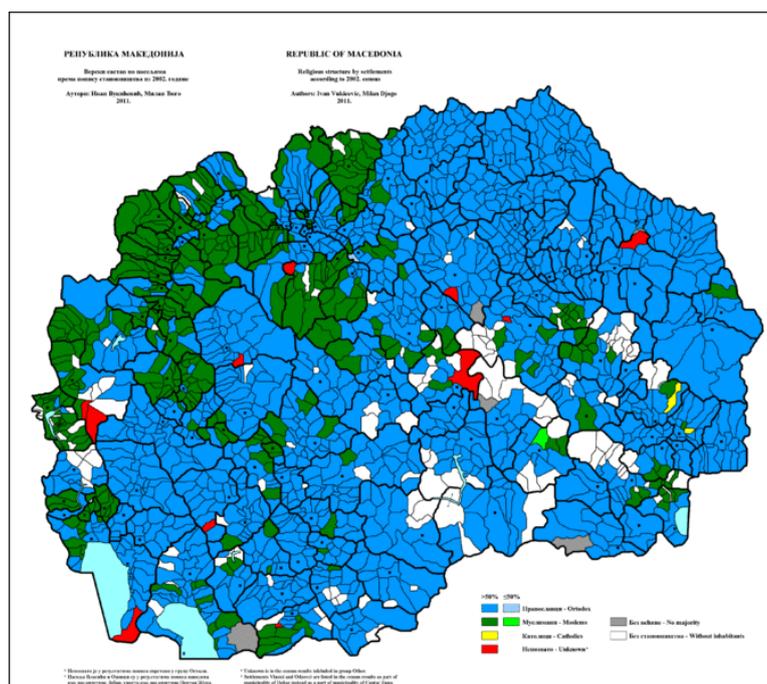


Рисунок 28. Религиозный состав Республики Македония согласно переписи 2002 года (синий цвет – православные, зеленый цвет – мусульмане)

В связи с косовским конфликтом в Сербии, албанское население края поставило перед собой цель добиться независимости Косово от Сербии. Этому же примеру решило последовать албанское меньшинство Республики Македония, живущее на северо-западе и западе страны. Албанская Армия национального освобождения в 2001 году начала военно-партизанские действия против регулярной армии Македонии на севере и западе страны, особенно в районе города Тетово. Противостоянию положило конец лишь вмешательство сил НАТО, в результате чего с албанскими сепаратистами было подписано Охридское соглашение, предоставлявшее ограниченную юридическую и культурную автономию албанцам в Македонии, а также официальный статус албанского языка, амнистию повстанцев, албанскую полицию в албанских районах.

Албано-македонский вопрос до сих пор остро стоит в Македонии, в связи с увеличением доли албанского населения, их сепаратизмом и общей непонятностью разрешения этнической напряженности. По прогнозам экспертов из университета Св. Кирилла и Мефодия в Скопье, вполне реален сценарий отторжения западной части страны, населенной албанцами, и получение ими независимости, либо присоединения к Албании, в связи с тем, что уже сейчас македонские власти с трудом контролируют запад страны, где очень сильны сепаратистские идеи.

### SWOT-анализ Республики Македония

На основе всей вышесказанной информации об истории страны, ее возможных геополитических векторах развития, экономике и хозяйстве, населении представляется

возможным для более четкого понимания, что собой представляет Республика Македония и пути ее развития создать SWOT-анализ, содержащий слабые и сильные стороны (внутренняя среда), а также возможности и угрозы (внешняя среда), стоящие перед страной.

**Таблица 2. SWOT-анализ для Республики Македония**

<p><b>РЕСПУБЛИКА МАКЕДОНИЯ</b></p>	<p><b>Возможности:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Вступление в ЕС;</li> <li>2. Сотрудничество с Россией;</li> <li>3. Развитие в рамках бывших республик СФРЮ;</li> <li>4. Ориентация на Турцию;</li> <li>5. Конфедерация Сербии, Македонии и Греции;</li> </ol>	<p><b>Угрозы:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Создание препятствий на пути в ЕС со стороны Греции;</li> <li>2. Албания поддерживает сепаратизм албанцев на западе Македонии;</li> <li>3. Незавершенность косовского вопроса в Сербии, пример для подражания албанскому меньшинству;</li> <li>4. Дешевая трудовая миграция из Македонии;</li> <li>5. Растворение в ЕС;</li> </ol>
<p><b>Сильные стороны:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Близость к странам ЕС;</li> <li>2. Инвестиции из Турции и стран ЕС;</li> <li>3. Развитость табачной промышленности и виноделия;</li> <li>4. Наличие рекреационного потенциала;</li> <li>5. Транзитность территории;</li> </ol>	<p>Вступление Македонии в ЕС вырвет страну из геополитической неопределенности и обеспечит ей возможную экономическую поддержку в виде дотаций на развитие наиболее проблемных и отсталых стран-членов ЕС. В случае отказа от членства в ЕС, страна может оказаться «нигде» и быть вычеркнутой из европейского единого пространства. Ориентация на</p>	<p>Выгоды транзитности территории страны, относительно дешевая рабочая сила, наличие рекреационного потенциала и развитости отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства должны помочь Македонии найти свое место в ЕС либо любом другом блоке.</p>

	<p>Россию мало поможет решить проблему дальнейшего развития в связи с нахождением Македонии в окружении нынешних или будущих членов ЕС.</p> <p>Воссоединение бывших республик СФРЮ представляется маловероятным. В стране будет развиваться туризм и производство продуктов питания, а также экспорт промышленной и сельскохозяйственной продукции.</p>	
<p><b>Слабые стороны:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сепаратизм албанцев на западе страны;</li> <li>2. Высокая безработица;</li> <li>3. Слаборазвитость экономики и хозяйства;</li> <li>4. Большая доля сельского хозяйства в ВВП страны;</li> <li>5. Отсутствие значительных запасов природных ресурсов;</li> </ol>	<p>Членство Македонии в ЕС поможет сохранить целостность страны в связи с тем, что уже не будет смысла в отделении территории, населенной албанцами, когда страна итак является частью уже более крупного политического образования. В любом случае, силы объединенной Европы более результативны в подавлении конфликтов, чем силы одной небольшой страны.</p> <p>Вступление в ЕС должно подтянуть экономику и хозяйство Македонии.</p>	<p>Отказ от вступления в ЕС, либо от поддержки любой другой организации или страны может привести к усилению сепаратистских движений на западе Македонии, ухудшить экономическую ситуацию, уменьшить поток иностранных инвестиций и увеличить безработицу.</p>

Таким образом, можно заключить, что Республике Македония необходимо определиться со своей геополитической направленностью и вектором дальнейшего

развития, в связи с тем, что внутренние проблемы и внешние условия не могут оставить страну вне поля тяготения какого-либо более влиятельного объединения или страны. Македония слишком мала и слаба для того, чтобы быть полностью самостоятельной, ей необходимо быть частью какой-то более мощной силы, которой, скорее всего, по всем прогнозам и предпосылкам должен стать Европейский Союз.

## **2.3 Босния и Герцеговина**

### **Краткий исторический экскурс**

Для понимания истоков возникновения современной Боснии и Герцеговины и её проблем необходимо представление о исторической эволюции этой территории и народов её населявших.

С I века до н.э. эта территория была населена иллирийцами и входила в состав Римской империи как провинция Иллирик. После распада Римской империи эта территория отошла Византии и была заселена прибывшими из-за Дуная славянами.

В Средние века Босния последней из областей южных славян создала собственное государство и последней обратилась в христианскую веру, так как она географически была изолирована от своих соседей, что позволяло её культуре развиваться самобытным путём (отсюда распространение богомилства). В начале XII века часть Боснии в результате войн попала в состав Венгрии. Незначительное время после этого территория была в руках Византии и как самостоятельная единица. В 1250 году, после ряда крестовых походов против богомилов, Венгрия переподчинила себе Боснию. На сто лет Босния стала католической страной, подчинённой Венгрии, пока в 1377 году Твртко I Котроманич не объявил себя боснийским королём. К концу XIV века Босния, расширившись за счёт соседних сербских и хорватских земель, стала большим славянским государством с выходом к Адриатическому морю. Население страны сильно возросло и стало многонациональным. После смерти короля Твртко I королевство пришло в упадок. Венгры возобновили нападения на Боснию, отняв северную и центральную части Далмации [20].

В 1463 году большая часть Боснии попала под турецкую власть, а в 1482 году и Герцеговина подчинилась туркам. В составе Османской империи эти два региона были объединены под властью одной местной администрации, и был образован единый вилайет Босния. В 1528 году, после победы турок над венграми в битве при Мохаче, боснийский район Яйце тоже попал к туркам. Под властью турок боснийская знать получила особый статус потомственного дворянства при условии перехода в ислам. Началась массовая исламизация, но часть местного населения решила остаться католиками. Со временем

религиозная картина в Боснии и Герцеговине усложнилась: с Дуная прибыли в Сербию православные валахи для охраны границ с Австро-Венгрией, и часть католиков Герцеговины перешла в православие.

В 1878 году состоялся Берлинский конгресс, на котором было решено передать Боснию и Герцеговину под управление Австро-Венгрии.

В первые десятилетия под властью австро-венгерского императора Босния и Герцеговина активно развивались. Строились железные дороги, основывались банки, открывались фабрики и заводы — в стране проходила индустриализация. Несмотря на это, в провинции установился полуколониальный режим. Местные выходцы не могли работать в администрации края, так как там работали только австро-венгры. Усилилось политическое противостояние хорватов и сербов, так как и те, и другие желали присоединения этих территорий, соответственно, к Хорватии и Сербии. В течение десяти лет в Боснии и Герцеговине нарастал накал сербского национализма. Боснийские сербы требовали полного присоединения к Сербии. По Боснии и Герцеговине прокатилась волна терактов, учинённых молодыми местными сербами при поддержке сербской разведки. В 1914 году сараевское убийство австрийского эрцгерцога Франца Фердинанда положило начало Первой мировой войне [22].

Когда Первая мировая война закончилась, Австро-Венгрия распалась. Босния и Герцеговина оказалась в составе Государства словенцев, хорватов и сербов, которое, спустя месяц своего существования, объединилось с Королевством Сербия, создав на Балканах новое государство — Королевство Сербов, Хорватов и Словенцев.

Во время Второй мировой войны Германия и её союзники оккупировали Югославию и разделили ее на несколько частей. Босния и Герцеговина стали частью «Независимого хорватского государства». Это государство-сателлит возглавлялось фашистским режимом усташей. Период оккупации охарактеризовался тем, что усташаи преследовали и убивали сербов, а сербские подпольные организации, наоборот, убивали боснийцев.

После окончания войны Босния и Герцеговина получила статус Республики в составе Югославской Федерации, которую по советскому образцу создал Иосип Броз Тито. До 1966 года в руководящих структурах преобладали сербы, преследовавшие хорватских и боснийских националистов, однако, после 1966 года, когда в опалу попал глава «сербской фракции» Ранкович, Броз Тито стал опираться на своих ставленников независимо от их этнического происхождения. Он создал условия для развития и процветания боснийских общин Боснии и Герцеговины как плату за уступчивость его режиму.

В марте 1992 года Республика Босния и Герцеговина провозгласила независимость и изначально была признана странами Европейского союза и США, вслед за чем её начали признавать и другие государства по всему миру. Разгорелась Боснийская война из-за нежелания сербов жить в одном государстве с боснийцами. Во время боевых действий часто подписывались различные договоры и перемирия, которые в скором времени нарушались.

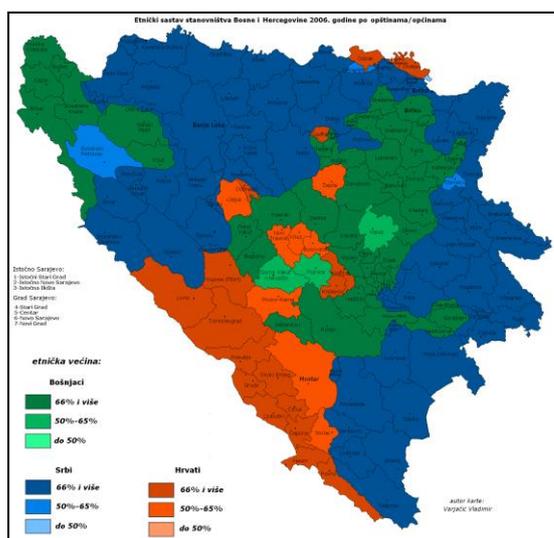


Рисунок 29. Этнический состав регионов Боснии и Герцеговины (оценка на 2006 г.). Синий – преобладание сербов, Зелёный – преобладание боснийцев, Оранжевый - преобладание хорватов.

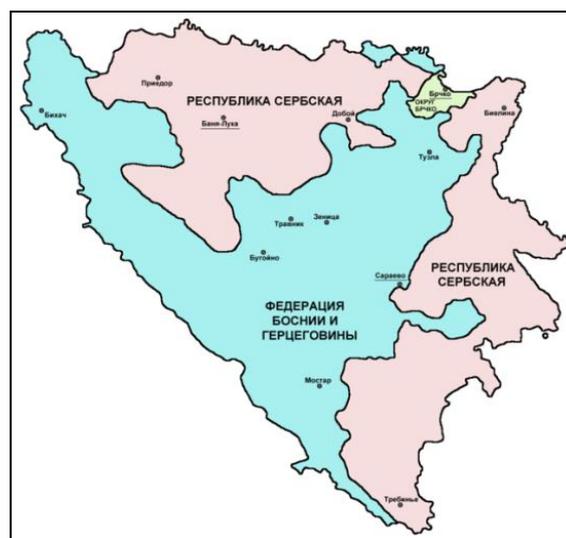


Рисунок 30. Современная карта Боснии и Герцеговины

ЕС и ООН разработали план по урегулированию ситуации в Боснии и Герцеговине. Согласно плану, страна разделялась на 10 областей, каждая из которых была однородна по своему национальному составу. Боснийские сербы во главе с Радованом Караджичем возвращали отобранную у мусульман территорию. Хорваты и боснийцы согласились с этим планом, но сербы отказались следовать ему. В августе 1995 года самолёты ВВС США приступили к бомбардировке позиций войск боснийских сербов. В результате боснийцы и хорваты признали автономию сербской общины в составе Боснии и Герцеговины. В декабре 1995 года конфликт был урегулирован Дейтонским соглашением при посредничестве США. Но и после подписания этих соглашений обстановка в регионе остается крайне неопределенной [35].

## Геополитическая направленность Боснии и Герцеговины

Современная ситуация в сфере геополитических интересов и связей страны может быть рассмотрена на трех уровнях: исключительно геополитический, экономический и культурно-исторический. Причем все эти уровни переплетаются.



Рисунок 31. Пример политической агитации в Сараево.

21 ноября 2012 года исполнится 17 лет действующим Дейтонским соглашениям, которые были рассчитаны на меньший срок. Ситуация одной юридической субстанции при фактической параллельном развитии двух энтитетов, значительно увеличивает роль геополитических игр и столкновения разных сил в рамках единой Боснии и Герцеговины. Эти силы определенно не

способствуют объединению страны, поскольку преимущественно направлены только в сторону одного из энтитетов.

Общий для всех балканских стран вопрос стремления в ЕС, для Боснии и Герцеговины в современном виде не стоит. Хотя отдельные политические силы «педалируют» эту тему в своих избирательных кампаниях (см. рис.). Однако, кроме как популизмом это назвать невозможно. Все встречи, проведенные нами в рамках экспедиции: встреча с главой миссии ООН по развитию Юрием Афанасьевым в ООН, встречи в Исламском университете в Сараево и Университете Баня-Лука свидетельствуют о том, что Босния и Герцеговина не соответствуют стандартам ЕС (по многим факторам) и в ближайшее время туда не попадет.

Если мы обращаемся исключительно к *геополитическому* уровню взаимодействия, то только США и НАТО можно отнести сюда. Влияние США в стране довольно явно прослеживается, естественно подавляющая часть этого влияния приходится на энтитет Федерации Боснии и Герцеговины. Последствия Боснийской войны, в которой США занимали позицию боснийцев, являются ключом к пониманию истоков этого влияния. США оказывают федерации определенную помощь по линии своего посольства, а также в рамках программ Госдепартамента и различных образовательных программ.

Больших экономических интересов у США в стране немного, если не считать таковыми рестораны Макдональдс и т.д.

Анализируя информацию, полученную в миссии ООН в Сараево, можно заявлять о том, что геополитическая миссия США и ЕС в значительной степени коррелируются. Данные силы стремятся к пересмотру Дейтонских соглашений, принятию Конституции и подталкивают страну к созданию унитарного государства. Этот шаг позволил бы рассматривать Боснию и Герцеговину в качестве единого политико-экономического поля и возможно облегчил бы задачу вступления в ЕС.

На сегодня настроение внутри страны таково, что боснийцы и хорваты более заинтересованы в изменении статус-кво, чем сербы. Дейтонское соглашение, обозначившее создание Республики Сербской, позволяет сербам проводить независимую политику на её территории. К тому же Республика Сербская имеет централизованную государственную администрацию, в то время как Федерация Боснии и Герцеговины, где живёт большинство боснийцев и хорватов, децентрализована и делится на десять кантонов, каждый из которых имеет свою конституцию, законодательное собрание, правительство и бюрократию. С начала существования независимой БиГ значительную политическую, военную и судебную власть в стране имеет международное сообщество. Хорваты, озабоченные своим положением меньшинства в Федерации Боснии и

Герцеговины, в последнее время также стремились к поднятию вопроса о создании третьего энтитета, однако, возможностей для этого немного. Это было бы фактически восстановлением Хорватской республики Херцег-Босна, существовавшей в период 1991-1994 гг., на территориях с преимущественно хорватским населением. Однако, со стороны ведущих представителей международного



Рисунок 32. Один из плакатов на остановке трамвая в Сараево.

сообщества в этом никто не заинтересован.

Внешнеполитические акценты у двух существующих энтитетов значительно различаются. Республика Сербская больше ориентирована на связи с Россией и Сербией, а Федерация Боснии и Герцеговины – с ЕС и США. Боснийские территории установили и развивают тесные связи (экономические и культурные) с Турцией и арабскими странами. При этом, с экономической точки зрения ЕС является основным партнером для обеих частей страны. (см. таблицу).

**Таблица 3. Оценка влияния отдельных стран и их объединений по 3 уровням (геополитический, экономический, культурно-исторический), выявленного на территориях 2 энтитетов Боснии и Герцеговины**

Страны, организации	Оценка влияния: сильное (+), среднее (+/-), низкое (-). Уровень влияния (геополитическое, экономическое, культурно-историческое)	
	Федерация Боснии и Герцеговины	Республика Сербская
США и НАТО	+ геополитическое +/-экономическое	- геополитическое - экономическое
ЕС в целом	+ геополитическое +экономическое +/-культурно-историческое	+/-геополитическое +экономическое +/-культурно-историческое
Россия	-геополитическое -экономическое -культурно-историческое	+геополитическое +экономическое +/-культурно-историческое
Турция	+геополитическое +экономическое +культурно-историческое	-геополитическое -экономическое -культурно-историческое
Арабские страны	-геополитическое +/-экономическое +культурно-историческое	-геополитическое -экономическое -культурно-историческое
Ведущий экономический партнер (Германия), страны бывшей Австро-Венгрии(Австрия, Венгрия, Хорватия)	+/- геополитическое (Германия) +экономическое (Германия, Австрия) +культурно-историческое (Австрия, Венгрия, Хорватия)	+/-геополитическое (Германия) +экономическое (Германия) +культурно-историческое (Австрия, Венгрия)
Страны бывшей Югославии	-геополитическое +экономическое (Хорватия) +/-культурно-историческое (Хорватия)	+/-геополитическое (Сербия) +/-экономическое (Сербия, Хорватия) +культурно-историческое (Сербия)

В последние годы на территории Боснии и Герцеговины усиливается *влияние Турции и арабских стран*. Это влияние носит в большей степени экономический характер, а также включает в себя взаимодействие в сфере культуры, особенно религии. По выражению представителя Исламского университета нужно воспринимать этот процесс не как усиление влияния, а как его естественную нормализацию. Две этих силы оказываются даже в некой конкуренции. При этом во влиянии Турции не просматривается каких-либо опасных тенденций, в то время как Саудовская Аравия оказывает поддержку некоторым радикальным организациям.

*Роль России* во взаимодействии с Боснией и Герцеговиной, напротив, ограничивается Республикой Сербской, где российское влияние на всех уровнях неуклонно усиливается. Причем важнейшее значение имеет экономическое взаимодействие. Не так давно был подписан договор о строительстве на территории Республики Сербской участка будущего газопровода «Южный Поток», что в купе с предыдущими договорами с Сербией и Хорватией усилило геополитические и экономические позиции России в регионе, даже несмотря на перспективу реализации этого проекта. Альтернативный проект «Набукко» за последние годы заглох и практически самоликвидировался. Россия нацелена на сохранения широкой автономии Республики Сербской в рамках будущего единого централизованного государства Боснии и Герцеговины. Следует отметить, что контакты с Россией осуществляются напрямую через правительство Республики Сербской в Бая-Луке без участия Сараево или Белграда. В Федерации Боснии и Герцеговины же российские инвестиции, по замечанию представителя ООН, традиционно не приветствуются.

В культурной сфере российское влияние представлено недавно открывшимся в Бая-Луке культурным центром, ставшим третьим после французского и итальянского. Также с недавнего времени в школах возобновилось преподавание русского языка, как второго иностранного.

В рамках взаимодействия Боснии и Герцеговины с *бывшими республиками Югославии* выделяются два основных вектора: Хорватия и Сербия. При этом Хорватия выступает главным партнером для страны. Для энтитета Федерации Боснии и Герцеговины Хорватия безусловный номер один, взаимодействия с Сербией здесь практически нет, в то время как в Республике Сербской Хорватия и Сербия имеют сравнимое экономическое влияние, при том, что культурное влияние Сербии значительно выше. Уровень взаимодействия с другими странами невысокий и приурочен к приграничным территориям, например, с Черногорией.

### **Перспективы будущего геополитического развития страны**

Изменение геополитической обстановки в соседних с Боснией и Герцеговиной странах также имеет важное значения для понимания будущих путей развития страны. В этой связи таким фактором нестабильности стало провозглашение в феврале 2008 года независимости Косово и признание этого акта со стороны США и ведущих стран-членов Евросоюза. Боснийские сербы восприняли это как прецедент, поскольку переговоры в Дейтоне в ноябре 1995 года преследовали прямо противоположную цель – сохранить единое государство.

В настоящее время просматривается несколько сценариев дальнейшего развития событий в Боснии и Герцеговине. Первый исходит из того, что США и Евросоюзу в ближайшие годы удастся заставить боснийских лидеров согласиться на проект конституционной реформы. В этом случае Босния и Герцеговина будет продвигаться по пути унификации и превратится в конечном итоге в государство с преобладающим мусульманским населением, имеющее статус официального кандидата на вступление в Евросоюз и НАТО. Республика Сербская будет упразднена, а ее территория получит статус муниципалитетов в составе единой Боснии и Герцеговины.

Второй сценарий – сохранение нынешнего статус-кво, предполагающего существование как мусульmano-хорватской Федерации Боснии и Герцеговины, так и Республики Сербской, при одновременном замораживании контактов между ними. Это произойдет в том случае, если руководство боснийских сербов не отступит от своего намерения отстаивать дейтонские принципы и гарантии. Последние заявления Милорада Додика не дают оснований сомневаться в твердости позиции Бая-Луки. «Запад не сможет повлиять ни на меня, ни на легитимные институты Республики Сербской», – подчеркивает лидер боснийских сербов. Если в Боснии и Герцеговине сохранится нынешний конституционный статус-кво (или тупик, по терминологии представителей США и ЕС), то Республика Сербская не станет открыто ставить вопрос о своем самоопределении, однако будет максимально активно развивать связи с Сербией, что позволяют соответствующие положения Дейтонского мирного соглашения. Основа для подобных связей уже заложена в виде соглашения об углублении двусторонних политических и экономических отношений, пописанного в 2006 году президентом Сербии Борисом Тадичем и его коллегой из Республики Сербской Драганом Чавичем. Президент Тадич тогда многозначительно заявил, что лично он «решительно поддерживает все интеграционные процессы на территории бывшей Югославии», что многие расценили как намек на возможное в будущем объединение сербских земель по обе стороны реки Дрина.

Наконец, возможен и третий сценарий, при котором Балканы ждет новый и наиболее масштабный за последнее столетие этап перекройки границ. На эту возможность еще несколько лет назад указал один из архитекторов боснийского урегулирования британский лорд Дэвид Оуэн, предложивший провести очередной международный конгресс по балканским делам наподобие Берлинского конгресса 1878 года. По мнению Оуэна, развитие ситуации на Балканах рано или поздно потребует введения в действие системы территориальных компенсаций и противовесов, предусматривающих, в частности, присоединение к Сербии Республики Сербской в обмен на отказ Белграда от Косово. Есть основания предполагать, что этот проект при определенных условиях

встретит поддержку со стороны мусульманских властей Сараево, планы которых простираются в направлении исторической области Новопазарский Санджак с преобладающим мусульманским населением, расположенной на стыке границ Сербии, Боснии и Герцеговины и Черногории.

### Политическая, экономическая и социальная ситуация в стране



Рисунок 33. Раздача агитационных материалов партий на улицах Сараево.

В рамках нашей экспедиции мы посетили в Боснии и Герцеговине три главных центра: Сараево, Мостар и Баня-Луку. Они являются, по сути, центрами каждой из трех этнокультурных частей страны: боснийской (мусульманской), хорватской (католической) и сербской (православной). Мы прибыли в Боснию как раз в разгар предвыборной кампании. 7 октября в стране должны были пройти пятые по счету выборы в местные органы власти. Партии в стране ориентированы на избирателей по этническому признаку, на каждой из этнических территорий, только представитель этнического большинства может быть избран в депутаты, что усиливает центробежные тенденции и в политике. Это выражается в распространении лозунгов националистического содержания, и это в условиях глубокого экономического кризиса, крайней бедности населения и безработицы, превышающей 40%. В итоге такая ситуация на *политической сцене* только укореняет существующие противоречия. На этот раз победителями стали три национальные партии каждой из трех этнических групп – в Республике Сербской - Сербская демократическая партия (SDS), в другой части страны, в Федерации Боснии и Герцеговины, среди хорватов - Хорватское демократическое содружество (HDZ), а среди мусульманского населения – Партия демократических действий (SDA). Победа SDS в Республике Сербской расценивается аналитиками и журналистами, как очередной шаг к развалу страны, поскольку партия придерживается национально-консервативных позиций и выступает за

получение Республикой Сербской (РС) независимости (взяв за пример провозглашение независимости Косово в 2008 году).

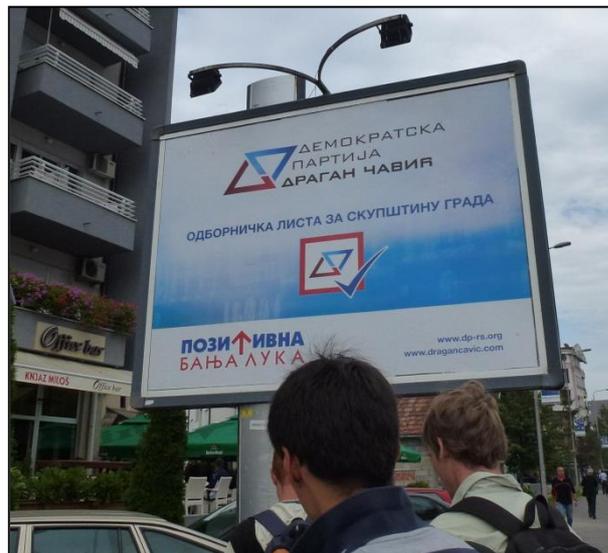


Рисунок 34. Агитация партий SDA в Сараево и SDS в Баня-Луке.

Что касается *состояния экономики страны*, то она находится в глубоком кризисе. Большой дефицит бюджета. Жизнь страны построена по принципу от международного кредита до международного кредита. Последний кредит на 800 млн. евро. обеспечит жизнь страны на ближайший год. Существует помощь в рамках Европейского Союза, которая направлена главным образом в Федерацию Боснии и Герцеговины (ФБиГ), например, ведется строительство автострады Зеница-Сараево. Одно время в Боснии был самый большой объем дотации на душу населения за счет международных организаций. Важнейшие отрасли: гидроэлектроэнергетика, сельское хозяйство и деревообрабатывающая промышленность. Инфраструктура внутри страны уже в значительной степени разделена, как пример, в ФБиГ дефицит электроэнергии и импорт из адриатических районов Хорватии, а в РС избыток и экспорт в районы Хорватии по р. Сава и в Загреб.

Возможные перспективы: развитие гидроэлектроэнергетики (однако отмечается падение уровня рек в последние годы) и развитие туризма.

Минусы: дорогая рабочая сила, возможные проблемы в сельском хозяйстве из-за вступления Хорватии в ЕС с 2013 года.

В целом наши собеседники в ООН и Университете Баня-Лука подтверждают, что страна имеет невысокий экономический потенциал развития территории, низкую

конкурентоспособность, мизерный внутренний рынок, существует проблема доступа на рынки ЕС.

Эта ситуация вынуждает наиболее активных людей эмигрировать в европейские страны. На сегодня боснийская диаспора насчитывает более 1,5 млн. человек. В результате конфликтов начала 1990-х гг. страну покинуло около 600 тыс. человек, в основном сербы, которые мигрировали в Сербию, особенно в Воеводину. По данным отчета предоставленного нам в ООН (Early Warning System 2008 UNDP). В конце 2008 года 42% жителей хотели бы покинуть страну, если бы имели такую возможность. При этом, в возрасте от 18 до 35 лет такую позицию высказали 64% респондентов. Такие настроения отмечались и нами в ходе опросов и обычного общения с людьми. Молодежь и активная часть общества не видит в стране перспективы (см. табл. 4)

**Таблица 4. Ответы граждан на вопрос «Хотели бы Вы покинуть БиГ, чтобы жить в другой стране, если бы получили такую возможность?». По данным UNDP «Early warning system» 2010г. [39].**

Респонденты	Сельское население			Городское население			ФБиГ			Республика Сербская		
	ноя.08	ноя.09	ноя.10	ноя.08	ноя.09	ноя.10	ноя.08	ноя.09	ноя.10	ноя.08	ноя.09	ноя.10
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Да	41	44,3	44,8	39,6	43,7	50,8	40,1	52,1	46,5	41,6	32,7	49,2
Нет	49	50	48,3	42,6	48,6	39,3	44,5	39,5	45,2	47,6	63,2	41,8
Затрудняюсь	10	5,8	6,9	17,8	7,7	9,9	15,4	8,4	8,3	10,8	4,1	9
Общее	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

*Социальная обстановка*

С точки зрения личной безопасности и социальной напряженности в форме физического насилия, то речи об этом в Боснии и Герцеговине нет. По уровню безопасности страна на наш взгляд значительно опережает не только Россию, но и многие европейские города. Можно безбоязненно гулять по окраинам городов и в вечернее время.

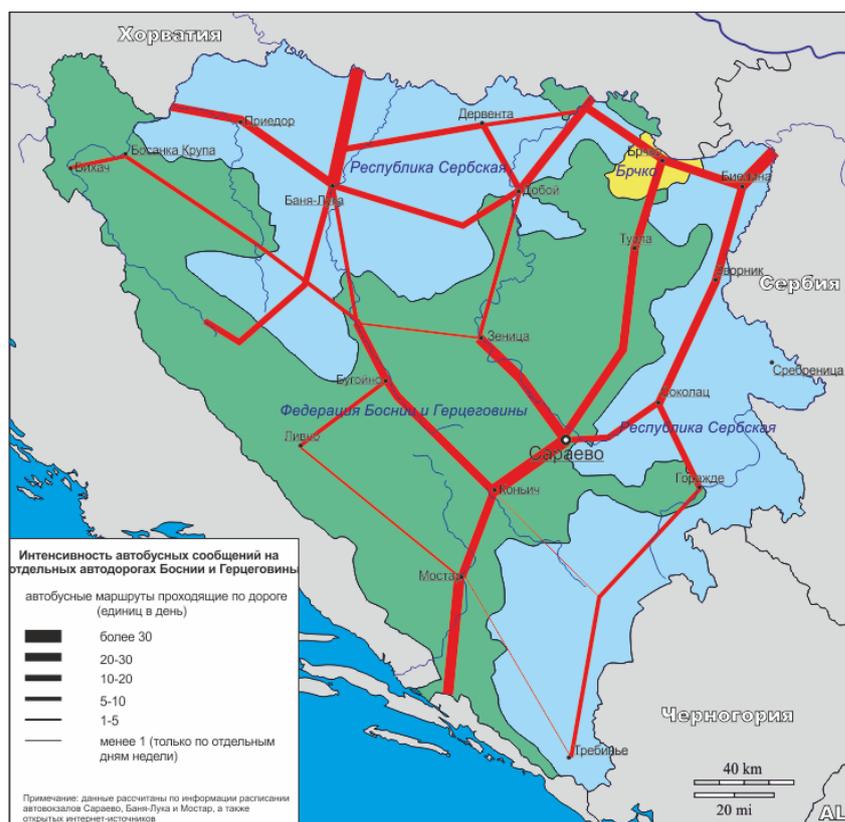


Рисунок 35. Интенсивность связей между энтитетами Боснии и Герцеговины на примере автобусного сообщения. Составлено по данным расписаний автовокзалов и открытым источникам.

Большая часть территорий страны в значительной степени этнически однородны в рамках муниципалитетов, что уменьшает возможности межнациональных конфликтов. Сараево на сегодня мусульманский город. Существуют несколько двунациональных центров, например, Мостар или Травник. Республика Сербская, естественно, более этнически однородна, чем ФБиГ. Большинство населения живет в своеобразных этнических «гетто» не перемещаясь по стране. Движение автобусов внутри страны также отчетливо показывает ментальные и социальные разрывы (см. рис.7). На маршруте Сараево-Баня-Лука, абсолютно все пассажиры кроме нас высадились в пунктах на территории ФБиГ, лишь один пассажир, севший в Травнике, доехал до Баня-Луки. Разорванность контактов и параллельное существование этнических групп – это сегодняшняя реальность Боснии и Герцеговины. Большинство людей чаще бывают в Европе, чем в соседнем энтитете. Трудовая миграция между энтитетами практически отсутствует. Это хорошо описывается примером, который привел Ю. Афанасьев из ООН «человеку предлагается хорошая зарплата, но необходим переезд для работы в другой энтитет и все кандидаты отказываются». Следовательно, существует невыдуманная этническая дискриминация меньшинств в каждом из этнических районов. Данная проблема усугубляется правилами избрания в органы местного самоуправления, которые

запрещают избираться представителям меньшинств. В таких условиях возможности централизации государства ограничены.

На сегодня в Боснии и Герцеговине люди четко осознают свою идентичность, а религиозная и этническая составляющая превышают значение общегражданских ценностей. (табл.5 и 6).

**Таблица 5. Ответы граждан на вопрос «Насколько Вы горды фактом принадлежности к своей этнической группе?». По данным UNDP «Early warning system» 2010г. [39].**

Респонденты в районах преобладания этнической группы	Боснийцы		Хорваты		Сербы	
	ноя.09	ноя.10	Ноя.09	ноя.10	ноя.09	ноя.10
	%	%	%	%	%	%
Очень горжусь	75	90,2	82	85,1	73	76,5
Отчасти да	13	6,5	11,6	9,4	12,9	13,9
Не слишком сильно	4,5	1,4	1,8	5	7,3	2
Нисколько	3,1	0,3	0,2	-	3,9	1
Не важно для меня	3,2	1,2	2	0,5	2,5	4,2
Не знаю	1,3	-	0,9	-	0,1	0,3
Без ответа	-	0,3	1,5	-	0,3	2,1
Общее	100	100	100	100	100	100

Анализируя данные таблицы 5, мы отмечаем значение, которое население Боснии и Герцеговины придает вопросу национальности и этничности.

С другой стороны рост самосознания как единой нации и принадлежность к единому государству обнаруживает существенные противоречия (табл. 6).

**Таблица 6. Ответы граждан на вопрос «Насколько Вы горды тем фактом, что являетесь гражданином Боснии и Герцеговины?». По данным UNDP «Early warning system» 2010г. [39].**

Респонденты в районах преобладания этнической группы	Боснийцы		Хорваты		Сербы	
	ноя.09	ноя.10	ноя.09	ноя.10	ноя.09	ноя.10
	%	%	%	%	%	%
Очень горжусь	62,7	88	55,4	31	16	17,9
Отчасти да	18,7	8,5	22,6	35,6	17,8	20,3
Не слишком сильно	6,8	1,5	7,1	7,9	24,1	18,5
Нисколько	7,3	1,1	6,9	5,8	20,6	18,3
Не важно для меня	3	0,8	6,1	14,4	18,4	19,5
Не знаю	1,3	-	0,9	5,3	0,9	2,1
Без ответа	0,2	-	1	-	2,2	3,4
Общее	100	100	100	100	100	100

В результате отсутствия единой государственной национальной и религиозной политики, мировоззрение людей находится в зависимости от точек зрения религиозных кругов или заинтересованных лиц в местных органах власти. Складывается

парадоксальная ситуация при которой историю страны в разных её частях преподают по-разному. Во власти распространено кумовство, что также не способствует улучшению межнационального общения. По вопросу стремления в ЕС страна также неоднородна (табл.7). Очевидно, что сербская часть страны критичнее относится к идее вступления в ЕС, в том числе и из-за опасений потери своей автономии.

**Таблица 7. Ответы граждан на вопрос «Как вы считаете принесет ли пользу Боснии и Герцеговине вступление в ЕС?». По данным UNDP «Early warning system» 2010г. [39].**

Респонденты в районах преобладания этнической группы	Боснийцы		Хорваты		Сербы	
	ноя.09	ноя.10	Ноя.09	ноя.10	ноя.09	ноя.10
	%	%	%	%	%	%
Да	86,7	79,3	67,6	70,8	74,5	51,6
Нет	5,2	13,6	15,3	22,5	12,5	29,7
Не знаю/Не хочу отвечать	8,1	7	17	6,7	12,9	18,6
Общее	100	100	100	100	100	100

В целом, экономические проблемы в Боснии и Герцеговине тесно связаны с социальными. Зачастую это позволяет политическим силам искусственно подогревать антагонистические настроения в обществе, пытаясь добиться сиюминутных преимуществ. Итоги последних выборов в очередной раз подтвердили это.

#### **Этнические и религиозные вопросы и последствия конфликта 1992-1995 гг.**

Этническая ситуация в современной Боснии и Герцеговине является одной из наиболее сложных не только по меркам мононациональных государств Европы, но также и многих стран и территорий с крайне сложной этнорелигиозной структурой. Несмотря на продолжающиеся дискуссии в научных, общественных и политических кругах вопроса о том, являются ли боснийцы, сербы и хорваты если не одним народом, то потомками одной большой и монолитной этнической группы, в настоящее время можно констатировать факт наличия на территории Боснии и Герцеговины и сопредельных государств трёх народов, говорящих на диалектах одного и того же языка, но имеющих абсолютно разные культурные, религиозные и ментальные особенности. Судя по результатам опросов, сегодня такой позиции (непризнания боснийцев, сербов и хорватов одним народом) придерживается большинство населения Боснии и Герцеговины вне зависимости от этнической принадлежности.

Оставляя в стороне подробно рассмотренные ранее исторические вопросы формирования трёх указанных народов и особенности их расселения в прошлом, нужно отметить, что к 1991 г., т.е., к моменту пика дезинтеграционных процессов в СФРЮ, повлекших за собой её распад и выход БиГ из её состава, на её территории соотношение боснийцев, сербов и хорватов было следующим [38]:

**44% - боснийцы** (боснийцы, бошняки, мусульмане)

**32,5% - сербы**

**17% - хорваты**

5% - югославы (преимущественно потомки от смешанных браков)

1,5% - прочие

Официальной переписи населения БиГ с 1991 г. не проводились. Очередная перепись планируется властями в 2013 г. Тем не менее, существуют некоторые промежуточные оценочные данные. В частности, на 2000 г. CIA World Factbook даёт следующее распределение [38]:

**48% - боснийцы**

**37,1% - сербы**

**14,3% - хорваты**

0,6% - прочие

В 2008 г., по данным доклада о свободе религии Гос. Департамента США, распределение религиозных групп было следующим [38]:

**45% - мусульмане**

**36% - православные**

**15% - католики**

1% - протестанты

3% - прочие

В связи с тем, что в Боснии и Герцеговины религиозная принадлежность в подавляющем большинстве случаев представляет собой единое целое с этнической принадлежностью и крайне низок процент людей, относящих к себя к атеистам, вне зависимости от регулярности выполнения религиозных обрядов, по вышеприведённым цифрам также можно делать вывод о распределении боснийцев, сербов и хорватов (мусульмане, православные и католики соответственно).

Следует отметить, что в составе единого югославского государства составлявшие относительное большинство боснийцы фактически не признавались отдельным народом. Это отражено в самом названии КСХС – Королевства сербов, хорватов и словенцев. К тому же, переписи населения, проводившиеся в ФНРЮ и СФРЮ до 1971 г., не предоставляли участвовавшим в ней выбор соответствующего пункта «боснийцы». Лишь в 1971 г. в результате компромисса было объявлено о введении пункта «мусульмане по национальности». В 1993 г. на Втором Боснийском Конгрессе (босн. Drugi bošnjački sabor) термин «боснийцы» (босн. Bošnjaci) был официально закреплён в качестве названия, под которым мусульманское население БиГ, а также районов исторической области Санджак

(в южных районах Сербии и северных районах Черногории) именуется себя до сегодняшнего момента.

Боснийская война внесла колоссальный вклад в изменение этнической структуры населения. Если до 1991 г., несмотря на то, что в целом по территории союзной республики БиГ наблюдались чётко выраженные районы с сербским, боснийским или хорватским большинством, в целом население было распределено с большим уровнем дисперсии, с многочисленными анклавами, районами совместного проживания двух и даже трёх этнических групп вместе. С началом Боснийской войны начались массовые этнические чистки, сопровождавшиеся исходом населения с насиженных мест в районы с преобладанием «своей» этнической группы. В результате сегодня, несмотря на отсутствие точных данных, можно с уверенностью говорить о подавляющем преобладании сербов на территории провозглашённой ими и делимитированной Дейтонскими соглашениями Республики Сербской, а также практически полному их отсутствию в пределах Федерации Боснии и Герцеговины, населённой мусульманами и хорватами в пропорции приблизительно 3:1. Однако доля хорватов сегодня может быть ещё меньше, так как, по словам представителя Программы Развития ООН (UNDP) и Постоянного координатора ООН в Боснии и Герцеговине Ю. Афанасьева, в последние годы наблюдается стойкая тенденция к оттоку хорватского населения в Хорватию. Она ещё больше усилилась после принятия решения о принятии в 2013 г. Хорватии в Европейский Союз. Хорваты и сербы имеют свои собственные независимые национальные государства, становящиеся своего рода «магнитами» для соответствующих этнических групп. Боснийцы же, помимо Боснии и Герцеговины, их исторической родины, подобных государственных образований не имеют, и их вектор направлен в первую очередь на развитие собственно БиГ, а также к собственному доминированию в рамках единого государства. По словам Ю. Афанасьева, осознание факта того, что боснийцы-мусульмане составляют относительное большинство населения БиГ вкупе с их традиционно более высокими темпами естественного прироста, является причиной подсознательного страха сербов в конце концов быть «задавленными» мусульманским большинством и нежелания Республики Сербской интегрироваться в единую БиГ, так как в таком случае с высокой степенью вероятности единые властные структуры будут в большинстве представлены боснийцами-мусульманами.

### **Языковая ситуация**

Боснийцы говорят на боснийском языке. Несмотря на то, что в официальной лингвистике он считается вариантом сербскохорватского, в нём существует значительное число отличий как от сербского, так и от хорватского, в частности, большой объём турецких, арабских и персидских заимствований.

В 1993 г. законом было установлено, что «В Республики Босния и Герцеговина литературным языком является иекавский диалект [сербскохорватского], используемый тремя составляющими БиГ этническими группами, могущий именоваться одним из трёх терминов: боснийский язык, сербский язык, хорватский язык. Латинский и кириллический алфавиты являются равноправными». В 1994 г. Конституция БиГ провозгласила существование уже трёх языков: Официальными языками Федерации Боснии и Герцеговины являются: Боснийский, хорватский и сербский. Официальными алфавитами считаются латинский и кириллический». Конституция Республики Сербской в составе БиГ не признаёт ни языка, ни какой-либо этнической группы, кроме сербского и сербов соответственно. Международная Организация Стандартизации (англ. International Organization for Standardization, ISO), а также такие ведущие международные организации, как ООН и ЮНЕСКО признают боснийский в качестве отдельного языка. Боснийский язык является одним из факультативных предметов в школах Сербии. Официальным статусом боснийский пользуется также и в Черногории.

В настоящее время язык играет немаловажную роль в вопросах идентичности. Так, согласно проведённым полевым наблюдениям, в городах Федерации Боснии и Герцеговины, Сараево и Мостаре, практически не встречаются надписи, выполненные кириллицей. Кириллическое письмо не используется ни в официальной документации, ни в прессе (исключение – сербские газеты из Сербии), ни в повседневном письме горожан. Не было замечено ни единой настенной надписи либо «граффити» на кириллице. В этой связи причины этого кроются, помимо того, что образование в боснийской и хорватской среде на протяжении длительного времени ведётся на латинице, а также того факта, что кириллица никогда не являлась преобладающей формой письма у боснийцев и хорватов на протяжении столетий, боснийская и хорватская общественность, по всей видимости, стойко ассоциирует кириллицу с сербами и их культурой, что вызывает если не безусловное агрессивное неприятие, то подсознательное отторжение.

В Бане-Луке, главном городе сербских территорий БиГ ситуация зеркально противоположная. Кириллица имеет безусловное преобладание, несмотря на то, что в самой Сербии всё активнее продвигается письменность на латинской основе и даже получает преобладание в некоторых сферах общественной жизни, в особенности среди молодёжи. На кириллице в Бане-Луке написаны дорожные указатели, предвыборная агитация, названия государственных учреждений. Кириллица используется в подавляющем большинстве образцов уличных надписей как политического, так и иного характера. И в этом случае эта тенденция имеет корни в виде стойкой идентификации сербов Боснии и Герцеговины частью большого сербского народа. По многим

показателям эта идентификация выражена гораздо сильнее, чем на территории собственно Сербии, причина чего кроется в многолетнем противостоянии с боснийцами и хорватами и постоянной «оглядкой» в связи с этим как на собственные ценности, так и на православный мир и Россию, с чем также стойко ассоциируется кириллическая письменность.



Рисунок 36. Образцы предвыборной агитации: в Сараево – латиница и Баня-Луке – кириллица

### **Владение иностранными языками**

Оставляя за скобками результаты опросов, рассматривающиеся в отдельной главе, согласно личным наблюдениям, в Боснии и Герцеговины уровень владения иностранными языкам неодинаков в разных частях страны. В Сараево, в особенности в историческом центре (Старый Город) и в Мостаре, английским языком в той или иной степени владеет большинство населения. Подобный факт легко бы объяснялся значительными туристическими потоками в указанные города, в связи с чем работники сферы обслуживания (официанты, сотрудники гостиниц, банков и т.д.) должны владеть

английским для обслуживания клиентов из-за рубежа. Однако, по нашим наблюдениям, знание английского в пределах мусульмано-хорватской федерации (ФБиГ) демонстрируют простые горожане, пассажиры поездов, опрашиваемые прохожие на улицах, студенты и преподаватели ВУЗов. По всей видимости, это связано с ориентацией этой части страны на западный мир, ЕС и США. Помимо активной работы разного рода европейских и американских культурных центров, это также говорит о достаточно высоком образовательном уровне большей части населения ФБиГ.

Рассматривая вопрос с иностранными языками в ФБиГ, следует отметить влияние арабского (многочисленные школы по изучению арабского преимущественно в религиозных целях, к примеру, для чтения Корана в оригинале) и турецкого языков. Русским языком в ФБиГ, согласно личным наблюдениям, владеет лишь крайне небольшая часть населения, преимущественно старшего возраста, выучившая его ещё в школьные годы во времена существования единой СФРЮ.

Иная ситуация наблюдается в Республике Сербской. В Бане-Луке, по данным личных наблюдений, английским языком владеет лишь небольшая часть населения. Люди старших возрастов владеют также немецким и русским языками. Однако в целом следует отметить факт безусловно меньшей степени влияния иностранных языков в РС, равно как и факт слабого владения иностранными языками большей части населения. Отчасти это объясняется куда меньшими связями этой части БиГ с ЕС и странами Запада в целом, а также значительно меньшими потоками туристов, посещающими Республику Сербскую. Однако ситуация постепенно изменяется в лучшую сторону. Русский язык в текущем году стал одним из вторых языков, выбираемых учениками в школах РС. Также в Бане-Луке открылся русский культурный центр, способствующий распространению русского языка и культуры.

#### **Ситуация с межэтническими взаимоотношениями по данным UNDP (2010 г.)**

Программа Развития ООН и её представительство в Боснии и Герцеговине, которое возглавляет Ю. Афанасьев, ежегодно (иногда – раз в два года) выпускают сборник статистических данных, называемый Early Warning Report (англ. «Доклад быстрого/экстренного оповещения»). В нём рассматриваются некоторые вопросы, касающиеся социально-экономического развития страны. Большое внимание уделяется межэтническим взаимоотношениям, которым посвящён целый раздел. Ниже приведена статистика ответов на некоторые вопросы, касающиеся межэтнических взаимоотношений и самоидентификации по трём основным этническим группам страны.

**Graph 6.2.** Ethnic-based harassment and physical attacks

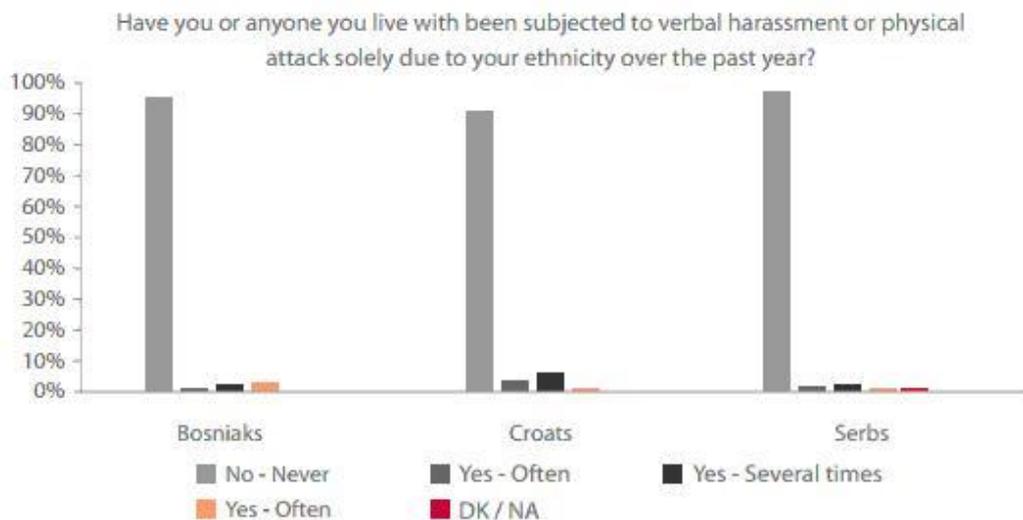


Рисунок 37. Ответы на вопрос «подвергались ли Вы либо люди, живущие рядом с Вами оскорблениям либо физическому насилию по причине Вашей национальной принадлежности?». Early Warning Report, UNDP-BiH, 2010г. [39].

В общем по всем трём этническим группам физическому насилию либо оскорблениям только лишь по причине принадлежности к той или иной национальности подвергалось очень незначительное число людей. Тем не менее, стоит отметить некоторое повышенное значение показателя «иногда» в случае хорватов.

**Graph 6.3.** The acceptability of minority returns

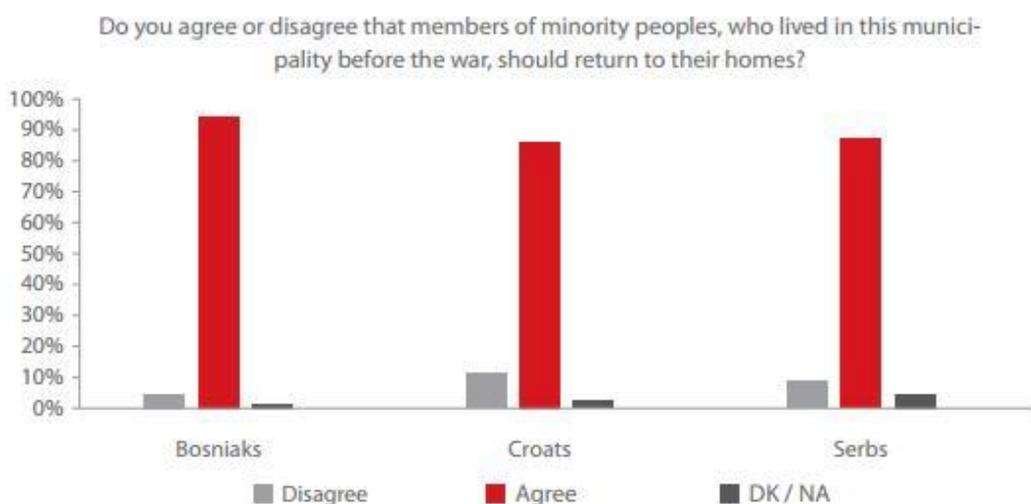


Рисунок 38. Ответы на вопрос «Согласны (красный столбец) или не согласны (светло-серый) Вы с тем, что представители нац. меньшинств, проживавших в данном муниципалитете до войны, должны вернуться в свои дома?» Early Warning Report, UNDP-BiH, 2010г. [39].

В вопросе относительно того, могут ли представители национальных меньшинств, проживавших в данном муниципалитете до войны, вернуться в свои дома, при общей

схожести полученных результатов наиболее либеральными являются боснийцы, наименее – хорваты.

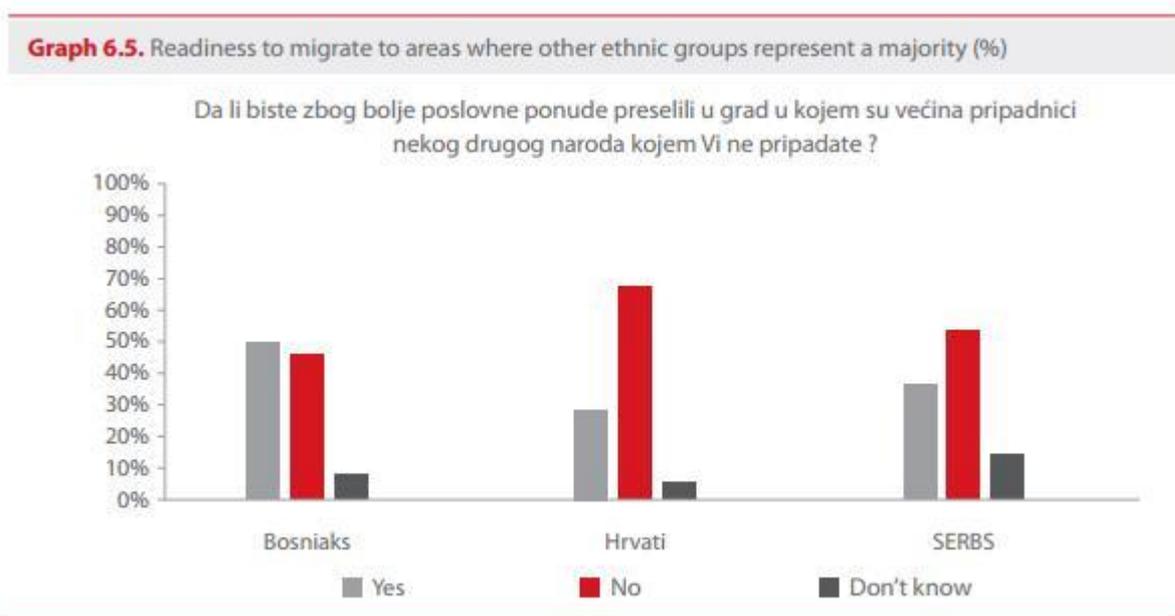


Рисунок 39. Ответы на вопрос «готовы ли Вы переехать в город, где этническое большинство составляют представители не Вашей национальности?». Early Warning Report, UNDP-BiH, 2010г. [39].

Результаты опросов ясно свидетельствуют о нежелании хорватов и сербов переезжать в город с преобладанием другой этнической группы. Боснийцы в этом случае демонстрируют абсолютно иной подход: относительно большинство их готово на такой непопулярный среди других национальностей шаг.

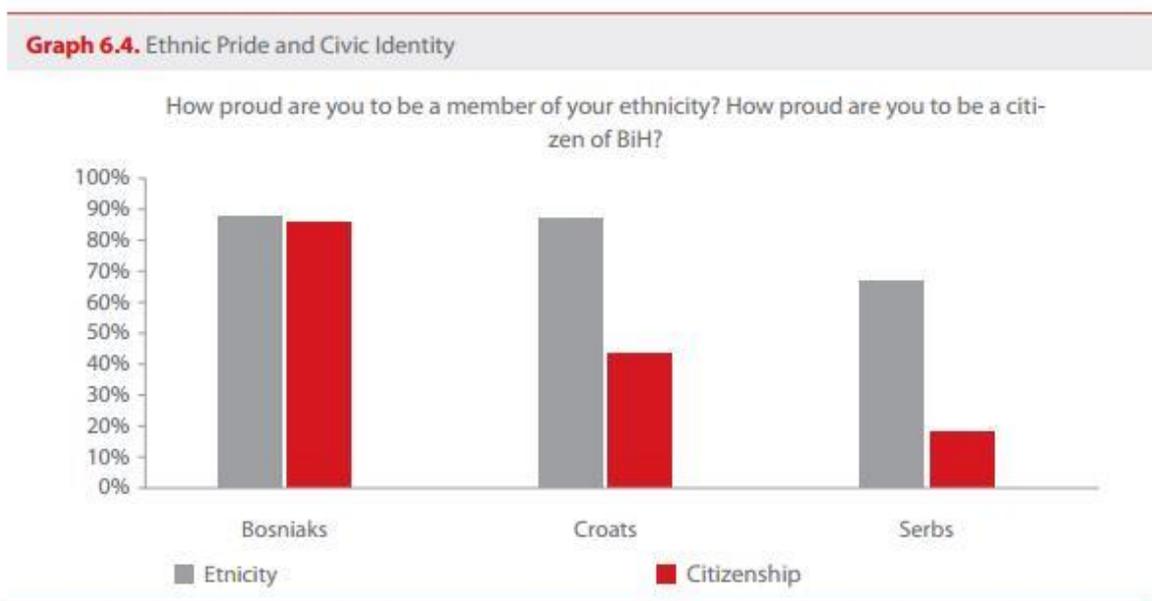


Рисунок 40. Ответы на вопрос «Испытываете ли Вы гордость за свой народ (серый цвет)/свою государственную принадлежность (красный цвет)?» Early Warning Report, UNDP-BiH, 2010г. [39].

Из приведённого выше графика следует, что хорваты и сербы в значительной степени гордятся своей национальностью, но гордость за принадлежность к Боснии и

Герцеговине испытывают куда реже. Боснийцы же гордятся своей страной практически в той же, очень высокой, степени, что и своей национальностью. Скорее всего, отчасти это объясняется тем, что Босния и Герцеговина – единственное государство боснийцев, их единственная родина. У хорватов и сербов же, как минимум, существует своё собственное национальное государство, в той или иной степени отстаивающее их интересы (Хорватия и Сербия соответственно).

Из результатов опросов UNDP, не вошедших в графики, весьма интересным также представляется привести данные по взаимной толерантности трёх этнических групп. В 2010 г. среди опрошенных в БиГ сербов 79% сочли допустимым проживать в одном месте с хорватами и 73% - с боснийцами. Среди хорватов 90% разделили бы местность с боснийцами и 92% с сербами. Среди боснийцев 98% не против совместного проживания с хорватами и 96% - с сербами.

Что касается возможности брака членов семьи с представителями других национальностей, то картина складывается следующим образом: среди сербов БиГ 37% не против смешанных браков с боснийцами и 39% - с хорватами. Среди хорватов примерно 50% не против брака с сербами, 38% - с боснийцами. Среди боснийцев 61% опрошенных не считают возможным смешанные браки с представителями как сербов, так и хорватов.

Таким образом, получается, что в вопросе совместного проживания боснийцы демонстрируют наибольшую толерантность и либерализм, в то время как с самими боснийцами желает жить чуть меньше опрошенных как среди сербов, так и среди хорватов. В вопросах смешанных браков ситуация прямо противоположная – боснийцы проявляют в данном случае наиболее консервативную позицию.

### **Религиозная ситуация**

Наряду с этноязыковой ситуацией, в пределах современной Боснии и Герцеговины наблюдается крайне сложная и неоднозначная религиозная картина. Именно факт религиозной разобщённости послужил причиной многих вооружённых конфликтов на территории страны и сопредельных территорий, начиная с событий многовековой давности.

Как уже отмечалось, в 2008 г., согласно оценкам, распределение религиозных групп по всей БиГ было следующим: 45% населения – мусульмане, 36% - православные, 15% - католики, 1% - протестанты, 3% - прочие [38]. Стоит отметить, что, по словам декана Факультета Исламских Наук Боснийского университета (босн. Fakultet islamskih nauka u Sarajevu) в Сараево, проф. Исмета Бушатлича, процент атеистов среди боснийцев крайне низок, в той или иной степени религиозными являются практически все. В значительной степени это является следствием войны в Боснии 1992-1995 гг., когда

религия была консолидирующим фактором, вокруг которого сплотились боснийцы, сражавшиеся за свободу и выживание в условиях этнических чисток как с сербской, так и с хорватской (до 1994 г.) стороны. Согласно проведённому в 1998 г. среди боснийцев ФБиГ опросу 78,3% назвали себя религиозными.

В Сараево в настоящий момент подавляющее большинство населения – мусульмане, хотя в городе действуют православные и католические храмы, а также синагога. Тем не менее, многочисленные мечети, построенные в характерном турецком стиле, встречаются практически в каждом квартале. Значительная часть из них – памятники архитектуры XVI-XVII вв., тем не менее, большая часть является действующими храмами и открыта для верующих. С минаретов регулярно звучит пятикратный азан – призыв на молитву. При этом во многих мечетях он не проигрывается в записи, а исполняется муэдзином через микрофон. Как правило, небольшие мечети в течение дня закрыты, однако открываются во время очередного намаза. Большие мечети, такие как мечеть Гази-Хусрев Бега в историческом центре Сараево, в любое время полны верующих, которые собираются во двореке, а в свободные от намаза часы открыты для посещения туристами за определённую плату (платный вход для неправославных верующих установлен также в некоторых православных храмах Сараево, свободный вход наблюдался лишь в католический собор в центре города). Во время намазов доступ туристов в мечети не приветствуется.



Рисунок 41. Культурные учреждения разных конфессий Сараево

По личному опыту, на вечерний намаз в мечеть Гази-Хусрев Бега в Сараево собирается довольно значительное число верующих, большинство из которых – люди среднего возраста, в основном, мужчины, пришедшие после работы, судя по всему, офисные служащие. На молитвах присутствует немало людей подросткового возраста, умеющих совершать намаз и сопутствующие ритуалы. По всей видимости, сказывается влияние многочисленных религиозных факультативных школ. Кроме того, поимом «фарда» (обязательных с точки зрения исламского вероучения действий), множество людей

остаётся для выполнения желательных действий («сунна»), что говорит о не формальном, а в значительной степени искреннем исполнении обрядности.

Общая обстановка в Сараево, несмотря на полное доминирование в численном отношении мусульманского населения и мизерном проценте атеистов, представляется светской. Это проявляется в стиле одежды, поведении жителей, внешнем виде улиц (за исключением минаретов мечетей), которые в целом соответствуют стереотипу типичного центральноевропейского города. Среди женщин, по личным наблюдениям, процент носящих хиджаб – традиционную мусульманскую одежду, достаточно невысок, хотя среди сельского населения он наверняка выше. На ношение хиджаба законодательством Боснии Герцеговины не накладывается никаких ограничений. Ещё одним немаловажным элементом религиозной картины ФБиГ на примере Сараево и Мостара является тот факт, что среди горожан, особенно в молодёжной среде, не наблюдается никакой сегрегации по признаку отношения к религии. Наиболее чётко визуально выделяемым элементом религиозности человека в исламе является ношение соответствующей одежды. На улицах городов можно встретить группы девушек, одна часть из которых одета в мусульманскую одежду, другая же – в светскую, зачастую с элементами молодёжных субкультур. При этом все общаются совершенно свободно, без всяких ментальных преград. По словам проф. Бушатлича из Факультета Исламских Наук, нет ничего удивительного в том, что на улицах Сараево вы встретите значительно меньше людей в хиджабах, чем на улицах Вены, и в этом нет ничего удивительного, учитывая специфику ислама, менталитет и отношение людей к религии в Боснии и Герцеговине.

В Сараево находится главное богословское учебное заведение страны – Факультет Исламских Наук. По словам его сотрудника, Асима Зубчевича, факультет готовит кадры для службы в религиозных общинах Боснии и Герцеговины, а также в многочисленных боснийских диаспорах за рубежом, в странах Европы и США. Кроме того, многие выпускники факультета работают на светских должностях, часто связанных с общественной деятельностью.

В общинах и городах, населённых преимущественно мусульманами, часто отсутствуют блюда с содержанием свинины. В Сараево и Мостаре распространение имеют исламские банки, предоставляющие услуги в соответствии с мусульманским вероучением, в частности, предоставляющие только беспроцентные кредиты. На улицах Сараево и Мостара находится множество объявлений о приглашении на курсы арабского языка, курсы изучения Корана и прочих богословских исламских дисциплин. Также наблюдаются объявления, связанные с паломничеством, хаджем, а также с поездками за

рубеж на религиозные праздники, в частности, специальные предложения путешествия в Стамбул на праздник Ид-аль-Адха (Курбан-Байрам).



Рисунок 42. Предложение о поездке в Стамбул на религиозный праздник Ид-аль-Адха, Сараево (Курбан-Байрам) и приглашение в школу по изучению Корана, Мостар

Существует также множество культурных центров, благотворительных фондов, некоммерческих организаций из исламских стран, преимущественно арабских. В Сараево и Мостаре немалое внимание уделяется содержанию в чистоте и порядке мусульманских кладбищ. Некоторым особняком стоят кладбища, на которых покоятся останки воинов-боснийцев, погибших в ходе конфликта 1992-1995 гг. и почитаемых как шахидов (бойцов за веру).



Рисунок 43. Мемориал погибшим бойцам Первого корпуса АрВиН, оборонявшего Сараево

Неотъемлемым элементом культурного ландшафта Боснии и Герцеговины, как и в целом все трёх охваченных экспедицией стран, является распространённость некрологов,

которые печатаются в ежедневных газетах и вывешиваются на столбах, досках объявлений, стенах домов, автобусных остановках и т.п. При этом оформление их выполнено в едином стиле, отличаясь лишь цветом и символикой: в мусульманских некрологах используется зелёный цвет и символ в виде полумесяца со звездой, в католических и православных – чёрный цвет и крест (православные отличаются формой креста).

В Мостаре мусульманский элемент в пейзаже, несомненно, является преобладающим, хотя ближе к частям города, традиционно населённых хорватами, встречаются католические храмы (один из них, новый, с высоким шпилем колокольни, в настоящее время достраивается и является одной из архитектурных доминант города), а на одной из близлежащих гор возвышается католический крест. Там же находится хорватский культурный центр (на стенах которого надписи на хорватском с требованием организации третьего, хорватского, энтитета) и мемориал погибшим в ходе хорватско-боснийского конфликта хорватам. Интересной особенностью Мостара также является наличие фактически организованных по этническому принципу футбольных клубов: ФК «Зриньянин» традиционно поддерживается хорватским населением города, ФК «Велез» - боснийским.



Рисунок 43. По часовой стрелке: мемориал погибшим бойцам АгВіН, Мостар, мемориал погибшим бойцам НВО (Хорватский Совет Оборона), Мостар, Символика АгВіН, Мостар, Здание «Охотничьего союза Херцег-Босны» и граффити, поднимающие тему третьего (хорватского) энтитета, Мостар

При поездке между городами БиГ на автобусе и на поезде также довольно ярко бросается в глаза влияние религии: практически в каждом населённом пункте есть храм,

минарет либо колокольня которого является архитектурной доминантой. Многие храмы находятся в процессе строительства или реконструкции, многие построены недавно, что говорит, с одной стороны, о возрождении и подъёме религиозных чувств среди населения, с другой – с тем фактом, что многие религиозные сооружения были разрушены в ходе войны 1992-1995 гг.

В Бане-Луке религиозные сооружения, в силу моноэтничности региона, представлены в подавляющем большинстве православными храмами. Однако существуют и храмы других конфессий, в частности, униатская церковь, по словам местных жителей, являющаяся центром западноукраинской общины. Кроме того, ныне в Бане-Луке, несмотря на практически полное отсутствие мусульманского населения, существует множество мечетей. В отличие от Сараево и Мостара, являвшихся зоной боевых действий, город Баня-Лука находился на относительно удалении от театра конфликта и поэтому пострадал в меньшей степени, но тем не менее, на волне антимусульманских настроений, в течение 1992-1993 гг. все 16 мечетей города, в том числе памятники османской архитектуры мечети Арнаудия и Ферхадия, были взорваны. Ныне, после достижения мирного соглашения, они в большинстве своём восстановлены либо находятся в процессе восстановления.

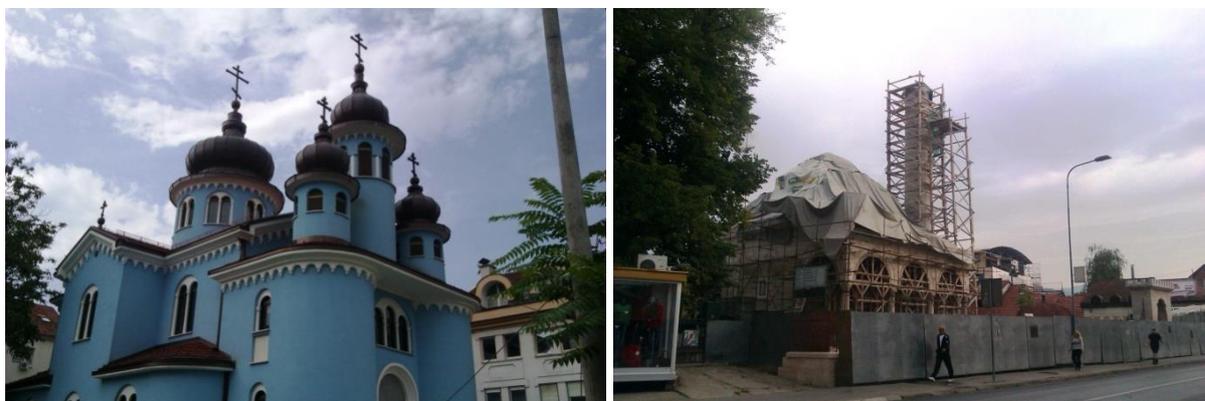


Рисунок 44. Православный храм и восстанавливаемая мечеть, Баня-Лука

### **Символизм на улицах городов**

На улицах городов Боснии и Герцеговины наблюдается множество визуальных символов в виде «граффити», надписей на заборах, стенах домов, флагах, свидетельствующих о господствующих ныне либо господствовавших некогда в обществе взглядах на те или иные вопросы, преимущественно связанные с конфликтом 1992-1995 гг. К примеру, Сараево в период с апреля 1992 по февраль 1996 г. находился в осаде со стороны сначала войск ЮНА (Югославской Народной Армии), а затем ВРС (Войска Республики Сербской). Осада города, включавшая в себя блокаду всех дорог, коммуникаций, связи, коммунальных сетей, воды, электричества и массированные артиллерийские обстрелы, приводившие к большим жертвам среди мирного населения,

продолжалась 3 года, 10 месяцев, 3 недели и 3 дня, что является наиболее продолжительной осадой в истории современных военных конфликтов (для сравнения, блокада Ленинграда в 1941-1944 гг. продолжалась 2 года, 4 месяца, 2 недели и 5 дней). В ходе осады Сараево, по приблизительным оценкам ООН («Final report of the United Nations Commission of Experts established pursuant to security council resolution 780»), погибло около 12 000 мирных жителей, из них 1 500 детей. Ещё около 56 000 человек, в том числе 15 000 детей получили ранения. Естественно, что столь длительное и кровопролитное событие оставило неизгладимый отпечаток на судьбу города и горожан и имеет непосредственное отражение в виде разного рода символики, встречающейся на улицах. В большинстве случаев она имеет не столько антисербскую, сколько общепатриотическую направленность, делающую акцент на судьбах горожан, защищающих свой город (стоит отметить, что в ходе осады от сербских обстрелов страдало и сербское население города, было убито и ранено множество сербов-жителей Сараево). До недавнего времени на неотремонтированных улицах города можно было встретить так называемые «Розы Сараево» - выбоины от разрывов миномётных снарядов в асфальте или бетоне, по форме напоминающие цветок, впоследствии залитые красной смолой и отмечающие места, где от взрыва погиб человек.



Рисунок 45. Граффити в Сараево, посвящённые обороне города в 1992-1995 гг., одна из «Роз Сараево» ([www.flickr.com](http://www.flickr.com), user [view-askew](#))

Мостар в 1993 г. был зоной активный боевых действий разгоревшегося боснийско-хорватского конфликта и также продолжительное время находился в осаде. В боснийской части города ныне можно встретить большое количество эмблем боснийских вооружённых сил (ArViH - Armija Republike Bosne i Hercegovine), а также флагов и надписей на стенах. Как в Сараево, так и в Мостаре символика ArViH, равно как и гражданская символика БиГ периода войны 1992-1995 гг. продаётся в качестве сувениров: флажков «старого образца» с гербом династии Котроманичей, футболок и т.д. В боснийской части Мостара распространены надписи на английском языке «never forget 1993», намекающие на события боснийско-хорватского конфликта и жестокость властей

самопровозглашённой хорватской республики Херцег-Босна по отношению к боснийскому населению. В хорватской части Мостара присутствуют призывы к образованию третьего, хорватского, энтитета, а также другие надписи с явно «прохорватским» уклоном.

В Мостаре и, в особенности, в Сараево, очень часто можно встретить флаги Боснии и Герцеговины (синее полотнище с жёлтым треугольником и белыми звёздами). При этом, помимо правительственных учреждений, этот флаг используется гражданами в повседневной жизни как своего рода патриотический символ. Несмотря на то, что основной идеей данного флага было отразить этническое единство трёх населяющих БиГ народов (три угла – боснийцы, сербы и хорваты), по сути, среди сербского населения этот флаг популярностью не пользуется. В Республике Сербской его можно встретить в считанном числе случаев. Всюду, как в правительственных учреждениях, так и в иных, используются сербские триколоры, основанные на панславянских цветах. При пересечении границы энтитетов при въезде в РС также установлены сербские флаги и надписи «Добро пожаловать в Республику Сербскую». При обратном же пересечении символики Федерации БиГ замечено не было. Стоит, правда, отметить, что общегосударственный флаг БиГ используется в официальных структурах ФБиГ с 2007 г., когда принятый в 1996 г. флаг Федерации был упразднён решением Конституционного Суда БиГ. Вместо него в структурах Федерации с тех пор используется национальный флаг БиГ. Тем не менее, по результатам непосредственных наблюдений можно сделать вывод, что даже с точки зрения символизма Республика Сербская представляет собой некую обособленную данность, стремящуюся к рассмотрению себя в качестве отдельно стоящего образования. ФБиГ же, напротив, всё чаще рассматривается как собственно Босния и Герцеговина без автономной сербской части, а не как отдельный энтитет.



Рисунок 46. Государственный флаг БиГ в Сараево, флаги РС в Бане-Луке

По дороге из Сараево в Баню-Луку частично автомобильная дорога проходит через районы компактного проживания хорватов. На столбах видна агитация хорватских политических партий, а также флаги Хорватии.

В Бане-Луке, опять же, в силу моноэтничности региона, символизм имеет ярко выраженную просербскую направленность: портреты генерала Ратко Младича. Обвиняемого Международным Трибуналом по Бывшей Югославии (МТБЮ) в военных преступлениях против боснийского населения, изображения очертания Косово с сербским флагом, силуэтов Республики Сербской и т.д. Были встречены надписи предположительно антитурецкой (серб. «Убий турчина» – «Убей турка»), а также общенационалистической направленности (серб. «Србија – србима» – «Сербия – сербам»). В Музее Республики Сербской отдельный зал занимает экспозиция, посвящённая усташским (хорватским националистическим) концентрационным лагерям времён Второй Мировой войны.



Рисунок 47. По часовой стрелке: портрет генерала Ратко Младича, командующего армией боснийских сербов во время гражданской войны в Боснии, ныне судимого за военные преступления в Гааге, силуэт Косово в цветах сербского флага, силуэт Республики Сербской в составе БиГ, надпись «Убий турчина» (серб. «Убей турка»), «Србија – србима» (серб. «Сербия – сербам»), Баня-Лука

### Следы военных действий

В городах, являвшихся зной активных военных действий в 1992-1995 гг., сегодня можно заметить следы разрушений, причинённых артобстрелами и перестрелками. В Сараево в новых спальных районах на западе города многие дома испещрены отверстиями и выбоинами от пуль и снарядов. Такая же ситуация наблюдается и в Мостаре, причём в

этом городе до сих пор сохраняется множество разрушенных, полуразрушенных либо сильно повреждённых и не восстановленных после войны зданий, об опасности нахождения рядом с которыми предупреждают специальные знаки «опасная руина». На некоторых развеваются флаги АгВиН.



Рисунок 48. По часовой стрелке: повреждённые в результате военных действий жилые здания в Новом городе Сараево, повреждённый от пуль плакат с символикой зимних ОИ-1984, Сараево, флаг АгВиН на одном из разрушенных в ходе войны зданий в Мостаре, разрушенное здание в Мостаре

### **Общие замечания об атмосфере и настроениях в обществе**

В Сараево, несмотря на общую демократичную обстановку европейского города и доброжелательное отношение горожан к туристам, всё же можно проследить некоторую степень отстранённости и замкнутости многих горожан. В большой степени это может быть связано с последствиями войны и в частности, осады города боснийскими сербами на протяжении почти четырёх лет. Сегодня большинство молодёжи города – те самые дети, которые выросли в обстановке блокадного города. По данным UNICEF, в период осады, более половины детей, проживавших в городе, видели убийство хотя бы одного человека. Многие дети воочию видели смерть членов своей семьи, множество детей были свидетелями падений снарядов, взрывов и последовавших затем разрушений и смертей, большинство провело значительную часть времени в убежищах. Всё это вкупе не могло не нанести психологической травмы, последствия которой будут ощущаться на протяжении

всей жизни и оказывая влияние на мироощущение и отношение к людям. То же в полной мере справедливо и по отношению к жителям Мостара.

Отношение к русским и жителям России в целом сдержанно-отстранённое, при упоминании о том, что ты – мусульманин отношение, наоборот, изменяется в лучшую сторону. Таким образом, религиозная идентичность боснийцев (по крайней мере, в Сараево, преобладает над этнической (славянской)).

Несмотря на последствия острейшего межэтнического конфликта, Сараево сегодня – один из наиболее быстро растущих городов Боснии и Герцеговины. В городе активно развивается туризм, так, в декабре 2009 г. известный путеводитель «Lonely Planet» включил Сараево в перечень из 10 городов, наиболее рекомендуемых к посещению в 2010 г. В 2011 г. Сараево стал первым городом из стран, не являющихся членами ЕС, номинированным на звание европейской столицы культуры 2014 г.

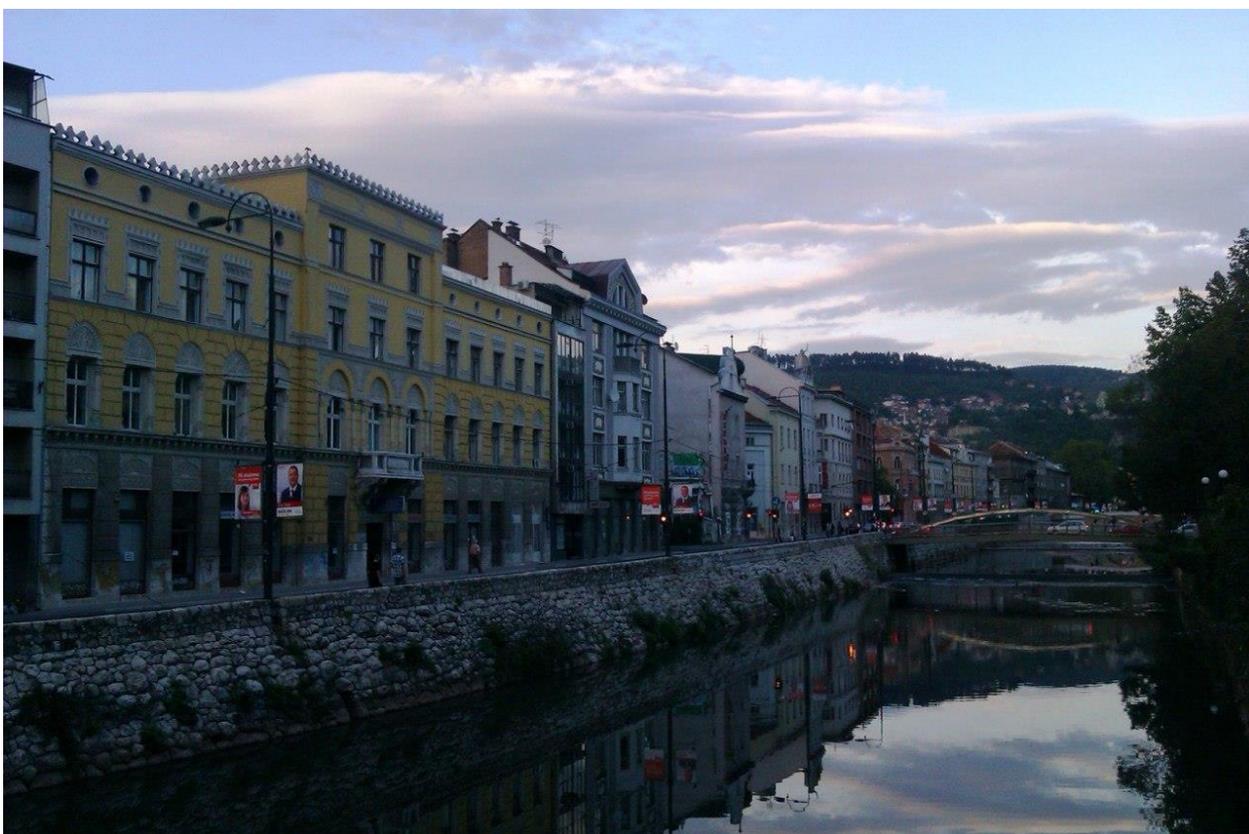


Рисунок 49. Сараево. Вид на набережную в Старом городе

В Бане-Луке отношение к туристам отличается радушием, в особенности к русским и приезжим из России. Во многом это также объясняется исторической близостью русского и сербского народов, многолетним отношением к России как к «старшему брату» и т.п.

Интересной особенностью Боснии и Герцеговины является также анонимизация автомобильных номеров. Это означает, что по автомобильному номеру невозможно определить, из какого региона или города тот или иной автомобиль. Несмотря на то, что

истинные причины этого нам не известны, наверняка сделано это как минимум учитывая настроения в обществе и с целью воспрепятствовать актам вандализма по отношению к чужому имуществу в лице автомобиля или насилия на национальной почве.

По словам Ю. Афанасьева, несмотря на то, что со времени окончания конфликта прошло много лет и уже подрастает новое поколение жителей Боснии и Герцеговины, не видевшее военных действий, тем не менее, между народами страны, в первую очередь, между боснийцами и сербами, существует значительная «пропасть», заключающаяся в недоверии друг к другу и отсутствию желания налаживать контакты. Молодёжь, следующая в русле современных тенденций глобализации, информатизации, воспитанная в духе космополитизма, может свободно общаться друг с другом как в живую, так и через социальные сети и т.п., однако всё это не отменяет того факта, что этнитеты фактически превратились в своего рода гетто сербского и мусульmano-хорватского населения. Смешанные браки, некогда частое явление в СФРЮ, ныне практически не встречаются. Стереотипы о представителях другой национальности и/или вероисповедания передаются из поколения в поколения и напрямую связаны как с домашним воспитанием, так и с тем, что и с каких позиций преподаётся в школах и университетах. Зачастую мнение граждан «вращивается» искусственно. Семена пропаганды падают на благодатную почву. В противостоянии народов в БиГ заинтересовано множество «игроков» современной политической карты мира. Несмотря на несомненный успех – декады мирной добрососедской жизни, нет никакой гарантии, что рецидивы межэтнической напряжённости не будут следовать снова и снова. В этой связи очень многое зависит от воли и желания молодого поколения Боснии и Герцеговины, в чьих руках будущее страны – единой или же разделённой на части.

#### **Связи с организациями и университетами в Боснии и Герцеговине**

Во время посещения различных городов Боснии и Герцеговины в ходе экспедиции были установлены связи с различными общественными организациями и университетами.

Перечень посещённых организаций в Сараево, Федерация Боснии и Герцеговины:

- Программа Развития ООН по Боснии и Герцеговине
- Факультет Исламских Наук в Сараево

Перечень посещённых организаций в Бане-Луке, Республика Сербская:

- Природно-математический факультет Университета Бани-Луки

*Программа развития ООН по Боснии и Герцеговине (United Nations Development Programme Bosnia and Herzegovina)*



Программа развития ООН по Боснии и Герцеговине (UNDP BiH) является подразделением Организации Объединённых Наций. Основными задачами организации являются помощь странам в проведении изысканий и исследований природных ресурсов, в создании учебных заведений, в развитии энергетических ресурсов, предоставлении консультационных и экспертных услуг, обучении специалистов, поставках оборудования и т. д. Помощь ПРООН безвозмездна. Сеть ПРООН увязывает и координирует глобальные и национальные усилия по достижению этих целей. Усилия ПРООН сфокусированы на таких направлениях, как:

- ✓ Демократическое управление государством
- ✓ Сокращение бедности
- ✓ Предотвращение кризисов и восстановление посткризисной экономики
- ✓ Энергетика и окружающая среда
- ✓ Борьба с ВИЧ/СПИД

В рамках посещения офиса ПРООН в БиГ в Сараево участники экспедиции имели возможность встретиться и обсудить основные направления социально-экономического и политического развития страны с Представителем ПРООН и Постоянным координатором ООН в Боснии и Герцеговине г-ном Юрием Афанасьевым. Во время встречи были даны исчерпывающие ответы и разъяснения по вопросам внутривнутриполитической ситуации в Боснии и Герцеговине после заключения Дейтонских соглашений 1995 г., основным векторам внешнеполитической ориентации страны и её энтитетов, по вопросам межэтнических и межрелигиозных взаимоотношений, внешнеэкономических связей и внутреннему рынку. Г-н Афанасьев любезно ответил на все вопросы участников встречи и дал свои комментарии по поводу его видения будущего Боснии и Герцеговины с геополитической точки зрения, а также с точки зрения конкурентоспособности её экономики в условиях расширения единого европейского экономического пространства. Все комментарии фиксировались участниками встречи и впоследствии, наряду с данными полевых исследований, стали базисом для написания комплексного отчёта по БиГ. Также сотрудникам офиса ПРООН в Сараево были выданы копии опросника с целью выяснить их мнение по основным его вопросам. Наконец, ещё одним неоценимым вкладом

сотрудников ПРООН стало предоставление отчёта «Early Warning Report» с подробным рассмотрением самых разных вопросов социально-экономического развития Боснии и Герцеговины.



Рисунок 50. Представитель ПРООН и Постоянный координатор ООН в Боснии и Герцеговине Ю. Афанасьев

Участники экспедиции выражают глубокую благодарность Представителю ПРООН и Постоянному координатору ООН в Боснии и Герцеговине г-ну Ю. Афанасьеву, представителю канцелярии ПРООН г-же Аиде Джанко (Aida.Dzanko@undp.org), а также всем сотрудникам офиса ПРООН в Сараево за предоставленную возможность встречи и помощь в научном исследовании.

**Контакты организации:**

UNDP Bosnia and Herzegovina

<http://www.undp.ba>

Maršala Tita 48

71000 Sarajevo

Bosnia and Herzegovina

Tel: +387 (33) 563 800, 801, Fax: +387 (33) 552 330

e-mail: [registry@undp.ba](mailto:registry@undp.ba)

***Факультет Исламских Наук в Сараево (Fakultet islamskih nauka u Sarajevu)***



Факультет Исламских Наук является старейшим и самым престижным учреждением высшего исламского образования в Юго-Восточной Европе. Организационно факультет является самостоятельным учебным заведением и не считается структурным подразделением какой-либо вышестоящей организации. Факультет Исламских наук в Сараево был создан на основании решения Верховного Совета и Верховного руководства исламского сообщества СФРЮ в 1977 г. Права учредителей взяли на себя исламские сообщества БиГ. Являясь главным богословским учебным заведением страны, Факультет Исламских Наук готовит кадры для службы в

религиозных общинах Боснии и Герцеговины, а также в многочисленных боснийских диаспорах за рубежом, в странах Европы и США. Кроме того, многие выпускники факультета работают на светских должностях, связанных с общественной деятельностью.

Во время посещения Факультета Исламских Наук участники экспедиции имели возможность встретиться с деканом факультета, проф. Исметом Бушатlichem и координатором факультета Асимом Зубчевичем. Во время встречи были даны ценные разъяснения по поводу современной этнорелигиозной ситуации в Сараево и в целом в Боснии и Герцеговине, уровне клерикализации общества, уровне развития духовных ценностей, степени влияния религии на различные аспекты общественной и повседневной жизни боснийцев. Проф. Бушатлич также рассказал о его видении будущего Боснии и Герцеговины как составной части Европы со значительной долей мусульманского населения, о современных тенденциях в жизни мусульманской общины, а также, что является особенно ценным в рамках геополитической части научного исследования, о влиянии мусульманских стран, в частности, нефтедобывающих монархий Персидского залива и Турции, на политику и экономику Боснии и Герцеговины, о проникновении радикальных идей и возможности радикализации общества в БиГ на основе консервативной исламской идеологии.



Рисунок 51. Проф. Исмет Бушатлич, декан Факультета Исламских наук в Сараево

Участники экспедиции выражают глубокую благодарность профессору Исмету Бушатличу, координатору факультета, г-ну Асиму Зубчевичу за предоставленную возможность встречи и плодотворной беседы, а также директору Боснийского Института/Фонда Адиля Зульфикарпашича г-же Амине Ризванбегович Джувич (Amina Rizvanbegovic Dzuvic, [aminar@bosnjackiinstitut.ba](mailto:aminar@bosnjackiinstitut.ba)) за помощь в организации контактов с руководством Факультета Исламских Наук.

**Контакты организации:**

Fakultet islamskih nauka u Sarajevu  
<http://www.fin.ba>  
Ćemerlina 54

Sarajevo  
BiH  
71000  
Bosna i Hercegovina  
Tel.: +387 (33) 232 982, Fax.: +387 (33) 251 044  
Электронная почта:  
ismet.busatlic@fin.ba - проф. Исмет Бушатлич, декан Факультета Исламских Наук  
azubcevic@hotmail.com – Асим Зубчевич, координатор.

***Природно-математический факультет Университета Бани-Луки***



Природно-математический факультет университета Бани-Луки был основан решением Национальной Ассамблеи Республики Сербской 12 сентября 1996 г. путём выделения из Философского факультета. Одним из структурных подразделений факультета является департамент географии, главой которого в настоящее время является профессор Драго Тодич. В рамках учебных курсов в департаменте географии изучаются различные физико-географические и социо-экономикогеографические дисциплины.

Во время посещения департамента географии Природно-математического факультета Университета Бани-Луки участники экспедиции встретились с руководством департамента в лице проф. Тодича и ведущих преподавателей и имели возможность получить исчерпывающие ответы по вопросам современного положения Республики Сербской в составе Боснии и Герцеговины, особенностям её внешнеэкономических связей и геополитического положения, особенностях внутристрановой дифференциации, развитию внешнеторговых связей и внутреннего рынка, а также узнать мнение присутствующих о перспективах Боснии и Герцеговины как единого государства, о месте страны в едином европейском экономическом и политическом пространстве. Кроме того, отдельно обсуждались аспекты особенностей географического образования в Университете Бани-Луки. После встречи участникам экспедиции были вручены сборники научных трудов Третьего Конгресса Сербских географов в Бане-Луке и прочие научные пособия. Благодаря помощи преподавателей факультета среди студентов были распространены опросные бланки, что также оказало помощь и в значительной мере облегчило проведение опросов.



Рисунок 52. Глава департамента географии природно-математического факультета Университета Бани-Луки, проф. Драго Тодич

Участники экспедиции выражают глубокую благодарность преподавательскому составу департамента географии природно-математического факультета Университета Бани-Луки, в частности, доценту г-ну Игорю Зекановичу и доценту д-ру Горану Трбичу за помощь в организации встречи.

**Контакты организации:**

Prirodno-matematički fakultet,  
Mladena Stojanovića 2, Banja Luka

Tel./faks: 051/319-142

[ignjaticm@pmfbl.org](mailto:ignjaticm@pmfbl.org) – глава департамента географии, г-н Drago Todić

[zekanovici@pmfbl.org](mailto:zekanovici@pmfbl.org) – Igor Zekanović, доцент.

### Глава 3. Восприятие населением проблем и перспектив стран бывшей Югославии (результаты социологических опросов)

#### Методика

Одним из методов исследования проблем и перспектив развития стран бывшей Республики Югославии, а также определения геополитической направленности данных стран в рамках экспедиции кафедры социально-экономической географии зарубежных стран стал социологический опрос населения трех посещенных стран: Сербии, Македонии, Боснии и Герцеговины. Его особенность заключается в том, что в качестве источника информации выступают люди, участники изучаемых процессов. Как следствие, полученные данные в значительной степени субъективны с точки зрения достоверности, но отражают восприятие населением окружающей ситуации и реакцию на нее.

Анкеты для жителей трех стран были идентичны. Вопросы были сформулированы на трех языках: английском, сербохорватском и македонском.

На русском языке анкета выглядит следующим образом:

- Пол, возраст респондента, место проведения опроса
  1. Ваше гражданство
  2. Как поменялась Ваша жизнь после распада Югославии?
    - a) стала лучше      b) стала хуже      c) не поменялась
  3. У Вас есть друзья других национальностей? Каких?
    - a) сербы    b) боснийцы    c) македонцы    d) албанцы    e) из ЕС    f) русские    g) другие
  4. Вы считаете, что сербы, боснийцы, хорваты, македонцы - это одна нация?
    - a) Да    b) Нет
  5. Кто Ваш национальный герой?
  6. Вы религиозны?
    - a) Да      b) Нет
  7. На какую страну или группу стран должна ориентироваться Ваша страна в экономических и культурных вопросах? Вы можете выбрать несколько вариантов
    - a. *Интеграция в ЕС*
    - b. *Ориентация на США и НАТО*
    - c. *Ориентация на Россию*
    - d. *Ориентация на Турцию, формирование Единой Балканской Экономической Зоны*
    - e. *Ориентация на славянские страны, формирование Славянского союза*
    - f. *Воссоединение бывших югославских стран (хотя бы частично)*
    - g. *Православный мир*
    - h. *Мусульманский мир*
    - i. *Ориентация на собственные ценности*
    - j. *Другой вариант*
  8. Хотели бы воссоединения Югославии?
    - a) Да      b) Нет
  9. Вы владеете иностранными языками? Если да, до какими?
  10. Какие страны Вы посетили за последние 5 лет?

11. У Вас есть родственники за границей?

а) Да                      б) Нет

12. Хотели бы Вы мигрировать из своей страны?

а) Да                      б) Нет

13. В какой стране Вы хотели бы жить?

14. Как Вы оцениваете перспективы развития своей страны?

**Спасибо Вам большое за ответы!**

Вопросы охватывали различные сферы повседневной жизни населения и ее изменения в связи с распадом Республики Югославии, а также значительный блок вопросов был посвящён личным связям респондента с другими странами.

В результате работы было опрошено 160 респондентов (54 - в Сербии, 50 - в Македонии и 56 - в Боснии и Герцеговине) в 7 городах (Белград, Нови Сад, Скопье, Охрид, Сараево, Мостар, Баня-Лука). Из них 60 % – мужчины, 40 % – женщины.

Выборка недостаточно репрезентативна по возрасту: более 50 % всех опрошенных относятся к возрастной когорте 16-24 года. Это связано во-первых с тем, что во время наших встреч в университетах мы опрашивали студентов, а во-вторых, население младших возрастов более охотно отвечало на опросы анкеты в связи с владением английским языком (даже несмотря на то, что вопросы были на сербском и македонском языках и отвечать также можно было на родном языке).

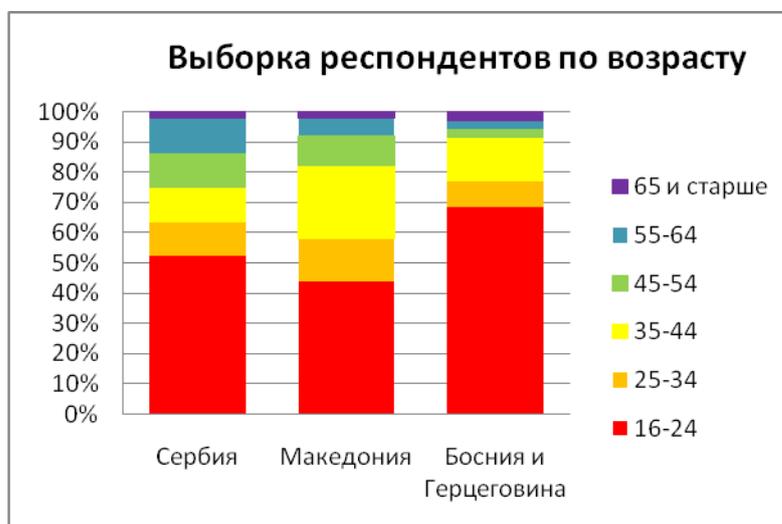


Рисунок 53. Выборка респондентов по возрасту

По этой же причине велика доля опрошенных в возрасте от 25 до 44 лет. Всех остальных респондентов приходилось опрашивать на их родном языке, либо они говорили по-русски. В целом, выборку можно считать репрезентативной, поскольку были охвачены все половозрастные группы и различные социальные слои населения.

### Полученные результаты

Рассмотрим полученные нами ответы по отдельным вопросам и в совокупности.

Анализируя ответ на вопрос № 1(Ваше гражданство) можно сказать, что у 99 % респондентов гражданство совпадает со страной проведения опроса. Вопрос № 2 (Как поменялась Ваша жизнь после распада Югославии) является одним из основополагающих в исследовании.



Рисунок 54. Распределение ответов на вопрос «Как поменялась Ваша жизнь после распада Югославии?»

Преобладающим ответом на этот вопрос во всех пунктах нашего исследования является вариант «жизнь стала хуже». Как отмечает само население во время проведения опросов, после распада Республики Югославии в 1991 году обострились нарастающие этнические конфликты, произошло крушение экономики страны, во многом потеря национальной идентичности. Распад страны повлек за собой другие сепаратистские движения, Сербия не смогла удержать Косово, противостоять внешней политике США, в том числе бомбардировке 1999 года.

Наиболее индустриально развитой в составе Республики Югославии была Словения, вслед за ней шла Хорватия. Сербия же давала около 2/5 национального дохода и 1/3 промышленной продукции Югославии. После распада страны во всех бывших республиках Югославии были закрыты многие крупные предприятия (например, в Битуле - ТЭС и химический завод), после чего произошло резкое повышение уровня безработицы населения (в Республике Македонии уровень безработицы до сих пор составляет 31 %), что в свою очередь повлекло за собой массу других проблем.

Несмотря на то, что большая часть опрошенных была в небольшом возрасте в 1991 году, чтобы помнить жизнь в Югославии и делать выводы об изменении ситуации, утверждает, что жизнь либо стала хуже (от 36 % опрошенных молодых людей в Боснии

Герцеговине до 45 % в Сербии), либо не изменилась (37%-в Боснии и Герцеговине, 45 %-в Македонии, 47 % в Сербии).

Улучшение жизни со времени распада Югославии также было отмечено некоторыми респондентами: 20% в Македонии, 17%-в Боснии и Герцеговине и 7% в Сербии. Но в ходе беседы аргументаций у респондентов не нашлось.

Друзья других национальностей есть практически у всех опрошенных: в Сербии у 90 %, в Македонии – у 100 %, в Боснии и Герцеговине – у 78 %. По национальному составу распределение выглядит следующим образом:

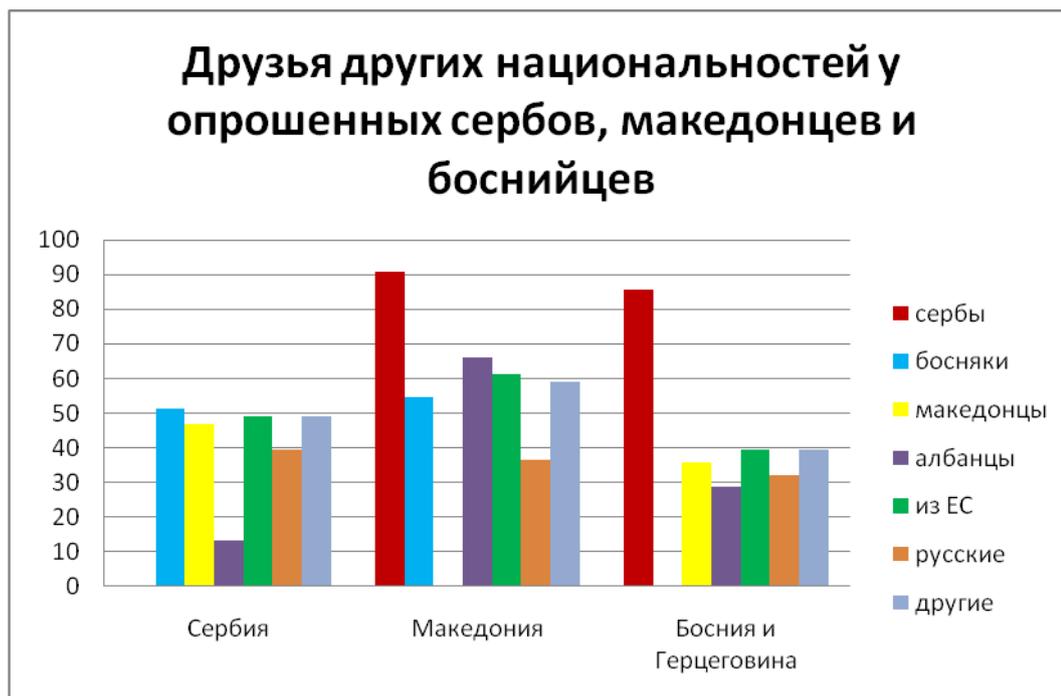


Рисунок 55. Друзья других национальностей у опрошенных сербов, македонцев и боснийцев

Друзья из соседних стран практически в равной мере есть у всех опрошенных, но имеет отражение национальные конфликты и противоречия, например, в данном случае, в небольшом количестве албанских знакомых среди сербского населения. Из Европейского Союза больше всего друзей у македонцев. Русских друзей в равной доле (от 30% опрошенных в Боснии и Герцеговине до 39% опрошенных в Сербии) имеют во всех рассматриваемых нами странах. Под «другими» в большинстве случаев имеется ввиду друзья из Хорватии и Черногории, которые не были включены в исходные варианты ответов.

Следующий вопрос (Считаете ли Вы сербов, боснийцев, хорватов и македонцев единым народом?) также является отражением национальных отношений, индикатором потери или, наоборот, сохранения старой национальной идентичности (югославской) и приобретением новой. Во время существования Республики Югославии, считалось, что все народы Югославии, её жители, принадлежат группе Южных Славян и это их

совместный идентитет. С самого начала Югославия старалась сохранять и развивать у своих жителей сознание о принадлежности совместному идентитету – Югослав. Все опрошенные нами люди - совершеннолетние, и они все родились в Югославии.



Рисунок 56. Доля населения, считающая сербов, боснийцев, хорватов и македонцев единым народом

Обработка результатов социологического опроса показала, что в настоящее время население стран бывшей Республики Югославии всё больше теряет своё национальное и культурное единство. Самая большая доля населения, которое считает сербов, боснийцев, хорватов и македонцев единым народом - в Сербии. Македонцы и боснийцы практически не ощущают национального единства. При рассмотрении возрастной структуры при ответе на данный вопрос, видно, что преобладающую часть тех, кто положительно ответили, составляет население старше 25 лет, которые ещё в некоторой степени сохраняют в памяти югославское прошлое.

Вопрос про национального героя (вопрос № 5) поставил население в некоторое затруднение. К сожалению, половина респондентов во всех охваченных нами странах затруднилась назвать такового, что говорит как об утрате национальной идентичности, так, и в некоторой степени, низком культурном уровне, потому что вопрос был открытым, и, соответственно, не ограничивался одними историческими деятелями.

Тем не менее, другая половина респондентов назвала своих национальных героев, которых можно видеть в следующей таблице, представляющей немалый интерес.

Таблица 8. Национальные герои Сербии, Македонии, Боснии и Герцеговины

Национальные герои, по мнению македонских респондентов*	Национальные герои, по мнению сербских респондентов*	Национальные герои, по мнению боснийских респондентов
(6) <b>Георгий Николов Делчев</b> (1872-1903 гг.) - болгарский и македонский революционер, руководитель Македонской революционной организации ,впоследствии — ВМОРО	<b>Ратко Младич</b> (род. 1943 г.) – известный сербский генерал и военный деятель, начальник штаба Войска Республики Сербской (1992—1995), один из ключевых участников распада Югославии. (1) –в Сербии (6)-в Боснии и Герцеговине	
<b>Петре М. Андреевски</b> (1934 - 2006 гг) – известный македонский поэт, романист, новеллист и драматург	(4) <b>Новак Джокович</b> (род. 1987 года) — сербский профессиональный теннисист. экс-первая ракетка мира в одиночном разряде,5-кратный победитель турниров Большого шлема в одиночном разряде. победитель финала Мирового Тура АТР (2008), обладатель Кубка Дэвиса 2010 года в составе сборной Сербии	<b>Никола П. Пашич</b> (1845- 1926 гг) — сербский и югославский политик и дипломат, наиболее влиятельный из сербских политиков в конце XIX — начале XX в., идеолог «Великой Сербии». Дважды занимал должность мэра Белграда (1890-91 и 1897), несколько раз — премьер-министр Сербии (1891-92, 1904-05, 1906-08, 1909-11, 1912-18) и премьер-министр Королевства сербов, хорватов и словенцев (1918, 1921-24, 1924-26).
(9) <b>Александр Македонский</b> (356-323 гг. до н.э.) - полководец, создатель мировой державы, распавшейся после его смерти	<b>Слободан Милошевич</b> – (1941 - 2006 гг.) — государственный деятель Союзной Республики Югославия и Республики Сербия. С 1990 по 1997 г — президент Республики Сербия (в составе Союзной Республики Югославия). С 1997 года по 2000 год — президент Союзной Республики Югославия (2)-в Сербии (1)- в Боснии и Герцеговине	
<b>Веле Марков (1870-1901)</b> - македонский революционер, социалист, участник македонского революционного движения, член Македонской социалистической партии - македонской революционной организации.	<b>Никола Тесла</b> (1856-1943 гг — физик, инженер, изобретатель в области электротехники и радиотехники. Широко известен благодаря своему научно-революционному вкладу в изучение свойств электричества и магнетизма в конце XIX — начале XX веков (4)- в Сербии (2)-в Боснии и Герцеговине	
<b>Димитри Чуповски (1878 -1940 гг.)</b> – македонский писатель учебников и	<b>Стёпа Степáнович</b> (1856-1929 гг.) — сербский полководец, воевода. 1876 год — Белградская артиллерийская школа.	

лексикограф.	В период Сербо-черногорско-турецкой войны 1876 года командир роты. Во время Русско-Турецкой войны 1877—1878 — командир батальона Народного войска.	
<b>Бранимир «Джонни» Штулич</b> (род. 1953 г.) — хорватский рок-музыкант, бывший вокалист, гитарист и автор многих текстов загребской рок-группы Azra.	<b>Иосип Броз Тито</b> (1892 - 1980 гг.) — лидер Югославии с конца Второй мировой войны до своей смерти (1945—1980), маршал (29 сентября 1943), президент страны с 1953 года Иосип Броз Тито был основателем нового коммунистического течения — титоизма. Данное течение возникло после разногласий Тито со Сталиным. Основным принципом титоизма было то, что в каждом государстве средства достижения коммунизма должны определяться самим государством (то есть Югославией), а не внешними силами  (2)- в Сербии (3)-в Боснии и Герцеговине	
<b>Кирилл</b> (827—869 гг.) и <b>Мефодий</b> (815—885 гг.) - братья из города Солуни (Салоники), реформаторы славянской азбуки, создатели церковнославянского языка и проповедники христианства.	<b>Пётр I Петрович Негош</b> (1748 —1830) — митрополит и правитель Черногории. Канонизирован православной церковью под именем Петр Цетинский	<b>Али́я Изетбе́гович</b> (1925-2003 гг.) — писатель, философ, мусульманский активист. Президент Республики Боснии и Герцеговины в 1990—1996 годах, член Президентского Совета в 1996—2000 годах.
<b>Мать Тереза Калькуттская</b> (настоящее имя Агнес Гонджа Бояджиу, 1910-1997) — католическая монахиня, основательница женской монашеской конгрегации «Сестры Миссионерки Любви», занимающейся служением бедным и больным. Лауреат Нобелевской премии мира (1979). Причислена Католической Церковью к лику блаженных.	(2) <b>Царь Лазарь Хребелянович</b> (1329 —1389) — последний независимый правитель Сербии (1370—1389), святой Сербской православной церкви	<b>Милу́тин Мила́нкович</b> (1879- 1958) — сербский гражданский инженер, климатолог, геофизик и астроном.
<b>Борис Трайковский</b> (1956-2004) — президент Республики Македония с 1999 по 2004 годы.	(2) <b>Милош Обилич</b> — легендарный сербский князь. С его именем связана история, довольно необычная для православия, а именно существование православного рыцарского ордена. После тяжелых поражений, которые терпели сербы в войне с Турцией князь Милош Обилич, зять князя Лазаря, учредил рыцарский орден, известный в истории как орден Дракона Св. Георгия.	<b>Кулин</b> (1163 – 1204 гг.) – боснийский бан (правитель) с 1180 по 1204 гг., сначала вассала Византийской Империи, а затем Королевства Румынии
<b>Никола Груевский</b> (род. 1970) — премьер-министр Республики Македония с 27 августа 2006, сменил Владо Бучковскогo по итогам парламентских	<b>Стёфан I Неманя</b> (1114 – 1200 гг.) — сербский великий князь (жупан), основатель династии Неманичей	<b>Джевад Бегич Дилда</b> - (1966 – 1992) – член "зеленых беретов" в боевой единице Bosnae Max.

выборов как лидер победившей партии ВМРО-ДПМНЕ с мая 2003, в предыдущем правительстве этой партии, возглавляемом Любчо Георгиевским был министром финансов до октября 2002. Сторонник вхождения Македонии в Европейский союз.		
<b>Патриарх Павел</b> (1914 - 2009) - епископ Сербской Православной Церкви; с 2 декабря 1990 года Архиепископ Печский, Митрополит Белградский-Карловачский, Патриарх Сербский.	<b>Милорад Лукович</b> (род.1968 гг.) - бывший командир спецназа «Супер тигры» Сербской добровольческой гвардии и спецназа «Красные береты» службы государственной безопасности Сербии	
<b>Тодор (Тóше) Проески (1981-2007)</b> — македонский певец, македонская музыкальная легенда, завоевавшая признание и любовь балканской публики своим талантом, человеческими качествами. Участник «Евровидения» от Македонии. Погиб 16 октября 2007 года в авткатастрофе	<b>Зóран Джинджич</b> (1952- 2003) — сербский политик, мэр Белграда в 1997 году, премьер-министр Сербии в 2001—2003 годах	
<b>Жан Митрев (род. 1961 г.)</b> - македонский кардиохирург, основатель Госпиталя им. Филиппа II в Скопье	<b>Живоин Павлович</b> (1898 — 1941 гг.) — югославский коммунист, автор одной из первых в Югославии книг о сталинском термидоре «Баланс советского термидора». Казнен партизанами в Ужицкой республике по обвинению в предательстве.	
<b>Климент Охридский</b> (840 —916) — болгарский и всеславянский просветитель, святой, жил в Охриде, в Македонии. Один из учеников Кирилла и Мефодия.	<b>Бошко Буха</b> (1926 — 1943 гг.) — югославский сербский партизан, участник Народно-освободительной войны Югославии. Народный герой Югославии	
<b>Ататюрк</b> - (1881-1938) основатель и первый президент (1923—38) Турецкой республики	<b>Краль Пётр I Карагеóргиевич</b> (1844 - 1921) — первый сербский король из династии Карагеоргиевичей (с 1903); в 1918 стал первым королём сербов, хорватов и словенцев	
	<b>Карагеоргий</b> (1762 - 1817). - руководитель первого сербского восстания против Османской империи, основатель династии Карагеоргиевичей	
	<b>Александр Невский</b> - князь Новгородский в 1236—1240, 1241—1252 и 1257—1259, великий князь Киевский (1249—1263), великий	

	князь Владимирский (1252—1263), знаменитый русский полководец.	
	<b>Горан Дедич, Постеног</b> –тоже были названы как национальные герои, но установить кто это не удалось	

\*- в скобках написано количество людей, назвавших данного национального героя.

В таблице дано краткое библиографическое описание названных людей: некоторые из них известные нам люди, других же приходилось в процессе обработки анкет идентифицировать с помощью интернет - источников. Спектр названных национальных героев очень велик: это исторические, политические, культурные деятели, спортсмены и другие. Помимо конкретных персоналий дважды при ответе на этот вопрос фигурировал сербский народ как национальный герой. Некоторые личности входят в список национальных героев, как в Сербии, так и в Боснии и Герцеговине (например, Иосип Броз Тито, Слободан Милошевич, Ратко Младич (в Боснии и Герцеговине такой ответ дали боснийские сербы) и Никола Тесла), что говорит о некотором единстве взглядов. Больше всего национальных героев назвали сербы, потому что они считают многих югославских деятелей «национальными», македонцы и боснийцы, во многом, возможно, не хотят признавать югославских героев своими национальными в силу желания приобрести новую идентичность. Интересным фактом является то, что один из респондентов в Сербии назвал национальным героем Александра Невского. К сербской истории привязать этот факт невозможно, но это говорит о знании как русской истории, так и о культурном стремлении и общих ценностях с Россией. Также, нетипичным национальным героем является Ататюрк, которого назвал этнический турок, опрошенный в Македонии.

Вопрос, касающийся религиозности населения балканских стран неслучаен. Анализ сущности и движущих сил югославского конфликта наталкивает многих исследователей на мысль о религиозной природе его развития. К этому выводу их приводит тот факт, что в югославский кризис вовлечены три крупнейшие религии: православие, католицизм и ислам. А поскольку вероисповедание на Балканах коррелирует с этнической принадлежностью и лежит в основе этнической идентификации сербов, хорватов и боснийских мусульман связь между религией и прочими культурными факторами в этом регионе оказалась очень тесной. В силу этого вероисповедание играло важную роль в этнических конфликтах. Война привела к радикализации религиозного фактора и вызвала рост его влияния на жизнь общества. Толерантность уступила место разделению по этническому и религиозному принципам.

В рамках исследования мы решили узнать, насколько религиозно современное общество, так как ответ на данный вопрос позволил в определенной степени выявить либеральность/консервативность взглядов в зависимости от ответа. Также интересно было узнать, насколько верующим является молодое население.

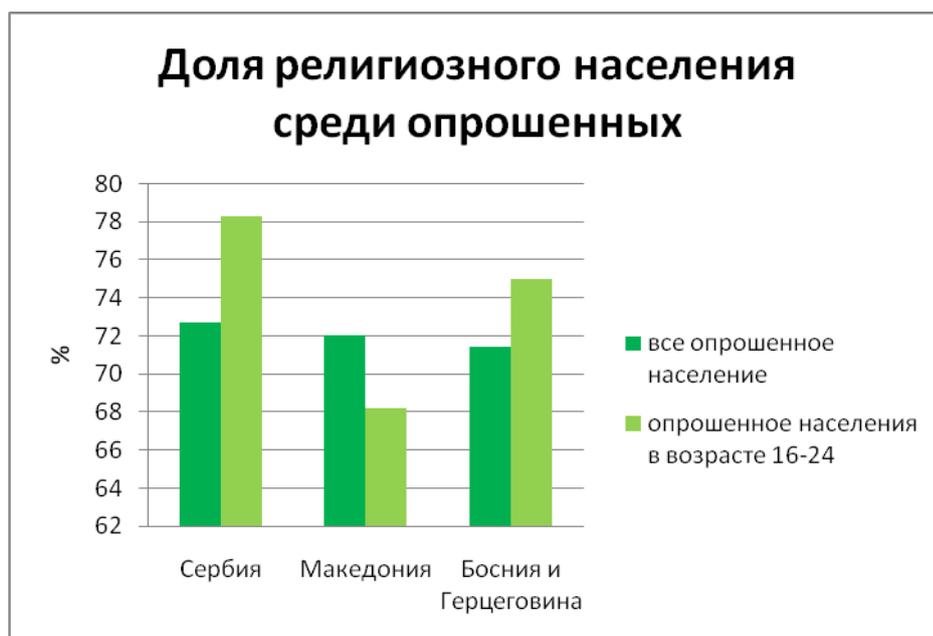


Рисунок 57. Доля религиозного населения среди опрошенного населения

Из графика видно, что большинство населения всех возрастов является религиозными и сохраняет консервативность взглядов на многие вопросы. Результаты опроса показали, что наиболее религиозными являются сербы (73 %- верующие православные сербы) и боснийцы (75 %- верующие боснийцы-мусульмане в Сараево и Мостаре и верующие православные сербы в Бания-Луке). В Македонии также большой процент религиозных людей-72 %. (Сюда входят как православные македонцы, так и несколько опрошенных этнических албанцев и турок (все-граждане Македонии), которые являются мусульманами). Выделяющейся особенностью в Македонии является то, что опрошенное население в возрасте 16-24 % менее верующее, чем население старших возрастов. Это связано с тем, что Македония более либеральна в своих взглядах, в том числе и геополитических и активно стремится развивать отношения, как со странами ЕС, так и с Россией, Турцией и в других направлениях.

Следующий вопрос анкеты (На какую страну или группу стран должна ориентироваться Ваша страна в экономических и культурных вопросах?) является главным, и геополитический вектор развития стран выявляется не косвенным путем, а спрашивается напрямую. При ответе на этот вопрос можно было выбрать несколько вариантов. Распределение выбранных стран и групп стран среди всех опрошенных выглядит следующим образом:

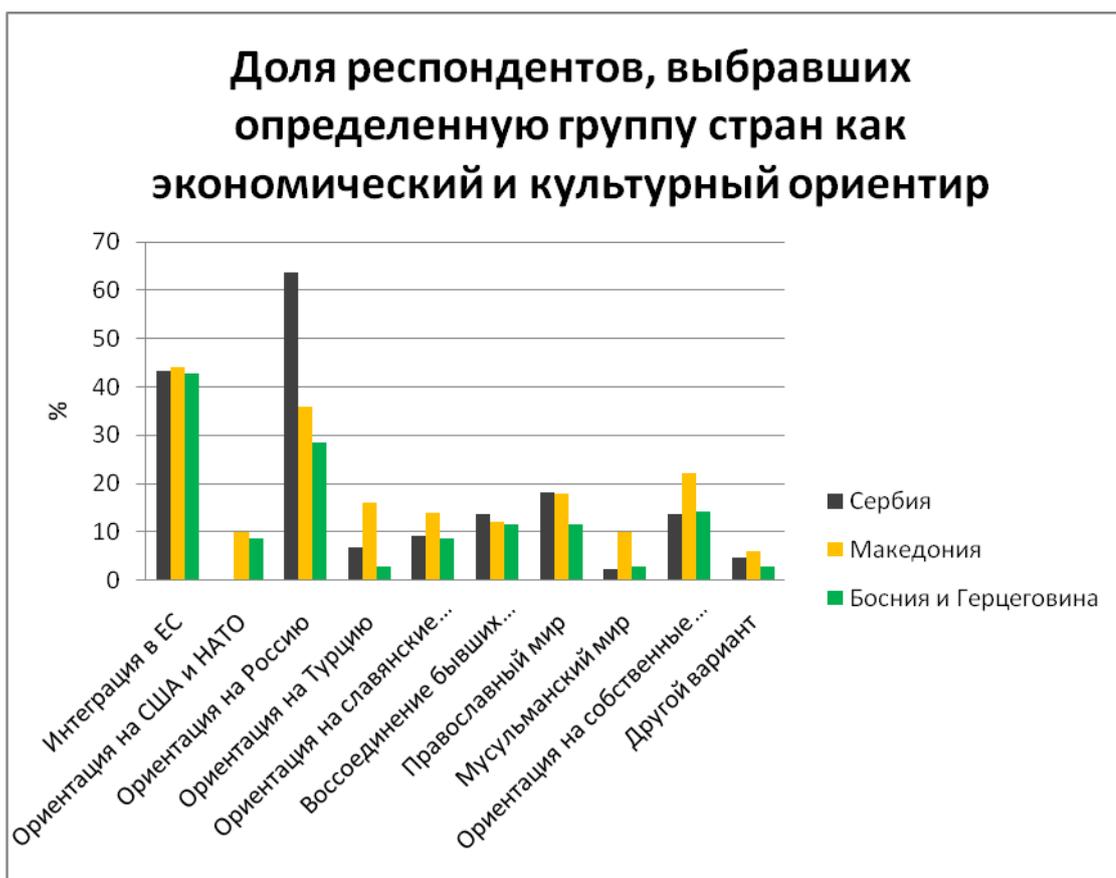


Рисунок 58. Доля респондентов, выбравших определенную группу стран как экономический и культурный ориентир

При рассмотрении распределения видно, что, несмотря на большой спектр различных ответов, лидируют два противоположных геополитических вектора: это ориентация на Россию и интеграция в Европейский Союз. Видно, что в ответах сербских респондентов, бесспорно, преобладает ориентация на Россию (64 % респондентов дали именно такой ответ). В Македонии же сравнение пропорций лидирующих ответов составляет 42 % за интеграцию в ЕС против 38 % ориентации на Россию. Можно сказать, что разницы практически нет. А вот в Боснии уже однозначно преобладают европейские настроения (41 % за ЕС против 29 % за ориентацию на российские ценности).

При анализе других ответов, видно, что, например, ни одного респондента в Сербии не выбрало ответ «Ориентация на США и НАТО», что вполне объяснимо и связано как с распадом Югославии, так и с конфликтом 1999 года. Во вторую по численности категорию можно отнести ответы на два вопроса: во-первых, это ориентация на православный мир (в Сербии и Македонии – по 18 % респондентов выбрали этот вариант, в Боснии-11 %, что связано с преобладанием населения, исповедующего ислам), а во-вторых - ориентация на собственные ценности и развитие страны по собственному пути. В третью по численности положительных ответов категорию относится вариант «Воссоединение бывших югославских стран» 10-13% респондентов выбрали этот

вариант). Другие варианты развития своих стран тоже рассматривались некоторыми респондентами: это ориентация на славянские страны (такой ответ преобладает в Македонии- 13 %), ориентация на Турцию (также лидирует Македония – 15 %), ориентация на мусульманский мир (Македония- 10 %).



Рисунок 59. Доля респондентов в возрасте 16-24 года, выбравших определенную группу стран как экономический и культурный ориентир

Из ответов молодого населения стран (в возрасте от 16-24 лет), можно сделать вывод, что по сравнению с ответами общей выборки происходит некоторая смена ориентиров: в Сербии так же преобладает ответ «ориентация на Россию», но разрыв между этим вариантом и «интеграцией в ЕС» уже минимален (52 % против 48 %). Молодое население Боснии и Герцеговины, согласно ответам, также больше хочет ориентироваться на Россию (33 %), нежели на ЕС (29%). Видимо это связано с тем, что большое количество респондентов было опрошено в Бания-Лука (Республика Сербская), где проживают боснийские сербы. В Македонии позиции в зависимости от возраста респондентов не изменились: по прежнему основным вектором развития является интеграция в ЕС. На США и НАТО хочет ориентироваться 9 % молодого населения Македонии, в то время как молодые сербы и боснийцы не выбрали такой вариант. Следующей преобладающей по численности ответов категорией является «ориентация на собственные ценности» (от 18 % респондентов в Сербии до 22 % в Македонии). Для

молодых сербов также важным является воссоединение бывших Югославских стран (17 %) и ориентация на православный мир (17 %).

Вопрос № 8 («Хотели бы воссоединения Югославии?») на первый взгляд повторяет один из ответов предыдущего вопроса. Но, если в прошлом вопросе большинство населения выбирали 1, 2, максимум 3 приоритетных ответа, то в данном случае вопрос задавался напрямую. Поэтому результаты этих двух вопросов кардинально расходятся:

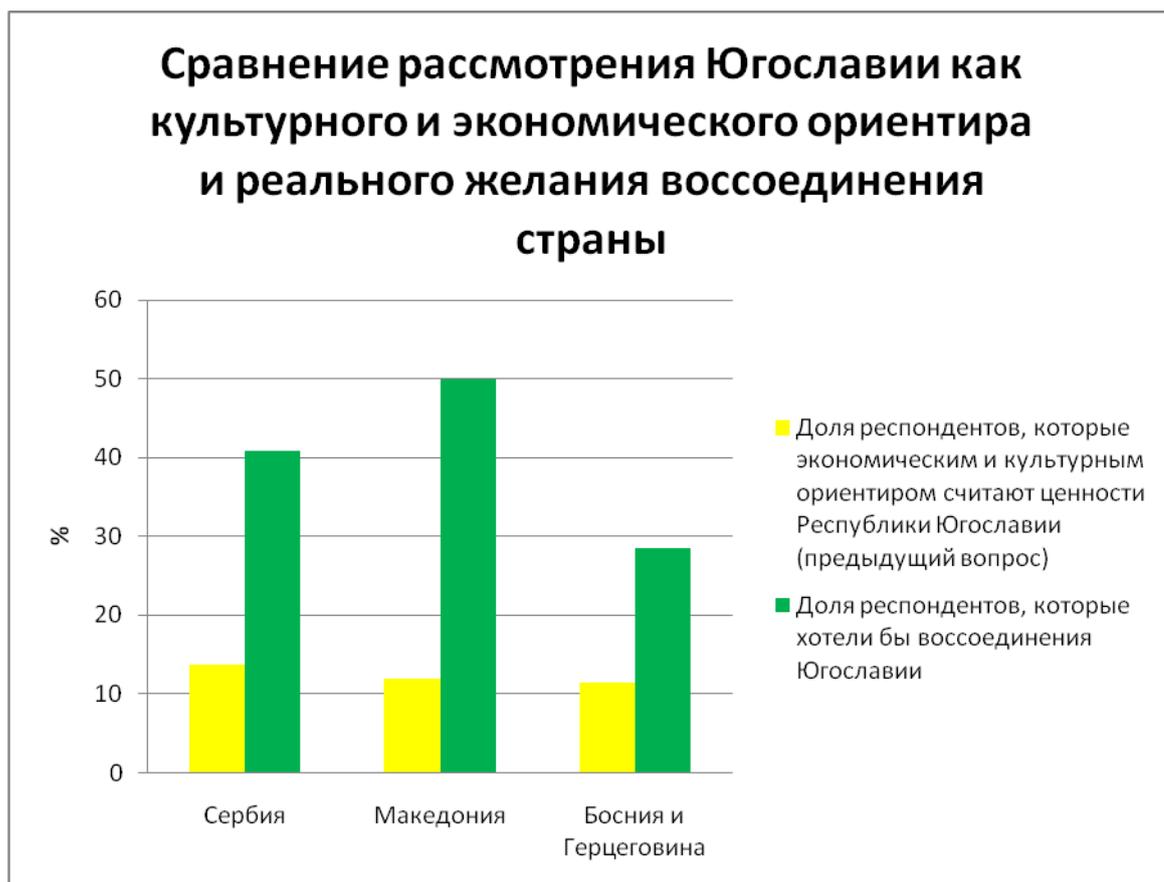


Рисунок 60. Сравнение рассмотрения Югославии как культурного и экономического ориентира и реального желания воссоединения страны

Если в предыдущем вопросе на воссоединение бывших югославских республик хотели ориентироваться от 10 до 13 % респондентов, то при ответе на этот вопрос выявилось, что на самом деле, человек, которые бы хотели воссоединения (полностью или частично) республики Югославия гораздо больше:

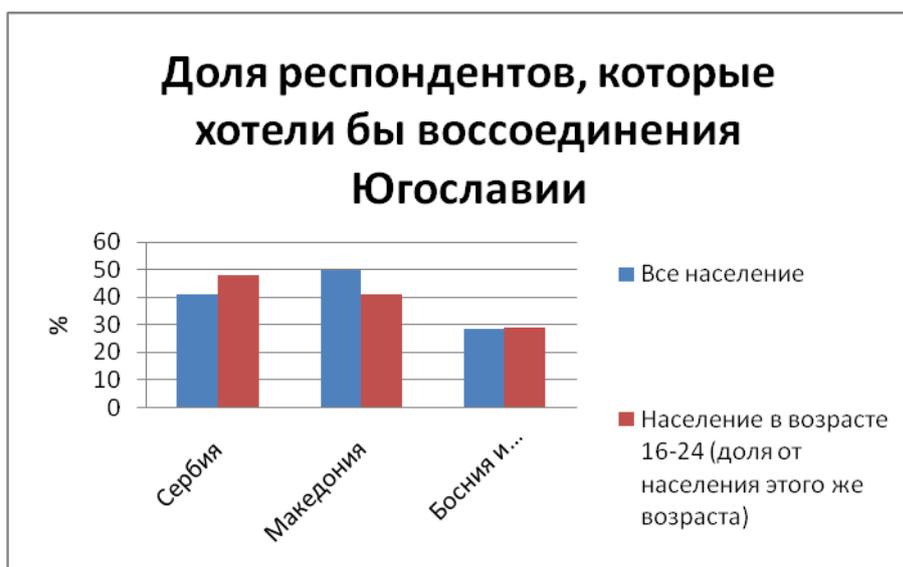


Рисунок 61. Доля респондентов, которые хотели бы воссоединения Югославии

В Македонии 50 % респондентов хотели бы воссоединения Республики Югославия, в Сербии - 41 %, в Боснии и Герцеговине – 29 %. Причем в Сербии и Боснии и Герцеговине особенно хотело бы воссоединения молодое население. Положительные ответы на этот вопрос объяснялись самими респондентами тем, что их страна была насильно развалена и во многом вина тому - внешняя политика США. Несмотря на этнические конфликты – все югославские народы братья и существовать в единстве даже в экономическом плане было бы гораздо проще.

Те респонденты, которые не хотели бы воссоединения Югославии говорят, что стране гораздо проще идти по собственной траектории и развивать отношения с другими странами. Многими сербами отмечалось, что македонцы и черногорцы им по-настоящему близки, но албанцы и боснийцы - нет. В Боснии и Герцеговине ещё в большей степени не хотели бы воссоединения бывших югославских стран. Поэтому этнические конфликты во многом предопределили такой вариант ответа. Особенно важными в этом вопросе является такой фактор как сепаратистская политика албанских лидеров в Косово и Метохии, кровавые события в Боснии и Герцеговине 1992-1995 годов, целью которых было возрождение исламского порядка со стороны мусульманской общины республики (43,7% населения).

Вопрос про владение иностранными языками показал следующие результаты: не владеет иностранными языками небольшая доля населения во всех посещенных нами странах (20,12,22 % в Сербии, Македонии, Боснии и Герцеговине соответственно). В эту категорию входят преимущественно люди старше 45 лет. Молодого населения, не владеющего иностранными языками вообще – единицы.



Рисунок 62. Владение иностранными языками

Преобладающим языком по количеству владеющих им респондентов является английский (более 65 % респондентов во всех охваченных нами странах), хотя анкеты на английском языке заполнили только 20 % респондентов. Многие респонденты владеют сразу несколькими иностранными языками, это преимущественно студенты Нови-Садского университета, которые обучаются по специальности «туризм и гостиничный бизнес» и в силу этого должны знать несколько языков. Вторым после английского языка является один из трех языков: испанский, португальский, испанский. Третьим по владению в Македонии, Боснии и Герцеговине является немецкий, в то время как в Сербии - русский. Особенно это выражается у людей, старше 40 лет, которые учили русский язык в школе. Важной особенностью, не отраженной на графике является то, что 30 % македонского населения отмечает владение сербским языком как иностранным (возможно, что процент македонцев, владеющих сербским выше, но они не считают сербохорватский язык иностранным). В Боснии и Герцеговине некоторая часть опрошенного населения (15 %) говорит, что владеет сербским языком. На самом деле, эта доля гораздо больше, потому что боснийский язык – это диалект сербохорватского (основные отличия языка от сербского и хорватского заключаются в широко представленных турцизмах, арабизмах и персизмах, закрепившихся здесь во времена господства Османской империи).

За границу в последние 5 лет не выезжали 32 % опрошенного сербского населения, 23 % - боснийского, 12 % - македонского. Из тех, кто выезжал за границу, 30 % людей были только в бывших Югославских республиках, либо в соседних странах (Греция, Болгария, Румыния, Венгрия). Спектр других стран, в которые выезжали все наши респонденты очень большой: преобладают страны ЕС (60% всех респондентов), но также есть США, Канада, Япония, Турция, страны Юго-Восточной Азии. Особенностью, которую выявил этот вопрос, является то, что 5 % македонских респондентов сказали, что были в Косово (т.е. выделили Косово отдельным государством). Известно, что Македония официально признала независимость Косово, но, что македонцы признают независимость, и, это выявится при опросах, было неочевидно.

Ответы на вопрос про родственников за границей распределились следующим образом:



Рисунок 63. Доля респондентов, у которых есть родственники за границей

У большинства наших респондентов есть родственники за границей: у 90 % македонских респондентов, 79%-Сербских и 74 % - в Боснии и Герцеговине. К сожалению, мы не спрашивали про страны, потому что, вполне возможно, что у многих опрошенных нами людей родственники живут в других странах бывшей Республики Югославия, которые тоже считаются за границей. У многих респондентов родственники уехали в страны Западной Европы трудовыми мигрантами сразу после распада Югославии. Несколько респондентов отметили, что у них есть родственники в Болгарии, у других же дети и внуки учатся в университетах в некоторых странах Европейского Союза (в основном – в Германии).

Уехать из своей страны, несмотря на достаточно пессимистичные прогнозы (последний вопрос) хотело бы меньше 50 % респондентов (27 % - в Сербии, 46 % - в Македонии и 40 %- в Боснии и Герцеговине). Многие молодые люди отмечают, что они хотели бы посмотреть мир, побывать во многих странах, поучиться где-нибудь за рубежом, но жить они хотели именно в своей стране.

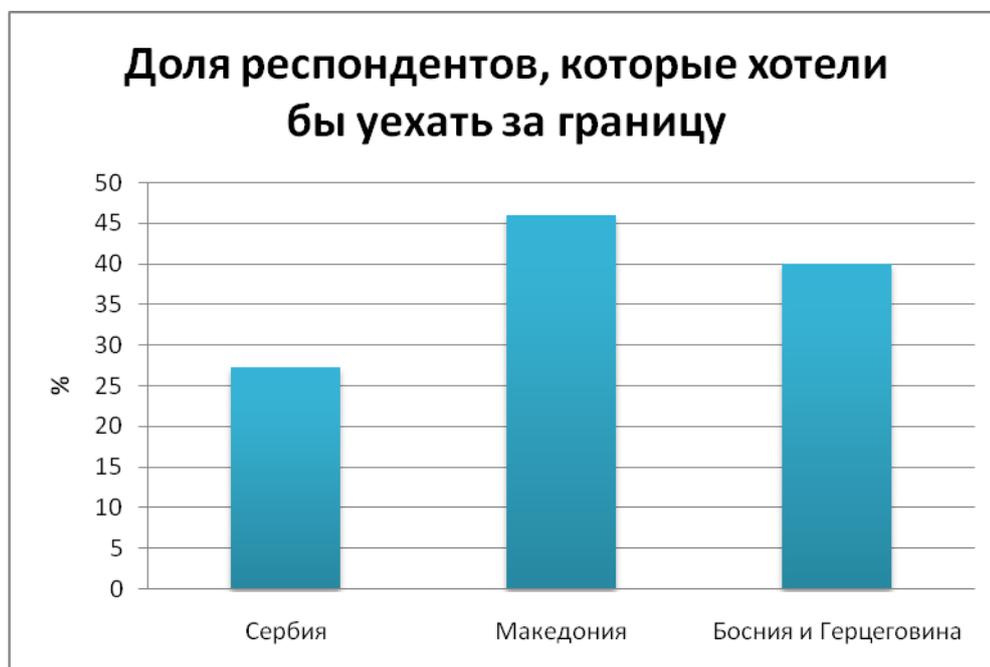


Рисунок 64. Доля респондентов, которые хотели бы уехать за границу

На вопрос «В какой стране Вы хотели бы жить?» те респонденты, которые не хотели бы уезжать из своей страны либо оставили графу пустой, либо написали в ней свою же страну. Хотя некоторые, при том, что не хотели бы уехать, всё же написали различные варианты (видимо перечислили страны своей мечты).

Распределение стран, в которых хотели бы жить респонденты выглядит следующим образом:

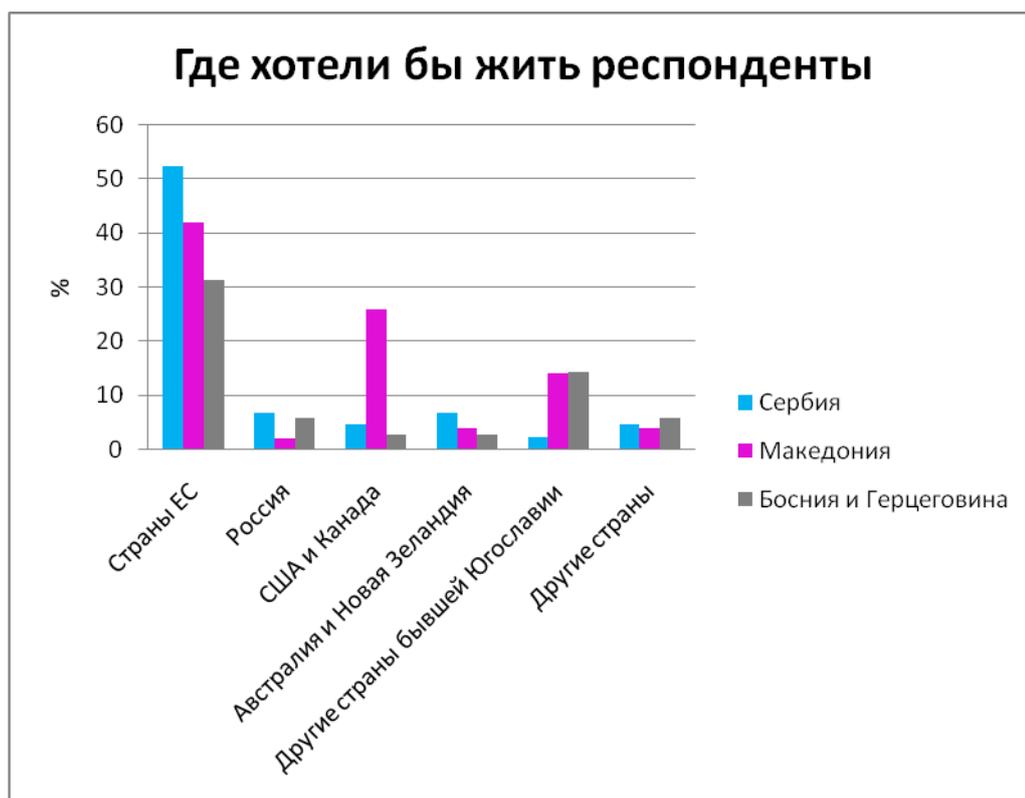


Рисунок 65. Где хотели бы жить респонденты

Страны Европейского Союза являются преобладающими в данном вопросе. Причем спектр стран ЕС, которые называли люди очень большой, это не только страны Западной Европы и Скандинавия (хотя они преобладают), но также и Чешская Республика. Люди аргументируют такой выбор стабильностью и лучшими перспективами жизни для себя и своих детей. Большая часть респондентов из Македонии и Боснии и Герцеговины хотели бы жить в Сербии и других бывших Югославских странах (помимо Сербии – в Хорватии и Словении), что говорит как о некоторой ностальгии по бывшей Югославии среди старших поколений, так и о том, что Сербия является (по мнению некоторой доли молодого населения) более перспективной страной как в экономическом развитии, так и в социальном и культурном. Также это может быть во многом связано, что в Боснии и Герцеговине было опрошено много боснийских сербов (составляющих треть населения Боснии и Герцеговины), которые бы хотели жить непосредственно в Сербии.

Очень небольшая доля респондентов хотела бы уехать в другие страны, которые присутствуют на графике: это Россия, США и Канада (этот вариант выбрали в основном македонцы), Австралия и Новая Зеландия. Под «другими странами» подразумеваются различные единичные случаи, которые сложно объяснить: у сербских респондентов это ОАЭ и Эфиопия, у македонских - Бразилия и Иран, у боснийских – Куба и Катар.

Последний вопрос («Как Вы оцениваете перспективы развития своей страны?») нельзя оценивать однозначно. Представленные ответы на этот вопрос в большинстве своём

пессимистичны, но их количество сложно оценить в процентном выражении. Некоторые респонденты говорили, что всё будет плохо, другие - что всё будет хорошо, третьи предлагали различные условия для изменения сценария развития. Ответы всех респондентов (также как и в вопросе про национального героя) представляют интерес. Поэтому они были сведены нами в следующую таблицу, где розовым цветом выделены оптимистичные ответы, голубым - пессимистичные, зеленым – другие ответы. Перевод ответов был сделан практически дословно.

**Таблица 9. Перспективы развития Сербии, Македонии, Боснии и Герцеговины по мнению респондентов**

Сербия	Македония	Босния и Герцеговина
<p>1.Лучше не будет, если не изменится уровень жизни.</p> <p>2.Очень плохие перспективы (2)</p> <p>3. Будет хуже (6)</p> <p>4. Плохая политика</p> <p>5. Банкрот (2)</p> <p>6. Нет будущего</p> <p>7. При текущей ситуации перспектив мало</p> <p>8. Будущее видится очень мрачным с неправильными людьми, которые управляют страной. В стране наступит экономический и социальный коллапс.</p> <p>9. Хуже быть не может</p> <p>10. Если политики не поменяются, мы сопьемся</p> <p>11. Плохо, будет война</p> <p>12. Ничего хорошего</p> <p>13. Апокалипсис</p>	<p>1. Плохое существование, бедность</p> <p>2. У нас нет хорошего будущего из-за наших соседей</p> <p>3. Будущее не столь ярко</p> <p>4. Будет хуже (5)</p> <p>5. Рискованно</p> <p>6. У страны нет перспектив, пока ее название-вопрос</p>	<p>1. Нет будущего (4)</p> <p>2. Раскол страны (2)</p> <p>3. Бедность</p> <p>4. Плохое будущее (3)</p> <p>5. Будет хуже (4)</p> <p>6. Болезненные перспективы (2)</p> <p>5. Если ЕС будет дальше вести соответствующую политику, то экономический кризис будет только нарастать (2)</p> <p>6. Не уверена, что будет лучше, чем сейчас</p> <p>7. Если политический строй будет нынешним, то никакого будущего не будет</p> <p>8. Я думаю, что перспективы нерадужные, потому что наши политики-идиоты и они хотят всё только для себя.</p> <p>9. С учетом того обстоятельства, что сейчас экономический кризис, к лучшему ничего не изменится</p>
<p>1. Светлые перспективы</p> <p>2. С Божьей помощью всё будет хорошо</p> <p>3. Иногда, кажется, что вот-вот будет лучше, но политика очень плохая</p> <p>4. Будет лучше (3)</p> <p>5. Блестящее будущее</p> <p>6. Я надеюсь, что все изменится к лучшему</p> <p>7. Текущая ситуация очень плохая, но я думаю, что будет лучше, когда Сербия войдет в ЕС</p> <p>8. Становится лучше, но</p>	<p>1. Будет лучше (6)</p> <p>2. Я думаю, что в последующие несколько лет страна будет развиваться</p> <p>3. Хорошее будущее</p> <p>4. Я оптимист</p> <p>5. Страна будет развиваться</p> <p>6. Не очень хорошие, но хотелось бы быть членом ЕС</p> <p>7. Все будет прекрасно</p> <p>8. Экономическая ситуация будет улучшаться (4)</p> <p>9. Все будет хорошо, это вопрос времени</p> <p>10. Будет процветание, сады и</p>	<p>1. Медленный прогресс</p> <p>2. Думаю, что если всем постараться и работать на это, то будет лучше</p> <p>3. Позитивный прогноз</p>

медленно	мир 11. Медленный рост 12. Страна демократических возможностей, развитая в социально-экономическом аспекте с мультиэтническими связями	
1. Путь в ЕС, но без НАТО! 2. Мы должны быть в отличных отношениях с нашими российскими братьями, а также вступить в ЕС 3. Брате Путин спасет сербских братьев и сестер 4. Нужно развивать экономику, социальную сферу и культуру 5. Развивать пищевую промышленность и энергетику! 6. Европейский Союз 7. Очень сложно сказать, одному Богу известно	1. Страна войдет в ЕС 2. Нам нужно сменить систему 3. Не думаю, что много чего произойдет 4. Сейчас сложно что-либо сказать, но, чтобы стало лучше, нужно поменять экономическую политику 5. Будущее - в НАТО, но не в ЕС 6. Свобода выбора 7. Мы будем оставаться независимой страной 8. Экономическое и политическое будущее зависит от иностранных компаний 9. Стакан на половину полон	1. Будущее зависит от экономической ситуации 2. Вступление в Европейский Союз (3)

Из таблицы видно, что положительных ответов несколько меньше, чем отрицательных, и будущее посещенных нами стран видится их жителям в лучшем случае туманным, что связано, по словам самих респондентов с нынешней политической ситуацией, в Сербии – с непризнанием Косово отдельным государством, в Македонии – с проблемами с названием и спорами с Грецией.

### Выводы по опросам населения

**Анализ результатов проведенного социологического опроса показал, что многие предположения, выдвинутые на подготовительном этапе исследования подтвердились:**

Все рассматриваемые нами страны в настоящее время ощущают трудности после распада Югославии (что показывает вопрос «Как изменилась Ваша жизнь после распада Югославии?») и находятся на стадии выбора ориентира геополитического развития. Однозначно сложно сказать, что будет дальше. Сербия, во многом оставаясь, как уже говорилось, заложником югославского прошлого, хотела бы вступления своей страны в ЕС, но, от излишней европоцентричности, её останавливает признание зарубежным миром Косово независимым государством, что неприемлемо для сербов. Россия также остается для Сербии важным ориентиром, как из-за исторически сложившихся хороших отношений, культурных и религиозных ценностей и дружбы народов, так и из-за большой представленности российских нефтяных и газовых компаний в Сербии и надежды на

финансовую поддержку, и дальнейшее развитие отношений. Македония в большей степени стремится в ЕС, что видно из опросов, но на её пути также есть препятствие в виде нерешенности проблемы названия страны.

Потеря идентичности произошла во всех странах после распада Югославии, но, тем не менее, в Сербии она сохранилась в большей степени, чем в других странах, несмотря на утрату статуса и могущества, что проявляется в первую очередь в наличии большого количества национальных героев. Македония, Босния и Герцеговина в настоящее время динамично работают над приобретением национальной идентичности. Например, в Скопье, путем масштабного культурного строительства (огромного памятника Александра Македонского и креста Тысячелетия) и по этой причине быстрее приобретают интернациональные связи.

Если Сербия однозначно будет идти по собственному пути, то Македония уже сейчас готова к вступлению в ЕС и пытается катализировать этот процесс.

В Сербии сохраняется во многом югославский менталитет, что проявляется, например, в желании сербов воссоединения бывших югославских стран, ощущении сербов, македонцев, боснийцев и черногорцев единым народом в большей степени, чем в Македонии, Боснии и Герцеговине.

Анализируя итоги опросов по Боснии и Герцеговине нужно принимать во внимание очень важный аспект разделённости страны по этническому принципу на две части, в ментальном отношении по многим вопросам двигающиеся в диаметрально противоположном направлении. Очевидно, жители боснийско-хорватской части страны (ФБиГ) в целом гораздо более позитивно настроены по отношению к единой Европе и ориентацию на страны Запада. В сербской части же многие до сих пор ориентированы на сохранение связей с Россией и Сербией, однако ориентация на европейские ценности всё четче проглядывает и в пределах РС, особенно в молодёжной среде (студенты ВУЗов и т.д.).

Вопросы полиэтничности и многоконфессиональности, действительно, имеют важное значение в изучаемых нами странах в вопросе выбора страны или группы стран, которые могут быть ориентиром для дальнейшего развития. Для Боснии и Герцеговины вообще этнический и религиозный факторы неотделимы и играют большую роль при ответе на многие вопросы.

Предположение о том, что молодое поколение более европоцентрично, а люди постарше хотели бы более тесных контактов с Россией, а также между странами бывшей Югославии, оправдалось.

## Заключение

Рассмотренные нами страны бывшей Югославии находятся в данный момент на перепутье, их дальнейшее экономическое, этническое и геополитическое будущее достаточно туманно и нечетко.

Сербию, Македонию, Боснию и Герцеговину переполняет клубок неразрешенных проблем. Наряду с экономическими и социальными проблемами перед вышеуказанными странами стоит также вопрос территориальной целостности, их жизнеспособности. Сравнительно недавно все три страны пережили вооруженные конфликты, основанные на этнической и геополитической почве.

Страны бывшей Югославии в течение всей их богатой истории были объектами интереса многих держав, примерно схожая ситуация сохраняется и до сих пор.

Сербия как центральное государство региона находится на стадии выбора геополитического и экономического вектора развития между странами ЕС и Россией. В ЕС страну не пускают неразрешенность статуса Косово, а также память о бомбардировках со стороны НАТО, в то же время российское присутствие наиболее ярко выражено именно в Сербии, отношения с которой исторически были всегда очень близкими.

С Македонией ситуация обстоит более понятно и ясно. Именно Республика Македония имеет больше всего шансов из рассматриваемых трех государств на ближайшее вступление в ЕС. Страна ищет наиболее оптимальный путь для экономического развития и сохранения целостности государства. Албанский сепаратизм на западе страны может привести к расколу Македонии, поэтому страна вынуждена искать поддержки у более сильных политических образований. Спор с Грецией об официальном названии страны не сможет постоянно сдерживать вступление Республики Македония в ЕС, так как острота этого вопроса намного меньше, чем проблема статуса Косово для Сербии или практически обособленности двух частей Боснии и Герцеговины. Менее слабые связи с Россией, настороженность по отношению к Турции, политическая и экономическая слабость страны, а также расположенность в зоне влияния стран ЕС, в конце концов, определяет главный вектор геополитической направленности Македонии в сторону Европейского Союза.

Босния и Герцеговина реально представляет собой систему из двух государств, слабо контактирующих между собой. Четкость геополитической направленности Боснии и Герцеговины в сторону ЕС, США и НАТО не ставится под сомнение. Именно эти структуры поддержали боснийцев в конфликте с сербами. Но нынешнее политическое и

экономическое состояние Боснии и Герцеговины не позволяет пока стране в ближайшем будущем стать членом ЕС. Страна просто по своим экономическим показателям и неустойчивости территориального единства не может быть принята в ЕС, до тех пор, пока не будут разрешены основные проблемы, связанные с неясностью дальнейшего сосуществования различных этнических групп, не желающих взаимодействовать в рамках одной страны.

В связи с этим, проведенное исследование застало Сербию, Македонию, Боснию и Герцеговину на стадии реального процесса определения своего дальнейшего будущего. В данном проекте нами были выбраны страны, которые еще не стали частью какого-либо геополитического блока. В дальнейшем представляется важным и интересным изучить, как складывается развитие и других республик бывшей Югославии - Черногории, а также уже вошедших в ЕС – Хорватии и Словении, посмотреть с какими проблемами они сталкиваются на нынешнем этапе своего развития и какие преимущества они получили от вступления в Европейский Союз.

В любом случае страны бывшей Югославии, вне зависимости от их геополитической ориентации представляют собой большой интерес для экономико-географического исследования в связи с их уникальностью, близостью как к ЕС, так и к России, а также к Турции, что создает огромное количество вопросов о судьбе и будущем этих республик, о сценарии их развития.

## Список литературы

1. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. — М.: Международные отношения, 1999.
2. Восточная Европа в современной геополитике. Сб. обзоров и реф. / РАН. ИНИОН. Центр науч.-информ. исслед. глоб. и регион. проблем. Отд. Вост. Европы; Отв. ред. Ю.И. Игрицкий. — М., 2008.
3. Восточная Европа: Национальные культуры в контексте глобализации и интеграции: Сб. обзоров и реф. / РАН. ИНИОН. Центр науч. -информ. исслед. глобал. и регион. проблем; Редкол.: Игрицкий Ю. И. (отв. ред. ) и др. - М. , 2005. - 132с.
4. Гаджиев К.С. Введение в геополитику. — М.: Логос, 1998.
5. «Геополитические приоритеты на Балканах» - Доклад Савина Л. на международной конференции «Моноцентричная модель глобализации и её деструктивная роль на Балканах и во всём мире» (30-31 мая 2008, Москва).
6. Гудвин Д. Величие и крах Османской империи. Властители бескрайних горизонтов. М.: Колибри, 2012.
7. Гуськова Е.Л. История югославского кризиса (1990 – 2000). —М.: 2000.
8. Двойные стандарты в защите прав человека: казус профессора Шешеля. / Сборник статей. Сост. Филимонова А.И. — М.: «Фонд исторической перспективы», 2009. — 384 с.
9. Дергачев В.А. Геополитическая трансформация Восточной Европы. - International Dialogue (Международный диалог), 2005, № 1-2, с. 53-75.
10. Дергачев В.А. Русская геополитическая энциклопедия, 2010 (Интернет-издание)
11. Дроговоз И.Г. Турецкий марш. Турция в огне сражений. Минск.: Харвест, 2007.
12. Иванов Л. Болгарская политика по отношению к Республике Македония. София: Фондация Манфред Вёрнер, 2008.
13. Исаев Б.А.. Геополитика: Хрестоматия, 2007
14. Кузнецов Д. В. Югославский кризис: взгляд сквозь призму общественного мнения. — М.: УРСС, 2009.
15. Маринченко А.В. Геополитика. - М.: Инфра-М, 2009. - 429 с.
16. Мартынова М.Ю. Балканский кризис: народы и политика. — М, 1998.
17. Менассе Р. Страна без свойств: эссе об австрийском самосознании. СПб: Санкт-Петербург — XXI век, 1999.

18. Нартов Н.А. Геополитика: Учебник для вузов / Под ред. проф. В.И. Староверова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2004.— 544 с.
19. Новый социальный облик Восточной Европы: сборник обзоров и рефератов/ РАН. ИНИОН. Ред. Шаншиева Л.Н. - М. , 2002. – 197 с.
20. Сборник «Всемирная история. Энциклопедия. Том 3» М.: Государственное издательство политической литературы, 1957.
21. Сборник «Всемирная история. Энциклопедия. Том 4» М.: Издательство социально-экономической литературы, 1958.
22. Сборник «Всемирная история. Энциклопедия. Том 6» (Под редакцией Н.А. Смирнова). М.: Издательство социально-экономической литературы, 1959.
23. Сборник «Всемирная история. Энциклопедия. Том 7» М.: Издательство социально-экономической литературы, 1960.
24. Штейнберг И., Шанин Т., Ковалев Е., Левинсон А. Качественные методы. Полевые социологические исследования. — СПб.: Алетейя, 2009.
25. Silajdžić A. Muslims in search of an identity // Faculty of Islamic Studies, Sarajevo, 2007.
26. Velikonja M. Religious separation and political intolerance in Bosnia-Herzegovina // Texas A&M University Press, 2003.
27. Портал "Сербия". <http://www.serbia.ru/economy.htm>
28. Сайт сербской диаспоры. <http://www.srbi.ru/page/340/>
29. Сайт организации "Россотрудничество" (Русский дом). <http://rs.gov.ru/>
30. Газета "Взгляд". <http://www.vz.ru/news/2012/9/10/597453.html>
31. Познавательный сайт о Македонии. <http://www.makedonya.ru>
32. Энциклопедия Кольера: Македония. История. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/>
33. Электронная энциклопедия «Википедия». <http://ru.wikipedia.org>
34. Конституция Боснии и Герцеговины на официальном сайте Конституционного суда БиГ. [http://www.ccbh.ba/eng/p\\_stream.php?kat=518](http://www.ccbh.ba/eng/p_stream.php?kat=518)
35. Резюме Дейтонского соглашения на сайте Государственного Департамента США. <http://www.state.gov/www/regions/eur/bosnia/dayton.html>
36. International Religious Freedom Report 2010, Bosnia and Herzegovina. <http://www.state.gov/j/drl/rls/irf/2010/148920.htm>
37. CIA World Factbook, Macedonia. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/mk.html>

38. CIA World Factbook, Bosnia and Herzegovina.

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/bk.html>

39. Early warning system annual report - 2010 (UNDP Bosnia and Herzegovina).

[http://www.undp.ba/upload/publications/EWS\\_EN\\_final.pdf](http://www.undp.ba/upload/publications/EWS_EN_final.pdf)