

*Савлов М.Е., Колдобская Н.А., Меркушева О.А., Семенов А.А.,
Стегниенко А.С., Темиргалеев Р.Ф.**

Геополитические ориентиры Балканских стран в постъюгославский период

Геополитическая направленность многих европейских стран определена членством в ЕС и НАТО и не ставится под сомнение, но нельзя забывать, что ряд государств Европы находится в ином положении. В настоящей статье, подготовленной по итогам экспедиции¹, будет рассмотрен процесс определения геополитических ориентиров в Сербии, Македонии и Боснии и Герцеговине.

В последнее время балканские страны как объект исследования начали уходить на второй план в связи с ослаблением внимания России к данному региону и выходом на первостепенные роли в мировом хозяйстве и жизни азиатских стран, а также сохранением прочного доминирующего положения Западной Европы и США.

Югославия представляла собой конгломерат по преимуществу славянских народов, исповедующих разные религии, с разным уровнем развития экономики и отличающимися позициями по поводу будущего развития страны и ее частей. Прослеживаемое сейчас желание балканских стран стать частью сильного геополитического сообщества объясняется слабостью небольших постъюгославских государств, внутренними и внешними неразрешенными противоречиями, а также изолированностью от остального единого европейского пространства. Заявки на вступление в ЕС уже подали Сербия и Македония, последняя вместе с Боснией и Герцеговиной стремится получить членство в НАТО.

В геополитическом плане Россия является мощной альтернативой Европейскому Союзу для балканских стран, в особенности для Сербии. Тесные политические, экономические, культурные и исторические контакты с Россией накладывают свой отпечаток на внешнюю ориентацию. Проблемный период в истории бывшей Югославии совпал с кризисом в России, которая в 90-х и начале 2000-х годов сама боролась за свою целостность и не могла оказать существенную помощь своим балканским партнерам. Постъюгославские страны были вынуждены искать помощи и поддержки у стран Западной Европы и Турции.

В начале исследования были выдвинуты предварительные гипотезы по поводу геополитической направленности постъюгославских стран, которые по итогам экспедиции предстояло подтвердить или опровергнуть. Предполагалось, что Сербия будет стремиться к тесному сотрудничеству с Россией, с которой в течение долгого времени имелись дружеские отношения, в противоположность агрессивной политике

* Савлов Михаил Евгеньевич, Колдобская Наталья Андреевна, Меркушева Ольга Андреевна, Семенов Александр Александрович, Стегниенко Александра Сергеевна, Темиргалеев Ренат Фаритович – аспиранты кафедры социально-экономической географии зарубежных стран географического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

¹ Экспедиционное исследование состояло из камерального и полевого этапов. Во время камерального этапа собирались сведения по геополитической ситуации в Сербии, Македонии, Боснии и Герцеговине, намечались маршрут и способы выявления внешних ориентиров названных государств. В ходе полевого этапа проводились встречи с экспертами из негосударственных фондов, представительств международных организаций и профессорами ведущих университетов. Также проводились социологические опросы населения. В Сербии участники экспедиции посетили Белград и Нови-Сад, в Македонии – Скопье и Охрид, в Боснии и Герцеговине – Сараево, Мостар, Баня-Луку.

стран НАТО в отношении Сербии, выразившейся в бомбардировках 1999 г. Босния и Герцеговина будет стремиться к интеграции со странами ЕС и НАТО, которые в югославском конфликте оказали этому государству весомую помощь. Македония по изначальным предположениям должна была оставаться в поле тяготения соседних государств, в частности Болгарии, которая имеет схожий язык и близкий этнический состав населения.

Страны бывшей Югославии находятся перед лицом большого числа таких неразрешенных проблем, как этническая напряженность, ослабление территориальной целостности государств, неразвитость экономики, высокая безработица. По большей части именно эти проблемы не позволяют Сербии, Македонии, Боснии и Герцеговине присоединиться к ЕС. Слабость экономики и небольшой политический вес уменьшают внимание России к данному региону и сближают его с Турцией – самым мощным соседом, также претендующим на членство в ЕС.

Сербия. После распада Югославии сербский народ и Сербия оказались перед лицом дальнейшей дезинтеграции. В состав Сербии входят автономные края: Воеводина, Косово и Метохия. Решение расселять в Воеводине сербов – переселенцев из Боснии и Герцеговины привело к снижению сепаратистских настроений в этом автономном крае – венгры стали составлять лишь 14% населения. Совсем другая ситуация сложилась в автономном крае Косово и Метохия, где, по данным 2007 г., 92% населения составляют албанцы, 6% – сербы, еще 2% – цыгане, боснийцы, турки и другие народы². Независимость Косово признает большинство стран Западной Европы и США. Россия, наоборот, поддерживает Сербию в отношении целостности ее территории.

Сербия была ядром крупного государства, а после распада Югославии приобрела статус второстепенной страны, разрываемой этническими конфликтами, экономической и политической нестабильностью. Страна была неспособна отказаться от своего югославского прошлого и строить новую идентичность, как это делали другие бывшие республики СФРЮ.

По мнению экспертов из Белградского университета, которое было подкреплено результатами социологических опросов и другими собранными в ходе экспедиции сведениями, Сербия в геополитическом плане имеет несколько путей. Страна может вступить в ЕС, сблизиться с Россией или отстраниться от всех геополитических образований, поддерживая связи со странами бывшей Югославии.

Твердая сербская позиция по статусу Косово и невозможность признания его независимости оказывается препятствием для сближения с ЕС. По мнению экспертов Белградского университета и университета в Нови-Саде, Сербия и сербский народ никогда не примирятся и не признают независимость Косово. На улицах сербских городов можно часто видеть патриотические лозунги, граффити, надписи, в особенности посвященные Косово, к примеру «Косово је Србија».

Большая часть опрошенных нами людей выступают за более тесное взаимодействие с Россией, но также с надеждой смотрят и на возможность вступления в ЕС. Многие сербы говорят на русском языке и ценят российско-сербскую дружбу.

В 2012 г. президентом страны стал Т. Николич – пророссийский политик, который сменил на этом посту Б. Тадича – сторонника европейской интеграции. Приход к власти нового президента привел к смене внешнеполитического курса Сербии в сторону России.

² CIA World Factbook – Kosovo. www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/kv.html.

Важным фактором российско-сербских отношений является присутствие в стране большого числа крупных российских компаний, занимающих существенные позиции в хозяйстве Сербии. В стране работают представительства ОАО «Газпром» и ОАО «Лукойл», по территории Сербии должен пройти участок газопровода «Южный поток».³ Также в 2012 г. компания ОАО «Уралвагонзавод» приобрела крупнейшее сталелитейное предприятие Сербии – завод в г. Смедерево. Экономическое взаимовыгодное сотрудничество между Россией и Сербией может стать крепкой основой для более тесного взаимодействия в других сферах и сказаться на выборе геополитических ориентиров.

В настоящее время Сербия остается на распутье между Западом и Востоком, оставаясь вне каких-либо объединений, исключая себя из экономической, политической и культурной жизни Европы.

Македония. Сталкиваясь с большим числом экономических и социальных проблем, Македония ищет свое место в Европе и мире, пытается создать полноценное государство, повысить уровень жизни населения.

Название страны «Македония» оспаривается Грецией, которая настаивает на использовании в международном общении названия «бывшая югославская Республика Македония». По мнению греческих властей, существует только одна Македония, которая находится в Греции. Спор с Грецией является одним из препятствий для Македонии на пути в ЕС. Все же представляется, что этот вопрос стоит менее остро, чем статус Косово для Сербии и сохранение целостности государства в Боснии и Герцеговине.

Ученые из Университета Св. Кирилла и Мефодия в Скопье и эксперты из Центра институционального развития⁴ сходятся во мнении, что наиболее выгодным для страны и реально осуществимым является проект присоединения Македонии к Европейскому Союзу. Пребывание вне геополитических образований воспринимается как опасность. Расширение ЕС привело к тому, что небольшая Македония оказалась окруженной странами ЕС и претендентами на вступление в эту организацию, а также отрезанной от возможных альтернативных стран-партнеров – Турции, России. Из трех стран, представленных в данной статье, именно Македония имеет наибольшие шансы в ближайшем будущем стать полноправным членом Европейского Союза.

Социологические опросы и собранные сведения свидетельствуют о благосклонности большей части населения к ЕС, заинтересованности в привлечении туристов и инвесторов в страну. Заметно стремление македонцев к сближению с Болгарией, Сербией, Черногорией и Россией.

Основной поток туристов в Македонию идет из стран Западной Европы. В основном это транзитные туристы, которые совершают путешествие по балканским странам, а затем через Македонию едут в Грецию. Поток туристов из России невелик, несмотря на отмену виз для россиян. Это связано в основном с малой информированностью жителей России о возможностях и предложениях македонской туристической индустрии, а также отсутствием морского пляжного отдыха, который является одним из основных для россиян. Доля туризма в ВВП Македонии в 2010 г. составила лишь 1,4%⁵.

Македонские эксперты в ходе встреч подчеркивали, что их страна стоит перед лицом большого числа неразрешенных экономических, социальных и этнических

³ Соколова П. Энергетическая политика России на Балканах // Экология и энергетика: локальные ответы на глобальные вызовы (Мировое развитие. Выпуск 7). М.: ИМЭМО РАН, 2012.

⁴ Официальный сайт Центра институционального развития. www.cira.org.mk.

⁵ Petrevska B. Tourism in Macedonia – Before and After the Crisis. Skopje, Macedonia, 2012.

проблем. Сепаратизм албанского населения, высокий уровень безработицы, слабое развитие промышленности и сферы услуг вынуждают Македонию искать помощь и поддержку у более развитых соседей. Македония открыта всему миру, она готова сотрудничать и с ЕС, и с Россией, и с Турцией, лишь бы это взаимодействие способствовало нормализации экономической ситуации в стране и сохранению целостности государства.

Босния и Герцеговина. Страна представляет собой разрозненное, аморфное образование, состоящее из двух частей, стремящихся к автономии, ведущих практически независимую внутреннюю и внешнюю политику, – Республики Сербской, где подавляющую часть населения составляют православные сербы, и Федерации Боснии и Герцеговины, где в основном проживают боснийцы-мусульмане и хорваты.

Этнические, религиозные и идеологические различия, а также память о Боснийской войне 1992–1995 гг. создают предпосылки для выбора противоположных геополитических ориентиров двумя частями Боснии и Герцеговины. Первоначальные гипотезы подтвердились в ходе полевого исследования. Республика Сербская остается в поле тяготения Сербии и России, которые поддерживают ее политически и экономически. Пересечение границы боснийской и сербской частей Боснии и Герцеговины прослеживается достаточно четко. Развитие инфраструктуры, социальной сферы и общий уровень жизни в Федерации Боснии и Герцеговины выше, чем в Республике Сербской. В Федерацию поступает внешняя помощь от ЕС и США, которые остаются главным ориентиром развития для этой части страны.

Страна ориентирована на вступление в Европейский Союз, но соответствующая заявка еще не была подана. Экспертами по вопросам геополитического будущего страны выступили сотрудники Представительства ООН в Боснии и Герцеговине, Факультета исламских наук в Сараево и Университета Баня-Луки. По их оценкам, шансы на вступление страны в ЕС на данный момент весьма невелики. Федерация Боснии и Герцеговины поддерживает присоединение, а Республика Сербская не спешит стать частью ЕС. Угроза разделения страны остается реальной.

Из опросов населения и собранных сведений можно сделать вывод, что две части страны живут практически автономно, экономические, социальные и даже бытовые связи между ними практически отсутствуют. Босния и Герцеговина представляет собой как государство скорее абстрактное понятие, чем объективно существующее образование. Символика ЕС и США на улицах городов Федерации Боснии и Герцеговины доминирует и выражена очень четко. В Республике Сербской, напротив, можно видеть огромное число лозунгов, листовок, граффити и рисунков, посвященных сербским военным деятелям, а также теме Косово и его неоспоримой принадлежности Сербии.

При сохранении ситуации сосуществования двух государств в одном не приходится говорить о единых геополитических ориентирах Боснии и Герцеговины.

Балканские страны остаются одним из проблемных регионов современной Европы. После развала СФРЮ на ее территории образовались государства с нерешенными экономическими, а главное, этническими и территориальными проблемами. Основными силами, борющимися за влияние в регионе, являются ЕС, США, Турция и Россия, а также арабские страны, Албания, Греция и Болгария. Присутствие России в странах региона в 1990-х и начале 2000-х годов заметно спало и стало вновь возрастать в связи со строительством газопровода «Южный

поток» и активной деятельностью российских компаний. Наиболее правдоподобным сценарием развития геополитической ситуации в странах, представленных в статье, можно назвать дальнейшее сближение с ЕС и, возможно, относительно скорое вступление в него Македонии. Но при этом преждевременно говорить о присоединении Сербии и Боснии и Герцеговины к данной организации в связи с нерешенностью ключевых проблем этих стран и наличием возможных альтернатив в геополитическом развитии.