

Д.Л.Златопольский
90 лет



Юбилей
заслуженного
профессора
Московского
Государственного
Университета
им. М.В.Ломоносова
Д.Л.Златопольского

Москва 2009

*Благодарим за участие
в работе над книгой:*

Р.П.Акопова,

А.М.Арбузкина,

Н.А.Богданову,

И.П.Кененова,

А.(ИНИЦИАЛ??) Сливу,

В.И.Чехарина,

С.М.Шахрая

Содержание

90 лет со дня рождения Давида Львовича Златопольского	6
Биографический очерк.	9
Список научных трудов	17
Слово об Учителе.	39
Р.П.Акопов «Школа Златопольского»	40
А.М.Арбузкин «Д.Л.Златопольский: эталон Учителя и Человека»	43
Н.А.Богданова «Все мы птенцы гнезда Давидова»	46
И.П.Кененова «Бескомпромиссный Давид Львович»	51
А. (ИНИЦИАЛ??) Слива «Триумф и трагедия профессора Златопольского»	54
В.И.Чехарина «Как Давид Львович боролся за своих учеников»	59
С.М.Шахрай «Мой де Тревиль»	61

90 лет со дня рождения Давида Львовича Златопольского (1919–2002)

12 декабря 2009 года исполнилось бы 90 лет доктору юридических наук, заслуженному деятелю науки Российской Федерации, академику Международной академии наук высшей школы, заслуженному профессору МГУ Давиду Львовичу Златопольскому.

Почти полвека Давид Львович Златопольский работал в Московском государственном университете, чем дорожил и очень гордился. Его путь преподавателя начался в МГУ в 1954 году с должности доцента. В 1964 году он стал профессором. Он читал лекции по отечественному государственному (конституционному) праву — сначала СССР, затем России, и курс государственного (конституционного) права зарубежных социалистических стран, переименованный в начале 90-х годов в курс конституционного права стран Восточной Европы и Азии. По этим дисциплинам он писал учебники либо в коллективе своих коллег по кафедре, либо являясь их персональным автором. Последний учебник Д.Л.Златопольского «Государственное право зарубежных стран: Восточной Европы и Азии» вышел в 1999 году, когда ученый отмечал свой 80-летний юбилей. Спецкурсы, которые он читал по проблематике, связанной с федерализмом, деятельностью высших органов государственной власти, обеспечивались его фундаментальными монографическими работами.

Профессор Д.Л.Златопольский был Учителем, как говорят, от Бога. Дух учительства был имманентно присущ ему. Он не просто учил, он ваял специалиста-юриста, ученого, педагога. Своих аспирантов Д.Л.Златопольский тщательно и последовательно готовил к научной, преподавательской и практической деятельности, воспитывая своей мудростью, необыкновенным трудолюбием, демократичностью, преданностью делу и идеям, которым он сам беззаветно служил. Под его руководством 33 аспиранта защитили кандидатские диссертации. Среди учеников Давида Львовича много известных ученых, хороших педагогов, людей, занимающих высокие государственные должности, высококлассных специалистов.

Результатом более чем 55 летней научной и педагогической деятельности Д.Л.Златопольского стали его многочисленные труды. Их общий объем приближается к 500 печатным листам.

Д.Л.Златопольский был участником Великой Отечественной войны и считал данный факт своей биографии наиболее значимым. После окончания Военно-юридической академии в мае 1942 года в течение трех лет он служил на Волховском, Ленинградском, Первом Прибалтийском и др. фронтах. Войну закончил в воинском звании гвардии капитана в Берлине в мае 1945 года. Его доблесть была отмечена многими орденами и медалями, большая часть которых является боевыми наградами. Он рассказывал о войне, подвиге советского народа, защитниках Отечества, воспитывая в своих учениках гордость за Родину и готовность служить ей.

Д.Л.Златопольский был убежденным интернационалистом. Его знали в Болгарии, Германии (ГДР), Венгрии, Чехии и Словакии (Чехословакии), Вьетнаме и ряде других государств. Под его руководством защитили кандидатские диссертации аспиранты из ГДР и Вьетнама. Книги Д.Л.Златопольского переводились на 14 ино-

странных языков. Он стал организатором и одним из авторов фундаментальных трудов, подготовленных коллективом советских и чехословацких ученых. Организовав перевод ряда конституций стран Восточной Европы и Азии, он подготовил один из первых сборников их текстов, сопроводив его фундаментальной вступительной статьей

Коммунист Д. Л. Златопольский как беду человечества и личное горе воспринял крушение социалистического строя в СССР и ряде европейских стран. Патриот Д. Л. Златопольский считал огромной потерей не только для Отечества, но для мира распад Советского Союза. В статьях, брошюрах, написанных в 90-е годы, он доказывал это. Он был близок к завершению книги, в которой в конституционно-правовом аспекте изложил историю становления, развития и развала советской федерации, призывая потомков подумать над событиями нашей истории.

Биографический очерк

Д. Л. Златопольский — доктор юридических наук (1963); профессор (1964); заслуженный деятель науки РФ (1979); академик Международной академии наук высшей школы (1995); заслуженный профессор Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова (1996).

Д. Л. Златопольский в мае 1942 году окончил Военно-юридическую академию Красной армии, получив воинское звание «военный юрист», равнозначное старшему лейтенанту.

Профессор Д. Л. Златопольский — участник Великой Отечественной войны (с мая 1942 до мая 1945 года). Он награжден тремя орденами: орденом Красной Звезды (август 1944 года.); «Отечественной войны II степени» (февраль 1945 года); «Отечественной войны I степени» (май 1985 года). Кроме того, он награжден 12 медалями, среди которых «За победу над Германией в Великой Отечественной войне», «За оборону Ленинграда», «За взятие Кенигсберга», «Ленинская медаль», медаль Жукова и др.

Войну Д. Л. Златопольский после непрерывного трехлетнего пребывания на ней завершил в мае 1945 года в Германии. В 1944 году он получил воинское звание гвардии капитана, в котором и закончил войну. Работал несколько месяцев в военной прокуратуре 4-й Армии на Волховском фронте. В конце 1942 года его перевели на государственную работу в органы контрразведки Смерш, где он работал следователем 58-й Отдельной стрелковой бригады, старшим следователем 3-го Гвардейского Котельниковского танкового кор-

пуса, работал — примерно полтора года — следователем отдела Смерша 5-й Гвардейской танковой армии, на Волховском (почти два года), Ленинградском, 1-м Прибалтийском и других фронтах.

После окончания Великой Отечественной войны, являясь с октября 1946 года аспирантом очного отделения Московского юридического института, с 1947 года в течение трех лет работал одновременно на половине ставки преподавателем высшего военного учебного заведения — Высшей офицерской школы МВД СССР — ныне Академии МВД.

С 1954 года Д.Л.Златопольский работает в Московском государственном университете сначала в должности доцента, а с 1964 года является профессором МГУ.

Труды профессора Д.Л.Златопольского внесли заметный, весьма существенный вклад в разработку проблем национального государственного строительства СССР, анализ советской федерации и автономии, форм национальной государственности народов СССР, образования и развития Союза ССР, советской представительной системы, в том числе Верховного Совета СССР, а также государственного права зарубежных социалистических стран. Об этом свидетельствуют все его произведения и среди них, разумеется, прежде всего пять его монографий.

К их числу относятся: «Образование и развитие СССР как союзного государства» (М., 1954); «Государственное устройство СССР» (М., 1960); «СССР — федеративное государство» (М., 1967); «Образование Союза ССР» (в соавторстве с О.И.Чистяковым) (М., 1972); «Верховный Совет СССР — выразитель воли советского народа» (М., 1982). Общий объем данных монографий 84 печатных листа. На эти произведения было опубликовано 27 ре-

цензий, в том числе в газетах «Правда» и «Известия», журналах «Коммунист», «Вопросы истории», «Вопросы истории КПСС», «Советское государство и право» и других изданиях.

Д.Л.Златопольский является автором четырех учебников по советскому государственному праву для юридических факультетов университетов и юридических институтов, написанных коллективом кафедры государственного права МГУ. Он также автор трех учебников для университетов и институтов по государственному праву зарубежных социалистических стран, два из которых написаны в соавторстве с Л.Д.Воеводиным и Н.Я.Куприцем (1960; 1972), а один — вдвоем с Л.Д.Воеводиным (1984).

В 1999 году Д.Л.Златопольский написал и издал учебник для вузов «Государственное право зарубежных стран восточной Европы и Азии» (М., 1999, объемом в 300 страниц).

Профессор Д.Л.Златопольский — организатор ряда крупных научных исследований. Под его редакцией и одновременно с его участием как одного из авторов изданы значительные произведения, посвященные обобщению важных проблем теории социалистического государствоведения и практики государственного строительства. Среди них «Национальная государственность союзных республик» (М., 1968), 35 печатных листов. В этом труде приняли участие 26 авторов из 15 союзных республик.

Другой фундаментальный труд, изданный под его редакцией, — двухтомная монография «Мировая система социализма и государственное строительство в социалистических странах Европы» общим объемом 70 печатных листов. Это совместное произведение советских и чехословацких ученых Московского университета и Карлова университета в Праге; оно издано под редакцией про-

фессора Д.Л.Златопольского (СССР) и профессора Станислава Злобински (ЧССР) в 1977 году в Праге на чешском языке. В этом труде Д.Л.Златопольский является также и автором ряда глав, общий объем которых составляет 14 печатных листов. В журнале «Проблемы мира и социализма» (1978, №8) на данную двухтомную монографию была опубликована рецензия.

Д.Л.Златопольский — автор многих других произведений, в том числе брошюр, статей, рецензий. Среди них ряд статей во втором и третьем изданиях Большой советской энциклопедии, а также в Советской исторической энциклопедии. В первом томе третьего издания БСЭ им опубликованы три большие статьи — «Автономия», «Автономная республика», «Автономная область», общим объемом один печатный лист; все эти статьи содержат подпись автора. В Советской исторической энциклопедии, в седьмом томе, опубликована его статья — «Советская Конституция», объем которой составляет один печатный лист; под этой статьей также стоит подпись автора.

В трудах Д.Л.Златопольского содержатся многие научно обоснованные предложения по проблемам государственного строительства, относящиеся к советской федерации и автономии, Конституции, совершенствованию правотворчества, ряд которых был принят законодателем. Приведем здесь лишь два примера. В советской литературе в области государственоведения в течение ряда десятилетий абсолютно преобладающей была теоретическая позиция ограниченного суверенитета союзной республики; она была связана с тем, что в Советской Конституции более пятидесяти лет (от Конституции СССР 1924 до 1977 года) закреплялось положение об ограничении суверенитета республик. Против этой позиции сначала в докторской диссертации в 1963 году, а затем в монографии «СССР — федеративное государство» (М.: Изд-во МГУ, 1967. С. 256–257) выступил Д.Л.Златопольский. Подвергнув критике теоретическую позицию об

ограничении суверенитета союзных республик, содержащуюся в ст. 15 Конституции СССР 1936 года и в литературе, он подчеркнул в указанных трудах, что в реальной действительности государственный суверенитет не может быть ограничен, ибо представляет собой определенное свойство государства.

В опубликованном в 1977 году проекте новой Конституции было исключено упоминание даже об ограниченном суверенитете союзной республики, которое содержалось ранее в конституционных нормах 1924 года, а равно 1936 года. В этих условиях в период всенародного обсуждения проекта Конституции СССР 1977 года Д.Л.Златопольский в своей статье в газете «Известия» предложил закрепить в общесоюзных конституционных нормах подлинный суверенитет союзных республик без всякого указания на то, что он ограничен¹. Это предложение было принято законодателем и нашло отражение в окончательном тексте в ст. 76.

Другой пример. В сентябре 1988 года, принимая участие в круглом столе, организованном Институтом государства и права АН СССР и журналом «Советское государство и право», Д.Л.Златопольский предложил создать двухпалатную структуру в Верховном Совете РСФСР, при которой одна палата именовалась бы Советом Республики, а другая либо Советом Автономии², либо Советом Нацио-

¹ См.: Златопольский Д.Л. Союз свободных и равных // Известия. 1977. 20 сентября. С. 2.

² На всесоюзной научной конференции в Минске в январе 1989 года в совместном докладе проф. М.Г.Кириченко и проф. В.А.Пертциха, а также в выступлении проф. В.О.Миллера отмечалось, что идея о двухпалатной структуре Верховного Совета РСФСР сформулирована Д.Л.Златопольским. «Я полагаю также, — говорил В.О.Миллер, — что всяческого одобрения заслуживает идея, которую выдвинул Д.Л.Златопольский о создании двух палат в Верховном Совете РСФСР». См.: Правовые проблемы гармонизации межнациональных отношений в СССР. Заседание 25–27 января 1989 года, Минск / Ред. кол.: В.Ф.Яковлев (гл. ред.) и др. М., 1989. С. 17, 44.

нальностей . Эта идея исходила из учета федеративного характера РСФСР, наличия в ней нескольких десятков автономных государств и автономных государственных образований³. Предложение о создании в Верховном Совете РСФСР двухпалатной структуры и его подробное обоснование нашло отражение и дальнейшее развитие в его статье, опубликованной в журнале «Советское государство и право»⁴. Предложение было принято и нашло отражение сначала в проекте платформы ЦК КПСС по национальному вопросу в августе, затем в этом документе, принятом в сентябре того же 1989 года, а также в Законе РСФСР о внесении изменений в Конституцию Российской Федерации и других ее законах в октябре 1989 года.

Д.Л.Златопольский проявил себя также и как умелый публицист. В восьмидесятые годы были опубликованы семь крупных его статей в «Правде» и три в «Известиях»; последние по времени «Государство и личность» — в «Правде» 14 февраля 1986 года, а «Поиски будущего в прошлом» — в «Известиях» 23 ноября 1988 года. Две статьи Д.Л.Златопольского по теоретическим проблемам социалистического государственоведения были опубликованы в газете «Работническо дело» — органе Центрального комитета Болгарской Коммунистической партии, а одна статья в теоретическом журнале Центрального комитета Коммунистической партии Чехословакии «Нова мисл».

За 45 лет своей работы в Московском университете Д.Л.Златополь-

³ Материалы происходившего в сентябре 1988 года круглого стола, в том числе упомянутое выступление Д.Л.Златопольского, были опубликованы в январе 1989 года. См.: Советское государство и право. 1989. №1.

⁴ См.: Златопольский Д.Л. Национальная государственность союзных республик: некоторые актуальные проблемы // Советское государство и право. 1989. №4. С. 12–20.

ский снискал заслуженное признание коллектива как талантливый педагог, читающий лекции и проводящий семинары на высоком идейном и теоретическом уровне, дающий глубокие знания студентам и умеющий увлечь их своей любовью к науке. За большую идейно-воспитательную работу со студентами и руководство их научными исследованиями он награжден грамотами Центрального комитета ВЛКСМ.

Под его руководством 33 аспиранта защитили кандидатские диссертации, в том числе один из ГДР и два из Вьетнама.

Плодотворную научную и педагогическую деятельность Д.Л.Златопольский умело совмещает с большой общественной работой.

С 1960 года непрерывно является членом редколлегии журнала «Вестник Московского университета. Серия «Право».

Более тридцати лет, с 1955 г по 1987 год, руководил теоретическим семинаром для работников Аппарата Президиума Верховного Совета СССР. Одновременно участвовал в подготовке законопроектов, выполнял другие задания Президиума. В последнее время был членом Комиссии Президиума Верховного Совета РСФСР, подготовившей три законопроекта РСФСР, в том числе о внесении изменений в Конституцию РСФСР. Был членом Комиссии Президиума Верховного Совета РСФСР по вопросам национальной политики и международных отношений в Российской Федерации.

В 1994 году по приглашению Конституционного суда выступал экспертом по вопросу об указе Президента России, запретившего Коммунистическую партию. Д.Л.Златопольский оценил этот указ Президента РФ как грубейшее нарушение Конституции РФ. Он вы-

ступил за отмену указа и сохранение Коммунистической партии в России⁵.

В мае 1999 года проф. Д.Л.Златопольский по приглашению Государственной думы России выступал экспертом в Комиссии Государственной думы по импичменту Президенту РФ Б.Н.Ельцину. Д.Л.Златопольский поддержал идею о необходимости осуществления импичмента в отношении Президента РФ.

Успешная педагогическая и общественная деятельность Д.Л.Златопольского имеет прочную основу — его неустанное и плодотворное творчество. В связи с этим целесообразно привести в заключение обобщающие данные о его научной деятельности.

⁵ См.: Рудинский Ф.М. «Дело КПСС» в Конституционном суде. Записки участника процесса / Отв. ред. С.А.Чибиряев. М.: Былина, 1999. С. 52, 119, 120, 186, 199, 344, 345, 360, 383, 397 (о содержании выступлений Д.Л.Златопольского в Конституционном суде: С.119 и 120).

Список научных трудов заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора юридических наук, профессора Д.Л.Златопольского

I. монографии

1. Образование и развитие СССР как союзного государства. М.: Госюриздат, 1954. 15 п.л.

Рецензии:

- 1) Советское государство и право. 1954. №8 (Т.Б.Анисимова)
- 2) Советское государство и право. 1954. №8 (Б.Л.Борисов, Е.Н.Тагунов, Ю.Л.Юдин)
- 3) Панство и право. 1956. № 5-6. С. 1042-1049 (на польском языке — ПНР)
- 4) Вестник Академии наук Казахской ССР. 1955. №1

2. Государственное устройство СССР. М.: Госюриздат, 1960. 16 п.л.

Рецензии:

- 1) Советы депутатов трудящихся. 1960. №11
- 2) Партийная жизнь Казахстана — журнал ЦК КП Казахстана. 1961. №4
- 3) Советское государство и право. 1961. №9
- 4) Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1964. №4

3. СССР — федеративное государство. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1967. 19 п.л.

Рецензии:

- 1) Советское государство и право. 1968. №11
 - 2) Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1968. №4
-

-
- 3) *Советы депутатов трудящихся*. 1968. №8
 - 4) *Вопросы истории КПСС*. 1969. №3
 - 5) *Правоведение*. 1969. №5
 - 6) ПНР. *Ученые труды. «Право и экономика»*. Т. 6. *Варшава*, 1971. С. 218–227. На польском языке (Т.Шимчак)

4. (в соавторстве с О.И.Чистяковым) *Образование Союза ССР*. М.: Юрид. лит., 1972. 18 п.л.

Рецензии:

- 1) *Правда*. 1972. 22 ноября
- 2) *Вопросы истории*. 1972. №11 (Ю.С.Кукушкин)
- 3) *Вопросы истории*. 1972. №12 (Г.И.Литвинова)
- 4) *Советское государство и право*. 1972. №12 (В.М.Курицын)
- 5) *Советы депутатов трудящихся*. 1973. №1 (Г.Швеков)

5. Верховный Совет СССР — выразитель воли советского народа. К 60-летию образования Союза ССР. М.: Юрид. лит., 1982. 16 п.л.

Рецензии:

- 1) *Коммунист*. 1982. №17
- 2) *Коммунист Татарии*. 1982. №11
- 3) *Известия*. 1982. 9 июня
- 4) *Советы народных депутатов*. 1983. №3
- 5) *Советское государство и право*. 1983. №8
- 6) *Социалистическое право*. 1983. №12 (болгарский журнал)
- 7) *Вестник Московского университета. Сер. «Право»*. 1984. №1
- 8) *Вопросы истории*. 1984. №5

II. учебники

6. Советское государственное право. Учебник / Воеводин Л.Д., Златопольский Д.Л., Косицын А.П., Кравчук С.С.; Отв. ред. С.С.Кравчук. М.: Госюриздат, 1958. 16 п.л.; автор шести глав общим объемом 7 п.л.

7. Государственное право стран народной демократии. Учебник / Воеводин Л.Д., Златопольский Д.Л., Куприц Н.Я. М.: Изд-во ИМО, 1960. 38 п.л.; автор семи глав общим объемом 14 п.л.

Рецензия:

- Правоведение*. 1962. №2 (Г.В.Игнатенко, В.Е.Чиркие)
-

8. Государственное право СССР. Учебник / Барабашев Г.В., Василенков П.Т., Златопольский Д.Л., Кравчук С.С. и др.; Под ред. С.С.Кравчука. М.: Юрид. лит., 1967. 32 п.л.; автор шести глав общим объемом 7 п.л.

9. Государственное право зарубежных социалистических стран. Учебник / Воеводин Л.Д., Златопольский Д.Л., Куприц Н.Я. М.: Юрид. лит., 1972. 25 п.л.; автор одиннадцати глав общим объемом 16 п.л.

Рецензии:

- 1) *Правоведение*. 1973. №1 (Г.В.Игнатенко, Ю.Г.Судницын, А.П.Куричев)
- 2) *Вестник Московского университета. Сер. «Право»*. 1973. №5 (О.А.Григорян)

10. Советское государственное право. Учебник / Барабашев Г.В., Васильев Р.Ф., Воеводин Л.Д., Златопольский Д.Л. и др.; Под ред.: С.С.Кравчука. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Юрид. лит., 1975. 35 п.л.; автор семи глав общим объемом 9 п.л.

11. Советское государственное право. Учебник / Барабашев Г.В., Васильев Р.Ф., Воеводин Л.Д. и др.; Под ред. С.С.Кравчука. М.: Юрид. лит., 1980. 35 п.л.; автор семи глав общим объемом 8 п.л.

12. Государственное право зарубежных социалистических стран / Воеводин Л.Д., Златопольский Д.Л. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. 32 п.л.; автор 14 глав общим объемом 19 п.л.

13. Советское государственное право. Учебник / Авакьян С.А., Барабашев Г.В., Васильев Р.Ф., Воеводин Л.Д. и др.; под ред. С.С.Кравчука. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрид. лит., 1985. 32 п.л.; автор семи глав общим объемом 8 п.л.

14. Государственное право зарубежных стран Восточной Европы и Азии: Учеб. для вузов. М.: Зерцало, 1999. 20 п.л.

15. Государственное право зарубежных стран Восточной Европы и Азии: Учеб. для вузов. М.: Зерцало, 2000. 20 п.л.

III. учебные пособия

16. Государственное право зарубежных социалистических стран / Артуров О.А., Златопольский Д.Л., Туманов В.А., Фарберов Н.П.; отв. ред. В.Ф.Коток. М.: Госюриздат, 1957. 30 п.л.; автор двух глав (одна из них написана в соавторстве), общим объемом 3 п.л.

IV. главы в коллективных монографиях

17. Развитие деятельности Верховных Советов по осуществлению задач коммунистического строительства // Вопросы развития Советов на современном этапе / Барабашев Г.В., Воево-

дин Л.Д., Златопольский Д.Л., Кравчук С.С. и др.; под ред. С.С.Кравчука. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1966. 15 п.л.; объем главы 2,5 п.л.

18. Союз ССР и национальная государственность в условиях строительства коммунизма // Национальная государственность союзных республик / Ахмедов Ф.Н., Бегиян А.З., Вихарев С.Р., Дамашевичус К.А. и др.; отв. ред. Д.Л.Златопольский. М.: Юрид. лит., 1968. 34 п.л.; объем двух глав 3 п.л.

Рецензия:

Советское государство и право. 1970. №6 (Ю.Г.Судницин)

19. Некоторые проблемы народного представительства в СССР // Вопросы социалистической конституции. София: Наука и искусство, 1969. 25 п.л.; объем главы 2,5 п.л.

20. Федеративная природа СССР и ее влияние на функции государства // Социалистическое государство. Сущность, функции и формы / Авт. кол.: И.П.Ильинский, Н.В.Черноголовкин, О.Амархуу и др.; ред. кол.: И.П.Ильинский и др. М.: Мысль, 1976. 14 п.л.; объем главы 2,2 п.л.

21. Развитие законодательной деятельности Верховного Совета СССР и Верховных Советов союзных республик на современном этапе // Проблемы развития представительных органов власти социалистического государства / Под ред. С.С.Кравчука. М.: Изд-во Московского университета, 1979. 15 п.л.; объем главы 2,5 п.л.

22. Высшие органы государственной власти СССР, союзных и автономных республик // Представительная система социалистического государства: на опыте СССР и ВНР / Авт. кол.: О.В.Берендеев, Варга Йожеф, В.И.Васильев и др.; под общ. ред. Д.А.Керимова, Шандора Лакоса; М.: Мысль, 1981. 15 п.л.; объем главы 2,5 п.л.

23. Национальные и интернациональные начала в строительстве советской федерации — Союза ССР // Социалистическая демократия и интернациональное единство советского народа: по материалам Всесоюзной научно-практической конференции «Развитие национальных отношений в условиях зрелого социализма. Опыт и проблемы патриотического и интернационального воспитания» (Рига, 28–30 июня 1982 г.) / Под ред. Н.С.Черных; сост. В.А.Михайлов. М.: Юрид. лит., 1982. 14 п.л.; объем главы 1 п.л.

24. Социалистическая федерация — конституционно-правовая форма интернациональной общности народов СССР // Интернационализм в конституционном устройстве СССР / Бабий Б.М., Баграмов Э.А., Баймаханов М.Т., Златопольский Д.Л. и др.; Ред. кол.: М.Г.Кириченко, В.А.Пертцик, В.Л.Сорокин; вступ. ст. А.Э.Восса. М.: Юрид. лит., 1987. 20 п.л.; объем главы 1,4 п.л.

25. Единство советской федерации — Союза ССР и национальной государственности его народов // КПСС и развитие советской политической системы / Авт. кол.: Г.В.Атаманчук, В.И.Васильев, А.Ф.Выдрин и др.; ред. кол.: Г.В.Атаманчук и др. М.: Мысль, 1987. 17 п.л.; объем главы 1,5 п.л.

26. Государство и личность // Права человека в истории человечества и в современном мире / Ред. кол.: Е.А.Лукашева (отв. ред.) и др. М.: ИГП АН СССР, 1989. 0,4 п.л.

27. Правовой статус президента в государствах Восточной Европы // Парламент и президент: Опыт зарубежных стран. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. Труды института. 1995. №58. / Ред. кол.: Ю.П.Орловский (гл. ред.) и др. М., 1995. 1,2 п.л.

28. О сущности Конституции // Очерки конституционного права иностранных государств. Учебное и научно-практическое пособие / Отв. ред. Д.А.Ковачев. М.: Спарк, 1999. 0,5 п.л.

29. Новые конституции в странах Восточной Европы: некоторые аспекты // Очерки конституционного права иностранных государств. Учебное и научно-практическое пособие / Отв. ред. Д.А.Ковачев. М.: Спарк, 1999. 1,2 п.л.

30. Экономическая система государства в странах Восточной Европы и Азии // Очерки конституционного права иностранных государств. Учебное и научно-практическое пособие / Отв. ред. Д.А.Ковачев. М.: Спарк, 1999. 1 п.л.

31. Эволюция российского федерализма // Основы теории и практики российского федерализма. Лёвен, 1999. 1 п.л. (на русском языке)

32. (в соавторстве с В.М.Селунской) Исторический опыт развития отечественных федераций // Российское государство и общество. XX век. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1999. 34 п.л.; объем главы 2 п.л.

v. научное редактирование

33. Ангелов А., Спасов Б. Государственное право Народной Республики Болгарии / Под ред. Д.Л.Златопольского (вступ. ст.); пер. с болгарского А.Л.Недавнего, В.М.Сафронова. М.: Иностран. лит., 1962, 35 п.л.

34. Национальная государственность союзных республик / Ахмедов Ф.Н., Бегиян А.З., Вихарев С.Р., Дамашевичус К.А. и др.; отв. ред. Д.Л.Златопольский. М.: Юрид. лит., 1968. 35 п.л.

Рецензии:

1) Советы депутатов трудящихся. 1969. №10

2) *Советское государство и право*. 1970. №6

35. Государственное право зарубежных социалистических стран. Учебник / Воеводин Л.Д., Златопольский Д.Л. (ред.), Куприц Н.Я. М.: Юрид. лит., 1972. 25 п.л.
36. Развитие социалистического государства и права Народной Республики Болгарии: сборник статей = НР България двадесет и пет години социалистическа държава и право / Пер. с болгарского А.Л.Недавнего, В.М.Сафронова; под ред. и со вст. ст. Д.Л.Златопольского. М.: Прогресс, 1973. 25 п.л.
37. Спасов Б. Конституция и народное представительство Народной Республики Болгарии / Пер. с болгарского; под ред. Д.Л.Златопольского. М.: Прогресс, 1977. 20 п.л.
38. Мировая система социализма и государственное строительство в социалистических странах Европы. В 2 т. Т. 1. / Под редакцией проф. Д.Л.Златопольского (СССР) и проф. Ст.Злобински (Чехословакия). Прага: Орбис, 1977. 35 п.л. (на чешском языке)
39. Мировая система социализма и государственное строительство в социалистических странах Европы. В 2 т. Т. 2. / Под редакцией проф. Д.Л.Златопольского (СССР) и проф. Ст.Злобински (Чехословакия). Прага: Орбис, 1977. 35 п.л. (на чешском языке)

Рецензия:

Проблемы мира и социализма. 1978. №8 (И.Ирасек)

40. Система конституций социалистических государств / Под ред. проф. Д.Л.Златопольского (СССР) и проф. Ст.Злобински (Чехословакия). Прага: Панорама, 1988. 35 п.л. (на чешском языке)
41. Новые конституции стран Восточной Европы и Азии: Сб. конституций / Под ред. проф. Д.Л.Златопольского. М.: Юрид. колледж МГУ, 1996. 18 п.л.

VI. брошюры

42. Государственный строй Венгерской Народной Республики. М.: Госюриздат, 1951, 6 п.л.
43. Основы государственного права Народной Республики Болгарии. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1956. 3 п.л.
44. Основы государственного права Корейской Народно-Демократической республики. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1956. 2,5 п.л.
45. Ленинская национальная политика и дальнейшее расширение прав союзных республик. М.: Знание, 1957. 2,5 п.л.
46. Основы государственного права Румынской Народной Республики. М.: Госюриздат, 1958.
-

3 п.л.

47. (в соавторстве с В.Е.Гулиевым) Верховный Совет СССР — высший орган государственной власти Советского Союза. М.: Знание, 1964. 2,5 п.л.
48. Верховные Советы союзных республик. М.: Знание, 1967. 3 п.л.
49. (в соавторстве с А.Я.Сливой) Высший орган народной власти союзной республики. М.: Знание, 1971. 3 п.л.
50. Формы национальной государственности народов СССР. М.: Знание, 1975. 3,5 п.л.
51. Национально-государственное устройство СССР. М.: Знание, 1977. 2 п.л.
52. От Советов 1905 года к Советам общенародного государства. М.: Московский рабочий, 1980. 5 п.л.
53. Разрушение СССР (размышления о проблеме). М., 1998. 4 п.л.

VII. СТАТЬИ

54. Борьба за мир в европейских странах народной демократии // Советское государство и право. 1952. №6. 1 п.л.
55. Народная демократия // Краткий политический словарь. М.: Госполитиздат, 1953, 0,5 п.л.
56. Народные Советы в Болгарии — подлинно представительные органы трудящихся // Советское государство и право. 1955. №8. 1 п.л.
57. Государственное право стран народной демократии // Юридический словарь. В 2 т. Т. 1. АН / Гл. ред. П.И.Кудрявцев. Изд. 2-е. М.: Госюриздат, 1956. 0,5 п.л.
58. Конституция РСФСР 1918 года // Юридический словарь. В 2 т. Т. 1. АН / Гл. ред. П.И.Кудрявцев. Изд. 2-е. М.: Госюриздат, 1956. 0,5 п.л.
59. Конституция СССР 1924 года // Юридический словарь. В 2 т. Т. 1. АН / Гл. ред. П.И.Кудрявцев. Изд. 2-е. М.: Госюриздат, 1956. 0,5 п.л.
60. Конституция СССР 1936 года // Юридический словарь. В 2 т. Т. 1. АН / Гл. ред. П.И.Кудрявцев. Изд. 2-е. М.: Госюриздат, 1956. 0,5 п.л.
61. Конституция союзных республик // Юридический словарь. В 2 т. Т. 1. АН / Гл. ред. П.И.Кудрявцев. Изд. 2-е. М.: Госюриздат, 1956. 0,5 п.л.
62. Конституция автономных республик // Юридический словарь. В 2 т. Т. 1. АН / Гл. ред. П.И.Кудрявцев. Изд. 2-е. М.: Госюриздат, 1956. 0,4 п.л.
63. Государственный строй СССР // Ежегодник Большой советской энциклопедии за 1958 год. М.: Изд-во БСЭ, 1959. 0,3 п.л.
-

-
64. Высшие органы государственной власти и государственного управления СССР // Ежегодник Большой советской энциклопедии за 1958 год. М.: Изд-во БСЭ, 1959. 0,3 п.л.
65. Дальнейшее расширение прав союзных республик // Сборник методических материалов по вопросам государства и права. М.: Знание, 1960. 0,6 п.л.
66. Верховный Совет СССР — выразитель суверенной воли советского народа // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1960. №3. 1 п.л.
67. Вступительная статья к книге болгарских ученых проф. Б.Стасова и проф. А.Ангелова // Ангелов А., Спасов Б. Государственное право Народной Республики Болгарии / Под ред. Д.Л.Златопольского (вступ. ст.); пер. с болгарского А.Л.Недавнего, В.М.Сафронова. М.: Инстр. лит., 1962. 1 п.л.
68. Советская федерация на новом этапе развития национальных отношений // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1962. № 2. 1 п.л.
69. Советская Конституция // Советская историческая энциклопедия. Т. 7. М., 1965. 1 п.л.
70. Советская автономия и совершенствование форм национальной государственности // Ученые записки. Ереванский государственный университет / Ред. кол.: А.А.Есян (отв. ред.) и др. Т. 100. Серия юридических наук. Выпуск 5-й. Ереван: Изд-во «Митк», 1966. 1 п.л.
71. (в соавторстве с Л.Д.Воеводиным) Особенности Конституции Социалистической Республики Румынии // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1966. №2. 1 п.л.
72. Высший представительный орган народа // Известия. 1966, 28 мая. 0,5 п.л.
73. Проблемы развития законодательства в области национально-государственных отношений // Ученые записки ВНИИСЗ. Вып. 10-й. М., 1967. 0,3 п.л.
74. Некоторые методологические проблемы и вопросы методики исследования в советском государственном праве (тезисы доклада) // Тезисы докладов и сообщений на межвузовской конференции по теоретическим и методологическим проблемам правовой науки. Кишинев: Изд-во Кишиневского университета, 1965. 0,2 п.л.
75. Некоторые проблемы совершенствования законодательства СССР и союзных республик // Проблемы социалистической законности на современном этапе развития советского государства. Межвузовская научная конференция: Тезисы докладов: октябрь 1968 г. Харьков: Изд-во Харьк. ун-та, 1968. 0,2 п.л.
76. В.И.Ленин — создатель теории социалистического народного правительства // Советское государство и право. 1969. №8. 1 п.л.
77. Автономия // Большая советская энциклопедия. Т. 1. Изд. 3-е. М.: Изд-во БСЭ, 1970. 0,5 п.л.
-

-
78. Автономная республика // Большая советская энциклопедия. Т. 1. Изд. 3-е. М.: Изд-во БСЭ, 1970. 0,3 п.л.
79. Автономная область // Большая советская энциклопедия. Т. 1. Изд. 3-е. М.: Изд-во БСЭ, 1970. 0,2 п.л.
80. В.И.Ленин и теоретические проблемы строительства социалистической федерации Союза ССР // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1970. №2. 1 п.л.
81. Советская федерация и формы национальной государственности народов СССР // Актуальные проблемы истории национально-государственного строительства в СССР. Душанбе, 1970. 1 п.л.
82. Конституция Народной Республики Болгарии — Конституция строящегося развитого социалистического общества // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1972. №1. 1 п.л.
83. Единство Коммунистической партии и строительство советской федерации // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1972. №6. 1 п.л.
84. Советская федерация и национальный вопрос // Советское государство и право. 1972. №11. 1 п.л.
85. (в соавторстве с В.О.Мироновым) Взаимоотношения советских республик до образования Союза ССР // Правоведение. 1972. №6. 1 п.л.
86. (в соавторстве с Э.Кузьминым) Строительство национальной государственности в СССР // Советская юстиция. 1972. №23. 0,7 п.л.
87. Вступительная статья «Развитие социалистической государственности в Народной Республике Болгарии» // Дмитров Д., Спасов Б. и др. Развитие социалистического государства и права в НРБ / Пер. с болгарского. М.: Прогресс, 1973. 1 п.л.
88. Торжество ленинской национальной политики // Советы депутатов трудящихся. 1974. №10. 1 п.л.
89. Политическая система социалистических стран // Политическое самообразование. 1975. №8. 1 п.л.
90. Советская федерация, национальный вопрос и формы национальной государственности народов СССР // Закономерности формирования советского народа как новой исторической общности людей (Материалы Всесоюзной научной конференции, проводившейся Московским университетом и посвященной 50-летию образования СССР, 12–14 декабря 1972 г.). Т. 2. М.: Изд-во МГУ, 1975. 0,5 п.л.
91. Развитие национальной государственности народов СССР // Демократия и право разви-
-

того социалистического общества (Материалы Всесоюзной научной конференции, проводившейся юридическим факультетом Московского университета 21–23 ноября 1973 г.). М.: Изд-во МГУ, 1975. 0,3 п.л.

92. Вступительная статья «Конституция и социалистическая государственность Народной Республики Болгарии» // Спасов Б. Конституция и народное представительство Народной Республики Болгарии / Пер. с болгарского. М.: Прогресс, 1977. 1 п.л.

93. Некоторые особенности правовой природы Основ законодательства СССР и союзных республик // Советское государство и право. 1977. №2. 1 п.л.

94. Конституция СССР и ленинские принципы советской федерации // Социалистическая законность. 1977. №10. 0,7 п.л.

95. Союз свободных и равноправных. (Предложение о внесении существенных изменений в проект Конституции СССР) // Известия. 1977, 20 сентября. 0,4 п.л.

96. КПСС и исторический опыт строительства социалистической автономии в первые годы Советской власти // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1977. №5. 1 п.л.

97. Конституция СССР и Основы законодательства // Проблемы социалистической законности на современном этапе коммунистического строительства: краткие тезисы докладов и научных сообщений республиканской научной конференции, 21–23 ноября 1978 г. / Ред. кол.: М.И.Бару (отв. ред.) и др. Харьков: Вища школа, 1978. 0,1 п.л.

98. Основной закон и законодательство // Человек и закон. 1978. №10. 0,8 п.л.

99. Высшие органы власти и управления СССР // Труд. 1978, 9 июля. 0,6 п.л.

100. Развитие ленинских идей о советской федерации в новой Конституции СССР // Советское государство и право. 1979. №4. 1 п.л.

101. Высший орган народной власти // Правда. Бюллетень для республиканских газет. 1979. №2. 0,4 п.л.

102. Государство всего народа // Правда. 1979, 9 января. 0,6 п.л.

103. Развитой социализм и политические свободы // Правда. 1980, 14 марта. 0,6 п.л.

104. Политические свободы развитого социализма и личность // Социалистическая законность. 1980. №9. 0,8 п.л.

105. Развитой социализм и политические свободы // Вопросы теории и жизнь. Сб. статей. Выпуск 5-й. М.: Изд-во «Правда», 1980. 0,6 п.л.

106. Общие закономерности и национальные особенности возникновения и развития социалистических государств // Социалистическая законность. 1981. №8. 0,6 п.л.

107. XXVI съезд КПСС и проблемы науки государственного права зарубежных социалистических стран // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1981. № 5. 0,8 п.л.

108. Торжество ленинской национальной политики // Вестник Комитета молодежных организаций. 1982. №6. 1 п.л.

109. Становление и развитие Союза Советских Социалистических Республик // Образование и развитие СССР (1922–1982). М., 1982. 2,2 п.л.

110. Союз ССР и национальная государственность его народов // Социалистическая законность. 1982. №6. 0,8 п.л.

111. Союз ССР — многонациональное федеративное социалистическое государство // Человек и закон. 1982. №2. 1 п.л.

112. Становление и развитие СССР — торжество ленинской национальной политики // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1982. №6. 1 п.л.

113. Советская федерация и представительный характер Верховного Совета СССР // Конституционное регулирование национального суверенитета и государственности в СССР. Межвузовский сборник научных трудов. Свердловск: Изд-во Свердл. юрид. ин-та, 1982. 1 п.л.

114. Интернациональное единство и национальная государственность народов СССР. Единое, общесоюзное // Правда. 1983, 14 января. 0,6 п.л.

115. О национальной государственности народов СССР. Круглый стол // Советское государство и право. 1983. №3. 0,1 п.л.

116. Интернациональное единство и национальная государственность народов СССР. Единое, общесоюзное // Вопросы теории и жизнь. Сб. статей. Выпуск 6-й. М.: Изд-во «Правда», 1983. 0,6 п.л.

117. Выражая волю народа // Правда. 1984. 6 апреля. 0,6 п.л.

118. Ленинские принципы социалистического народного представительства // Политическое самообразование. 1984. №1. 1 п.л.

119. Июньский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС и некоторые вопросы государственного строительства // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1984. №1. 0,8 п.л.

120. Славная страница истории. (К 60-летию принятия Конституции СССР 1924 года.) // Советы народных депутатов. 1984. №1. 0,7 п.л.

121. В.И.Ленин о возникновении и развитии Советов (1905–1917 годы) // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1985. №3. 1 п.л.

122. Развивая самоуправление. Участие автора во всенародном обсуждении Программы

-
- КПСС // Правда. 1985, 13 ноября. 0,2 п.л.
123. Государство и личность // Правда. 1986, 14 февраля. 0,5 п.л.
124. Государство и личность: основы взаимоотношений // Социалистическая законность. 1986. №6. 0,6 п.л.
125. Конституция и народовластие // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1987. №5. 1 п.л.
126. Национальная государственность и национальные отношения: современные проблемы // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1988. №5. 1 п.л.
127. Поиски будущего в прошлом // Известия. 1988, 23 ноября. 0,4 п.л.
128. Национальная основа государственности народов СССР // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1989. №4. 1 п.л.
129. Демократизация советского общества и государственно-правовые аспекты национальных отношений в СССР (круглый стол) // Советское государство и право. 1989. №1. 0,2 п.л.
130. Национальная государственность союзных республик: некоторые актуальные проблемы // Советское государство и право. 1989. №4. 1 п.л.
131. Конституционные проблемы развития советской федерации (круглый стол) // Политическое обозрение. 1989. №7. 0,2 п.л.
132. Возродить принципы ленинской национальной политики. Выступление автора на теоретической конференции в Минске // Человек и закон. 1989. №6. 0,2 п.л.
133. Государственный суверенитет союзной республики: проблемы теории и практики // Проблемы комплексного изучения межнациональных отношений в СССР. Тезисы теоретической конференции в Московском университете. М., 1989. 0,1 п.л.
134. Советская федерация и государственный суверенитет союзных республик // Правовые проблемы гармонизации межнациональных отношений в СССР: Заседание 25–27 января 1989 г., Минск / Ред. кол.: В.Ф.Яковлев (гл. ред.) и др. М., 1989. 0,3 п.л.
135. Права республик и права федерации — центра. «Союз» // Известия. 1990. №1. 0,2 п.л.
136. Советская федерация: некоторые современные проблемы, перспективы // Судьбы партии: проблемы, перспективы (Материалы общеуниверситетской конференции МГУ). М., 1990, 1,2 п.л.
137. Конституция СССР (законопроект автора). Раздел третий о федерации и автономии // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1990. №5. 1 п.л.
138. Концепция нового союзного договора. Круглый стол // Правда. 1990, 14 декабря. 0,1 п.л.
-

-
139. (в соавторстве) Нужен ли России президент // Советская Россия. 1991, 12 марта. 0,3 п.л.
140. Новый союзный договор (законопроект автора) // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1991. №2. 0,6 п.л.
141. Государственное единство Российской Федерации: некоторые проблемы // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1991. №5. 0,1 п.л.
142. Защитим Ленинград // Правда. 1991, 12 июля. 0,1 п.л.
143. СНГ — перспективы развития // Юридическая газета. 1992. №37. 0,8 п.л.
144. О причинах распада социалистических федераций. Круглый стол в Российском Комитете защиты мира // Отечественная история. 1993. №5. 0,2 п.л.
145. Государство и личность: основы взаимоотношений // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1993. №2. 1 п.л.
146. Феномен нового государственного единства вместо СССР. Перспективы развития // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1993. №2. 1 п.л.
147. Новая Конституция России: слово за гражданина // Modus Vivendi. 1993. №19. 0,6 п.л.
148. Политическая амнистия // Modus Vivendi. 1994. №5. 0,3 п.л.
149. Государственное единство Российской Федерации: некоторые аспекты проблемы. Статья первая: «Федерация в многонациональном государстве» // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1994. №3. 1 п.л.
150. Государственное единство Российской Федерации: некоторые аспекты проблемы. Статья вторая: «Субъекты Российской Федерации» // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1994. №4. 1 п.л.
151. Институт президента в Восточной Европе: порядок выборов и ответственность // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1994. №5. 1 п.л.
152. Возрождение федеративного государства: проблема государственного суверенитета // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1995. №2. 1,5 п.л.
153. Вступительная статья // Новые конституции стран Восточной Европы и Азии: Сб. конституций / Под ред. проф. Д.Л.Златопольского. М.: Юрид. колледж МГУ, 1996. 2 п.л.
154. Государственный суверенитет и проблема возрождения федеративного государства // Обозреватель (Observe). 1995. №5–6. 1,4 п.л.
155. Златопольский Д.Л., Вольбуев П.В., Кукушкин Ю.С. Не допустить акта возрождения вандализма // Правда России. 1995, 23 ноября. 0,5 п.л.
156. (в соавторстве) Страсти вокруг Государственной думы: правомерны ли они? // Правда.
-

-
- 1996, 3 апреля. 0,7 п.л.
157. Каким быть закону «О Конституционном Собрании»? // Журнал российского права. 1997. №2. 0,3 п.л.
158. (в соавторстве) Кому не по душе правовое государство? // Правда России. 1997, 10 марта. 0,4 п.л.
159. (в соавторстве) К ученым Республики Беларусь // Правда России. 1997, 20 марта. 0,2 п.л.
160. О сущности Конституции // Журнал российского права. 1997. №10. 1 п.л.
161. О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации. Материалы обсуждения проекта федерального конституционного закона на заседании Общественного экспертного совета по конституционному законодательству. Из стенограммы от 2 октября 1997 г. // Журнал российского права. 1998. №1 (выступление проф. Д.Л.Златопольского: С. 78–80). 0,1 п.л.
162. О конституциях стран Восточной Европы // Журнал российского права. 1998. №2. 1 п.л.
163. Контроль за соблюдением конституции и конституционный суд в государствах Восточной Европы // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1998. №2. 1 п.л.
164. Федерация и национальный вопрос (исторический опыт Советского Союза) // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1998. №5. 1 п.л.
165. Процесс развития федеративных отношений в России // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1998. №6. 1 п.л.
166. (в соавторстве) О согласии Ю.Д.Маслюкова войти в состав антинародного Правительства России // Буревестник. 1998. №4. 0,2 п.л.
167. Выступление в Государственной думе в качестве эксперта в комиссии по импичменту в отношении Президента России // Советская Россия. 1999, 14 мая. 0,2 п.л.
168. Видному ученому заслуженному профессору МГУ Леониду Дмитриевичу Воеводину — 75 лет // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1999. №1. 0,2 п.л.
169. (в соавторстве) Свободу Миколасу Буракавичусу и Юозасу Ермолавичусу // Буревестник. 1999. №3. 0,2 п.л.
170. Развитие федеративных отношений России и проблема договорной федерации // Конституционное законодательство субъектов РФ: проблемы совершенствования и использования в преподавании. Материалы научной конференции, 25–27 марта 1999 г. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1999. 0,2 п.л.
171. Профессору С.С.Кравчуку — создателю научной школы государствоведов — 100 лет //
-

-
- Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1999. №4. 0,1 п.л.
172. Распад первой югославской федерации и создание нового федеративного государства // Журнал российского права. 2000. № 5/6. 0,4 п.л.
173. Варламова Н.В., Скурко Е.В. Российская Федерация и ее субъекты: Проблема укрепления государственности // Государство и право. 2001. №7. [Статья знакомит с одноименным заседанием круглого стола, состоявшегося 12 октября 2000 г. в Институте государства и права РАН (выступление проф. Д.Л.Златопольского: С. 89–90)] 0,1 п.л.

VIII. рецензии

174. Рецензия на учебник проф. Н.П.Фарберова «Государственное право стран народной демократии». М.: Госюриздат, 1949. 322 стр. // Известия Академии наук СССР. Отделение экономики и права. 1950. №6. 1 п.л.
175. Рецензии на книгу проф. Б.Спасова и проф. А.Ангелова «Държавно право на Народна Република България». София, 1959. 416 стр. (на болгарском языке) // Советское государство и право. 1960. №4. 1 п.л.
176. (в соавторстве с О.И.Чистяковым) Рецензия на монографию доктора исторических наук С.И.Якубовской «Строительство союзного Советского социалистического государства». М.: Наука, 1960. 400 стр. // Советы депутатов трудящихся. 1962. №3. 0,5 п.л.
177. Рецензия на работу проф. А.И.Лепешкина «Курс советского государственного права». Т. 1. М.: Госюриздат, 1961. 559 стр. // Вестник Московского университета. 1963. №4. 1 п.л.
178. Рецензия на книгу проф. Б.В.Щетинина и проф. П.И.Ильинского «Государственное право стран народной демократии». М.: Изд-во Института международных отношений, 1954. 365 стр. // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1965. №3. 1 п.л.
179. Рецензия на коллективную монографию «Очерки развития государственности советских прибалтийских республик (1940–1965 г.)» / Авт. кол.: В.О.Миллер, Г.Я.Клява, Ю.И.Булавас и др.; ред. кол.: Г.Я.Клява и др. Таллин: Ээсти раамат, 1965. 240 стр. // Советское государство и право. 1967. №3. 0,7 п.л.
180. Рецензия на монографию проф. О.И.Чистякова «Становление Российской Федерации». М.: Изд-во Московского университета, 1966. 326 стр. // Советское государство и право. 1967. №11. 0,5 п.л.
181. Рецензия на монографию проф. В.О.Миллера «Развитие национальной государственности в Латвии». Рига, 1967. 518 стр. // Советское государство и право. 1968. №4. 0,7 п.л.
-

182. Рецензия на монографию д.ю.н. А.З.Бегияна «Развитие советской государственности в Армении». Ереван, 1968. 204 стр. // Советское государство и право. 1970. №8. 0,5 п.л.
183. Рецензия на монографию проф. М.М.Федорова «Развитие советской государственности в Якутии (1918–1937 г.)». Якутск, 1968. 339 стр. // Советы депутатов трудящихся. 1970. №5. 0,2 п.л.
184. Рецензия на монографию В.А.Кирина «Союзный и республиканский уголовный закон». М.: Юридическая литература, 1970. 174 стр. // Советское государство и право. 1971. №7. 0,5 п.л.
185. Рецензия на монографию А.М.Каримова «Высшие органы государственной власти автономной республики». Казань: Изд-во Казанского университета, 1970. 150 стр. // Советы депутатов трудящихся. 1971. №12. 0,3 п.л.
186. Рецензия на монографию д.ю.н. В.С.Шевцова «Суверенитет Советского государства». М.: Юридическая литература, 1972. 263 стр. // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1973. №3. 0,6 п.л.
187. Рецензия на монографию проф. Р.С.Павловского «Законодательство о местных Советах депутатов трудящихся». Харьков: Вища школа. 116 стр. // Советы депутатов трудящихся. 1976. №8. 0,3 п.л.
188. Рецензия на монографию д.ю.н. В.А.Круталевича «Рождение Белорусской Советской Республики (на пути к провозглашению республики. Октябрь 1917 — декабрь 1918)». Минск: Наука и техника, 329 стр. // История СССР. 1977. №2. 0,3 п.л.
189. Рецензия на монографию проф. А.А.Агзамходжаева и проф. Ш.З.Уразаева «СССР — единое советское многонациональное государство». Ташкент: Узбекистан, 1982. 280 стр. // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1984. №2. 0,4 п.л.
190. Рецензия на монографию «Политико-правовые проблемы развитого социализма» / Авт. кол.: Г.В.Атаманчук, С.Э.Жилинский, Д.А.Керимов и др.; ред. кол.: Г.В.Атаманчук и др. М.: Мысль, 1984. 237 стр. // Советское государство и право. 1985. №7. 0,4 п.л.
191. Рецензия на монографию проф. М.Н.Марченко и доц. И.Н.Рожко «Демократия в СССР. Факты и домыслы». М.: Мысль, 1988. 266 стр. // Вопросы истории КПСС. 1989. 0,4 п.л.
192. Рецензия на монографию акад. Ю.С.Кукушкина и проф. О.И.Чистякова «Очерк истории советской Конституции». М.: Политиздат, 1987. 367 стр. // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1990. №1. 0,5 п.л.
193. Рецензия на монографию Е.А.Лукьяновой «Российская государственность и конститу-

ционное законодательство России (1917–1993)». М.: Изд-во Моск. ун-та, 2000. 192 стр. // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 2000. №5. 0,2 п.л.

IX. работы, написанные для издания на иностранных языках

На болгарском языке

194. Советский Союз — великое многонациональное государство // Работническо дело. 1974. 16 декабря. 0,6 п.л.
195. Государство и личность в развитом социалистическом обществе // Работническо дело. 1978. 26 октября. 0,6 п.л.
196. Некоторые проблемы народного представительства в СССР // Вопросы социалистической конституции. София, 1969, 25 п.л.; объем главы 2,5 п.л.

.....

На венгерском языке

197. Высшие органы государственной власти СССР, союзных и автономных республик // Представительная система социалистического государства (на опыте СССР и ВНР). Будапешт, 1981, 15 п.л.; объем главы 2,5 п.л.
198. Законодательная деятельность и ее роль в процессе строительства коммунистического общества в СССР // Функции представительных органов государства в социалистических странах. Будапешт, 1986, 14 п.л.; объем главы 1,5 п.л.

.....

На вьетнамском языке

199. Обучение вьетнамских граждан в Московском университете: добрая традиция // М.: Родина, 1993. 0,6 п.л.

.....

На немецком языке

200. Советы — органы народного представительства // Общественные науки в СССР. 1974. №9. 0,8 п.л.
201. Социалистические страны на новом политическом рубеже // Общественные науки в СССР. 1974. №16. 0,8 п.л.
202. Строительство национальной государственности народов СССР // Изучение истории СССР и интернациональное воспитание студенчества. Берлин: Изд-во Университета им.

Гумбольдта, 1978. 1,2 п.л.

203. Политические свободы в СССР // Социализм: теория и практика. 1980. №9. 0,6 п.л.

204. Образование Союза Советских Социалистических Республик // Исследования по истории советского общества и современность. Берлин: Наука. 25 п.л.; объем главы 2,6 п.л.

205. Советы — органы подлинного народовластия // Социализм: теория и практика. 1984. №6. 0,6 п.л.

206. Россия — сложная федерация // Федерализм как конституционная структура в России и других государствах. Международная конференция России и Германии в марте 1994 г. Ганновер, 1994. 1,2 п.л.

.....

На чешском языке

207. Мировая система социализма и государственное строительство в социалистических странах Европы. В 2 т. Т. 1. / Под редакцией проф. Д.Л.Златопольского (СССР) и проф. Ст.Злобински (Чехословакия). Прага: Орбис, 1977. 35 п.л.; автор пяти глав, а также двух параграфов общим объемом 12 п.л.

208. Мировая система социализма и государственное строительство в социалистических странах Европы. В 2 т. Т. 2. / Под редакцией проф. Д.Л.Златопольского (СССР) и проф. Ст.Злобински (Чехословакия). Прага: Орбис, 1977. 35 п.л.; автор одной главы объемом 3 п.л.

209. Советские нации и национальная государственность в период строительства коммунизма // Правник (Юрист). Прага. 1972. №8. 1,5 п.л.

210. Национальная государственность народов СССР: некоторые аспекты ее развития // Нова Мисл (Новая мысль). Прага. 1974. №12. 1 п.л.

211. Развитой социализм и политические свободы в СССР // Ученые записки Карлова университета. Прага. 1987. 1 п.л.

212. Система конституций социалистических государств. Прага: Панорама, 1988. 35 п.л., автор трех глав общим объемом 7 п.л.

.....

На английском языке

213. Национальная государственность народов СССР и ее формы. М.: Изд-во АПН, 1970. 2,5 п.л.

214. (в соавторстве) СССР — воплощение ленинских принципов советской федерации // Общественные науки в СССР. 1973. №23. Изд-во АПН. 0,8 п.л.

.....

215. (в соавторстве) Формы национальной государственности народов СССР // Общественные науки в СССР. 1973. №24. Изд-во АПН. 0,8 п.л.

216. СССР — федерация союзных республик. Изд-во АПН, 1978. 1 п.л.

217. Политические свободы в СССР // Социализм: теория и практика. 1980. №9. 0,6 п.л.

218. Советы — органы подлинного народовластия // Социализм: теория и практика. 1984. №6. 0,6 п.л.

219. Правовой институционализм и историческое многообразие. В центре исследования Россия — многонациональное федеративное государство. Лондон, 1998. 0,7 п.л.

220. Российская федерация — специфики современного развития // Федерализм: правовое, институциональное и политическое многообразие. В центре правового исследования — Российская Федерация. Лёвен, 1999, 1 п.л.

.....

На французском языке

221. Политические свободы в СССР // Социализм: теория и практика. 1980. №9. 0,6 п.л.

222. Советы — органы подлинного народовластия // Социализм: теория и практика. 1984. №6. 0,6 п.л.

.....

На испанском языке

223. Политические свободы в СССР // Социализм, теория и практика. 1980. №9. 0,6 п.л.

224. Постоянные комиссии палат Верховного Совета СССР. АПН — статья для газет Южной Америки, 1984, 0,4 п.л.

225. Советы — органы подлинного народовластия // Социализм: теория и практика. 1984. №6. 0,6 п.л.

.....

На арабском и афганском языках

226. Государство и личность // Путь к социализму. 1986. №10. 0,4 п.л. (статья в Сирии, на арабском языке)

227. Советы — орган подлинного народовластия // Социализм: теория и практика. 1986. №10. 0,7 п.л. (на афганском языке)

.....

На сенегальском и тамильском языках

228. Государство и личность // Социализм: теория и практика. 1986. №10. 0,4 п.л. (на сенегальском языке)

.....

гальском языке)

229. Государство и личность // Социализм: теория и практика. 1986. №10. 0,4 п.л. (на тамильском языке)

х. переводы трудов Д.Л.Златопольского, изданных на русском языке, на другие языки

На английский язык

230. Государственное устройство СССР. М., 1960. Переведена в 1962 г. Издательством литературы на иностранных языках. Москва, 14 п.л.

На финский язык

231. Государственное устройство СССР. М., 1960. Переведена в 1962 г. Издательством литературы на иностранных языках. Москва, 14 п.л.

На чешский язык

232. СССР — федеративное государство. М., 1967. Переведена в 1973 г. чехословацким издательством «Орбис». Прага, 1973, 19 п.л.

На болгарский язык

233. Государственное право СССР. М., 1967 32 п.л. Переведен болгарским издательством «Наука и искусство». София, 1970 г. Автор шести глав, общим объемом 7 п.л.

234. Советское государственное право. М., 1980. 35 п.л. Издан в Софии в 1982 г. Автор семи глав общим объемом 8 п.л.

235. Советское государственное право. М., 1985, 32 п.л. Автор семи глав общим объемом 8 п.л.

На немецкий язык

236. (в соавторстве) Верховный Совет СССР — высший орган государственной власти Советского Союза. М., 1962. Переведена в 1962 г. издательством «Знание» (на гектографе). 2,5 п.л.

237. Народные Советы в Болгарии — подлинно представительные органы трудящихся // Советское государство и право. 1955. №8. Переведена на немецкий язык и опубликована в журнале ГДР «Штадт на рехт» («Государство и право»), 1956. 1 п.л.

238. Советское государственное право для студентов высших учебных заведений. М., 1980.

Издан в Берлине в 1982 г. Автор семи глав общим объемом 8 п.л.

На польский язык

239. В.И.Ленин — создатель теории социалистического народного представительства // Советское государство и право. 1969. №8. Переведена на польский язык и опубликована в журнале ПНР «Право и жизнь» («Право и жизнь»). 1969. №21. 1 п.л.

Общий объем опубликованных научных работ составляет 506,6 п.л., в том числе на четырнадцати иностранных языках — английском, немецком, французском, чешском, болгарском, венгерском, польском, вьетнамском, испанском, финском, афганском, арабском, сенегальском и тамильском, издано 137,6 п.л.

Под редакцией Д.Л.Златопольского издан один двухтомный труд (70 п.л.), четыре монографии, один учебник, а также сборник переведенных на русский язык конституций стран Восточной Европы и Азии (1989–1992). Общий объем всех трудов, изданных под редакцией Д.Л.Златопольского, составляет 263 п.л.

XI. персоналии о профессоре Д.Л.Златопольском

1. Юбилей ученого // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 1980. №3
2. Московский университет в Великой Отечественной войне. Изд. 2-е. М.: Изд-во МГУ, 1985. С. 208, 280
3. Юбилей ученого. М., 1989
4. Славяноведение в СССР. Изучение южных и западных славян. Библиографический словарь. Подготовлен Институтом славяноведения АН СССР. Нью-Йорк, 1993 (на русском языке). (О проф. Д.Л.Златопольском: С. 192)
5. Современные российские юристы. Кто есть кто в юридической науке и практике России. М.: Славец, 1997. С. 87–89
6. Гримза А.Ю. Профессора и доктора наук Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова: Биограф. слов., 1997 / Сост. А.Ю.Гримза, Е.В.Ильченко. М.: Университет, 1998. С. 192, 193.
7. Рудинский Ф.М. «Дело КПСС» в Конституционном Суде. Записки участника процесса. М.: Изд-во «Былина», 1999. (Изложение выступления в Конституционном Суде РФ проф. Д.Л.Златопольского против запрещения Коммунистической партии в России: С. 119, 120).

-
8. Юбилей заслуженного профессора Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова Д.Л.Златопольского. М., 1999
9. Юбилей победы на юридическом факультете // Вестник Московского университета. Сер. «Право». №4. 2000. С. 102–104
10. Давид Львович Златопольский, 1919–2002: [Некролог] // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 2002. №1. С. 134–136
11. Рудинский Ф. Юридическая наука и кафедра государственного права в МГУ в 50–90-х г. // Право и жизнь. 2002. №51 (8)
12. Кененова И.П. Давид Львович Златопольский (1919–2002) // Конституционное (государственное) право в Московском университете / Отв. ред. Н.А.Богданова. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2005. С. 190–202.
13. Гранкин И.В. О Давиде Львовиче Златопольском (из воспоминаний о юридическом факультете МГУ) // Конституционное (государственное) право в Московском университете / Отв. ред. Н.А.Богданова. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2005. С. 203–205
-

Слово об Учителе

Р.П.Акопов
К.Ю.Н.

Школа Златопольского

В этом году профессору Златопольскому исполнилось бы 90 лет. Мое знакомство с ним длилось почти 18 лет, 8 из которых Давид Львович не только фактически, но и формально был моим Учителем. Был и остается. Был, потому что его с нами больше нет. Остается, потому что уроки, которые он преподавал, далеко выходят за рамки академического процесса и продолжают серьезно влиять на мою жизнь.

Жить «по Златопольскому», конечно, мог только сам Давид Львович. И нет смысла описывать, что именно он сделал во всех областях своей деятельности. Главная, как мне представляется, черта профессора состояла в том, что он обладал невероятно редким талантом — талантом жить достойно. На нескольких парадоксальных сторонах его образа и преподанных им уроках я хотел бы остановиться.

В классическом смысле слова Давид Львович был убежденным атеистом (в определенных ситуациях он любил приговаривать: «Как говорят члены парткома, слава богу!»). Но это утверждение не до конца верно. Была одна сфера, к которой он относился вполне религиозно. Ею была наука конституционного права, храмом этой религии для Давида Львовича был МГУ, куда он ходил не работать, а отправлять культ. Свою жизнь профессор Златопольский подчинил идее служения науке путем ее развития (монографии, учебники, публицистическая деятельность и т.д. Отсюда же тщательный учет

своих многочисленных публикаций) и приобщения к ней новых адептов в стенах храма (руководство студенческим научным кружком именитым профессором, содержательное руководство студентами и аспирантами, восприятие их успехов и неудач как своего личного дела). Это урок отношения к любимому делу.

Преданность любимому делу не выхолащивает человеческую природу, а, наоборот, помогает ей раскрыться. Профессор Златопольский — автор сотен работ и строгий преподаватель — в жизни оставался остроумным собеседником и ироничным шутником, любящим своих друзей и готовым прийти на помощь. При этом ему никогда не изменяло чувство вкуса и меры. Он был заядлым жизнелюбом, и я не раз наблюдал, как педантичные «сухари», общаясь с Давидом Львовичем, «намагничивались» этим восторженным отношением к жизни. Это был урок жизнелюбия и открытости.

Следуя законам жанра, расскажу об обстоятельствах еще одного важного урока, полученного от профессора. Как-то в конце 80-х годов я был по делам у него дома. По телевизору шла программа «Время». Профессор Златопольский ее внимательно смотрел, а я в это время занимался своими бумагами, сидя за столом в той же комнате. Тут Давид Львович мне говорит: «Вы знаете, как выглядит лицо человека, когда он лжет?» Я ответил что-то неопределенное. Он предложил мне вместе с ним посмотреть сюжет из информационной программы.

Напомню, что в это время Польша и ее народ переживали непростые времена. Социалистическое государство уходило с исторической арены, а на его месте формировалось государство плюралистической демократии. Процесс был мучительным, страна была расколота, было введено военное положение.

По телевизору показывали, как известный польский политический деятель, находясь перед микрофонами и характерно глядя в телевизионные камеры, заверял зрителей в том, что он не будет участвовать в выборах, поскольку у него нет «президентских амбиций». Новость тянула на политическую сенсацию.

Давид Львович с интересом наблюдал за сюжетом. Не отрываясь от экрана, он обратился ко мне: «Смотрите, Рафик, внимательно на этого господина. Лгущий человек выглядит именно так». Я действительно всмотрелся и хорошо запомнил выражение лица выступающего. Через несколько месяцев Лех Валенса был избран президентом Польши.

Дело не в том, что профессор Златопольский опирался на свой следовательский опыт. В теории мы все знаем, что для известного рода людей политическая конъюнктура и сиюминутные тактические интересы являются абсолютной ценностью и, так сказать, профессиональной обязанностью. Просто это был именно тот эпизод, которым наставник воспользовался, чтобы показать своему ученику: ложь выдает себя, накладывая отпечаток на речь и физиономический образ, научись отличать фальшивое от настоящего.

Жизнь идет, и, когда размышляешь о Давиде Львовиче и его словах, часто обнаруживаешь, что они наполняются новым смыслом.

А.М.Арбузкин
к.ю.н., доцент кафедры
конституционного и муниципального права
юридического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова

Д.Л.Златопольский: Учитель и Человек

Профессор Давид Львович Златопольский — талантливый ученый, педагог, воспитатель, патриот. По его монографиям, учебникам, пособиям училось не одно поколение студентов-юристов, а его научные труды известны и в нашей стране, и за рубежом.

Давид Львович вырастил и ввел в большую науку многих, умел и любил работать со своими учениками. А как он тщательно и кропотливо работал над текстами публикаций и диссертаций своих аспирантов, выправляя наши корявые мысли, выстраивая логику раскрытия проблемы. И это при его огромной занятости — лекции, семинары, различного рода комиссии и рабочие группы по разработке тех или иных документов.

Обладая высоким чувством юмора, Давид Львович нередко делал на полях шуточные замечки, обнаружив какую-либо оплошность в тексте. Когда кто-то забывал сделать что-либо по его просьбе, он говорил: «Быть вам профессором». На вопрос «Почему» отвечал: «Потому что рассеянностью вы уже обладаете!»

А как он заботился о чистоте русского языка! Давид Львович беспощадно вымарывал из представленного ему текста все новомодные

слова, появившиеся в повседневной речи, и говорил, что язык науки консервативен, потому что основан на устоявшихся категориях, прошедших испытание временем, и уж тем более не терпел наукообразных выражений.

Отдав многие годы жизни служению Родине, Давид Львович был настоящим патриотом. Он очень переживал по поводу распада СССР. Для него это было особенно тяжело, поскольку целый ряд его научных трудов посвящен вопросам образования Союза ССР — и именно как союзного государства. Это было темой его кандидатской и докторской диссертаций. Осознавая необходимость реформ, Давид Львович понимал неприемлемость и даже вредоносность того, что творилось в нашей стране. Свою боль и горечь за развал страны профессор Златопольский выразил в одной из своих последних работ «Разрушение СССР» (1998).

Часто в разговорах он приводил в качестве удачного примера проведения реформ Китай. Прошедшие годы подтвердили его правоту. Китай постепенно, не ломая основ, вошел в число могущественнейших держав мира.

Давид Львович нередко говорил, что счастлив быть профессором Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова и гордился этим. И, конечно же, внес свой немалый вклад в обеспечение престижа Московского университета.

Он все время куда-нибудь спешил: на очередное заседание совета, на лекцию, в Аппарат Президиума Верховного Совета и т.п. Поэтому очень часто беседы с ним происходили на бегу, по дороге к метро или от метро к факультету.

Еще запомнилось его уважительное отношение к студентам и аспи-

рантам. Давид Львович обращался к нам по имени, но всегда на вы, корректно, хотя не прочь был пошутить и сам всегда живо реагировал на шутки других.

Таким он и останется в памяти — организованным, нацеленным на деловой лад, строгим и нетерпимым к приспособленчеству, а также чутким, отзывчивым, восприимчивым к проблемам и заботам окружающих его людей.

Н.А.Богданова
д.ю.н., профессор кафедры
конституционного и муниципального права
юридического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова

Все мы птенцы гнезда Давидова

В понятии «научная школа» соединяются объективное и субъективное начала. Первое связано с разрабатываемым направлением в науке. Таковым для Д.Л.Златопольского как ученого было государственное (теперь конституционное) право, которое он считал самым важным в системе отраслей права и правового знания и самым интересным для исследования и изучения. В этом он убеждал студентов, подбирая себе последователей. Так складывалась субъективная составляющая научной школы Д.Л.Златопольского. Выбрав его по убеждению и симпатии своим научным руководителем, мы — студенты, аспиранты — выбирали и его науку, которую вслед за Учителем рассматривали как самую достойную для приложения ума и творческих сил.

Школа Златопольского — это университетская школа, а Университет для него был только один — Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, которому он служил почти 50 лет, испытывая бесконечную гордость и счастье за возможность реализовать себя в науке и преподавании в стенах главного вуза страны. Любовь к МГУ и преданность ему Давид Львович воспитывал и в своих учениках, приветствуя их стремление в той или иной форме быть причастными к Университету, помогал им в этом. Сегодня на

кафедре работают три прямых ученика Д.Л.Златопольского: я — профессор Н.А.Богданова, мои коллеги — доценты А.М.Арбузкин и И.П.Кененова. Все мы — научные дети Давида Львовича. Теперь и у нас есть ученики. Одна из них, А.М.Троицкая — моя недавняя аспирантка — стала ассистентом кафедры.

Университет дал возможность Д.Л.Златопольскому учить и воспитывать студентов, в чем он также видел счастье своего труда в Университете. Он любил студентов, и они отвечали ему взаимностью. Все соединялось в гармонии, обеспечивающей удовлетворение и пользу обеим сторонам образовательного процесса — и ученикам, и Учителю. Он не просто учил, он образовывал. В студенческие годы все мы испытывали его педагогические методики, связанные, в частности, с требованиями вдумчивого отношения к понятиям, их определениям, тщательного анализа текста закона, понимания норм. Он умел заинтересовать источниками. Ведь это к его семинарам по теме о конституции мы читали Ф.Лассаля, рассуждая о сущности конституции. А в аспирантские годы обязательным при подготовке коллоквиумов, а потом и диссертации, являлось изучение дореволюционной литературы, работ «ранних» советских авторов.

По убеждению Давида Львовича, университетское образование диктовало необходимость выхода за рамки аудиторного времени. И тогда появился знаменитый кружок по государственному праву зарубежных социалистических стран с интересными докладами, обсуждениями, встречами с известными учеными, государственными и общественными деятелями, изучением языков государств Восточной Европы, написанием конкурсных работ. Все было можно, ничего не было страшно. Например, можно было написать рецензию на монографию известного ученого, доложить ее на кружке и опубликовать в «Вестнике Московского университета». Помню, что

мне тогда досталась книга И.П.Ильинского «Конституции мира и социализма».

Ученому нельзя замыкаться в стенах Университета, нужно показывать себя, участвуя в конкурсах. Реализуя это правило, Д.Л.Златопольский организовал кружковцев на подготовку коллективной работы на тему «Интернационализм в организации и деятельности высших законодательных органов государственной власти социалистических государств», которая и была представлена на проходивший в 1967 году I Всесоюзный конкурс студенческих работ, посвященный 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции. 16 авторов подготовили свои главы, которые тщательно прочитывал Давид Львович, делая замечания, высказывая свои соображения по представленному материалу. В результате кропотливой работы наш труд занял второе место на конкурсе, весь авторский коллектив вместе с научным руководителем поехал в Ленинград, где в Смольном подводились итоги конкурса, а в Ленинградском государственном университете заслушивались доклады. Потом были и другие конкурсы, и другие победы.

А как Д.Л.Златопольский учил и воспитывал аспирантов! Воспитывал своим примером. Он любил называть себя трудящимся, что полностью соответствовало его отношению к работе. Для него правилом было готовиться к каждой лекции, для чего важно было иметь свободный день перед ней. Исследовательская деятельность Давида Львовича проходила в библиотеке, чаще всего университетской, что на проспекте Карла Маркса (ныне — Охотном Ряду). Он был постоянным и самым организованным читателем этой библиотеки. Там его всегда можно было найти для научных разговоров и просто личной беседы. Полученный мудрый совет помогал принять решение, подсказывал выход из сложной жизненной ситуации, обозначал направление научного поиска, окрылял. Кстати,

беседы велись и по дороге, по которой профессор возвращался после рабочего дня домой. Он любил пройтись пешком, что замечательно сочеталось с разговорами с аспирантами и о жизни, и о диссертации. Шли от улицы Герцена, 11, где в годы моего студенчества располагался юридический факультет, до станции метро «Парк культуры». (Говорят, кто-то ходил и до Ломоносовского проспекта, где жил Давид Львович.) Вот на этом пути и обсуждались многие вопросы: о теме, о научных проблемах, о литературе и многом другом, в равной мере интересном и для ученика, и для учителя.

Работа с аспирантами также заслуживает описания, поскольку является примером школы подготовки молодых ученых, преподавателей. Приведу лишь несколько методических приемов, используемых Д.Л.Златопольским в работе с аспирантами.

Первый пример связан с освоением курса государственного (конституционного) права. По глубокому убеждению профессора, знания у аспиранта должны быть фундаментальными. Для этого в ходе подготовки к кандидатскому экзамену мы писали коллоквиумы по всем темам изучаемой науки с привлечением максимально широкого круга источников. Материал прочитывался профессором, дорабатывался аспирантом, обсуждался в ходе собеседования.

Второй пример касается написания диссертации. После обсуждения и утверждения плана работы текст писался по параграфам и представлялся научному руководителю. Возвращался материал после прочтения Давидом Львовичем весь расписанный красным, синим, а иногда и зеленым карандашом. В этих заметках было все: одобрение, несогласие, призыв подумать, редакционная правка, подсказка и т.п. Дальше все строилось на доверии: учитывай замечания и бери на себя ответственность за свой труд. Что не ясно, спроси.

Третий пример затрагивает приобретение аспирантами навыков преподавания. Давид Львович устраивал пробные лекции, которые читали аспиранты. Тема, которую поручалось прочесть, была приближена к теме диссертации. Мне досталась лекция «Советская автономия», поскольку моя диссертация была посвящена Верховным Советам АССР. Помимо Д.Л.Златопольского на эту лекцию пришел и Л.Д.Воеводин, явно по просьбе Давида Львовича. Оба профессора благожелательно отнеслись к моему первому опыту публичного лекционного выступления, вместе с тем отметили слабые стороны лекции, а, главное — дали советы.

Как аспиранты мы обязательно посещали семинары, которые вел Д.Л.Златопольский. Это было очень полезно. Но пассивного присутствия на них было недостаточно. Приходило время, и Давид Львович объявлял: «Завтра Вы будете вести семинар, а я посижу в аудитории. Подготовка, волнения, ход занятия... а потом «разбор полетов». Также все благожелательно и с ценными советами.

Так он нас учил и воспитывал, образовывая, наш незабвенный Давид Львович Златопольский — Учитель и дорогой каждому из нас Человек. Его научная родословная продолжается уже в наших учениках — также птенцах гнезда Давидова. Школа Златопольского прирастает.

И.П.Кененова
к.ю.н., доцент кафедры
конституционного и муниципального права
юридического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова

Давид Львович

Давид Львович был фронтовиком. В семейном архиве сохранилась фотография молодого красивого офицера с орденами на гимнастерке. Но к фронтовым байкам он не имел склонности. Военные воспоминания были тяжелыми. Такая на его долю выпала служба.

Давид Львович был цельной натурой. Например, он любил море и был уверен, что если не съездит летом на море — то и лета не будет. Очень ценил плавание и блеск роскошных пейзажей юга.

Давид Львович любил зимой бегать на лыжах. На следующий день он бодро сообщал о пройденном километраже, гордясь спортивными свершениями. Чувствовалось — профессор был доволен тем, что по-прежнему в форме.

Он вообще не ходил, а бегал: резко подавшись вперед, стремительно мчался по аллее от метро «Университет» к «стекляшке» первого гуманитарного корпуса или по его длинным коридорам.

Давид Львович любил читать художественную литературу, классику — русскую и зарубежную. К занятию этому относился с серьезным простодушием школьника: искренне восхищался Цвейгом, Диккенсом, Тургеневым. Любимые «крылатые фразы» великих писателей как-то естественно вплетались в его речь. Сколько раз во время

«разбора полетов» слышали его ученики (студенты и аспиранты) в свой адрес известную реплику Базарова: «Аркадий! Не говори красиво...» Но Чехов и Гоголь — особое пристрастие Давида Львовича. Вспомнив по ходу беседы какой-нибудь наиболее дорогой фрагмент, он с увлечением цитировал его и восклицал: «Каково!» Иной раз даже этак: подбоченится, взмахнет рукой и расхохочется заразительно. Давид Львович ценил юмор у классиков, да и сам любил пошутить. Но к размышлениям, которые обычно называют «философскими», тоже имел расположение: то расскажет кому-нибудь из коллег или аспирантов о своих впечатлениях от чеховских дневников, а иной раз и на заседании кафедры озвучит особенно пронзительное суждение Антона Павловича...

А однажды, находясь на встрече конституционалистов по случаю своего 75-летнего юбилея, вдруг вспомнил, как стоял на одной из пражских площадей, перед часовой башней, где святые каждый день совершают свой обход суточного круга, и думал о том, что ему в жизни выпала великая честь и большое счастье стать профессором Московского университета. Реплика вроде бы «проходная», для юбилея — в самый раз, из раздела «предварительные итоги». Но ученая публика притихла: все почувствовали — профессор говорит не в стиле суетной праздничной риторики. Он о другом, о высокой БЛАГОДАРНОСТИ — судьбе, всем живым и ушедшим из мира — за то счастье, которое испытал...

Регулярно он огорошивал студентов, писавших у него курсовые, вопросом: «Что вы сейчас читаете?» Вопрос обычно задавался с напористой, наступательной интонацией. Студент, смутившись, лихорадочно пытался выудить из своей памяти фамилию какого-нибудь автора монографии по государственному праву. Но профессор-то имел в виду художественную литературу! Он неустанно внушал «желторотым» государствоведам, что читать надо всегда, а

в их возрасте, когда столько сил, надо читать много, с наслаждением и — учиться, учиться чувству слова, благородству русской речи, точности выражения мысли. «Вам это необходимо!» — убеждал своего молодого собеседника Давид Львович. (Заметьте — не потому, что «надо стать юристом», или «культурным», или «образованным». Просто ЧЕЛОВЕКУ это необходимо.)

Когда Давид Львович становился участником научной дискуссии, то он был просто неудержим: за свои убеждения бился бескомпромиссно. С той же открытостью он относился и к близким по духу ученым. Очень ценил Давид Львович своего многолетнего соавтора и друга Леонида Дмитриевича Воеводина, восхищался его талантом и глубиной натуры. И уж если кто-то был ему дорог, то никогда не скупился на добрые слова в адрес этого человека. Вот слушаешь его, бывало, и думаешь: а ведь это не просто «слова, слова, слова...» Профессор от всей души увлекался людьми, доверял и располагался к ним сердечно.

Все — и рано ушедшая Вера Андреевна, и Валерия Михайловна, его спутница в дальнейшие годы, и дети, внуки, ученики, аспиранты, товарищи, коллеги, научные труды, научная школа, почет, уважение — все сложилось в ДОБРЫЕ ПЛОДЫ его пребывания на земле. Такой достойный жизненный круг. Но осталась тайна — тайна жизни с полной отдачей: и с красным карандашом — тщательно, каждую курсовую, и с увлечением — по лыжне, и через тернии, по архивным залежам — к научной истине. Как это возможно? Видимо... с ЛЮБОВЬЮ.

А.Слива,
судья Конституционного суда
Российской Федерации

О жизни и трагедии профессора Златополь- ского

Давид Львович Златопольский — личность, безусловно, выдающаяся, ученый и учитель с большой буквы. Среди своих многочисленных научных регалий главным он считал звание профессора Московского университета. Он трудился в библиотеке, в архиве, на кафедре, дома до конца жизни, а его научные труды, включая фундаментальные монографии, исчисляются сотнями. Среди его очень многих аспирантов и докторантов не было ни одного, кто не защитил бы диссертацию.

Златопольский принадлежал к той когорте фронтовиков Большой войны, кто сразу после Победы буквально с жадностью учились и занимались наукой. Он всегда очень сожалел о тех боевых товарищах, которые и после войны не отказались от неумеренного употребления «сталинских» ста грамм. Нет, он не был монахом, но на его долгом Волховском фронте, и это он говорил мне лично, он отказывался от своей офицерской нормы. Неудивительно, что он стал и самым молодым на факультете доктором юридических наук.

Свой главный при поступлении в аспирантуру экзамен — по специальности «Государственное (конституционное) право», который

принимала вся кафедра (С.С.Кравчук, Л.Д.Воеводин, Н.Я.Куприц, К.Ф.Шеремет, Г.В.Барабашев), — я сдал осенью 1967 года на «хорошо». На вопрос заведующего кафедрой: «Кто будет научным руководителем нового аспиранта?» — профессор Д.Златопольский выразил согласие первым... Вспоминаю об этом с гордостью, но и с глубокой печалью. Все эти выдающиеся ученые, мои учителя, уже ушли из жизни, как и яркий, одорукий (война подлая) и бородастый профессор Август Мишин — блестящий специалист по конституционному праву зарубежных государств, в особенности США. Это были уникальные, своеобразные личности с поистине энциклопедическим кругозором, вечные труженики, любящие жизнь. Я до сих пор уверен, что мне выпало счастье быть три года в составе лучшей кафедры в стране.

Из аспирантской жизни памятно задание «шефа» подготовить реферат об избирательной системе. Тогда основой для него кроме норм конституции было Положение о выборах в Верховный Совет СССР, практика их применения. Изучал, анализировал, сопоставлял, искал воплощения свободы реальных выборов... Мне показалось, что Златопольский держал у себя мой реферат не меньше времени, чем я его творил. А потом сказал, что оценивает его на «отлично», и предложил... уничтожить. Прошло более сорока лет, а анализ и оценка избирательных отношений по-прежнему — актуальный вопрос.

Университетская библиотека на Моховой улице была вторым, а может быть, и первым домом для Златопольского. У него было там свое рабочее место, открытый доступ ко всем фондам, внимательные к нему сотрудники; здесь для него — несколько ежедневных напряженных часов работы в течение десятилетий. По вечерам он любил там назначать свидания своим аспирантам, где беседовал об их скорбной жизни, а затем, глядя на ночь, предлагал пешую прогулку от Моховой через центр, Воробьевы горы на Ломоносовский

проспект, с абсолютно свободной повесткой дня. Прогулка составляла 2,5–3 часа. Недавно, будучи на этом маршруте, на Комсомольском проспекте, я нашел то угловое кафе, где научный руководитель на полпути угощал меня рюмкой коньяку и шоколадкой. Это было высокое время.

Додика, как к нему обращались многие коллеги, а за глаза называли студенты и аспиранты, — уважали не только на факультете, но и во всех столицах республик Союза, во всех странах бывшего соцлагеря. Он был автором учебников не только отечественного государственного (конституционного) права, но и в течение десятилетий был «монополистом» объемного курса государственного права стран народной демократии. И везде работали его ученики, кандидаты и доктора наук, постоянные связи, визиты, переписку с которыми он считал своим долгом. Вообще, его внимание к своим ученикам порой выглядело фантастически. Помню, с каким волнением я выходил на защиту диссертации перед большим Ученым Советом. Тщательная редакция автореферата, деликатный поиск официальных оппонентов, тонкие напутствия о том, как держать себя перед Советом, подбадривающий телефонный звонок в ночь перед защитой, даже стихи соискателю от профессора П.Н.Галанзы, одобрение члена Совета и одновременно члена ВАКа профессора С.С.Остроумова — милейшего советского дворянина, хлопоты о трудоустройстве ученика — это все тоже Он.

Как замечательный праздник я помню его 50-летний юбилей в 1969 году: и торжественное заседание совета факультета, и выставку научных трудов, и, разумеется, самого его, в приподнятом настроении, в безукоризненном новом костюме. На одном дыхании прошел многочасовой праздничный прием в ресторане «Будапешт». А когда за полночь мы остались с ним только вдвоем, и оказалось, что такси достать невозможно, то он остановил большую

снегоуборочную машину, запросто договорился с шофером, и через сплошной снегопад мы с юбиляром промчались через всю Москву.

В 1975 году, через 30 лет после Победы, мы провели неделю в ГДР, где я стажировался в Университете им. Гумбольдта. Как всегда внимательный, предупредительный, он дотошно интересовался жизнью «новых» немцев, музеями, памятниками, книгами. А когда по приезде выяснилось, что забыли чемодан на Восточном вокзале, а через пару часов нашли его там же на платформе, то уже все последующие дни в свойственной только ему манере он острит не переставая.

Выбор им главной, на всю жизнь, научной проблемы — исследование федерализма, советской федерации, российской федерации — стал началом не только его триумфа, но и его трагедии. Лидерство Златопольского в исследовании этих вопросов было общепризнанным среди коллег, в государственных структурах. Без его участия никакие новеллы в конституционном или ином законодательном регулировании федеративных отношений были немыслимы. В его консультациях нуждались все власти. И так продолжалось, повторяю, десятилетия...

Вероятно, мы еще не до конца осознаем, что пришлось пережить этому крупному ученому и замечательному человеку, когда на грани 80-х и 90-х годов прошлого века на его глазах разрушались одно за другим федеративные государства, исследованию которых он посвятил свою жизнь — Чехословацкая Республика, Социалистическая Федеративная Республика Югославия, Союз Советских Социалистических Республик; на его глазах ушел в историческое небытие столь любимый им Союзный договор 1922 года... На грани был распад и собственно России (РСФСР) как федеративного государства.

Встречаясь с ним в эти годы, я был свидетелем настоящей челове-

ческой драмы. Никогда не забыть его отчаянного призыва, обращенного к нам, его ученикам (тогда государственным работникам): «Только не допустите закрепления права выхода из федерации ее членов». Только что на его глазах право свободного выхода республик из состава Союза, которое он так филигранно характеризовал в своих научных работах, стало для него такой, как, наверное, ни для одного гражданина большой страны, кошмарной реальностью. Его последние публикации как открытые раны. Было очевидно, что пережить эту трагедию он уже не сможет.

Однако жизнь, которой так радовался Додик, продолжалась. И вот уже Конституционное Собрание в 1993 году разрабатывает новую Конституцию России — Российской Федерации. И уже его ученики — активные участники этого процесса — в жесточайшей схватке как «федералистов», так и «унитаристов» отстаивают идеи отечественного федерализма, исследованию которого Давид Львович Златопольский посвятил свою жизнь. Его ученикам еще предстоит долгая борьба за реальное правовое демократическое федеративное российское государство.

Профессор Д.Златопольский прекрасно понимал, что живет в стране, где те же формально признающие его авторитет власти, говоря словами известного поэта, «бабачат и тычат», в которой под запретом были сами понятия о правовом государстве, разделении властей, местном самоуправлении, конституционном правосудии... Но именно Д.Златопольский и его друзья-коллеги учили нас этому, так сказать, за рамками программы. Поэтому его ученики, волею обстоятельств поставленные на острие политического и конституционного процесса, на основе знаний, полученных на кафедре, оказались востребованы и эффективны в новом парламенте, в новой исполнительной власти и, надеюсь, в новой судебной власти и продолжают плодотворно трудиться в науке и в высшей школе.

В.И.Чехарина,
к.ю.н., доцент
Сектор теории конституционного права ИГП РАН

Давид Львович боролся за своих учеников

Под руководством Д.Л.Златопольского несколько десятков аспирантов защитили кандидатские диссертации. Его увлеченность, научный оптимизм и настоящее почитание высокой науки передавались молодым исследователям. Далеко не каждому научному руководителю удастся воспитать в будущем поколении почитание науки с большой буквы. Это смог сделать Давид Львович Златопольский. Разумеется, в диссертационных защитах, как это часто бывает, возникали трудности. Иногда за защиту надо было просто бороться. И надо сказать, что не без помощи Давида Львовича. А для аспиранта защита имела очень важное значение, когда все чувства, надежды и помыслы сливались в одном слове — защита! Кажется, сейчас эти вопросы приобретают некоторые иные оттенки, а жаль.

Но вернемся к нашим воспоминаниям. В 1980 году была назначена защита моей кандидатской диссертации по государственно-правовым проблемам Польши. Но именно в этот период начинают, как известно, происходить переломные политические моменты для польского государства. Система власти постепенно менялась. Сначала стали меняться один за другим генеральные секретари ПОРП и вводились некоторые новые институты. Однако часть из прежних органов, такие, например, как Государственный Совет, и местные органы, продолжали действовать до проведения Круглого стола 1989 года с представите-

лями профсоюза «Солидарность», который приобретал все больший политический вес, и еще действовавшей прежней властью. Однако конституционные изменения явно обозначились лишь в 1992 году и окончательно утвердились с принятием новой Конституции Польши в 1997 году. Что было делать в тот момент? Либо ждать существенных правовых изменений в течение нескольких лет, даже почти целого десятилетия лет, либо защищать диссертацию на основе материала, тогда еще имевшего актуальность. Да и сейчас эта актуальность существует в сравнительном и историческом аспекте. В тот момент требовалось принять правильное решение, особенно с научной точки зрения. У аспирантки, то есть у меня, понятно, возникло состояние паники, обиды. Столько работы, все написано, есть результаты польской практики. Понятны были и колебания оппонентов. Автореферат был разослан, но первый оппонент не смог участвовать в защите. То есть в тот момент ситуация с защитой становилась почти не решаема. Это — для аспиранта, но не для профессора Златопольского.

Его решение было, как всегда, четким, дальновидным и уверенным. Защищать надо сейчас, то есть в 1980 году. Потом будет поздно. Таким образом первым оппонентом стал уважаемый Борис Александрович Страшун, который представил в нужный срок положительный хороший отзыв. А на замечания второго оппонента, которых оказалось немало, Давид Львович потребовал от меня дать полные, исчерпывающие ответы, не пропустив ни одного, что, кстати, помогло прояснить тогдашнюю ситуацию в пользу ряда положений работы. И диссертация была успешно защищена. Так Давид Львович боролся за своих учеников, когда был уверен, что они его тоже не подведут! И они старались. Стараются и сейчас не подводить своего Руководителя, соответствовать его заветам и всегда помнить Давида Львовича Златопольского — ПРОФЕССОРА МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, замечательного Человека и Гражданина с большой буквы.

С.М.Шахрай
д.ю.н., профессор

Мой де Тревилль

Внимание книголюбов до сих пор привлекает роман В.Богомолова «Момент истины». Некоторое время назад он был экранизирован под названием «В августе 1944-го». Фильм этот по-прежнему регулярно показывают по телевидению. Речь идет о неизвестных армейских контрразведчиках, рискованных ребятах и в то же время — скромных, которые порою во многом решали судьбы фронтовых операций.

Как говорил в свое время известный телеведущий: «Вы спросите, а при чем тут Златопольский?» Не раз в личных беседах Давид Львович говорил, что это, пожалуй, первое произведение, в котором без пафоса, реалистично отображена судьба армейских офицеров Смерша, которая иной раз решалась не только в ходе внезапных стычек с диверсантами, но и в замысловатых лабиринтах отношений непосредственного начальства с вышестоящими штабами, а то и с Кремлем.

Давид Львович знал, о чем говорил. Кавалер орденов Отечественной войны I и II степеней, Красного знамени, многих медалей, он в войну был офицером Смерша. И День Победы был для него главным праздником.

... Но тому этапу, когда я заслужил право вот так, запросто беседовать с известным ученым, моим научным руководителем, предшествовали годы. По результатам учебы в Ростовском

государства и права. И все-таки вершина для юного правоведа из провинции, не лишённого амбиций — аспирантура юрфака МГУ. Возьмите любой авантюрный роман европейской классики. Провинциал покидает отчий дом, чтобы покорить Париж. И в путь он отправляется со скромным родительским скарбом. Мой скарб был собственного изготовления — реферат об особенностях государственного устройства трех федеративных государств — СССР, Чехословакии и Югославии. Я направил его почтой на юрфак МГУ, куда затем прибыл и сам в 1978 году.

В жизни молодых «покорителей парижей» встречаются свои де Тревили. Судьбе было угодно, чтобы моя работа попала на глаза доктору юридических наук Д.Л.Златопольскому. Не каждый поверит, что профессор Златопольский сам отыскал меня среди претендентов в аспиранты юрфака и стал моим де Тревилем, открывшим ростовскому юноше дорогу в большую науку. Это был потрясающий пример рачительного отношения ученого к решению судьбы молодого человека, который, надеюсь, не обманул ожиданий своего ментора, принимая от него поздравления на последующих этапах своей жизни — аспирантура юрфака, депутатство, участие в написании Конституции новой России, вице-премьерство. И чем питомец Давида Львовича гордится особо — создание нового факультета МГУ — Высшей школы государственного аудита, которым ему доверено руководить.

Но всем этим вехам еще предстояло обозначиться. А пока автор этих строк — под дланью научного руководителя Златопольского. И происходит выбор темы моей научной работы. Давид Львович — сгусток энергии. Я тоже не из индифферентных. Но вот что важно — он охотно шел «на притирку». Предлагая темы, с интересом вы-

слушивал встречные варианты. Вот что значит такт ученого. Совместно затвердили тему об особенностях федеративного устройства ЧССР, Югославии и СССР. Но Давид Львович имел за плечами колоссальный политико-социальный опыт. «Давай-ка, — говорит, — Югославию снимем, политизированная эта штука». Сказано — сделано. Тут я предложил: а почему бы не взяться за тему на стыке исследований федерализма и вытекающей отсюда специфики парламентской деятельности. Тут у меня был собственный академический интерес — ведь в федеративном государстве роль парламента поистине эксклюзивна. Кроме того, я учитывал, что, вступив на такую научную тропу, я заинтересую и Давида Львовича. Ведь к тому времени у него уже было выпущено несколько научных работ о корреляции федерализма и парламентаризма. В результате была сформулирована тема о влиянии федеральной природы государства на организацию деятельности высшего законодательного органа. Попутно Давид Львович, то ли в шутку, то ли всерьез, рекомендовал мне заняться чешским языком. Оборачиваясь сейчас назад, полагал бы, что скорее всерьез. Он сам был ученый фундаментальный — вот и не терпел верхоглядства. Коль скоро научная работа затрагивает Чехословакию, надо уметь читать соответствующие документы на языке оригинала. Слово такого научного руководителя, как профессор Златопольский, — закон. Мне пришлось взяться за изучение чешского языка. Не сказать что я стал разговаривать по-чешски, но юридическую терминологию освоил и она у меня до сих пор, я бы сказал, в «активном пассиве».

По мере профессионального и житейского становления человеку свойственно обзаводиться некими привычками, которые отличают его от остальных коллег. Ученые — не исключение. Другое дело, что иные особенности становятся предметом подтрунивания. А иные — предметом подражания. В последнем случае Давид Львович был неповторим. На факультете было притчей во языцех, что аспиранты у

Златопольского — что рабы на галерах. У него было так: прежде чем аспирант допускался к написанию основной работы, он должен был письменно подготовить и защитить устно тезисы по каждому разделу государственного права. Другими словами, надо было обнаружить познания в рамках всей отрасли. Разве не применимо здесь известное изречение насчет «тяжело в учении...»?

И еще одну, я бы сказал, аудиторную манеру я перенял у Давида Львовича. Это — сдача «экзамена по-Златопольскому». Перевернет в аудитории все столы, чтобы было видно содержание полок, попросит удалить все пособия. И только тогда начинается экзамен. Но не такой, какой ожидают «новички». По билетам спрашивал мало. В основном — устно по сопутствовавшим темам. Вот это было настоящее калибровочное отверстие, сквозь которое разрозненные сведения иных студентов спрямлялись в более или менее стройную линию правоведческих знаний.

А еще у него было удивительно трепетное отношение к русскому языку. Не терпел, когда в работе аспиранта встречались слова-повторы. В этих случаях обводил их красным карандашом, выводил стрелками на поля и помечал: «Это что за верблюды?»

Именно Давид Львович научил меня, что называется, писать. То есть сокращать разрыв между идеей и ее письменным воплощением. Другими словами, оспаривать тютчевское: «Мысль изреченная есть ложь».

Ну, а после защиты диссертации именно он сыграл ключевую роль, чтобы меня оставили ассистентом кафедры. Это он пропустил меня через «калибровочное отверстие Златопольского», да так, что за три года из провинциального аспиранта сделал преподавателя. И не где-нибудь, а в МГУ.

Не лишал он меня своего благожелательного попечительства и на новом этапе. Бывало, зайдет в мою аудиторию и тактично ведет профессиональный контроль. А наступает сессия — зачастую приглашал меня участвовать в приеме экзаменов по курсу государственного права зарубежных социалистических стран, который вел сам.

Думаю, не без участия Давида Львовича меня назначили руководителем студенческой практики на факультете. Он охотно поддерживал новую модель стажировки — я водил своих студентов не только в Генпрокуратуру, суды и исполкомы, но и регулярно вывозил в соцстраны.

В наших отношениях присутствовал один деликатный момент: в отличие от Давида Львовича, я не был членом КПСС. Он никогда не говорил со мной на эту тему. Но, похоже, и внутренне с пониманием относился к моим обстоятельствам. Он знал, что я из казачества. А это многое объясняет. Несмотря на мою беспартийность, он выдвинул меня руководителем созданной по моей инициативе лаборатории правовой информатики и кибернетики. Точно так же я с признательностью принимал содействие Давида Львовича в бытность мою экспертом Комиссии по законодательству Верховного Совета СССР в 1989 году.

Был в наших отношениях и парадоксальный, на грани безумного гротеска, невообразимый эпизод. Шел 1992 год. Страна прильнула к телевизорам: в Конституционном суде проходил процесс по так называемому «делу КПСС». Притом что мне выпала роль представителя Президента, а моему научному руководителю — эксперта со стороны КПСС. И что же? Видимо, философское, тактичное отношение Давида Львовича в прежние годы к моему беспартийному статусу сказалось и здесь. В перерывах мы вполне мирно беседо-

вали себе и на отвлеченно-академические, и на актуальные темы. Что это? Толерантность, индифферентность? Нет. Такт глубоко интеллигентного человека, способного найти объективную основу общения — правоведение. Оно, кстати, а не идеология, лежало в основе процесса по «делу КПСС», что в условиях нашей страны того времени позволило избежать ненужных эксцессов, таких, с которыми, увы, познакомились граждане некоторых стран — наших бывших сателлитов.

Видать, нас с Давидом Львовичем связывало некое взаимное притяжение, выводившее обоих на арену событий, менявших лицо страны. Вот и 1993 год. Мне было поручено Президентом страны разработать проект новой Конституции. Но ведь Давид Львович был членом комиссии по выработке Конституции РСФСР 1978 года. Я посчитал своим долгом обратиться к нему за советами. И каждый раз это были актуальные, ценные рекомендации. Особенно это касалось раздела Конституции, который я сейчас для простоты назову федеральным. Да и как иначе? Теоретическое наследие, заложенное в его трудах на тему федеративного устройства, — оно что, должно было остаться втуне?

Характерная черта Давида Львовича — забота о своих бывших питомцах или коллегах. Нередко обращался с просьбой поддержать того или иного из них. Приезжал, в том числе и по этому поводу, ко мне в Белый дом, на Старую площадь. Не забуду эпизод с Вячеславом Александровичем Михайловым, за которого очень хлопотал Давид Львович. «Но ведь Михайлов — цековец, коммуняка», — нахмурился Б.Н.Ельцин, узнав о моем намерении пригласить протеже Златопольского в качестве моего зама в Миннац, который я тогда возглавлял. Давиду Львовичу стало известно об идеологической «загогулине», выставленной главой государства на пути В.А.Михайлова. Помню, как он пытливо выжидал: как поступит его

недавний питомец. Останется ли он верен корпоративному товариществу и примату профессионализма над идеологией, или же уступит гневу президента. До сих пор испытываю удовлетворение от того, что не обманул тогда ожидания Давида Львовича.

Небезынтересно, что, бывая в моем вице-премьерском кабинете, он часто прикладывал палец ко рту, брал листок бумаги и писал то, что, по его мнению, могли услышать посторонние уши. Опыт, однако. Опыт человека, прошедшего через тот этап новейшей истории Отечества, когда государство яростно воевало с собственным народом и гонялось за «ненадежными»...

Видимо, на том этапе, как естественная самозащита, и возник у Давида Львовича подлинный культ семьи. Его трепетное отношение к жене, детям вошло в поговорку. И к внукам, конечно. А с одним из них, Антоном, судьба свела нас годы спустя в Ассоциации юристов России. И наше результативное сотрудничество — добрая память о его деде.

Конечно, Давид Львович, как ученый, живет в своих двухстах с лишним научных трудах.

Но не возблагодарен ли он как Учитель и Человек в не меньшей степени и тем, что до сих пор его аспиранты, в том числе и автор этих строк, остаются друзьями и коллегами? Мы по-прежнему общаемся друг с другом: Наталья Александровна Богданова, Саша Арбузкин, Валя Чехарина, да и мало ли кто еще. В нас продолжает жить наш Человеческий и Научный Руководитель. А для одного из нас он еще и де Тревиль.

.....

.....