

ISSN 2308-2062

Научно-информационный журнал
**КУЛЬТУРНОЕ
НАСЛЕДИЕ
РОССИИ**

№4 (ОКТЯБРЬ — ДЕКАБРЬ) 2023



Научно-информационный журнал КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ РОССИИ

№4 (ОКТАБРЬ — ДЕКАБРЬ) 2023

Издаётся с 2013 г. Выходит 4 раза в год

СОДЕРЖАНИЕ

СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ

- Путрик Ю.С.** О повышении роли культурной компоненты при формировании туристского продукта в условиях новой глобальной повестки.....4
- Соловьев А. П., Кирилова А. В.** Основные направления государственной системы сохранения, использования и охраны недвижимого материального культурного наследия России10
- Туткушева А. Е.** Новые тренды музейного туризма.....18
- Тихонова В. А., Мареева Е. В.** Поиск истины. Размышления над монографией А.Н. Ужанкова «Слово о полку Игореве»: историко-филологическое исследование»23

ИСКУССТВО, ОБРАЗОВАНИЕ, НАУКА

- Гуня А. Н., Ефимов А. Б., Рязанова Т. Б., Смулов А. М.** Мировоззренческие предпочтения российских студентов и школьников в регионах Поволжья и северного Кавказа33
- Васильева Е. Н.** Искусство и правовая гармония42
- Кортович А. В.** Мотивы королевского ткачества в оформлении саморядовских рушников.48
- Коваленко Т. В.** История Вёшенского театра колхозной казачьей молодежи в контексте культурной политики 1930-х годов.....54
- Куан Сюли.** Манифестации китайского фольклора и народных верований в телесериале «новая легенда о Белой Змее» (1992 г.).....63

ИМЕНА И СОБЫТИЯ ПРОШЛОГО

- Маркарянц И.Ю.** Народная хореография: традиции и новаторство в работе мэтра театра танца «Гжель» В. М. Захарова71
- Катасонов В.Н.** к 130-летию рождения А.Ф.Лосева.76

МУЗЕЕВЕДЕНИЕ И ОХРАНА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

- Хангалова М. С.** К вопросу атрибуции региональных фотоколлекций (на примере альбома «Храмы, памятники, Ив.-Вознесенская старина» из собрания Д.Г. Бурлыгина).82
- Шинтяпина Е. С.** Художественно-образная преемственность женской скульптуры в архитектуре рекреационных объектов большой Ялты.92
- Кулакова Н. В.** Музей-заповедник «Хмелита»: концептуальные подходы к сохранению и актуализации культурного и природного наследия..... 100

SEARCHING FOR TRUTH. REFLECTIONS ON THE MONOGRAPH BY A.N. UZHANKOV'S "THE TALE OF IGOR'S CAMPAIGN AND ITS AUTHOR".

Tikhonova Valeriya Aleksandrovna

DSc in Philosophy, Full Professor, Expert in Scientific Work Office, Honored Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Moscow State Institute of Culture, the Ministry of Culture of the Russian Federation (Minkultury), Bibliotechnaya Str., 7, 141406, Khimki City, Moscow Region, Russian Federation

89629604119

e-mail: tikhonovava@mail.ru

Mareeva Elena Valentinovna

DSc in Philosophy, Full Professor, Professor at the Department of History and Philosophy, Moscow State Institute of Culture, the Ministry of Culture of the Russian Federation (Minkultury), Bibliotechnaya Str., 7, 141406, Khimki City, Moscow Region, Russian Federation

89169589069

e.v.mareeva@yandex.ru

Abstract

A.N. Uzhankov's monograph "The Tale of Igor's Campaign and its Author" is analyzed in the review. Uzhankov proposes his solution to the problem of dating and authorship of this masterpiece of ancient Russian literature. The complex structure of this monograph, which combines a thorough philological analysis of the text and a historical analysis of the cultural and historical context of the creation of "The Tale of Igor's Campaign", is revealed. At the same time, there is an artistic component to Uzhankov's research, which allows us to turn the reader into a co-author of this serious scholarly work.

Keywords

Uzhankov, "The Tale of Igor's Campaign and its Author", a strategy for finding the creator's name.

ИСКУССТВО, ОБРАЗОВАНИЕ, НАУКА

RAR

УДК 008

ББК 71

DOI 10.34685/NI.2023.43.4.005

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ РОССИЙСКИХ СТУДЕНТОВ И ШКОЛЬНИКОВ В РЕГИОНАХ ПОВОЛЖЬЯ И СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

Гуля Алексей Николаевич

Доктор географических наук,
профессор Православного Свято-Тихоновского
гуманитарного университета,
ведущий научный сотрудник Института географии РАН,
ул. Новокузнецкая, 23 Б, г. Москва,
Россия, 115184,
gulya@yandex.ru

Ефимов Андрей Борисович

Доктор физико-математических наук,
профессор Православного Свято-Тихоновского
гуманитарного университета, зав. кафедрой миссиологии
богословского факультета ПСТГУ,
ул. Новокузнецкая, 23 Б, г. Москва,
Россия, 115184

Рязанова Татьяна Борисовна

Кандидат психологических наук, доцент
Православного Свято-Тихоновского
гуманитарного университета,
ул. Новокузнецкая, 23 Б, г. Москва,
Россия, 115184

Смулов Алексей Михайлович

Доктор экономических наук, профессор
Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета,
ул. Новокузнецкая, 23 Б, г. Москва, Россия, 115184

Аннотация

В статье обобщены результаты опросов и фокус-групп, проведенных со студентами и школьниками старших классов Ярославской, Тверской, Астраханской областей, Республики Татарстан, а также в некоторых регионах Северного Кавказа. Основные вопросы затрагивали позицию молодежи по отношению к религии, семье, мнению о том, куда больше тяготеет Россия, к Европе или Азии, и др. Подлежащая масса молодежи идентифицирует Россию, как особое геополитическое образование. Национальная и религиозная принадлежность имеет большее значение для молодежи национальных регионов.

Ключевые слова

Идентичность, межнациональные отношения, религия, культура, фокус-группы.

1. Введение

В контексте нынешних сложных социально-политических событий важное место занимает оценка трендов трансформации общества. Имеющиеся критерии оценки, которые представляют экономику, институты, демографию, политику и др., часто противоречивы. Однозначно можно утверждать только то, что будущее страны связано с молодежью. Формирование гражданской, национальной и этнокультурной идентичности молодежи — сложный комплексный процесс, зависящий от многих факторов, в том числе региональных (Барретт и др., ред., 2001; Гармаева, 2010 и др.). В настоящее время он происходит в условиях нехватки производств информации, избыток которой усиливает неопределенность трендов в формировании идентичности, мировоззренческие установки претерпевают в последние годы значительные изменения (Семенов и др., 2010; Инглхарт, Вельцель, 2011; Лапкин, 2012, Российская идентичность..., 2008 и др.). Молодежь, в особенности студенческая, наиболее чувствительна ко всякого рода новым изменениям и трансформациям в общественном сознании, она чутко реагирует на инновации (Авксентьев, Аксенов, 2010, Романова и др., 2019, Куква, 2014 и др.). В условиях больших размеров страны, ее многонациональности и культурного разнообразия представители молодого поколения по-разному реагируют на меняющуюся социально-политическую обстановку, что проявляется в разных тенденциях и скоростях трансформации гражданской, религиозной или культурной идентичностей. В свою очередь, идентичностные трансформации проявляются в тех или иных формах: социальной активности, в частях или иных формально-политической, интернет-сетевой, гражданской, социально-экономической, духовной, про-

нию школьников. Низкая патриотичность и этническая индифферентность напрямую связаны с желанием покинуть в будущем регион своего проживания.

Какие основные мировоззренческие предпочтения существуют среди российской молодежи в условиях нынешней социально-политической турбулентности и какие при этом проявляются региональные различия — основные вопросы данного исследования.

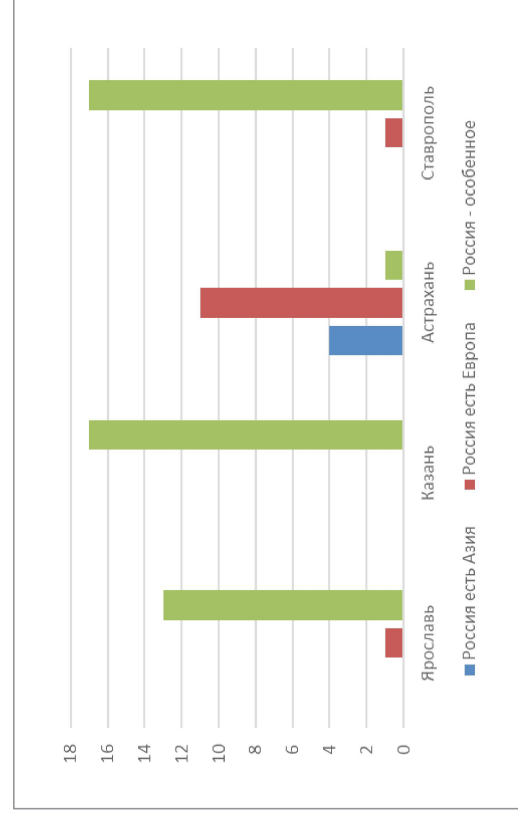
2. Методы и материалы исследования.

Материалами исследования послужили результаты 13 фокус-групп, проведенных в университетах городов Астрахани, Ярославля, Казани, Ставрополя и Грозного, а также средних школах Тверской и Ярославской областей (в городах и сельских населенных пунктах). Всего в фокус-группах участвовало 85 студентов и 142 старшеклассника. Студенты и школьники из Ярославской и Тверской областей были преимущественно русскими. Группы из Казани, Астрахани и Ставрополя состояли на треть из представителей других национальностей, кроме русских. Группа из Грозного полностью была представлена студентами и студентками чеченской национальности.

Таким образом, выборка примерно соответствовала характерным особенностям этнического состава населения регионов: группы из центральных областей России и Чечни были наиболее однородными, в то время как из Астрахани и Казани — более разнородными.

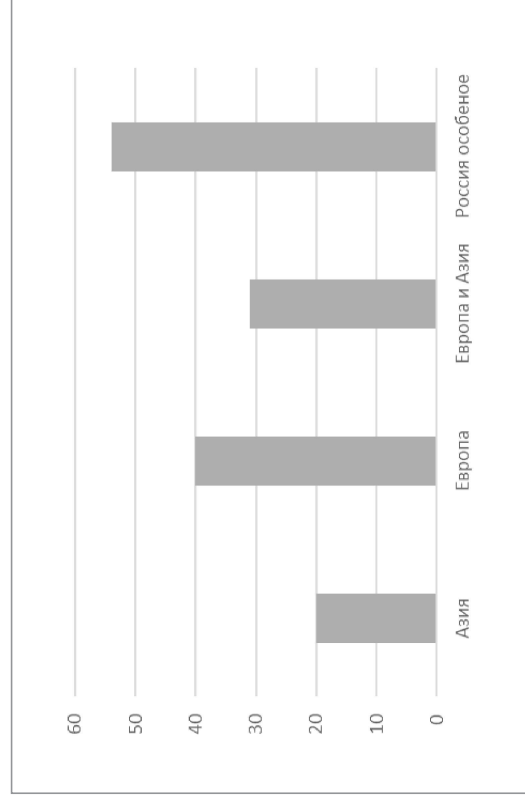
Основные вопросы, которые были заданы на фокус-группах, характеризуют позиционирование студентов в пространственно-геополитическом масштабе, по отношению к различным культурно-этническим общностям и предпочтительность в контексте современных трендов. К этим вопросам относятся мнение о принадлежности России к Европе или Азии, отношение к другим национальностям, религии, миграции, браку и др.

Высказанные суждения, мнения, оценки были обобщены и представлены на графиках. В отчетах на вопрос о том, куда больше тяготеет Россия, к Европе или Азии, большинство студентов и старшеклассников указали, что Россия является особым геополитическим образованием (илл. 1, 2). Исключение составляют результаты, полученные в Астрахани, где студенты относят Россию как к Европе, так и к Азии (в группе присутствовали несколько студентов казахов).



Илл. 1. Распределение мнений студентов о том, куда больше тяготеет Россия, к Европе или Азии. По оси «y» указано кол. студентов, выбравших данный ответ.

Ответы школьников из Тверской и Ярославской областей более разнообразны. При преобладании мнения о том, что Россия — нечто особенное, почти треть школьников допускают, что



Илл. 2. Распределение ответов школьников Тверской и Ярославской областей на вопрос об отношении России к Европе или Азии. По оси «у» указано кол. школьников, выбравших данный ответ.

Большинство представителей молодежи подчеркнули наличие среди друзей или знакомых представителей других национальностей или религий. Преобладает в целом уважительное отношение к другим культурам и народам. В то же время девушки-студентки из Казани и Астрахани с некоторой опаской относятся к приезжим, особенно с Кавказа.

Отношение к мигрантам весьма различается от региона к региону. Почти половина участвовавших в фокус-группах считает, что миграцию надо ограничивать. При этом наибольшее количество отрицательно относящихся к миграции — представители из Казани. Высказанные суждения сводятся к тому, что доступ в Россию «слишком лоулен» для мигрантов из Средней Азии, и его надо несколько ужесточить.

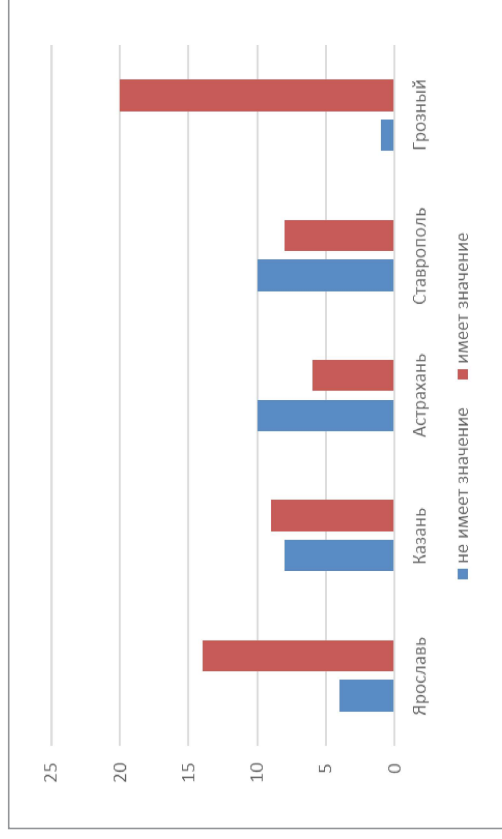
Существенные различия во мнениях были выявлены при ответе на вопрос о выборе супруга (илл. 3).

Как видно из распределения ответов, homo-генные по национальности регионы являются более консервативными в вопросах выбора супруга (супруги). Студенты в Ярославле предпочитают иметь спутника жизни из числа русских и православных, а в Ирозном — из числа мусульман (предпочтительно, но не обязательно чеченцев).

Старшеклассники школ в Ярославской и Тверской областях имеют несколько другие взгляды на выбор спутника жизни. В городах преобладают более консервативные взгляды, предпочтение отдается представителям своей веры, в то время как в сельских школах школьники в большинстве своем не придают значения тому, кто будет спутником жизни по вере и национальности. В Казанской области показывает, что неверующая часть молодежи представлена больше в сельских районах, нежели чем крупных городах (илл. 5).

3. Дискуссия

Следует отметить, что проведение фокус-группы — это ситуативный «замер» социаль-



Илл. 3. Распределение ответов на вопрос, имеет ли значение, кто будет вашим спутником жизни по национальности или религии? По оси «у» указано кол. студентов, выбравших данный ответ.

По отношению к религии студенты разных регионов показывают большой разброс позиций (илл. 4). Однозначно верующими считают себя студенты из Ирозного. Религия заняла значительное место как в личной, так и в общественной жизни этого региона. После войн 1990-х гг. религиозные ценности вышли на первый план, религия помогает справиться с повседневными трудностями.

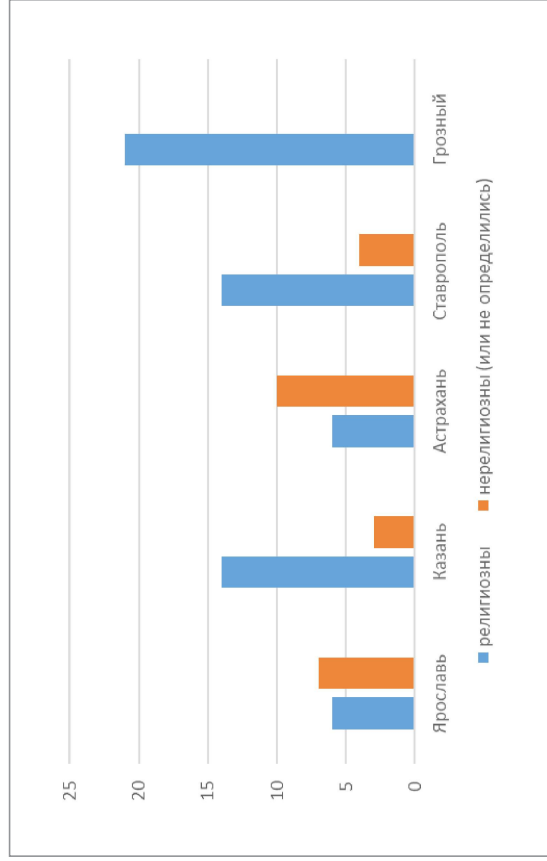
Высокую религиозность проявляют также представители Казани и Ставрополя. При этом это не только мусульмане, но и православные. Наименее религиозными оказались представители регионов с преобладающим русскоязычным населением (Ярославль). В Астрахани больше половин опрошенных студентов (ими были в основном русские) отнесли себя к тем, кто не определился в своих религиозных ориентациях. Более детальный анализ отношения к религии в регионах с преобладающим русским православным населением (Ярославская и Тверская области) показывает, что неверующая часть молодежи представлена больше в сельских районах, нежели чем крупных городах (илл. 5).

3. Дискуссия

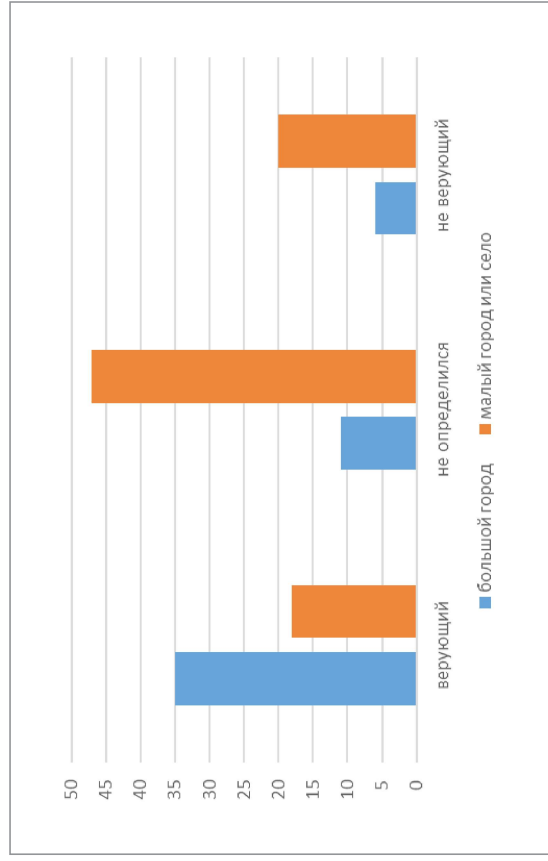
Следует отметить, что проведение фокус-группы — это ситуативный «замер» социаль-

но-политической и культурной обстановки в конкретном месте, он не дает статистически достоверных результатов, а лишь может вскрыть некоторые тенденции в социальных предпочтениях, попытаться отметить некоторые ведущие факторы и причины. Основные выводы, базирующиеся на фокус-группах, а также на анализе комментариев и дополнительных мнений участников, подтверждают большой разброс мнений в среде молодежи, чему способствуют большое количество источников информации, в основном в Интернете. Тем не менее, вскрываются и общие закономерности.

Культурная рефлексия в масштабе принадлежности к большим мировым центрам является важной для большинства представителей молодежи. Позиционирование молодежи в геополитической картине мира так или иначе связано с их отношением к государству. При этом знание того, что Россия особое образование (не Европа и не Азия, у нее особый путь), может отражать патристичность занимаемой молодежи людьми позиций, хотя их отношение к конкретным государственным структурам далеко не всегда положительное и скорее критичное. Исследования вопросов патристичности среди старшеклассников показали, что

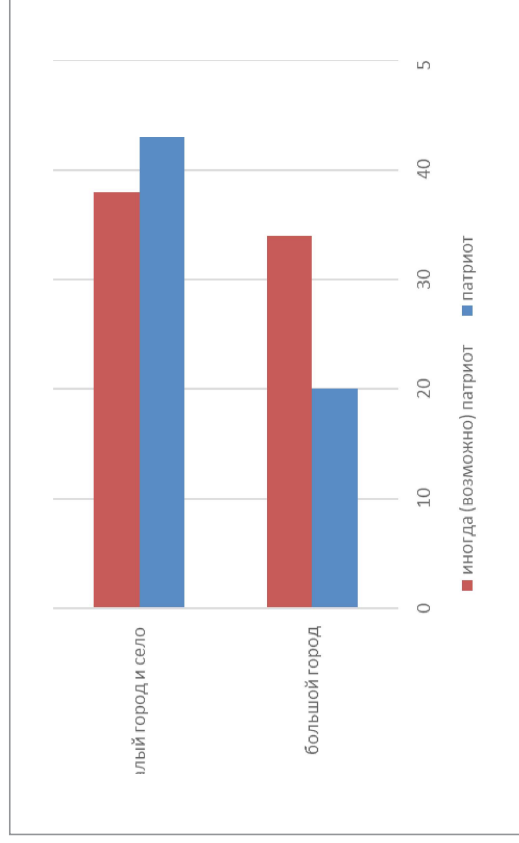


Илл. 4. Распределение ответов на вопрос «Считаете ли вы себя религиозным человеком?». По оси «у» указано кол. студентов, выбравших данный ответ.



Илл. 5. Отношение к религии среди старшекласников Ярославской и Тверской областей. По оси «у» указано кол. школьников, выбравших данный ответ.

в сельской местности больше патристически настроенных старшекласников, чем в крупных городах, где либеральные идеи проникли достаточно глубоко (илл. 6). Однако, отношение к религии показывает диаметрально про-



Илл. 6. Распределение ответов среди старшекласников в Ярославской и Тверской областях на вопрос, считаете ли вы себя патристом. По оси «х» указано кол. школьников, выбравших данный ответ.

Большинство молодежи во всех обследованных регионах проявляет толерантность по отношению к представителям других религий и национальностей. Молодежь в большинстве своем не видит угроз, исходящих из проникновения в их региональную культуру других культур и религий. Отношение к другим национальностям и религиям зачастую сведено к формальной маркировке, не носящей функции социальной значимости. Тем не менее, большинство молодежи пытается сохранять базовые границы идентичности, что хорошо видно по ответам на вопрос о выборе будущего супруга. Так, значительная часть студентов и старшекласников предпочитает спутника жизни из своего окружения (своей национальности и веры). Переход в другую религию, то есть процесс религиозной трансформации, в данном исследовании не выражен, хотя его актуальность несомненна (Романова и др., 2020). Как было показано, гомогенные по националь-

ности регионы являются более консервативными в вопросах выбора спутника жизни, что может отражать результат влияния среды, определяющей культурно детерминированный выбор.

Российская «глубинка», которую представляют Ярославль и Тверь, характеризуется в целом положительным отношением к приезжим, видимых напряженностей в области межрелигиозных и межнациональных отношений не ощущается. На этой основе формируются и основные пути трансформации идентичности: умеренная индивидуализация в проявлении религиозности, относительно слабое выражение традиционализма. В вопросах идентичностных границ и отношения к «чужим» проявляется умеренно доброжелательное отношение, интерес.

Положение несколько меняется в направлении к национальным регионам, степень терпимости падает, о чем демонстрируют возникающие конфликты в молодежной среде. События

в Махачкале осенью 2023 г. показали, что состояние молодежи может быть весьма уязвимое перед лицом информационных вбросов.

4. Выводы

Проведенное исследование значимо прежнее сравнительный анализ российских регионов. Различия в ответах на поставленные вопросы отражают как географическое положение этих регионов, так и динамику культурной среды в них. Верхневолжские регионы характеризуются «глубинку» России, до которой хоть и дошли волны трудовой миграции, но они пока не вызвали сколько-нибудь существенной реакции. Среднее и нижнее Поволжье и в особенности Северный Кавказ — регионы со смешанным национальным составом, испытывающие существенное влияние пограничных областей и стран. Трансформация мировоззренческих предпочтений происходит по-разному и с различными темпами. Несмотря на сети интернета, которые не знают границ, регионы переживают свои (полуавтономные) траектории развития идентичностей. Горизонтальные связи между этими (как и со многими другими) регионами слабая или же вовсе отсутствуют. Студенты и молодежь с большим интересом знакомилась с предвараемыми результатами фокус-групп в других регионах России. Принадлежность к единой стране является мощным, но слабо задействованным культурным интегрирующим фактором. Наблюдаются определенные региональные различия в трансформации мировоззрения, касающиеся религиозности, патриотичности, национальной терпимости. На этом фоне проникновение радикальных и фундаменталистских идей вызывают обеспокоенность и требуют постоянного мониторинга имеющихся тенденций.

Благодарности:

Исследование выполнено при поддержке Фонда научно-исследовательских проектов ПСГТУ (Франт ПСГТУ № 1–0049/22). Проект: «Духовно-нравственное просвещение и патриотическое воспитание молодежи — гарантия устойчивого развития России» (2023–2024).

Список литературы

1. Барретт М., Рязанова Т.Б., Воловикова М.И. (ред). Развитие национальной этнолингвистической и религиозной идентичности у детей и подростков. М.: Изд-во Института психологии РАН, 2001. — 196 с.

2. Бочарова Е.Е. Регулятивные и мировоззренческие факторы различных форм социальной активности молодежи // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2018. Т. 7, вып. 4 (28). С. 333–345. DOI: <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2018-7-4-333-345>

3. Гармаева Т. В. Особенности этнической идентичности младших школьников и подростков, проживающих в мегаполисе [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электронный научный журнал, 2010. N 2(10). URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 16.11.2023).

4. Гуля А.Н., Ефимов А.Б., Макеева С.Г., Рязанова Т.Б., Смудов А.М. Современная динамика межконфессиональных и межнациональных отношений в Поволжье: влияние структурных и институциональных факторов // Гуманитарное пространство. 2020. Т. 9, № 4. — С. 385–393.

5. Ефимов А.Б., Гуля А.Н., Макеева С.Г., Рязанова Т.Б., Смудов А.М., Тихоновский И.В. Поволжье — регион добрососедства. Рекомендации по предупреждению межрелигиозных и межнациональных конфликтов на основе опыта Православия. М: Издательство «Перо», 2021а.

6. Ефимов А.Б., Гуля А.Н., Макеева С.Г., Рязанова Т.Б., Смудов А.М., Тихоновский И.В. Поволжье — регион добрососедства. Рекомендации по предупреждению межрелигиозных и межнациональных конфликтов на основе опыта Православия. М: Издательство Перо, 2021б.

7. Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия. М.: Новое издательство, 2011.

8. Крикун Е.В. Мировоззренческие проблемы современной молодежи (на примере Белгородской области). Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6, № 4(21). С. 403–405.

9. Куква Е.С. Уровни и региональные особенности идентификационного пространства молодежи Северного Кавказа. Социально-гуманитарные знания. 2014. № 4. С. 310–315.

10. Романова А.П., Черничкин Д.А., Топчиев М.С., Рогов А.В. Причины и механизмы религиозной трансгрессии в среде студенческой молодежи Северного Прикаспия. Южно-российский журнал социальных наук. 2020. Т. 21. № 1. С. 104–120.

WORLDVIEW PREFERENCES OF RUSSIAN STUDENTS AND SCHOOLCHILDREN IN THE VOLGA REGION AND NORTH CAUCASUS

Gunya Alexey Nikolaevich
DSc in Geography, professor of the St. Tikhon's Orthodox Humanitarian University,
leading researcher of the Institute of Geography Russian Academy of Sciences,
e-mail: gunyaa@yahoo.com

Yefimov Andrey Borisovich
DSc of physical and mathematical sciences, professor of the St. Tikhon's Orthodox Humanitarian University, Head of the Department of missionary of the bogoslovsky Faculty

Ryazanova Tatyana Borisovna
Phd (Psychological Sciences), Associate Professor of the St. Tikhon's Orthodox Humanitarian University

Smulov Alexey Mikhailovich
DSc of Economics, professor of the St. Tikhon's Orthodox Humanitarian University

Abstract

The article summarizes the results of surveys and focus groups conducted with high school students and schoolchildren in the Yaroslavl, Tver, Astrakhan regions, the Republic of Tatarstan, as well as in some regions of the North Caucasus. The main questions touched on the position of young people in relation to religion, family, the opinion of where Russia gravitates more, towards Europe or Asia, etc. The overwhelming majority of young people identify Russia as a special geopolitical entity. National and religious affiliation is of greater importance for young people in national regions.

Keywords

Identity, interethnic relations, religion, culture, focus groups.