СПЕЦИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СУПЕРВИЗИИ

Козлов М.Ю.

Супервизия и привязанность в психотерапии

Роль типов привязанности (внутренних рабочих моделей, содержащих в себе комплексный тип восприятия, поведения и эмоциональных реакций связанных с межличностным взаимодействием) в супервизионном процессе – не могла остаться неизученной. Поскольку типы привязанности закладываются в довольно раннем возрасте их влияние в дальнейшей жизни оказывается весьма существенным и так или иначе затрагивает любые социальные процессы. Любопытно в связи с этим, посмотреть как типы привязанности супервизора и супервизанта влияют на процесс совместной работы, благо на эту тему в последнее время вышло значительное количество статей. В работе с названием «Psychotherapy supervision and Attachment Theory: review, reflections, and recommendations» (1), проведен обзор обильного материала посвященного интересующему нас вопросу. В резюмирующей части, авторы формулируют некоторые выводы, касающиеся супервизоров с надежным (безопасным) и ненадежными (избегающим, тревожным) типами привязанности:

1. Супервизоры с безопасным типом привязанности, более склонны стимулировать рост и развитие (независимо от типа привязанности супервизанта)
2. Супервизоры с небезопасным типом чаще воспринимаются как менее внимательные, «неадекватно стимулирующие».
3. Супервизоры с небезопасным типом привязанности взаимодействующие с супервизантом с надежным типом привязанности, более протективны и дистанцированы, по крайней мере на первых порах.
4. Самая неплодотворная ситуация – супервизор и супервизант с небезопасным типом привязанности, в этом случае усиливается искаженное восприятие партнера, что может приводить к неадаптивным копинг - реакциям и повреждению рабочего альянса.

В исследовании на группе 72 студентов изучающих социальную работу и учебных супервизоров, было показано, что типы привязанности играют значительную роль в восприятии самих супервизоров и рабочего альянса. Наибольшие трудности в этом контексте испытывали студенты с избегающим типом привязанности, авторы статьи считают, что именно на признаки избегающего типа привязанности должны в первую очередь обращать внимание супервизоры, для поддержания эффективного процесса обучения и развития (2). К схожему выводу пришли и авторы длительного, проспективного исследования, изучавшие влияние типов привязанности на супервизию в психоаналитической практике, была показана важность соответствующих измерений (супервизионно-специфической привязанности) и трудности испытуемых с избегающим типом привязанности в контексте отношений лидер-последователь (3). В еще одном исследовании, выборка состояла из 87 психологов обладающих докторским степенями, было установлено, что независимо от собственного стиля

привязанности, испытуемые описывали своих супервизоров с надежным типом привязанности, как более участливых чем супервизоров с ненадежным типом. Авторы предполагают, что родительское безразличие, «компульсивная самостоятельность» и воспринимаемый тип привязанности супервизора – важные факторы влияющие на рабочий альянс, в конце статьи авторы еще раз напоминают о важности самоисследования и собственной психотерапии для прояснения малоадаптивных стратегий связанных с ненадежными типами (4). Еще одно подтверждение идеи, что супервизоры с надежным типом привязанности показывают лучшие результаты было получено в ходе массивного анкетирования (480 респондентов) и математического анализа, а именно: безопасная привязанность позитивно коррелировала с клиентским фокусом (цели и задачи) и крепостью рабочего альянса (5). Многочисленное количество исследований проведенных за последние десятилетия, все чаще наводит специалистов на мысль о важности включения теории привязанности и ее импликаций в супервизионную практику, центральная идея – супервизорские отношения – это прежде всего человеческие отношения, управляемые общими правилами межличностной коммуникации и взаимодействия, а это значит что теория привязанности может оказаться полезной, для целей и задач супервизии (6). Другой автор, формулирует «центрированный на отношениях» подход к супервизии, опираясь на знание специалистов о потребностях различных интерперсональных стилей и рабочих моделей (7). Интерес вызывает представленная коллективом авторов модель – «Attachment-Caregiving Model of Supervision (ACMS)», где на первый план выступает забота о привязанности, как основе рабочего альянса, необходимого для стимулирования процессов роста и развития, как в детстве так и во взрослом возрасте (8).

Подводя итоги, можно резюмировать, что на основе исследований видна связь: надежный тип привязанности – крепкий рабочий альянс – эффективное обучение и развитие и наоборот. Наибольшее внимание, в контексте заявленной темы, обращают на себя индивиды с избегающим типом привязанности. Авторы исследований, подчеркивают важность поддержания фокуса на межличностном контакте, коммуникация с супервизором, это прежде всего отношения, а значит необходимо брать в расчет то как супервизор и супервизант реагируют на угрожающие близости стимулы и какие внутренние модели активируются в ходе контакта. Тип привязанности – относительно стабильное качество, однако для супервизора обладающего ненадежным типом привязанности существует возможность увеличивать свою осведомленность и корректировать особенности поведения и восприятия с помощью психотерапии.

Литература

1. Watkins, C. E., & Riggs, S. A. (2012). Psychotherapy Supervision and Attachment Theory: Review, Reflections, and Recommendations. *The Clinical Supervisor*, 31(2), 256–289.
2. Bennett, S., Mohr, J., BrintzenhofeSzoc, K., & Saks, L. V. (2008). GENERAL AND SUPERVISION-SPECIFIC ATTACHMENT STYLES: RELATIONS TO STUDENT PERCEPTIONS OF FIELD SUPERVISORS. *Journal of Social Work Education*, 44(2), 75–94.
3. Wrape, E. R., Callahan, J. L., Rieck, T., & Watkins, C. E. (2017). Attachment theory within clinical supervision: application of the conceptual to the empirical. *Psychoanalytic Psychotherapy*, 31(1), 37–54.

4. Riggs, S. A., & Bretz, K. M. (2006). Attachment processes in the supervisory relationship: An exploratory investigation. *Professional Psychology: Research and Practice*, 37(5), 558–566.
5. Gunn, J. E., & Pistole, M. C. (2012). Trainee supervisor attachment: Explaining the alliance and disclosure in supervision. *Training and Education in Professional Psychology*, 6(4), 229–237.
6. Andriopoulou, P., & Prowse, A. (2020). "Towards an effective supervisory relationship in research degree supervision: insights from attachment theory." *Teaching in Higher Education*, 1–14.
7. Bennett, C. S. (2007). Attachment-informed Supervision for Social Work Field Education. *Clinical Social Work Journal*, 36(1), 97–107.
8. Fitch, J. C., Pistole, M. C., & Gunn, J. E. (2010). The Bonds of Development: An Attachment-Caregiving Model of Supervision. *The Clinical Supervisor*, 29(1), 20–34.
9. Pistole, M. Carole, and C. Edward Watkins Jr. "Attachment theory, counseling process, and supervision." *The Counseling Psychologist* 23.3 (1995): 457-478.
10. Watkins, C. E. (1995). Pathological attachment styles in psychotherapy supervision. *Psychotherapy: Theory, Research, Practice, Training*, 32(2), 333–340.